

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 10.08.2022 klo 16:30 - 18:38

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina Asikainen Rauni Hirvonen Liisa	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen	
	Jääskeläinen Kari Kosonen Seppo Laitinen Pekka Ilmari Lipsanen Mervi Löppönen Jussi Merilä Martti Uimonen Anna-Liisa	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	poistui klo 17:53 §:n 120 käsittelyn aikana ei § 113 ei §:t 112, 113 saapui klo 16:40 §:n 112 käsittelyn aikana
Poissa	Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Tikkanen Kari Silvennoinen Lotta Karvinen Juha		
Muu	Kukkonen Juha Rissanen Iida Rautiainen Matti Pitkänen Kaija Heiskanen Jari	kh:n edustaja nuorisovalt. edust. esittelijä pöytäkirjanpitäjä vs. rakennustarkastaja	ei §:t 112, 113, 114, 122 läsnä §:t 115-125 Läsnä §:t 108-116

Allekirjoitukset

	Markku Valjakka puheenjohtaja	Kaija Pitkänen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	108 - 125	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 10.8.2022	
	Martti Merilä pöytäkirjantarkastaja	Rauni Asikainen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 11.08.2022

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 108	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 109	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 110	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 111	Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.7.2022	6
§ 112	Suur-Savon Sähkö Oy:n hakemus sähköverkon sijoittamiseksi	7
§ 113	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	10
§ 114	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	11
§ 115	Nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo-oikeus rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa	13
§ 116	Lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	16
§ 117	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-kesäkuu 2022	17
§ 118	Luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttaminen, Varparannan käärmeukuusi	19
§ 119	Lausunto Linnanvirran kunnostushankkeesta	21
§ 120	Vastine Suomen luonnonsuojeluliiton Etelä-Savon piiri ry:n valitukseen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 11.1.2022, nro 2/2022 koskien hallintopakkohakemusta Finavia Oyj:n Savonlinnan lentokentällä tekemien ojitusten keskeyttämiseksi ja laillisen tilan palauttamiseksi tehtyjen ojitusten osalta	24
§ 121	Maa-aines- ja ympäristölupahakemus koskien kiinteistöä Punkaniemi RN:o 740-598-9-16, Savon Kuljetus Oy	30
§ 122	Maa-aineslupahakemus koskien kiinteistöä Mikkola RN:o 740-515-3-5	34
§ 123	Laukunkankaan lakkautetun nikkeli-aiivoksen ympäristövaikutusten selvittäminen	37
§ 124	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot	40
§ 125	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	42

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 108

10.08.2022

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 10.08.2022 § 108

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kokoukseen voi osallistua myös Teams-yhteydellä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 109

10.08.2022

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 10.08.2022 § 109

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan sen valmistuttua 10.8.2022 ja pidetään nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/paatoksenteko 11.8.2022 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 12.8.2022.

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Martti Merilä ja Anna-Liisa Uimonen, varalla jäsenet Rauni Asikainen ja Tiina Cederström.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Martti Merilä ja Rauni Asikainen.

Varalle valittiin jäsenet Tiina Cederström ja Kari Jääskeläinen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 110

10.08.2022

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 10.08.2022 § 110

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 20 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha, puh. 044 417 5421, jari.heiskanen@savonlinna.fi
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 111

10.08.2022

Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.7.2022

RAKYL 10.08.2022 § 111

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh.044 417 4692
Selostus	<p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 13.12.2021 § 511 hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>esityslistaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>esityslistaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 31.7.2022 on 3.8.2022 mennessä kertynyt menoja 381.708 € (vuonna 2021 313.770 €), mikä on 60.1 % talousarvion menoista ja 9.292 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 246.826 € (vuonna 2021 307.267 €), mikä on 53.1 % talousarvion tuloista ja 54.174 € alle käyttösunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 134.882 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 44.882 € pienemmät.</p> <p>Rakennuslupia on myönnetty 129 kpl (vuonna 2021 161 kpl) ja kaikkia lupia 256 kpl (vuonna 2021 321 kpl). Hakemuksia on jätetty 325 kpl (vuonna 2021 410 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Merkitään tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 112

10.08.2022

Suur-Savon Sähkö Oy:n hakemus sähköverkon sijoittamiseksi

RAKYL 10.08.2022 § 112
550/10.03.00.16/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi p.
044 417 4692

Selostus

Suur-Savon Sähkö Oy on jättänyt Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle MRL 161 § 1 momentin mukaisen hakemuksen keskijänniteilmajohdon sijoittamiseksi tilalla [REDACTED]. Hakemus on (pöytäkirjaliitteenä A) ja luettavissa luottamushenkilöiden extranet-palvelussa.

Suur-Savon Sähkö Oy ilmoittaa, että erimielisyys koskee tilan [REDACTED] maanomistajien kanssa tehtävää sopimusta johdon sijoittamiseksi kyseiselle tilalle.

Johdot ovat välttämättömät sähkönjakelun kannalta. Johtolinjauksella pyritään kohtelemaan alueen maanomistajia tasapuolisesti sekä rakentamaan johto mahdollisimman taloudellisesti.

MRL 161 § 1 mukaan "Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä rakennuksia ja laitteita. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteutumista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa."

Paikan päällä on pidetty 26.4.2022 katselmus, josta on laadittu muistio (pöytäkirjaliite B).

Maanomistajilta on pyydetty lisäselvitystä 3.6.2022 (pöytäkirjaliite C).

[REDACTED] on lähettänyt 14.6.2022 lisäselvityksen muistiotekstiin (pöytäkirjaliite D).

Pöytäkirjaliitteet B, C ja D ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranet-palvelussa.

Toisena maanomistajana [REDACTED] ilmoitti **ettei maanomistajan kanssa ole neuvoteltu asiasta eikä hän hyväksy jakeluverkon rakentamista ilma-avojohtona tien 15207 varteen tilalle [REDACTED]. [REDACTED] mukaan kiinteistön omistajien yhtymällä on hallitus johon verkkoyhtiö ei ole ollut yhteydessä eikä näin ollen asiaa ole käsitelty yhtymän hallituksessa.**

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 112

10.08.2022

MRL 161.1 §:n tarkoittamassa toimituksessa ja sitä koskevassa hallintoasian käsittelyssä asianosaisina ovat toimenpiteen hakijan lisäksi kiinteistön omistaja tai haltija, joille on varattava tilaisuus tulla kuulluksi tai osallistua katselmukseen.

Kiinteistöyhtymä tai verotusyhtymä ei ole asiassa asianosainen, koska se ei ole itsenäinen oikeushenkilö, eikä siten voi hankkia itselleen oikeuksia tai olla asianosaisena viranomaisessa. Yhtymä ei ole asiassa kiinteistön omistaja tai haltija.

Yhtymä on lähtökohtaisesti verotuksellinen termi. Yhtymiä voivat olla avoin yhtiö, kommandiittiyhtiö, laivanisännistöyhtiö sekä elinkeinotoimintaa ja kiinteistön viljelyä tai hallintaa harjoittava yhteenliittymä. Yhtymä jaetaan tuloverotuksessa elinkeinoyhtymiin ja verotusyhtymiin (TVL 4 §). Lähtökohtaisesti edellä mainituista vain avoimet yhtiöt ja kommandiittiyhtiöt ovat oikeushenkilöitä, jotka voivat hankkia oikeuksia, tehdä itsenäisiä oikeustoimia sekä olla asianosaisena tuomioistuimessa ja muun viranomaisen luona. Esimerkiksi kiinteistöyhtymän osakkaat omistavat kiinteistön määräosin, ja osakkaat henkilöinä voivat luonnollisesti olla asianosaisena asiassa, joka koskee po. kiinteistöä. Kiinteistöyhtymä tai verotusyhtymä ei siten lähtökohtaisesti ole asianosainen viranomaisessa.

██████████ mukaan ***Savonlinnan kaupunki on Suur-Savon sähkö oy:n suuromistajana esteellinen toimimaan tässä asiassa.***

Esteellisyys on aina jonkun henkilön suhde johonkin asiaan, kuten toimielimen jäsenen tai viranhaltijan. Se, että kaupunki omistaa osakkeista, ei tee rakennusvalvontaviranomaista, kuten viranhaltijaa, esteelliseksi. Suur-Savon Sähkö Oy on esittänyt kaksi vaihtoehtoa johdon sijoittamiseksi.

Vaihtoehdon (1) mukaan jakeluverkko rakennetaan ilma-avojohtona. Verkkoyhtiön mukaan ilma-avojohto voidaan sijoittaa tilan ██████████ kohdalla tien nro 15207 kaakkois- tai luoteispuolelle.

Vaihtoehdon (2) mukaan rakennetaan koko alueen sähkönjakelu maakaapelina.

Hakijan perustelut vaihtoehdolle (1).

Sähkömarkkinalaki (588/2013) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Verkonhaltija on tehnyt Energiavirastolle jakeluverkkoonsa koskevan kehittämissuunnitelman.

Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa ilmajohtoverkkoa ollaan siirtämässä metsistä teiden varsille. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähkötoimituksen keskeytyksille. lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 112

10.08.2022

Asiakkaiden ja kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi yhtiö ei maakaapeloiki yksittäisiä kiinteistöjä tai johto-osia, jotka eivät ole teknis-taloudellisesti perusteltavissa.

Vaihtoehdon nro (2) mukainen kaapelointi ei ole voimassa olevan kehittämissuunnitelman mukainen eikä esitetty kaapelointi ole teknis-taloudellisin perustein perusteltavissa (13 % kalliimpi).

Etelä-Savon maakuntakaavassa 12.12.2016 suunnittelualueella ei ole kaavamerkintöjä. Suunnittelualueella ei ole osayleiskaavaa eikä asemakaavaa.

Rakennusvalvonnan tiedon mukaan keskijänniteilmajohdon suunnittelualueella tilalla [REDACTED] ei ole pohjavesialuetta eikä tärkeää luontoympäristöä.

Keskijänniteilmajohdon sijoitus tilalle [REDACTED] esitetyn vaihtoehdon (1) mukaisesti ei aiheuta maanomistajille kohtuutonta haittaa. Maanomistajien tasapuolinen kohtelu toteutuu.

Todetaan, että kiinteistön omistajalla ja haltijalla on oikeus saada korvaus verkoston sijoittamisesta. Ellei korvauksesta sovita, johdon sijoittaja tai asianosainen voi hakea lunastuslain mukaista korvaustoimitusta (LunL 97 §).

Esittelijä

Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että keskijänniteilmajohto sijoitetaan suunnittelun vaihtoehto yksi (1) mukaisesti tilalla [REDACTED]. Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Käsittely:

Jäsen Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

[REDACTED]
Suur-Savon Sähkö Oy

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 113

10.08.2022

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 10.08.2022 § 113

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan päätökset Lupa-asiat 21.06.2022 § 200-220 <u>esityslistaliitteenä A</u> 01.07.2022 § 225 <u>esityslistaliitteenä B</u> 13.07.2022 § 226-244 <u>esityslistaliitteenä C</u> 21.07.2022 § 248-253 <u>esityslistaliitteenä D</u> Toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen 10.06.2022 § 12-18 <u>esityslistaliitteenä E</u> Hyväksytyt työnjohtajat 21.06.2022 § 221-225 13.07.2022 § 245-247 21.07.2022 § 254. Ilmoitukset 28.06.2022 § 32-55 ja purkamisilmoitukset 28.06.2022 § 2-9 ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranet-palvelussa. Rakennustarkastajan yleinen viranhaltijapäätös 21.6.2022 § 6 Rakennusvalvonnan lausunto Moinsalmen osayleiskaavamuutoksen luonnoksesta osalle tilasta 740-518-3-2 ja tilalla 740-518-3-21. Rakennustarkastajalla ei ole huomauttamista ko. kaavamuutoksen luonnoksesta. Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa. Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi. Käsittely: Jäsen Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi. Jäsen Seppo O. Kosonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: intressijäävi. Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 114

10.08.2022

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 10.08.2022 § 114

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus

Kaupunginvaltuuston päätös 11.4.2022 § 27

Itäväylän yrityspuiston asemakaavan muutos ja laajennus on tullut voimaan 31.5.2022.

Kaupunginhallituksen päätökset

25.04.2022 § 149; Tuunaansaaren asemakaavan muutos tilalle 740-600-1-353 Yhteisranta on tullut voimaan 8.6.2022.

09.05.2022 § 163; Asemakaavamuutos kaupunginosassa 13 (Hernemäki) kiinteistöillä 740-13-34-6 ja 740-13-34-5 on tullut voimaan 21.6.2022.

Kaavoituspäällikön päätökset

08.06.2022 § 15; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan Tornator Oyj:lle yläharvennus- sekä siemenpuu- ja erikoishakkuita varten Hievasniemen rantakaava-alueella, kiinteistöllä 740-597-17-91.

08.06.2022 § 16; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan Tornator Oyj:lle uudistus-, ylispuunpoisto-, harvennus- ja ensiharvennushakkuita varten Pellossalon rantakaava-alueella, kiinteistöllä Kangaslahti 740-535-9-50.

14.06.2022 § 17; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] ja [REDACTED] lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseen vakituiseen asumiseen kiinteistöllä Kerimäki [REDACTED].

14.06.2022 § 18; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttamiseen vakituiseen asumiseen kiinteistöllä Kerimäki [REDACTED], samalla on myönnetty poikkeus, jotta asuinrakennus voi sijaita alle 40 metrin päässä keskivedenpinnan mukaisesta rantaviivasta.

17.06.2022 § 19; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan [REDACTED] harvennus-, poiminta- ja avohakkuita varten rantakaava-alueella kiinteistöllä [REDACTED].

17.06.2022 § 20; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan [REDACTED] harvennus- ja avohakkuita varten osayleiskaavan mukaisilla lomarakennuspaikoilla kiinteistöllä [REDACTED].

20.06.2022 § 21; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan UPM-Kymmene Oyj:lle uudistushakkuuta varten Puruveden rantayleiskaavan maa- ja metsätalousalueella, joka kuuluu kulttuurimaisemallisesti arvokkaaseen alueeseen, kiinteistöllä 740-577-22-46.

Mittausinsinöörin päätökset

13.06.202 § 4; Mittausinsinööri on hyväksynyt tonttijaon 19. kaupunginosan kortteliin 84 ja vahvistanut tonttijaon mukaisen osoitenumeroinnin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 114

10.08.2022

22.06.2022 § 5; Mittausinsinööri on hyväksynyt tonttijaon 17. kaupunginosan kortteliin 8, uusi tontti 8, osoite Mertatie 20, Nojanmaantie 30 ja samalla vahvistanut tonttijaon mukaisen osoitenumeroinnin.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 115

10.08.2022

Nuorisovaltuuston edustajien läsnäolo-oikeus rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa

RAKYL 10.08.2022 § 115
590/00.04.00/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh.044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

RAKYL 18.5.2022

Selostus:

Liida Rissanen otti esille nuorisovaltuutettujen osallistumismahdollisuuden lautakunnan kaikkiin asioihin.

Päätös: Nuorisovaltuutettujen osallistumismahdollisuuksia selvitetään.

Ympäristöpäällikkö on pyytänyt sähköpostitse 1.6.2022 ja uudelleen 15.6.2022 kaupunginlakimiehen ja hallintopäällikön tulkintaa nuorisovaltuutettujen läsnäolosta viranomaislautakunnan kaikissa asioissa. seuraavasti:

Voivatko RAKYL:ssa lautakuntaan kuulumattomat, puheoikeudella kokoukseen osallistuvat olla käsittelemässä asioita, joihin liittyy salassapidettäviä henkilö- ja yritystietoja?

- *Riittääkö näissä asioissa heidän osallistumiseen sitoutuminen salassapitovelvollisuuden noudattamiseen?*
- *Olisiko lautakuntaan kuulumattomien osallistuminen asian käsittelyyn valitusperuste, jonka nojalla hallinto-oikeus voisi kumota lautakunnan päätöksen?*

Noudatamme hallintopäällikkö Seija Hytöseltä saatua kaupunginhallituksen käytäntöä asiassa, elleimme muuta ohjeistusta saa. Nuorisovaltuutetut haluavat enemmän, siis olla kaikissa asioissa läsnä. Koska RAKYL on viranomaislautakunta, on sen asema erilainen kuin TEKLA:n.

Kaupunginlakimies Markus Hämäläisen vastauksen 15.6.2022 mukaan:

Hallintosäännön 18 §:ssä määrätään läsnäolosta toimielinten kokouksissa seuraavasti:

18 § Läsnäolo toimielinten kokouksissa

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 115

10.08.2022

Kaupunginhallituksen kokouksessa on jäsenten lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla sekä kaupunginjohtajalla, hallintopäälliköllä ja hallintojohtaja-kaupunginlakimiehellä.

Muiden toimielinten kokouksissa on jäsenten lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla, toimielinten esittelijöillä ja kaupunginhallituksen määräämällä edustajalla.

Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Kaupunginhallituksen edustuksesta valtuuston kokouksessa määrätään valtuuston työjärjestyksessä.

Toisaalta taas hallintosäännön 2 §:ssä määrätään siitä, että nuorisovaltuustolla on oikeus nimittää edustajansa kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja lautakuntien kokouksiin puhe- ja läsnäolo-oikeudella.

Voitaisiin siis ajatella, että hallintosääntömme on osin ristiriitainen tuon läsnäolo- ja puheoikeuden osalta. Lähtisin kuitenkin tuossa tilanteessa siitä, että lautakunnalla on viimesijainen sana.

Edelleen käsitykseni mukaan oikeuskirjallisuudessa esitetyn kannan mukaan toimielin voinee rajoittaa muutoin läsnäolo- ja puheoikeutetun ryhmän oikeutta asiallisella perusteella. Tämä mielestäni tarkoittaa, että pelkkä nuorisovaltuutetun status ei ole peruste evätä läsnä- ja puheoikeutta kaikista mahdollisista kokouksista, vaan pyrkiä yhteisten pelisääntöjen kautta siihen, että tätä läsnäolo- ja puheoikeutta toteutetaan mahdollisimman pitkälle.

Rajoitusperuste voisi olla salassapitointressi. Ja esimerkiksi tapauskohtainen siten, että puheenjohtaja voi linjata, onko jossain asiassa sellaista salassapitointressiä, että läsnäolo ei ole siltä osin suotavaa.

Ymmärrän kyllä viittaamasi lautakunnan arvon erityisenä viranomaislautakuntana.

Vaikka nuorisovaltuutettu käsitykseni mukaan nauttii jo suoraan julkisuuslain 23 §:n perusteella vaitiolovelvollisuutta ja 15 vuotta täyttänyt rikosoikeudellista uhkaa, on ehkä hyvä ottaa salassapitositumus, erityisesti jos se otetaan muiltakin.

Tällaisen nuorisovaltuutetun läsnäolo tuskin vaikuttaisi päätökseen edes teoriassa, ja usein päätöksen kumoavalta menettelyvirheeltä edellytetään jonkinlaista teoreettista vaikutusmahdollisuutta. Tosin esimerkiksi esteellisyyksymyksissä tällaista vaikutusarviointia ei tehdä, vaan kylmästi päätös kumotaan. Kuitenkin kannattaa luonnollisesti tehdä päätös läsnäolo- ja puheoikeudesta, mikäli sellainen myönnetään.

Vielä ei hallintopalvelut ole antanut tämän kysymyksen osalta linjaavaa ohjetta, mutta ehkä jossain vaiheessa. Toivottavasti yllä mainittu ei poikennut Seijan ilmoittamasta KH:n käytännössä, jota siis on lähtökohtaisesti hyvä noudattaa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 115

10.08.2022

Hallintopäällikkö Seija Hytösen vastauksen 15.6.2022 mukaan:

Markuksen antama vastaus ei poikennut antamastani ohjeesta. Kaupunginhallituksessa nuorisovaltuuston edustajat poistuvat kokouksesta silloin, kun käsitellään julkisuuslain mukaan salassapidettäviä asioita. Tämä käytäntö on toiminut hyvin eikä sitä ole kyseenalaistettu nuorisovaltuuston edustajienkaan taholta.

Julkisuuslain mukaan salassapidettäviä tietoja ovat mm. esityslistaliitteen A mukaiset asiat:

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh.044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää noudattaa kaupunginhallituksen käytäntöä, jonka mukaan nuorisovaltuuston edustajat poistuvat rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksesta silloin, kun käsitellään julkisuuslain mukaan salassapidettäviä asioita, kunnes hallintopalvelut antaa asiaan linjaavan ohjeen.

Käsittely:

Jäsen Liisa Hirvonen esitti, että nuorisovaltuuston edustaja saisi olla paikalla lautakunnan kokouksessa kaikkien asioiden kohdalla.

Keskustelun päätteeksi puheenjohtaja totesi, että Hirvosen esitystä ei ole kannatettu ja se raukeaa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Nuorisovaltuuston edustajat rakennus- ja ympäristölautakunnassa

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 116

10.08.2022

Lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 10.08.2022 § 116

Selostus

Päätösehdotus

Asiat lähetetään rakennusvalvonta- tai ympäristönsuojelupalvelujen valmisteltavaksi siltä osin kuin ne kuuluvat näiden tehtäväkenttään ja muilta osin toimitetaan niille toimielimille, joiden tehtäväkenttään asiat kuuluvat, mahdollisia toimenpiteitä varten.

Käsittely:

Jäsen Mervi Lipsanen toi esille, että uimahallin uimarannan läheisyyteen toivotaan avoimia pukukoppeja tms. ja WC-tiloja lisäksi huonokuntoinen laituri pitäisi korjata. Myös istuinpenkkejä toivotaan lisää.

Päätös

Asia merkitään tiedoksi ja toimitetaan eteenpäin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

10.08.2022

Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-kesäkuu 2022

RAKYL 10.08.2022 § 117

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 20.12.2021 § 135 kaupungin talousarvion vuodelle 2022 ja vuosien 2022 – 2025 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 27.12.2021 § 533 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 30.6.2022 on esityslistaliitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B ja investointiosa esityslistaliitteenä C. Tiliseurantatilanteen 26.7.2022 mukaan:

- toimintakulut 172 105 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 46,6 %:sti

- toimintatuotot 27 821 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 37,0 %:sti

- toimintakate 144 284 euroa oli talousarvioon verrattuna 49,1 %.

Kuuden kuukauden osuus koko vuodesta on 50 %.

Seuraavat kulutilit ovat ylittäneet talousarvioon vuodelle 2022 merkityn määrärahan:

4230 Sairausvakuutuskulut, ylitys 223,59 euroa

4601 Sisäiset ostot tilikauden aikana, ylitys 17,00 euroa

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 25 633 euroa eli 42,7 % talousarvioon verrattuna.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

10.08.2022

Kustannuspaikalle 4902 *Keskustan ilmanlaatu tutkimus* on kertynyt toimintakuluja 2 920 euroa eli 77,7 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2022, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle 8710 *Vesistöjen kunnostus* on kirjattu Mertajärvi -hankkeen kuluja 2 819 euroa eli 16,1 % talousarvioon verrattuna (kuluihin saadaan 50 %:n valtionosuus).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 26.7.2022 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-kesäkuussa vuodelle 2022 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 118

10.08.2022

Luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttaminen, Varparannan käärmeukuusi

RAKYL 10.08.2022 § 118
771/11.05.02.01/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Luonnonsuojelulain (1096/1996) 23 §:n mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aihetta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomerkiksi.

Ympäristönsuojelulautakunnan aloitteesta Savonlinnan kaupunginhallitus rauhoitti päätöksellään 25.4.1994 § 333 Varparannalla sijainneen käärmeukuusen. Rauhoittamispäätös on luottamushenkilöiden nähtävänä extranetissä esityslistaliitteenä A.

Ympäristöpäällikkö teki Metsähallituksen pyynnöstä 31.5.2022 maastokäynnin tarkoituksenaan inventoida käärmeukuusen nykytila. Käärmeukuusta ei kuitenkaan ollut enää löydettävissä.

Kunta voi luonnonsuojelulain 28 §:n perusteella lakkauttaa luonnonmuistomerkin rauhoituksen, mm. jos rauhoitukselle ei ole enää perusteita.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut varasi maanomistajalle tilaisuuden tulla kuulluksi ja Etelä-Savon ELY-keskukselle mahdollisuuden antaa lausunto rauhoittamisen lakkauttamisesta. ELY-keskuksen sähköpostin 7.6.2022 mukaan ELY-keskuksella ei ole lausuttavaa rauhoituksen lakkauttamisesta. Maanomistaja ei antanut lausuntoa määräaikaan mennessä.

Toimivalta

Savonlinnan kaupunginhallitus on toimivaltainen käsittelemään kuntaa koskevan luonnonsuojelulain 28 §:n mukaisen luonnonmuistomerkin rauhoittamisen lakkauttamisasian. Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 §:n mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta valmistelee kaupunginhallitukselle luonnonsuojelulaissa tarkoitetut asiat.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle Varparannan käärmeukuusen rauhoittamisen lakkauttamista.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 118

10.08.2022

Kaupunginhallituksen päätös on annettava tiedoksi kiinteistön omistajalle, Metsähallitukselle (luonnonmuistomerkit@metsa.fi), Etelä-Savon ELY-keskukselle ja Maanmittauslaitokselle.

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen siten kuin oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa säädetään.

Luonnonsuojelulain 70 §:n mukaan luonnonmuistomerkkejä koskevat päätökset ovat maksuttomia.

Perustelut

Luonnonmuistomerkki on tuhoutunut. Rauhoitukselle ei näin ollen ole enää perusteita ja rauhoitus voidaan lakkauttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Luonnonsuojelulaki (1096/1996) 23, 26, 28, 61 ja 70 §:t

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Savonlinnan kaupunginhallitus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 119

10.08.2022

Lausunto Linnanvirran kunnostushankkeesta

RAKYL 10.08.2022 § 119
876/11.00.04/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Saimaan lohikalojen ystävät ry teki aloitteen Kyrönsalmen läntisen uoman, jota jäljempänä tekstissä kutsutaan Linnanvirraksi, kunnostamiseksi vuonna 2020. Kunnostusedellytysten varmistamiseksi hankkeesta laadittiin esisuunnitelma (Eloranta, A. & Syrjänen, J., 2020. Vanhan linnanuoman (Länsisalmi) virtavesikunnostus. Esisuunnitelma. – Moniste 17 s).

Alkuvalmistelujen jälkeen Ecoriver Oy teki keväällä 2022 suunnittelutarjouksen Savonlinnan kaupungille, joka hyväksyi tarjouksen 11.3.2022. Hankkeen aloituspalaveri pidettiin Teams -kokouksena 4.5.2022, jonka yhteydessä koottiin myös hankkeen ohjausryhmä.

Kokouksessa sovittiin, että valmis kunnostussuunnitelma pyrittäisiin saamaan valmiiksi syyskuun 2022 kuluessa. Hankkeen ensisijaisena tavoitteena on kunnostaa Linnanvirta uhanalaisen järvilohen ja järvitaimenen lisääntymis- ja poikastuotantoalueeksi. Tällaisten alueiden vähäisyys on yksi merkittävimmistä Suur-Saimaan uhanalaisten vaelluskalojen elämää rajoittavista tekijöistä.

Esiselvityksen perusteella edellytykset kunnostukseen ovat monessa suhteessa erinomaiset. Kalataloudellisten lisäarvojen ohella Linnanvirran kunnostushankkeella voidaan lisätä myös kaupunkilaisten ja linnan vieraiden mielenkiintoa kyseisten lajien hyvinvointiin ja elämään. Monissa kaupunkijokikohteissa lohikalojen syksyisistä kutupuuhiista on muodostunut houkutteleva seuraamiskohde ja iltakävelyjen aihe.

Linnanvirta on osa Olavinlinnan kansallismaisemaa, mikä edellyttää asiaan liittyvien maisemavaatimusten normaalia parempaa huomioinnin ottamista. Siksi suunnittelussa ja toteutuksessa korostuvat mainitun kaltaiset seikat.

Vesitalousasetuksen (1560/2011) 1:2 §:n selvityksiä koskevaan 5 -kohtaan ja taustaselvitykseen viitaten pyydetään 1.8.2022 mennessä kaupungin ympäristönsuojelun vastuualueelta lausuntoa hankealueen vesiluontotyypeistä, suojelualueista, suojelulajeista, hankealueella tehdyistä luontoselvityksistä yms. sekä tarpeellisilta osin myös kommentteja varottavista toimintatavoista, jotka tulisi ottaa huomioon Linnanvirran kunnostussuunnitelmaa laadittaessa.

Esityslistaliitteenä A olevassa kartassa varsinainen toimenpidealue on esitetty karkeasti keltaisella suorakaiteella ja hankkeen vaikutusalue sinisellä suorakaiteella.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 119

10.08.2022

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta asiasta lausuntonaan, että Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut ei ole harjoittanut Linnanvirrassa omaa tutkimus- ja seurantatoimintaa.

Kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen tiedossa on kuitenkin, että takavuosikymmeninä tehtiin mm. Kyrönsalmessa simpukoita sumputtamalla (lähinnä yläpuolisella valuma-alueella sijaitsevista kemiallisesta metsäteollisuudesta peräsin olevista) orgaanisten myrkyllisten yhdisteiden kertymätutkimuksia. Petokalojen raskasmetallikertymiä on selvitetty koko Saimaan alueella, Savonlinnassa mm. Pihlajavedellä. Näiden tutkimusten takana oli konsulttiyritys tai tutkimuslaitos ja Saimaan Vesiensuojeluyhdistys ry.

Virtaustutkimuksia tehtiin vuosituhatosen vaihteessa ympäristöhallinnon tutkimusalue Muikulla.

Hankealueella esiintyvä tärkein suojeltava laji on saimaannorppa ja lisäksi uhanalaiset järvilohi ja järvitaimen. Näitä koskien on annettu yleisesti tiedossa olevia suojelu- ja rauhoitusmääräyksiä sekä alueellisesti, ajallisesti että pyydyskohtaisesti.

Vesistöön kohdistuvista suojelualueista keskeisin on Suomen Natura 2000-suojeluverkoston kohteet Haapavedellä ja Pihlajavedellä. Lisäksi Kyrönsalmi sisältyy Savonlinnan kansallisen kaupunkipuiston alueeseen (puiston perustamista koskevasta päätöksestä tehty valitus on ratkaisematta) ja Saimaan saaristoa koskevaan UNESCO:n maailmanperintöluettelon hankealueeseen.

Kyrönsalmen aluetta koskevia kaavamerkintöjä on Etelä-Savon maakuntakaavassa, Savonlinnan keskustaajaman yleiskaava 2000:ssä ja alueen asemakaavoissa, joista lisätietoja on saatavissa Savonlinnan kaupungin kaavoituspalveluista.

Lautakunnan käsityksen mukaan paras tieto hankealueen vesiluontotyypeistä, suojelualueista, suojelulajeista, hankealueella tehdyistä luontoselvityksistä yms. on valtion ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalla Etelä-Savon ELY-keskuksella ja saimaannorpan osalta Metsähallituksen Luontopalveluilla.

Lisäksi kalatalousviranomaisilla ja virkistykälästäjillä lienee mm. laji- ja saaliskohtaista tietoa Linnanvirran kaloista.

Saimaan syväväyläliikenteen vaatimia louhinta- ja louheen läjitystöitä on tehty Kyrönsalmessa vuosikymmenten mittaan eri yhteyksissä alusten salmessa navigoinnin parantamiseksi. Se, missä määrin salmea voidaan kunnostaa syväväyläliikenteen siirrettyä Laitaatsalmeen ja Saimaan kanavaliikenteen hiljennyttyä, on merenkulkuhallituksen asia. Toimenpiteen vaativat vesilain mukaisen luvan hakemista Itä-Suomen aluehallintoviranomaiselta. Mahdollisessa luvassa annetaan tarpeelliset

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 119

10.08.2022

määräykset mm. uhanalaisen saimaannorpan ja eri kalalajien suojelutavoitteiden turvaamiseksi toimenpidekohtaisesti sekä niiden laajuudesta, alueista ja –ajoittamisesta.

Koska Linnanvirran kunnostussuunnitelman luonnostakaan ei vielä liene olemassa, lautakunnalla ei ole muuta lausuttavaa tässä vaiheessa kuin, että töiden ajoittamisessa ja toteuttamisessa on otettava huomioon Kyrönsalmen alueen vilkas veneilyliikenne ja virkistyskäyttö.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Saimaan lohikalojen ystävät ry

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

10.08.2022

Vastine Suomen luonnonsuojeluliiton Etelä-Savon piiri ry:n valitukseen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 11.1.2022, nro 2/2022 koskien hallintopakkohakemusta Finavia Oyj:n Savonlinnan lentokentällä tekemien ojitusten keskeyttämiseksi ja laillisen tilan palauttamiseksi tehtyjen ojitusten osalta

RAKYL 10.08.2022 § 120
879/11.03.03.02/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Dnro 236/2022

Vastine pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen viimeistään 31.8.2022 sähköisenä osoitteeseen: vaasa.hao@oikeus.fi

Suomen luonnonsuojeluliiton Etelä-Savon luonnonsuojelupiiri ry on 13.10.2020 toimittanut vesilain 14 luvun 4 §:n mukaisen hallintopakkohakemuksen ja ympäristönsuojelulain 175 §:n ja 135 §:n mukaisen hallintopakkohakemuksen Etelä-Savon ELY-keskukseen. Hakemus koskee Finavia Oy:n Savonlinnan lentokentän toimintaa ja siellä toteutettuja toimenpiteitä. ELY-keskus on 15.10.2020 siirtänyt hakemuksen vesilain mukaisten vaatimusten osalta käsiteltäväksi Itä-Suomen aluehallintovirastoon.

Suomen luonnonsuojeluliiton Etelä-Savon piiri katsoo menettelyn Savonlinnan lentokentällä rikkovan vesilakia ja vireillepanossa vaatii, että lupaviranomainen keskeyttää ojitukset ja edellyttää asianmukaista ojitusmenettelyä. Lisäksi lupaviranomaisen tulee huolehtia, että tehdyt ojitukset vastaavat ympäristöluvan lupaehtoja. Lupaviranomaisen tulee myös selvittää ja yksilöidä voimassa olevat lupaehdot, mikäli lupaehdot tulevat voimassa olevasta ympäristöluvasta. Jos tehdyt toimet eivät vastaa ympäristöluvassa kuvattua ojitusta, tulee vuoden 2020 aikana aloitetun ojitushankkeen ojat saattaa vastaamaan lupaehtoja, jollei lupaehdot ole nykyistä menettelyä ympäristön kannalta katsoen huonommat.

Valituksen mukaan aluehallintovirasto ei ole riittävällä tavalla selvittänyt asian tosiasiallista tilaa, vaan perustanut päätöksen Finavian toimittamiin selvityksiin sekä ELY-keskuksen 11.12.2020 antamaan lausuntoon. ELY-keskuksen lausunto ei ole riittävä ja sitä on tulkittu väärin. On olemassa mahdollisuus, että Finavian selvityksessä on virheitä ja epätarkkuuksia, jotka eivät vastaa asian todellista tilaa.

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt valituksen kohteena olevaa asiaa viimeksi 22.9.2021 § 145, jossa se antoi lausunnon Finavia Oyj:n vastineesta Itä-Suomen aluehallinto-oikeudelle.

Lausunnon selostusosassa on todettu mm. seuraavaa:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

10.08.2022

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 15.4.2020 päättänyt osoittaa ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella Itä-Suomen aluehallintovirastolle vaatimuksen, että Finavia Oyj:n on esitettävä 31.12.2020 mennessä toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle Savonlinnan lentokenttää koskeva voimassa olevan ympäristöluvan (19.8.1998, Dnro 0596Y0156) muutoshakemus.

Perusteluinaan lautakunta esitti seuraavaa:

Lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen aloitteesta muutettava lupaa, koska toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta; toiminnan ulkopuoliset ofosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on poikkeuksellisen niukka, vain yksi lupamääräys. Lupa on vanhentunut eikä ole linjassa vastaavien muiden Finavia Oyj:n ylläpitämien lentokenttien ympäristölupien kanssa, joissa on annettu lukuisia lupamääräyksiä toiminnan aiheuttamien ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja ennalta ehkäisemiseksi.

Luvassa ei täyty toiminnan ympäristövaikutusten kokonaistarkastelu. Kyse ei ole pelkästään lentokentän ympäristön turvemaille tehdyistä valtavista ojituksista, joilla lentokentän kuivatusvedet - mukaan lukien turvemaista irtoava humus ja ravinteet - johdetaan pääosin suoraan Pellosjärveen vaan myös kiitoradan ja huoltoalueen kemikaaleja sisältävien vesien johtamisesta ojaston kautta Pellosjärveen ja Kuhajärveen.

.....

Lentokentän toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poikkeaa ympäristöluvan myöntämisaikakohdasta (19.8.1998) olennaisesti erityisesti vesistökuormituksen osalta. Kiitoradan kuivatusojien kautta päätyy alapuolisiin Pellosjärveen ja Taipaleenjokea pitkin Kuhajärveen etenkin syksyllä 2019 pääosin turvemaille tehdyn kunnostusojituksen myötä kiintoainetta, humusta ja ravinteita sekä mahdollisesti haitallisia kemikaaleja.

.....

Lentokentän ympäristöluvan kertoelmaosassa kerrotaan, että kiitotien eteläreunan salaojastot johtavat osin neljän imeytysojaston kautta eteläpuoliseen Pellosjärveen ja kiitotien pohjoisreunan salaojastot osin ponttipatojen kautta pohjoispuoliseen Kuhajärveen. Lupapäätöksessä ei ole annettu määräyksiä hulevesien käsittelystä ja johtamisesta.

Kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus toteutettiin syksyllä 2019 valtavilla avo-ojituksilla ilman patoja suoraan järveen.

Kunnostusojituksesta ei esitetty asianmukaista ojituseri-ilmoitusta etukäteen Etelä-Savon ELY-keskukselle eikä Savonlinnan kaupungin

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

10.08.2022

ympäristönsuojeluviranomaiselle tai muille asianosaisille (mm. mahdollisille haitankärsijöille, Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajille) varattu mahdollisuutta esittää näkemystään ojitushankkeesta.

Lautakunnan saamien tietojen mukaan Savonlinnan lentoaseman päällikkö ilmoitti syksyllä 2019 tehdystä kunnostusojituksesta Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontavastuussa olevalle ympäristöasiantuntijalle vasta ojituksen jälkeen paikallisten kiinteistön omistajien reklamoitua asiasta viranomaisille. Ojitusta oli perusteltu maanomistajan oikeudella kuivattaa maansa. Tällä perusteella asiassa toimivalta olisi ollut vesilain perusteella Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalla rakennus- ja ympäristölautakunnalla ottaen huomioon, että lentokentän ympäristöluvassa ei ollut annettu määräyksiä kuivatusojituksesta.

Mikäli ojitusasia on käsiteltävissä ympäristölupa-asiana, kuten Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontayksikkö teki, on otettava huomioon, että lupahakemusvaiheessa vuonna 1998 lentokentän kuivatusjärjestely oli suunniteltu kampaajaston avulla siten, ettei vesiä johdeta suoraan vesistöön, kuten pöytäkirjaliitteestä A käy ilmi. Koska **lupahakemus sitoo luvan saajaa, ellei lupamääräyksissä ole toisin määrätty - kuten tässä tapauksessa ei määrätty - lautakunta katsoo, että Finavia on poikennut laittomasti ympäristöluvastaan.**

Etelä-Savon ELY-keskuksessa poikkeamista ei käsitelty ympäristönsuojelulain säädännön edellyttämällä tavalla ja jätettiin selvittämättä ojituksen mahdolliset haittavaikutukset alapuoliseen vesistöön ja kuulematta mahdollisia haitankärsijöitä. Kuhajärven rantakiinteistön omistajat ovat pyytäneet ELY-keskukselta ojitusta koskevaa hyväksymispäätöstä (lautakunnan tietojen mukaan sitä kuitenkaan saamatta, vaikka kyseessä ei voi olla salainen asiakirja). ELY-keskuksen valvontayksikkö on ilmeisesti vain suullisesti siunannut tehdyn kuivatusojituksen suoraan Pellosjärveen kolmea kaivettua valtaojaa pitkin.

.....

Vuonna 2019 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat näytepisteissä lievästi suurempia kuin edellisvuonna. Raportin johtopäätösten mukaan liukkaudentorjunta- sekä jäänesto- ja poistoaineet saattavat olla syynä lievälle veden laadun heikentymiselle (esim. veden lievästi heikentynyt happitilanne ja lievästi koholla olleet sähkönjohtavuuden arvot). **Veden laatuun tarkkailuvuonna on raportin mukaan mahdollisesti vaikuttaneet Pellosjärven valuma-alueella tehdyt ojitustyöt rakennetun aitalinjan kuivattamiseksi.**

Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajat ovat yhdessä tehneet lentokentän ojavesiä koskevan toimenpidevaatimuksen. Havaintojen mukaan Kuhajärven veden laatu on heikentynyt noin kolmen viimeisen vuoden aikana huomattavasti sinilevähaittojen vuoksi.

.....

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on vuodelta 1998. Luvan myöntämisen jälkeen lähes koko ympäristönsuojelulainsäädäntö on

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

10.08.2022

uudistunut osin useampaan kertaan. Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen muutoksia toiminnassa ovat olleet em. ojitusten lisäksi, kiitoradan liukkaudentorjuntaan ja lentokoneiden jäänestoon käytettyjen kemikaalien muuttuminen ja huoltokaluston polttoaineen tankkauspiste sekä ympäristössä pohjavedenotto. Myönteisiä muutoksia ovat olleet lentoaseman liittäminen Savonlinnan Veden vesijohtoon ja viemäriin sekä lentokoneiden melupäästöjen vähentyminen. Lupa tulee päivittää vastaamaan voimassaolevaa ympäristönsuojelualan lainsäädäntöä ja muuttuneita olosuhteita toiminnassa ja ympäristössä.

Luvassa ei tarkastella toiminnan kokonaisvaikutuksia. Lentokenttäalueelle on rakennettu huoltokaluston polttoaineen tankkauspiste, jolle ei ole annettu ympäristöluvassa lupamääräyksiä. Toiminnoilla on tekninen ja toiminnallinen yhteys, joten niiden ympäristövaikutuksia ja jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä.

Lentokenttätoiminnasta on luvan myöntämisen jälkeen aiheutunut luonnonolosuhteiden huonontumista ja vedenhankinnan vaarantumista toiminnan vaikutusalueella.

Lautakunta huomautti, että ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista;
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä;
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä;
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa;
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista;
- 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Ympäristölupaa tulisi muuttaa lisäämällä vähintäänkin em. lakisääteiset lupamääräykset.

Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT). Lisäksi on otettava huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristönsuojelulain 23 §:n mukaisesti ilmoittanut lentokentän toiminnassa havaitsemistaan puutteista valtion valvontaviranomaiselle (Etelä-Savon ELY-keskus). Ilmoitus ei ole johtanut toimenpiteisiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

10.08.2022

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päätti antaa 22.9.2021 § 145 Itä-Suomen aluehallintovirastolle Finavian vastineesta lausunnon, joka sisälsi mm. seuraavia seikkoja:

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Toiminnot, joita puutteellisessa ympäristöluvassa ei ole huomioitu, lisäävät ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä. Toiminnasta aiheutuva pilaantuminen ja sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta, koska ympäristöluvassa ei ole arvioitu toiminnan ympäristövaikutuksia kuin ainoastaan melun osalta. Toiminnasta aiheutuu pilaantumisen vaaraa vesistöille mm. liukkaudentorjunta-aineiden sekä jäänpoisto- ja estokemikaalien käytön vuoksi - jotka on otettu huomioon muiden lentoasemien ympäristöluvuissa - sekä hulevesien puutteellisen käsittelyn vuoksi.

Näin ollen toiminnasta aiheutuu myös ympäristönsuojelulaissa kielletty seuraus, koska toiminnanharjoittaja ei ole (eikä ympäristöluvassa ole veloitettu) YSL 6 §:n mukaisesti selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista, ympäristöriskeistä ja niiden hallinnasta sekä haitallisten vaikutusten vähentämismahdollisuuksista (selvilläolovelvollisuus).

Kiitoradan kuivatusojitusta vuosina 2019 - 2020 ei ole tehty voimassa olevan ympäristöluvan lupa-asiakirjoihin liitetyn suunnitelman mukaisesti. AVI:n tuleekin vaatia Finavialta tämä suunnitelma käyttöönsä ja lisäksi ilmavalokuvat vuosina 2019 - 2020 tehtyjen ojitusten jälkeen, josta ei liene edes jälkikäteen laadittu asianmukaista suunnitelmaa eikä Etelä-Savon ELY-keskuksen sitä koskevaa hyväksymispäätöstäkään liene tehty, koska niitä ei ole pyynnöstä huolimatta saatu ELY-keskuksesta.

Lautakunnan käsityksen mukaan **Etelä-Savon ELY-keskus on tehnyt virheen hyväksyessään suullisesti ojituksen ilman sille etukäteen toimitettua ojitussuunnitelmaa** (jos ojitusasiassa ELY-keskuksella ympäristöluvan valvojana oli ylipäänsä toimivaltaa ottaen huomioon, että vesilain mukaan ojitusasiat käsitellään kunnan

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

10.08.2022

ympäristönsuojeluviranomaisessa) ja **selvittämättä em. ympäristölupa-asiakirjoihin liitettyä suunnitelmaa, jonka olemassa olo paljastui ELY-keskuksen valvojille vasta heidän valvontakäynnillä elokuussa 2020.**

Savonlinnan lentoasemassa toiminnassa on tapahtunut lukuisia sellaisia muutoksia Etelä-Savon ympäristökeskuksen myöntämän ympäristöluvan jälkeen, joiden perusteella lentoaseman ympäristölupaa on tarpeen muuttaa. Lautakunta on asian vireille panossa 15.4.2020 § 79 ja sitä koskevissa tarkennuksissa 16.12.2020 § 209 seikkaperäisesti esittänyt perusteet AVI:lle Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muutoshakemuksen vaatimiselle.

Lentokentän ylläpito kuormittaa ympäristöä osin riippumatta laskeutumismääristä ja ottamatta huomioon, että ympäristöluvitusta ei tehdä tämän hetkisen tilanteen perusteella vaan toiminnanharjoittajan näkemän lentoaseman liikenneilmailun tulevaisuuden perusteella.

Kaikki lentoasemat ovat luvanvaraisia lentojen määrästä huolimatta.

AVI:n pitää velvoittaa ympäristöluvan valvontaviranomainen vaatimaan kiitotien kuivatuksen toteuttamista ympäristöluvassa esitettyllä tavalla ja siten, että päästöt vesistöön voidaan estää (nykyiset rakenteet ovat edelleen riittämättömät), ennaltavarautumissuunnitelman laatimista sekä tarkkailusuunnitelman laajentamista kattamaan kaikki toiminnan ympäristövaikutukset.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle vastineen.

Lautakunta pitää Suomen luonnonsuojeluliiton Etelä-Savon luonnonsuojelupiiri ry:n valituksessa esille nostettuja seikkoja oikeina ja vaatimuksia relevantteina. Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös on virheellinen ja asia on palautettava AVI:iin uudelleen käsiteltäväksi.

Ojitus ei ole vähäinen eikä lentokentän ympäristölupa tunne tehtyjen kiitoradan kuivatusojitusten kaltaisia valtaojia käytännössä suoraan järveen (jälkikäteen ojiin rakennetut louhepadot ovat Savonlinnan ympäristöpäällikön vaatimuksesta tehty; niiden vaikutus humus- ja ravinnepitoisuuksien vähentämisessä on riittämätön).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Vaasan hallinto-oikeus, vaasa.hao@oikeus.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 121

10.08.2022

**Maa-aines- ja ympäristölupahakemus koskien kiinteistöä Punkaniemi RN:o 740–598–9–16,
Savon Kuljetus Oy**

RAKYL 10.08.2022 § 121
843/11.01.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Savon Kuljetus Oy hakee kiinteistölle Punkaniemi RN:o 740–598–9–16 maa-aineslain (555/1981) mukaista maa-aineslupaa 105 000 m³ltr (noin 210 000 tn) kokonaisottomäärälle sekä ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa soran murskaukselle. Lupaa haetaan kymmenelle vuodelle, vuotuisen oton ollessa näin ollen 10 500 m³ltr. Ottomäärä riippuu kuitenkin kiviaineksen kysynnästä. Toimintaa haetaan aloitettavaksi ennen päätöksen lainvoimaisuutta.

Ottamisalue sijaitsee Punkaniemen kylässä Haukiharjun pohjoisosassa. Haukiharjun alueella on harjoitettu soranottoa kymmeniä vuosia. Tornator Oyj:n omistaman kiinteistön pinta-ala 495,9 ha. Ottamisalueen kokonaispinta-ala on 3,0 ha ja ottoalueen pinta-ala 2,5 ha. Otettava maa-aines on hiekkaa ja soraa.

Punkaharjun kunnan valvontalautakunta on myöntänyt 30.5.2012 maa-ainesluvan alueelle 120 000 m³ltr ottomäärälle. Lupa on päättynyt 30.5.2022. Uutta lupaa haetaan edellisen luvan mukaisilla ottorajauksilla. Rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 19.6.2013 § 148 toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan kiviaineksen murskaukselle sekä asfalttiaseman toiminnalle.

Etelä-Savon maakuntakaavassa Punkaniemen maa-ainesalue sijoittuu maa-ainesten ottoon soveltuvalla alueella (EO). Välittömästi maa-ainesalueen pohjois-/luoteispuolelle sijoittuu arvokas harjualue, Pakkaspirtinharju. Maa-ainesalueesta noin 1 km länteen sijaitsee Pakkasharjun matkailu- ja virkistysalue ja ottamisalueen välittömässä läheisyydessä alueen pohjoispuolella kulkee Tapion Ura.

Maa-ainesalueella tai sen läheisyydessä ei ole luonnonsuojelu- tai Natura 2000 –verkostoon kuuluvia alueita eikä valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokkaaksi luokiteltuja maisema-alueita. Lähin luonnonsuojelualue (Sorvaslahti) sijaitsee 1,1 km etäisyydellä. Toiminnan vaikutus kaukomaisemakuvaan on hakemuksen mukaan pieni, sillä alue ei ole merkittävästi ympäristöään korkeammalla. Alueen maisema on jo muuttunut käynnissä olevan ottamistoiminnan seurauksena.

Maa-ainesalue ei sijoitu pohjavesialueelle. Lähin pohjavesialue on noin 890 m kaakkoon sijoittuva Haukiharju-Palaneenkankaan 2-lk:n pohjavesialue. Ottamisalueen reunasta lähimpään vesistöön (Pieni Haukilampi) on hakemuksen mukaan noin 250 m.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 121

10.08.2022

Lähin häiriintyvä kohde on vakituisesti asuttu kiinteistö Mikkolanmäki RN:o 740–577–27–0, jonka rakennuksiin on noin 225 m ottamisalueen reunasta mitattuna. Varsinainen ottamistoiminta sijoittuu kuitenkin yli 300 metrin etäisyydelle, koska ottamissuunta on pois päin ko. kiinteistöstä. Kiinteistö ei ole edellisen lupahakemuksen aikaan ollut asuttu. Ottamistoiminnan ulottamisesta kiinteistön rajaan saakka sovitaan kiinteistön omistajan kanssa.

Ottamisalueen maanpinta vaihtelee nykytilanteessa noin tasoilla +84.00...+100.00. Ottotasoksi on suunniteltu tasoa +84.00, ottorintauksen ollessa korkeimmillaan 16 metriä. Pohjaveden pinnan tasoa on mitattu edellisen luvan aikana (2014–2021) alueella sijaitsevista pohjaveden havaintoputkista. Putkessa PVP1 pohjavesi on ollut hakemuksen mukaan noin tasolla + 82.51 – + 82.88 ja putkessa PVP2 noin tasolla + 82.38 – + 82.62. Hakemukseen liitetyn nykytilannekartan mukaan PVP1:sestä on mitattu 12.4.2002 taso +83.09 (N₆₀). Suunnitellulla ottotasolla +84.00 suojakerrospaksuudeksi jäisi **0,91 m**. Ottamisen tasoa havainnoidaan alueelle rakennettavan korkopukin avulla.

Ottamissuunnitelma on luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä [esityslistaliitteenä A](#).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Käsittely

Ympäristöpäällikkö toi lautakunnan tietoon, että esityslistan lähettämisen jälkeen pöytäkirjaliitteeseen B on lisätty Savonlinnan kaupungin vapaa-aikatoimen lausunto ja siihen luvan hakijan antama vastine (ei lausuntoon vastattavaa).

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää:

1) Savon Kuljetus Oy:lle maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamistoiminnalle ja ympäristönsuojelulain 27 §:ssä tarkoitetun ympäristöluvan louhinta- ja murskaustoiminnalle kiinteistölle Punkaniemi RN:o 740–598–9–16 pöytäkirjaliitteen B mukaisesti

2) toiminnan aloittamisluvan ennen lupapäätöksen lainvoimaiseksi tuloa 12000 euron vakuutta vastaan.

Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 8.6.2022 vireille tulleen lupahakemuksen sekä ottamissuunnitelman mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

Jos ympäristönsuojelulain, maa-ainelain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 121

10.08.2022

Toiminnan tulee täyttää murskauksen osalta valtioneuvoston asetuksen kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta, ns. MURAUUS -asetuksen (800/2010) vaatimukset. Toiminnassa on noudatettava valtioneuvoston asetuksessa kaivannaisjätteistä (190/2013) annettuja säädöksiä.

Luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle maa-aineslain 12 §:n mukainen **12 000 euron** toiminnan aikainen vakuus lupamääräysten noudattamiseksi lupapäätöksen saatua lainvoiman. Vakuuden tulee olla voimassa **31.12.2032 saakka**.

Maa-aineslain 21 §:n mukainen toiminnan aloitusta ennen lainvoimaa koskeva vakuus **12 000 euroa** voidaan muuttaa hakijan pyynnöstä maa-aineslain 12 §:n mukaiseksi toiminnan aikaiseksi vakuudeksi lupapäätöksen saatua lainvoiman.

Kun vakuus on toimitettu, voidaan aikaisemman luvan yhteydessä toimitettu vakuus palauttaa.

Valvontaviranomainen palauttaa vakuuden hakijalle, kun ottamisalue on lopputarkastuksessa katsottu hyväksyttävästi jälkihoidetuksi. Mikäli jälkihoitoa ei hyväksytä ja luvan haltija ei määräyksestä huolimatta hoida jälkihoitovelvoitetta, ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää tarpeelliseksi katsomansa työt käyttämällä hakijan asettamaa vakuutta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksessä 52 tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Lupa on voimassa **31.8.2032 saakka**. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden luvan hakemista.

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n maksutaulukon mukaisesti lupamaksuna **4 785 euroa**, johon sisältyy ympäristöluvan lupamaksu 2 600 euroa, haettavaan ottamismäärään perustuva 1 785 euron maksu (0,017 euroa/m³) sekä maa-aineslupahakemuksen käsittelymaksu 400 euroa. Lisäksi vakuuden käsittelystä peritään taksan mukainen maksu **250 euroa**.

Lupa- ja vakuudenhyväksymismaksut ovat yhteensä **5 035 euroa**.

Lupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkaistu ainoastaan kaupungin verkkosivuilla).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 121

10.08.2022

Toimenpiteet:

Luvan hakija
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Savonlinnan kaupungin vapaa-aikapalvelut
Etelä-Savon ELY-keskus
Etelä-Savon pelastuslaitos
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 122

10.08.2022

Maa-aineslupahakemus koskien kiinteistöä Mikkola RN:o 740-515-3-5

RAKYL 10.08.2022 § 122
804/11.01.08/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

██████ hakee maa-aineslain (555/1981) mukaista maa-ainesten ottamislupaa Soukanniementien varrella sijaitsevalle ottamisalueelle kiinteistölle Mikkola RN:o 740-515-3-5. Hakijalla on vuokraoikeus kiinteistöön. Kyseessä on olemassa oleva ottamisalue. Aikaisemmat maa-ainesluvut on myönnetty Savonlinnan kaupunginhallituksen päätöksellä 29.11.2004 § 473 (50 000 m³ ottomäärälle), teknisen lautakunnan päätöksellä 4.5.2010 § 152 (2 500 m³ ottomäärälle) ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 22.3.2017 § 64 (2 500 m³ ottomäärälle). Viimeisin lupa on päättynyt 30.4.2022. Alueelta on Notto-tietojärjestelmän mukaan otettu yhteensä 38 300 m³.

Ottamisalueen kokonaispinta-ala on 4,6 ha ja varsinaisen ottoalueen pinta-ala korkeintaan 2,5 ha. Lupaa haetaan 10 000 m³tr:n kokonaisottomäärälle 10 vuoden ajalle, vuosittaisen ottamismäärän ollessa näin ollen 1 000 m³tr. Otettava maa-aines on hiekkaa ja soraa.

Moinsalmen osayleiskaavassa ottamisalue sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Lisäksi alue on kaavassa merkitty soranottoalueeksi (EO2). Alue ei sijaitse pohjavesialueella.

Lähimpään vesistöön on ottamisalueelta matkaa noin 320 m. Orivuoren luonnonsuojelualue sijaitsee noin 300 m etäisyydellä. Lähimmät asutut kiinteistöt sijaitsevat noin 400 m etäisyydellä.

Ottamissyvyudeksi esitetään tasoa +85.00 m (N₂₀₀₀). Pohjaveden pinnan korkeutta tarkkaillaan alueella sijaitsevasta pohjavesiputkesta. Pohjavesipinnan ylin korkeustaso on vuonna 2022 ollut +77.00 m (N₂₀₀₀). Suojakerrospaksuudeksi ylimpään pohjavesipintaan jää näin ollen 8 m.

Kaivannaisjättesuunnitelman mukaan pintamaita jää kaivannaisjätteiksi noin 300 m³. Pintamaat käytetään luiskaukseen. Ottamisen jälkeen luiskat muotoillaan 1:3.

Toiminnanharjoittaja esittää toiminnanaikaiseksi MAL 12 §:n mukaiseksi vakuudeksi 10 000 euroa.

Maa-aineslupahakemus on extranetissä luottamushenkilöiden nähtävillä [esityslistaliitteenä A.](#)

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 122

10.08.2022

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää [REDACTED] maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamistoiminnalle kiinteistölle Mikkola RN:o 740-515-3-5 pöytäkirjaliitteen B mukaisesti ja hyväksyä ympäristönsuojelulain 113 §:ssä tarkoitetun kaivannaisjätteitä koskevan suunnitelman.

Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 1.6.2022 vireille tulleen lupahakemuksen sekä ottamissuunnitelman mukaisesti, ellei lupamääräyksistä jäljempänä muuta johdu.

Jos ympäristönsuojelulain, maa-aineslain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle maa-aineslain 12 §:n mukainen **10 000 euron** vakuus lupamääräysten noudattamiseksi ennen tämän luvan mukaista maa-ainesten ottamisen aloittamista ja viimeistään kaksi (2) kuukautta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Vakuuden tulee olla voimassa **31.12.2032 saakka**.

Valvontaviranomainen palauttaa vakuuden hakijalle, kun ottamisalue on lopputarkastuksessa katsottu hyväksyttävästi jälkihoidetuksi. Mikäli jälkihoitoa ei hyväksytä ja luvan haltija ei määräyksestä huolimatta hoida jälkihoitovelvoitetta, ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää tarpeelliseksi katsomansa työt käyttäen hakijan asettamaa vakuutta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksessä 26 tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Lupa on voimassa **31.8.2032 saakka**. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden luvan hakemista.

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n maksutaulukon mukaisesti lupamaksuna **570 euroa**. Lupamaksuun sisältyy haettavaan ottamismäärään perustuva 170 euron maksu (0,017 euroa/m³) sekä lupahakemuksen käsittelymaksu 400 euroa. Vakuuden käsittelystä peritään taksan mukainen maksu **250 euroa**.

Lupa- ja vakuudenhyväksymismaksut ovat yhteensä **820 euroa**.

Lupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkaistu/julkaistaan ainoastaan kaupungin verkkosivuilla).

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 122

10.08.2022

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Luvan hakija
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 102	15.06.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 123	10.08.2022

Laukunkankaan lakkautetun nikkelikaivoksen ympäristövaikutusten selvittäminen

RAKYL 15.06.2022 § 102

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus Lehtitietojen mukaan Etelä-Savon ELY-keskus on selvittänyt Laukunkankaalla sijaitsevan kaivosalueen pintavesien laatua. Vaikka kaivosalue sijaitsee osin ja tuhottu ympäristö pääosin Savonlinnan kaupungin puolella, ELY-keskus ei ole toimittanut selvityksen tuloksiaan Savonlinnan kaupungille edes tiedoksi. Kuntaraja pitäisi olla myös ELY-keskuksen kartoilla näkyvissä.

Tämä on epäkorrektia toimintaa ottaen huomioon, että Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen kustannuksellaan ottamien näytteiden tulokset ovat välittömästi toimitettu ELY-keskuksen käyttöön. Koska molemmat ovat käyttäneet samaa konsulttiyritystä, tulosten luotettavuutta ei voida kyseenalaistaa.

Nimenomaan Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen näytteiden tulokset Savonlinnan kaupungin alueelta vuosi sitten paljastivat Outokumpu Mining Oy:n laittoman toiminnan ja laiminlyönnit, jotka ovat johtaneet ympäristön tilan pilaantumiseen alueella.

Tulosten seurauksen kävi ilmi myös ELY-keskuksen oman seurantatoiminnan olemattomuus Etelä-Savon merkittävimmän malminrikastustoiminnan suhteen. Vaikuttaa siltä, että juuri tämän vuoksi ELY-keskus tietoisesti puhuu vain Enonkosken kaivosalueesta häivyttäen Savonlinnan asianosaisuuden pois.

Todettakoon, että Etelä-Savon ELY-keskuksen ottamat ympäristönäytteiden analyysitulokset ovat julkista tietoa. ELY-keskus ei voi tuottaa salassa pidettävää ympäristötietoa vain yritystoiminnan käyttöön sitä asianomaisten kuntien ympäristönsuojeluviranomaisille antamatta ottaen huomioon, että kyseessä on valtion ohjauksessa toimiva yhtiö.

Yritysvaikutusten arviointi

Entisen kaivostoiminnan aiheuttaman ympäristötuhon kunnostamisella on merkittävä aluetaloudellinen vaikutus sekä maansiirto- ja kuljetusyrittäjien että Haukiveden alueen matkailuyritystoiminnan kannalta.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 102

15.06.2022

§ 123

10.08.2022

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta pyytää Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena Etelä-Savon ELY-keskukselta käyttöönsä ne kaivosalueen ympäristössä tehtyjen tutkimusten tulokset, jotka ovat syntyneet ympäristönsuojelupalvelujen omien kesällä ja syksyllä 2021 tekemien tutkimusten jälkeen. Lisäksi lautakunta päättää kutsua tutkimuksista opinnäytetyön tehnyttä Ramboll Finland Oy:n näytteenottajaa esittelemään tuloksia lautakunnan seuraavaan kokoukseen 3.8.2022 kaupunginhallituksen kokoushuoneeseen.

Lautakunta edellyttää, että kunnostamistyöt aloitetaan välittömästi toimenpiteillä, joilla voidaan myrkyllisen aineiden laitton pääsy ympäristöön saada loppumaan eikä vasta vuosien päästä. On huomattava, että vasta se, miten aiheutettu tuhoalue saadaan kunnostettua, vaatii huolellisen suunnitelman laadinnan ja sille aluehallintoviranomaisen myöntämän ympäristöluvan, ei se, millä toimenpiteillä myrkyllisen aineiden laitton pääsy ympäristöön saadaan heti loppumaan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Etelä-Savon ELY-keskus
Ramboll Finland OyRAKYL 10.08.2022 § 123
858/11.03.03.02/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Etelä-Savon ELY-keskus ei ole vastannut lautakunnan pyyntöön tutkimustulosten toimittamisesta (tilanne 15.7.2022).

Ramboll Finland Oy:n suunnittelija (näytteenottaja) on vastannut sähköpostitse 14.7.2022 mm. seuraavaa:

Olen tehnyt Laukunkankaan alueen tutkimukset Etelä-Savon ELY-keskukselle Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun harjoittelijana osana opinnäytetyötäni syys-joulukuussa 2021. Etelä-Savon ELY-keskuksen kanta tähän kutsuun oli, ettei minulla ole velvoitetta tulla esittelemään tutkimustuloksia Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle, koska olen toiminut ELY:n alaisuudessa vain harjoittelijana ja tämä työsuhde on päättynyt 31.12.2021. Lisäksi opinnäytetyötäni ei ole vielä hyväksytty, joten en katso että olisin velvoitettu esittelemään vielä keskeneräisen työn tuloksia julkisesti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 102

15.06.2022

§ 123

10.08.2022

Näiden syistä johtuen katson perustelluksi kieltäytyä kutsusta tulla rakennus- ja ympäristölautakunnan kuultavaksi.

Koska opinnäytetyöni yhteydessä tuottamani tutkimustulokset ovat ELY:lle tuotettuna julkista tietoa, voin toimittaa kaikki tutkimustulokset ja ns. raakadatan Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

Ympäristöpäällikkö on pyytänyt 15.7.2022 sähköpostitse Ramboll Finland Oy:n suunnittelijaa toimittamaan julkisena tietona kaikki hänen opinnäytetyöni yhteydessä tuotetut tutkimustulokset ns. raakadatan rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttöön.

Yritysvaikutusten arviointi Entisen kaivostoiminnan aiheuttaman ympäristötuhon kunnostamisella on merkittävä aluetaloudellinen vaikutus sekä maansiirto- ja kuljetusyrittäjien että Haukiveden alueen matkailuyritystoiminnan kannalta.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää käsitellä asian seuraavan kokouksensa yhteydessä saatuaan opinnäytetyön yhteydessä tuotetut tutkimustulokset käyttöönsä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

10.08.2022

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot

RAKYL 10.08.2022 § 124

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 13.6. – 29.7.2022 välisenä aikana yleispäätökset §:t 45-50 Dynasty10 -asianhallintajärjestelmässä.

Yleispäätökset (6) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesilaitteita koskevien saneerausten jatkoaikahakemukset	0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista	4
- ympäristönsuojelumääräysten mukaiset asia ja määräyksistä poikkeaminen	0
- jätteen hyötykäyttö ja varastointi kiinteistöllä	0
- pilaantuneiden maiden käsittely	0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset	0
- lannan levittämislammutukset poikkeustilanteessa	0
- lannan aumausilmoitukset	1
- leirintäalueilmoitukset	0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen	0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijoh- to-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta	0
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaan- tumisen ehkäisemiseksi	0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen	0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen	0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista	1
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi	0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä	0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hake- muksista ja oikaisuvaatimuksista	0
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus	0
- naapuruusriita-asiat	0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat	0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta	0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi	0
- hallintoasiat	0

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

10.08.2022

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. Päätös 21.6.2022 § 48 on otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.

Ympäristöpäällikkö on tehnyt yhden (1) viranhaltijapäätöksen 13.6. – 29.7.2022 välisenä aikana Facta Jätehuollossa koskien jatkoaikahakemusta Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleisten jätehuoltomääräysten jätteen lajitteluvaatimuksista määräaikaista poikkeamia. Päätösluettelo on esityslistaliitteenä B.

Ympäristöpäällikkö on antanut 13.6. – 29.7.2022 välisenä aikana neljä (4) lausuntoa Facta Rakennusvalvonnassa talousjätevesien käsittelylaitteiden saneeraussuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä, joiden perusteella rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan saneeraukselle. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä C.

Ja antanut 13.6. – 29.7.2022 välisenä aikana kaksitoista (12) lausuntoa Lupapisteessä maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesti rakennuslupiin liittyvistä talousjätevesien käsittelysuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä käsittelylaitteiden rakentamiseksi. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä D.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 10.08.2022 § 125

Valmistelijat

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi, toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh.
 044 417 4688, pasi.turtiainen@savonlinna.fi ja ympäristösuojelualan
 harjoittelija Tiina Kainulainen

Selostus

JÄTEASIAT**Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaan liete- ja tuhkanäytteiden tarkkailutulokset, toukokuu 2022**

Saimaan Vesi- ja ympäristötutkimus Oy on toimittanut Metsä Wood Punkaharjun liete- ja tuhkanäytteiden tarkkailutulokset, näytteenottopäivä **23.5.2022**. Liete- ja tuhkanäytteiden pitoisuudet on esitetty yksikössä mg/g_{,kuiva-aine}. Taulukossa oikealla Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen 24/2011 enimmäispitoisuudet sekä Valtioneuvoston asetuksen 214/2007 pitoisuuksien ylempät ohjearvot.

Metalli	Koivutukki hautomo pohjaliete	Kuusitukki hautomo pohjaliete	Puhdistamo ylijäämäliete	Arina tuhka	Lentotuhka	MMM 24/2011	Vna 214/2007
arseeni	0,0011	<0,001	<0,001	<0,001	0,0014	0,04	0,1
elohopea	0,000096	0,000028	0,00011	0,000005	0,00011	0,001	0,005
kromi	0,0055	0,0069	0,0045	0,012	0,029	0,3	0,3
kupari	0,022	0,017	0,033	0,013	0,089	0,7	0,2
kadmium	0,00089	0,00038	0,00038	0,0001	0,0066	0,025	0,02
lyijy	0,0073	<0,002	0,0022	0,002	0,033	0,15	0,75
sinkki	0,480	0,270	0,150	0,058	4,6	4,5	0,4

Maa- ja metsätalousministeriön asetuksen raja-arvon ylitti lentotuhkan sinkkipitoisuus. Muiden näytteiden pitoisuudet eivät ylittäneet MMM:n asetuksen raja-arvoja. Valtioneuvoston asetuksen ylempien ohjearvojen osalta ylittyi lentotuhkan ja koivutukkihautomon pohjalietteen sinkkipitoisuus. Muiden näytteiden pitoisuudet eivät ylittäneet Vna:n ylempiä ohjearvoja.

VESIASIAT**Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, kesäkuu 2022**

MetropoliLab Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **1.6.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit,		29 000	pmy/100ml	

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

kertanäyte				
Ammoniumtyppi	28	17	mg/l	39
Nitraattityppi		6,7	mg/l	
Kokonaistyyppi	45	31	mg/l	31
Kokonaisfosfori	6,8	0,19	mg/l	97
Kokonaisfosfori, liu- koinen		0,13	mg/l	
Kiintoaine	340	14	mg/l	96
Alkaliteetti	4,2	2,2	mmol/l	
BHK ₇ ATU	180	3,1	mg/l	98
COD _{Cr}	440	28	mg/l	94
Alumiini, kokonais		19	µg/l	
Rauta, kokonais		340	µg/l	

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, heinäkuu 2022

MetropoliLab Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **6.7.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		1300	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	36	2,0	mg/l	94
Nitraattityppi		9,9	mg/l	
Kokonaistyyppi	53	16	mg/l	70
Kokonaisfosfori	9,3	0,18	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liu- koinen		0,12	mg/l	
Kiintoaine	230	2,0	mg/l	99
Alkaliteetti	4,3	0,78	mmol/l	
BHK ₇ ATU	160	2,1	mg/l	99
COD _{Cr}	370	27	mg/l	93
Alumiini, kokonais		28	µg/l	
Rauta, kokonais		370	µg/l	

MetropoliLab Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **18.7.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		58000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	39	0,31	mg/l	99
Nitraattityppi		11	mg/l	
Kokonaistyyppi	60	14	mg/l	77
Kokonaisfosfori	9,6	0,86	mg/l	91
Kokonaisfosfori, liu- koinen		0,054	mg/l	
Kiintoaine	230	2,0	mg/l	99
Alkaliteetti	4,4	0,46	mmol/l	
BHK ₇ ATU	190	4,3	mg/l	98

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

COD _{Cr}	570	29	mg/l	95
Alumiini, kokonais		12	µg/l	
Rauta, kokonais		330	µg/l	

Savonrannan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, kesäkuu 2022

Ramboll Finland Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Savonrannan jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **1.6.2022**:

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Escherichia coli		3 400	mpn/100ml	
Suolistoperäiset enterokokit		100	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	27	22	mg/l	19
Nitraattityppi		2,8	mg/l	
Kokonaistyyppi	39	32	mg/l	18
Kokonaisfosfori	4,6	0,20	mg/l	96
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,048	mg/l	
Kiintoaine	76	5,3	mg/l	93
pH	7,2	7,2		
Sähkönjohtavuus 25 C	50	50	mS/m	
Alkaliteetti	3,6	2,2	mmol/l	38
BHK _{7ATU}	120	4,8	mg/l	96
COD _{Cr}	230	30	mg/l	87
Alumiini, kokonais		830	µg/l	
Rauta, kokonais		340	µg/l	

Puhdistamon toiminta saavutti kaikki ympäristöluvan puolivuotiskeskisarvoina tarkasteltavat vaatimukset. Tuleva vesi oli kiintoaineen osalta laimeaa, mikä vaikutti laskennalliseen puhdistustehoon. Aiemmin lähtevän veden alkaliteetti oli alhainen, nyt 2,2 mmol/l. pH-arvoiltaan tuleva ja lähtevä vesi oli normaalia 7,2.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön vesistötarkkailun tulokset, kesäkuu 2022

Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön velvoitetarkkailun mukaiset näytteet otettiin 5.7.2022 neljästä tarkkailupisteestä (Pukkivirta 019, Uimaranta 1, Purkupiste 2, Jokilahti 023). Näytteet toimitettiin analysoitavaksi Metropolilab akkreditoituun (FINAS T058) tutkimuslaboratorioon, Helsinkiin.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailua on muutettu Etelä-Savon ELY-keskuksen 18.3.2021 antaman päätöksen ESAELY/740/2015 mukaisesti. Päätöksen mukaan väliaikaiset tarkkailupisteet Uimaranta 1 ja Purkupiste 2 muutettiin pysyviksi tarkkailupisteiksi. Heiskassaari 3b väliaikainen tarkkailupiste poistui seurannasta.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

Näytetulosten mukaan taustapisteessä Pukkivirta 019 vedestä tehdyt aistinvaraiset havainnot olivat samanlaiset kuin alapuolisissa tarkkailupisteissä. Kaikissa otetuissa näytteissä vesi oli kirkasta ja väritöntä. Vedessä ei ollut havaittavissa hajua. Veden lämpötila oli +20,7 - +21,0 °C.

Tarkkailupisteiden klorofylli-a pitoisuudet olivat välillä 1,9 – 2,1 µg/l. Edellisen, vuoden 2017, tiheennetyn tarkkailun vastaavan klorofylli-a pitoisuudet ovat olleet 3,5 – 4,2 µg/l. 2017 näytteet on otettu osin eri tarkkailupisteistä kuin nykyiset näytteet lähempää puhdistamon purkupuutkea, Pukkivirta 019 ja Jokilahti 023 ovat yhteneväiset tarkkailupisteet.

Havaintopaikka: Pukkivirta 019

näkösyvyys 2,1 m, pilvisyys 1/8, ilmanlämpötila +21 °C

Näytesyvyys	0-2 m	1 m	4 m	yksikkö
Klorofylli-a	1,8			µg/l
Haju	H			
Ulkonäkö, kenttähavainto	K, V			
Veden lämpötila	20,7			°C

Havaintopaikka: purkupiste 2

näkösyvyys 2,1 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila +20 °C

Näytesyvyys	0-2 m	1 m	6,0 m	yksikkö
Klorofylli-a	1,9			µg/l
Haju	H			
Ulkonäkö, kenttähavainto	K, V			
Veden lämpötila	21,0			°C

Havaintopaikka: uimaranta

näkösyvyys 2,4 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 3 °C

Näytesyvyys	1 m	0-2 m	yksikkö
Klorofylli		2,1	µg/l
Haju		H	
Ulkonäkö, kenttähavainto		K,V	
Veden lämpötila		20,7	°C

Havaintopaikka: Jokilahti

kokonaissyvyys 11,5 m; näkösyvyys 2,3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 1 °C

Näytesyvyys	0-2 m	1 m	10 m	yksikkö
Klorofylli-a	1,0			µg/l
Haju	H			
Ulkonäkö, kenttähavainto	K,V			
Veden lämpötila	20,9			°C

**Oravin jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, touko-
kesäkuu 2022**

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Oravin jätevedenpuhdistamon toiminnasta kokoomanäytteenottoajankohtana **31.5. - 1.6.2022**:

Määrytykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Kokonaisfosfori	7,7	1,1	mg/l	86
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,22	mg/l	
Kiintoaine	200	22	mg/l	89
pH	7,5	7,6		
BOD ₇ ATU	330	8,7	mg/l	97
Rauta		5,8	mg/l	

Jätevedenpuhdistamolle tuleva jätevesi vastasi pitoisuuksiltaan tyypillistä asumajätevettä. Puhdistamo oli matalammassa kuormassa kuin kesäaikaan. Puhdistamon toiminta saavutti kaikki ympäristöluvan vuosikeskiarvoina tarkasteltavat vaatimukset lukuunottamatta kokonaisfosfori- ja kiintoainepitoisuuksia poistotehojen osalta. Kokonaisfosforin pitoisuus (1,1 mg/l) sivusi luvan raja-arvoa (1,0 mg/l). Saavutettu puhdistustulos oli valtioneuvoston asetuksen (Vna 888/2006) edellyttämällä tasolla.

Punkaharjun Myllyjoen tarkkailutulokset, kesäkuu 2022

Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy haki vesinäytteet 20.6.2022 kolmelta näytepisteeltä. Näytteet otettiin Saarijärvestä johdettavasta vedestä laitoksen yläpuolelta ja Myllyjoesta kalanviljelylaitoksen alapuolelta sekä Myllyjokeen laskevasta ojasta.

Saarijärvestä kalanviljelylaitokselle johdettavan veden näyte otettiin laitokselle tulevasta putkesta. Näytteessä veden happitilanne oli erinomainen. Kokonaisfosforipitoisuus oli lievästi rehevälle vedelle ominaisella tasolla. Kokonaistyyppipitoisuus oli alhainen karulle vedelle ominainen. Veden humuspitoisuus oli melko alhainen. Vesi oli lievästi tummentunutta. Vesi oli lähes neutraalia (pH 7,1). Hygieeniseltä laadultaan vesi oli tutkituilta osin likaantunutta.

Myllyjokeen laskevan Jokelan laskuojan näytepisteellä vesi oli hapanta, erittäin tummaa ja humuspitoista. Ravinnepitoisuuksiltaan vesi oli rehevää. Ojasta virtaava vesi laadultaan lähes kaikilta osin huonompaa kuin Myllyjoen vesi. Hygieeninen laatu oli kuitenkin hieman parempi.

**Punkaharjun vanhan ja uuden kaatopaikan vesien velvoitetarkkailun
tulokset, kesäkuu 2022**

Ramboll Finland Oy on toimittanut vesien velvoitetarkkailun tulokset Punkaharjun kaatopaikkavesistä pohjavesinäytteenä näytteenottopäivänä **2.6.2022**:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

Määritykset	Pohjavesi	Yksikkö
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit	0	pmy/100ml
Kloridi	23	mg/l
Ammoniumtyppi	1,2	mg/l
Nitraattityppi	<0,10	mg/l
Kokonaisfosfori	0,25	mg/l
Sameus	58	FNU
pH	7,5	mg/l
Sähkönjohtavuus	110	mS/m
Hapen kyllästysaste	<1	%
Happi	<0,2	mg/l
Kemiallinen hapenkulutus	12	mg/l
Orgaaninen hiili, kokonais	16	mg/l
Veden lämpötila	6,0	°C

Näytteenottopumpulla otetun veden todettiin olevan sameaa ja väritöntä. Vedessä oli selkeä rikkivedyn haju. Merkittäviä muutoksia toukokuun tai aiempien vuosien tuloksiin ei ollut havaittavissa lukuunottamatta veden sameutta, joka oli toukokuusta selvästi pudonnut, mutta vesi oli edelleen sameudeltaan aiempia vuosia korkeampi.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, huhti-kesäkuu 2022

Quant Finland Oy otti 27.41. ja 1.6. jätevedenpuhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä kaksi kokoomanäytettä, jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Puhdistamolta vesistöön johdetun veden määrä oli huhti-kesäkuussa 1 338 m³ (15 m³/d).

Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot (%) olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
1. vuosineljännes	12	-5,8	61	42	77
2. vuosineljännes	16,7	-0,9	66	7	87

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
1. vuosineljännes	255	132	0,07	0,17	4
2. vuosineljännes	48	25	0,02	0,07	0,06
lupamääräys / 3 kk	250	-	0,2	-	-

Kemiallisen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) vesistö päästö ylitti ja kokonaisfosforin (kok. P) vesistö päästö alittivat jaksolle asetetun enimmäismäärän.

**Metsä Wood Punkaharjun tehtaan edustan vesistötarkkailu
Kauvonlahdella, kesäkuu 2022**

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan vesistövaikutuksia Kauvonlahdella tarkkaillaan Saimaan vesiensuojeluyhdistys ry:n 25.1.2001 laatiman tarkkailuohjelman mukaisesti. Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy otti vesinäytteet Metsä Wood Punkaharjun vaneritehtaan edustalta Pihlajaveden Kauvonlahdelta kolmelta (3) havaintopaikalta 12.7.2022. Näytteet otettiin 2 - 4 eri syvyydestä. Lisäksi kesän tarkkailukerralla otettiin pintavedestä kokoomanäyte (0 - 2 m), josta määritetään a-klorofyllipitoisuus. Näytteet analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Kauvonlahdella, tehtaan eteläpuolella näytteet otettiin 1 ja 8 m syvyydestä ja lisäksi otettiin kokoomanäyte 0 - 2 m, josta määritettiin a-klorofylli. Happitilanne oli koko vesipatsaassa erinomainen (tulokset liitteenä). Vesi oli kirkasta (näkösyvyys 4,2 m), väritöntä ja sisälsi vain niukasta humusta (COD_{Mn}). Ravinnepitoisuudet (typpi ja fosfori) olivat karulle vesialueelle tyypillisellä tasolla. Myös pintavedestä mitattu a-klorofyllipitoisuus oli alhainen, karulle vedelle ominainen. Hygieeniseltä laadultaan vesi oli tutkituilta osin vain vähän likaantunutta.

Tehtaan länsipuolella vesinäytteet otettiin 1, 5, 10 ja 16 m syvyyksistä ja lisäksi otettiin kokoomanäyte 0 - 2 m, josta määritettiin a-klorofylli. Veden happitilanne heikkeni syvempiin vesikerroksiin mentäessä, ollen tyydyttävällä tasolla pohjan lähellä. Veden laatu ei poikennut tehtaan eteläpuolisen havaintopaikan vedenlaadusta muuten, mutta veden hygieeninen laatu oli huonompi. Vesi oli kirkasta ja ravinnepitoisuuksiltaan karua. Myös a-klorofyllipitoisuus oli alhainen, karulle vedelle tyypillinen. Hygieenisesti vesi oli tutkituilta osin likaantunutta.

Tehtaan luoteispuolella vesinäytteet otettiin 1 ja 5 m syvyyksistä ja lisäksi otettiin kokooma näyte 0 - 2 m, josta määritettiin a-klorofylli. Vesipatsaan happitilanne oli erinomainen. Ravinnepitoisuuksiltaan ja a-klorofyllipitoisuudeltaan vesi oli karua. Hygieeniseltä laadultaan pintavesi oli tutkituilta osin vain hieman likaantunutta.

Kokonaisuudessaan Kauvonlahden havaintopaikkojen vedenlaatuerot olivat hyvin vähäisiä ja veden laatua voidaan pitää aiempien tarkkailukertojen mukaisesti heinäkuussa 2022 erinomaisena, lukuun ottamatta veden hygieenistä laatua.

**Laitaatsalmen kapeikon eroosiosuojaustekorjaustöiden
vesistötarkkailun tarve**

VT14 Laitaatsalmen syväväylän kapeikossa (Laitaatsalmen sillan pohjoispuolella) toteutetaan eroosiosuojausten korjauksia elo-syyskuussa 2022. Ympäristöpäällikkö on antanut näkemyksensä 30.6.2022 koskien alueen vesistötarkkailun tarvetta korjaustöiden vaikutuksista.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

Näkemyksessä todetaan korjaustöissä virtaavassa vedessä märkätyönä tehtävän betonivalun aiheuttavan mahdollisesti betonin sisältävien vesistöä pilaavien yhdisteiden liukenemisen vesistöön. Näkemyksessä arvioidaan myös hienomman kiviaineksen kestävyyttä eroosiosuojauksessa yläveden aaltoilun aikana, sillä kiviainesta on tarkoitus hyödyntää veden vaihteluvälin eroosiosuojauksen yläosassa (+77,00 m yläpuolella) ja aiemmin kiviaines ei ole kestänyt eroosiosuojauksessa.

Ympäristöpäällikkö myös toteaa, että vesilain mukaista lupaa valvovana viranomaisena Etelä-Savon ELY-keskuksen tehtävänä on arvioida mahdollinen vesistötarkkailun tarve.

LUONNONSUOJELUASIAT

Tutkimuslupa lepakoiden havainnointiin ja pyydystämiseen Linnansaaren kansallispuistossa

Metsähallitus on myöntänyt tutkimusluvan lepakoiden havainnointiin ja pyydystämiseen Linnansaaren kansallispuistossa 4.8. - 7.8.2022. Lupa oikeuttaa liikkumaan myös kansallispuiston rajoitusosissa, mikäli se on havainnoinnin kannalta tarpeellista. Lupa ei oikeuta maastoliikenteeseen. Lupa ei oikeuta luonnonsuojelulain perusteella rauhoitettuihin lajeihin eikä luonnonsuojelulain luontodirektiivin liitteen IV (a, b) lajeihin.

Edellä mainittujen lajien osalta näytteenotto edellyttää erikseen ELY-keskuksen lupaa. Luvan saajan on noudatettava alueen rauhoitusmääräyksiä ja järjestyssääntöä. Lupapäätöksen perusteena on luonnonsuojelulain mukainen luonnonsuojelualueiden tavoite luonnontutkimuksen edistämistä, jota hakemuksen mukainen tutkimus palvelee tuottamalla uutta ja täydentävää lajistotietoa.

LUPA-ASIAT

Itä-Suomen aluehallintovirasto on muuttanut 13.6.2022 päätöksellään 42/2022 Punkaharjun kerto- ja vaneritehtaan ympäristölupapäätöksen nro 33/2018/1 lupamääräystä 30. Muutetun lupamääräyksen mukaan luvan saajan on toimitettava Itä-Suomen aluehallintovirastolle 31.12.2023 mennessä selvitys uuden kamarivesihautomon käyttöönoton vaikutuksesta vesistöön johdettaviin jätevesiin.

MUUT ASIAT

Ilmanlaadun mittausten kuukausiraportti, kesäkuu 2022

Kesäkuussa mittausasemalla tehtyjen hengitettävän pölyn mittaustulosten mukaan ilmanlaatu oli pääosin hyvää (99,7 % ajasta hyvää, 0,3 % ajasta tyydyttävää).

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

10.08.2022

Huonoimmillaan ilmanlaatuindeksi kävi luvussa 68, jolloin ilmanlaatu oli tyydyttävää. Tehdyissä mittauksissa ei esiintynyt ohjearvon eikä raja-arvon ylityksiä kesäkuun aikana.

Hengitettävän pölyn mittausten ajallinen kattavuus oli kesäkuun aikana 91,3 %. Huipputuntipitoisuus oli 42 µg/m³. Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 13 µg/m³, joka on 19 % ohjearvosta (70 µg/m³).

Vuorokausiarvo ei ylittänyt EU:n raja-arvon lukuarvoa kesäkuun aikana. Lukuarvon ylityksiä oli edellisellä mittauskerralla Savonlinnassa Haapasalmen mittausasemalla 22 kertaa vuonna 2017 ja 13 kertaa vuonna 2016. Lukuarvon ylityksiä sallitaan vuodessa 35 kertaa ennen kuin varsinainen raja-arvo ylittyy.

Savonlinnan kaupungin kaupunkistrategian päivittäminen

Savonlinnan kaupungin strategiaa päivitetään ja kaupunginjohtaja on johtoryhmän kanssa kokouksissa 20.4.2022 ja 25.4.2022 käsitellyt strategian päivittämistä.

Päivitettyssä kaupunkistrategialuonnoksessa Savonlinnan kaupungin strategia esitetään vuosille 2022-2025. Visiona strategiassa on 'Savonlinna – parasta elämänlaatua Saimaan sydämessä.'

Strategian eri osa-alueet ovat asukaslähtöinen, palveleva ja hyvinvoiva kaupunki, yritysystävällinen kaupunki, vetovoimainen koulutus- ja kulttuurikaupunki, helposti saavutettava Savonlinna ja saaristo, puhdas luonto ja ympäristö. Kriittisiä menestystekijöitä vision toteutumiseksi edellä mainituissa kategorioissa ovat muun muassa elinvoimaiset ja toimivat palvelut, matkailun ympärisvuotistaminen, yritysten, työvoiman, lapsiperheiden ja opiskelijoiden vetovoiman parantaminen, teknologiapuiston vahvistaminen, laadukas koulutus, liikenneyhteyksien parantaminen, ja lähiluonnon korostaminen ja varjeleminen.

Tasapainoinen kuntatalous, varautuminen talouden toimintaympäristön muutoksiin ja SOTE-ostopalveluiden kustannustehokkuuden parantaminen mahdollistavat kaupunkistrategian toteuttamisen.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 108, § 109, § 110, § 111, § 113, § 114, § 115, § 116, § 117, § 118, § 119, § 120, § 123, § 124, § 125

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 112, § 122**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 121**VALITUSOSOITUS****HALLINTOVALITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella:

PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs)

tai sähköpostitse:

vaasa.hao@oikeus.fi,

puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Lupapäätös annetaan julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun se on annettu.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä peritään vuosittain vahvistettava oikeudenkäyntimaksu. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys tai vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.