

Vaasan hallinto-oikeuden vastinepyyntö valituksista Itä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen koskien Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamista

RAKYL 31.08.2022 § 134
384/11.01.00.00/2022

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus **Diaarinumero 420/2022**

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 23.2.2022 dnro ISAVI/5240/2020 koskien Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamista ovat valittaneet Savonlinnan kaupungin rakennus ja ympäristölautakunta sekä yhdessä Makkolan Materi osakaskunta ja Kuhajärvi Pellosjärvi ry.

Valitukset ovat esityslistaliitteinä A ja B.

Vaasan hallinto-oikeus on varannut mahdollisuuden mm. Savonlinnan kaupungille esittää vastineensa valitusten johdosta. Valitus on toimitettava hallinto-oikeuteen viimeistään 15.9.2022 ensisijaisesti sähköisenä (vaasa.hao@oikeus.fi) tai toissijaisesti postitse. Vastineessa pyydetään ilmoittamaan asian ensimmäinen diaarinumero 420/2022. Kaupungin puolesta mahdollisen vastineen antaa kaupunginhallitus.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että Savonlinnan kaupunki ei anna vastinetta Vaasan hallinto-oikeudelle Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan valituksesta ja Makkola-Materi osakaskunnan ja Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n valituksesta kaupunki toteaa Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavaa:

Savonlinnan kaupunki yhtyy valittajien vaatimukseen, että Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamista kumotaan ja asia palautetaan aluehallintovirastolle uudelleen käsiteltäväksi.

Uudelleen käsittelyn yhteydessä ympäristölupaa tulee täydentää siten, että siinä annetaan määräykset hulevesien asianmukaisesta käsittelystä. Ennen pidättävien rakenteiden asentamista kaikki kiintoaineen valuntaa edistävät toimenpiteet tulee kieltää. Finavia tulee velvoittaa ennallistaviin kunnostustoimenpiteisiin sekä Kuhajärven että Pellosjärven osalta järvien tilan saattamiseksi kunnostusojitusta edeltävään tilaan.

Valituksessa on esitetty relevantit perusteet vaatimuksille ja Savonlinnan kaupunki yhtyy valittajien näkemykseen, että Savonlinnan lentokentän ympäristölupa ei sisällä ympäristönsuojelulain (527/2014) 52 §:n tarkoittamia määräyksiä mm. (tässä tapauksessa vesistöön tapahtuvien) päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista.

Kaupunki huomauttaa, että ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan lupaviranomaisen on muutettava lupaa, jos toiminnasta aiheutuva

pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta ja toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus. Lisäksi toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Kuten valituksessa on vedottu, vuonna 1998 myönnettyssä lentokentän ympäristöluvassa ei ole arvioitu toiminnan ympäristövaikutuksia muun kuin melun osalta, vaikka toiminnasta aiheutuu vesistön pilaantumisen vaaraa lentokentällä syntyvien hulevesien puutteellisen käsittelyn vuoksi, koska haitta-aineita sisältävät hulevedet johdetaan käsittelemättöminä suoraan vesistöön, mikä ei edusta parasta käyttökelpoista tekniikkaa eikä ympäristön pilaantumista ole ennakolta ehkäisty.

On totta, että kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus toteutettiin syksyllä 2019 valtavilla avo-ojituksilla ilman patoja suoraan Pellosjärveen vastoin ympäristölupahakemukseen liitettyä kuivatusojitussuunnitelmaa (on huomattava, että lain mukaan hakemusasiakirjat sitovat luvanhakijaa, ellei lupamääräyksistä muuta johdu).

Elokuussa 2020 asennetut pohjapadot eivät pidätä valumaa varsinkaan tulva-aikana, vaan pohjapadot jäävät tällöin jopa kokonaisuudessaan veden pinnan alapuolelle. Ojien kaivamiselle ei ole olemassa ympäristölupaa valvovan Etelä-Savon ELY-keskuksen kirjallista lupaa, siitä ei ole esitetty suunnitelmaa eikä kaivamisesta ole kuultu Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaista eikä Makkola-Materi - osakaskuntaa tai ranta-asukkaita.

Ojien kautta alapuoliseen Pellosjärveen ja edelleen Kuhajärveen päätyy kiintoainetta, humusta ja ravinteita sekä haitallisia kemikaaleja, joista haitankärsijöinä ovat olleet osakaskunnan osakkaat ja rantakiinteistön omistajat. Ojien kaivamisen jälkeen vesistössä on tapahtunut veden laadun heikentymistä, kuten vesistö tarkkailuraportissa on kerrottu.

Aluehallintoviraston päätökseen on virheellisesti oletukseen (ei tutkimustietoon) perustuen kirjattu, että vesistön tilan muutokset johtuvat ympäristön maankäytöstä ja sääolosuhteiden vaihtelusta. Järvien valuma-alueilla on jonkun verran asutusta ja maanviljelystä sekä käsiteltyjä metsäalueita, joista aiheutuu hajakuormitusta, joka vaikuttaa veden laatuun, mutta ottaen huomioon, että asutus on kuitenkin vähäistä ja vuosien mittaan edelleen vähentynyt ja maanviljelys on nykyään alueella marginaalista eikä mainittavia metsäojituksiakaan tai metsien maapohjan käsittelyä ole tehty vuosiin, niin viime vuosina tapahtunutta veden laadun heikentymistä lentokentän lähijärvisä ei voida osoittaa muun kuin lentokentän kuivatuksen kunnostusojituksen aiheuttamaksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus