

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 16.11.2022 klo 16:30 - 18:15

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, A-osa, 3. krs

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina	puheenjohtaja varapj.	saapui klo 17:15 § 181 kohdalla
	Asikainen Rauni	jäsen	
	Hirvonen Liisa	jäsen	
	Jääskeläinen Kari	jäsen	
	Kosonen Seppo	jäsen	
	Laitinen Pekka Ilmari	jäsen	ei § 181, 182
	Lipsanen Mervi	jäsen	ei § 182, 188
	Löppönen Jussi	jäsen	Teams-yhteys
	Merilä Martti	jäsen	
	Uimonen Anna-Liisa	jäsen	
Poissa	Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Tikkanen Kari		
Muu	Kukkonen Juha Karvinen Juha Rautiainen Matti	kh:n edustaja esittelijä esittelijä	läsnä §:t 177-185 läsnä §:t 184, 185, 187- 192
	Pitkänen Kaija Turunen Hanne Käyhkö Heidi	pöytäkirjanpitäjä ympäristöinsinööri ympäristösuunnittelija	läsnä § 186 läsnä § 186

Allekirjoitukset

	Markku Valjakka puheenjohtaja	Kaija Pitkänen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	177 - 192	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 18.10.2022	
	Liisa Hirvonen pöytäkirjantarkastaja	Kari Jääskeläinen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 17.11.2022

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 177	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 178	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 179	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 180	Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.10.2022	6
§ 181	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 10.8.2022 § 112	7
§ 182	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	11
§ 183	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	12
§ 184	Lausunnon antaminen asemakaavan muutosluonnoksesta, Metsäkonttorintie	13
§ 185	Lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	17
§ 186	Kiinteistön RN:o 740-512-2-21 omistajan kuultavaksi pyytäminen	18
§ 187	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-lokakuu 2022	20
§ 188	Äänentoistolaitteiden käytöstä ydinkeskustassa aiheutuneet meluhaitat kesällä 2022	22
§ 189	Vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle Finavian vastineesta koskien Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muuttamista	26
§ 190	Lausunto Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan jätehuoltomääräysten päivittämisestä	31
§ 191	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot	33
§ 192	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	35

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 177

16.11.2022

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 16.11.2022 § 177

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 178

16.11.2022

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 16.11.2022 § 178

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan sen valmistuttua heti kokouksen jälkeen 16.11.2022 ja pidetään nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/maatoksenteko 17.11.2022 alkaen sekä teknisen toimialan rakennusvalvonnassa 18.11.2022.

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Liisa Hirvonen ja Kari Jääskeläinen, varalla jäsenet Seppo Kosonen ja Pekka Laitinen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Liisa Hirvonen ja Kari Jääskeläinen.

Varalle valittiin jäsenet Seppo Kosonen ja Pekka Laitinen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 179

16.11.2022

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 16.11.2022 § 179

Selostus

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 20 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha, puh. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Asioiden käsittelyjärjestystä muutettiin siten, että 186 § käsitellään 179 §:n jälkeen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 180

16.11.2022

Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.10.2022

RAKYL 16.11.2022 § 180

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh.044 417 4692
Selostus	<p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 13.12.2021 § 511 hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>pöytäkirjaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>pöytäkirjaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 31.10.2022 on 8.11.2022 mennessä kertynyt menoja 507.393 € (vuonna 2021 443.230€), mikä on 80.4 % talousarvion menoista ja 24.061 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 318.630 € (vuonna 2021 422.619 €), mikä on 68.5 % talousarvion tuloista ja 95.370 € alle käyttösunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 189.309 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 71.309 € pienemmät.</p> <p>Rakennuslupia on myönnetty 193 kpl (vuonna 2021 241 kpl) ja kaikkia lupia 377 kpl (vuonna 2021 457 kpl). Hakemuksia on jätetty 439 kpl (vuonna 2021 535 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 181

16.11.2022

Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle koskien valitusta rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 10.8.2022 § 112

RAKYL 16.11.2022 § 181
550/10.03.00.16/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi
p. 044 417 4692

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa (Diaarinumero 1792/03.04.04.16/2022) 26.9.2022 tehdystä päätöksestä koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 10.8.2022 § 112. Lausuntopyyntö on esityslistaliitteenä A ja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa. Lausunnon antamiselle on myönnetty jatkoaikaa 18.11.2022 saakka.

Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää kohteliaimmin lausuntonaan seuraavaa:

Valituksen perusteet ja rakennus- ja ympäristölautakunnan vastine näihin:

”Rakennus- ja ympäristölautakunta on jättänyt huomioimatta pienimmän haitan periaatteen”

Vastine:

Sähkömarkkinalaki (588/2013) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Verkonhaltija on tehnyt Energiavirastolle jakeluverkkoonsa koskevan kehittämissuunnitelman. Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa ilmajohtoverkkoa ollaan siirtämässä metsistä teiden varsille.

Suur-Savon Sähkö Oy:n hakemuksen mukaan asiakkaiden ja kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi yhtiö ei ole maakaapeloinut yksittäisiä kiinteistöjä tai johto-osia, jotka eivät ole teknistaloudellisesti perusteltavissa.

”Väite siitä, että 13 % kalliimpi kaapelointi olisi kohtuuton, ei kestä lähempää tarkastelua”

Vastine:

Verkonhaltijan kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritelty kulloiseenkin olosuhteeseen teknistaloudellisin verkostoratkaisu. Suur-Savon Sähkö Oy:n selvityksen mukaan maakaapelointi olisi vähintään 13 % kalliimpi kuin ilmajohto. Laskelmassa ei ole huomioitu mahdollisesti rakentamisvaiheessa syntyviä lisäkustannuksia, joita voi tulla teiden poikituksista, massanvaihtoista ja kaapeloinnin vaatimista lisäsuojauksista,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 181

16.11.2022

kuten kouruista, putkituksesta tai betonoinnista ja louhinnasta. Mikäli kaikki rakenteilla olevan ilmajohtoverkon kohteet kaapeloitaisiin, kustannusvaikutus olisi kohtuuton. Rakennus- ja ympäristölautakunnan näkemyksen mukaan ilmajohtoverkon hinta verrattuna maakaapelointiin on perusteltu riittävällä tavalla.

”Rakennus- ja ympäristölautakunta on jättänyt huomioimatta perustuslaissa säädetyt perus- ja ihmisoikeudet oikeudesta omaan omaisuuteen ja oikeudesta elinkeinon harjoittamiseen”

Vastine:

MRL 161 § 1 mukaan "Kiinteistön omistaja ja haltija on velvollinen sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä rakennuksia ja laitteita. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteutumista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan tai haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa."

”Savonlinnan kaupungin toimielimet sekä viranhaltijat ovat esteellisiä toimimaan tämän päätöksen valmistelijana, esittelijänä taikka päätöksen tekijänä”

Vastine:

Esteellisyys on aina jonkun henkilön suhde johonkin asiaan, kuten toimielimen jäsenen tai viranhaltijan. Se, että kaupunki omistaa osakkeita, ei tee rakennusvalvontaviranomaista eikä viranhaltijaa esteelliseksi.

Hallintolaki [27 §](#) Esteellisyys

”Virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.

Mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenenisen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa.”

”Sähköyhtiö ei ole osoittanut, että ilmajohtoverkon rakentaminen tilalle 740-524-5-13 olisi välttämätöntä”

Vastine:

Sähkömarkkinalaki (588/2013) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava, rakennettava ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Verkonhaltija on tehnyt Energiavirastolle jakeluverkkoonsa koskevan kehittämissuunnitelman. Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa ilmajohtoverkkoa ollaan siirtämässä metsistä teiden varsille.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 181

16.11.2022

”Päätöksessä ei ole huomioitu ympäristörikosta, jonka sähköyhtiö aikoo tehdä”

Vastine:

Yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevien johtojen rakentaminen ja siihen liittyvä valvonta ei kuulu Rakennus- ja ympäristölautakunnalle. MRL 161 § 1 mukaisesti ainoastaan johtojen sijoittamisesta päättää rakennusvalvontaviranomainen.

”Päätöksessä ei myöskään ole eritelty sitä, kuinka kauan sähköyhtiö aikoo pitää johtoaan tilalla 740-524-5-13”

Vastine:

Sähköyhtiö voi pitää johtojaan päätöksen mukaisesti tarvitsemansa ajan tai kunnes toisin sovitaan. Päätös ei ole määräaikainen.

”Sähköyhtiö ei ole neuvotellut sopimuksesta maanomistajan kanssa”

Vastine:

Suur-Savon Sähkö Oy:n hakemuksen mukaan *”Emme ole päässeet sopimukseen kiinteistön 740-524-5-13 maanomistajien kanssa johdon sijoittamisesta kyseiselle tilalle. Myöskään katselmuksen järjestäminen kiinteistölle maanomistajan kanssa ei ole onnistunut.”* Näin ollen rakennusvalvontaviranomainen on velvollinen MRL 161 §:n mukaisesti päättämään johtojen sijoittamisesta.

”Päätös on tehty tietoisena siitä, että johdon sijoittaminen tilalle 740-524-5-13 perustuu taloudellisen hyödyn tavoitteluun ja näin ollen tarkoituksena tuottaa lisää rahaa myös Savonlinnan kaupungille”

Vastine:

Päätös on tehty MRL 161 §:n, Energiaviraston hyväksymän kehityssuunnitelman ja saatujen selvitysten mukaisesti.

”Savonlinnan kaupungin Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole ollut käytössään [REDACTED] eikä [REDACTED] lisäselvitystä päätöksentekoa tehdessään”

Vastine:

Savonlinnan kaupungin rakennusvalvonta on katselmusmuistion 26.4.2022 mukaisesti lähettänyt lisäselvityspyynnön saantitodistuksella [REDACTED] ja [REDACTED] 6.6.2022 hallintolain 60 § Todisteellinen tiedoksianto mukaisesti. Posti on palauttanut rakennusvalvontaan [REDACTED] saantitodistuskirjeen 28.6.2022 noutamatta.

[REDACTED] on vastaanottanut saantitodistuksella lähetetyn lisäselvityspyynnön 19.6.2022. Hän ei ole kommentoinut Suur-Savon Sähkö Oy:n hakemusta sähköverkon sijoittamiseksi missään vaiheessa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 181

16.11.2022

██████████ on lähettänyt 14.6.2022 asiaa selventävän sähköpostin rakennustarkastajalle, mikä on huomioitu lisäselvityksenä. Sähköposti on esityslistaliitteenä B ja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

”Savonlinnan kaupungin on määrättävä maksamaan kaikki aiheutuneet kustannukset.”

Vastine:

Vaatimukselle kustannusten tai oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta ei ole perusteita. Asiassa ei ole kyse viranomaisen virheestä, eikä ole kohtuutonta, että valittaja joutuu vastaamaan omista kuluistaan.

Yhteenveto:

Edellä mainituilla perusteilla tulee valittajan esittämät vaatimukset hylätä, koska valittaja ei ole valituksessaan esittänyt mitään sellaisia perusteita, joiden mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös olisi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostusosan mukaisen lausunnon.

Käsittely

Jäsen Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 182

16.11.2022

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 16.11.2022 § 182

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan päätökset Lupa-asiat 26.10.2022 § 375-387 <u>esityslistaliitteenä A</u> Toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen 17.10.2022 § 32-33 <u>esityslistaliitteenä B</u> 02.11.2022 § 34-37 <u>esityslistaliitteenä C</u> . Hyväksytyt työnjohtajat 26.10.2022 § 388-395. Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.
Käsittely	Jäsenet Mervi Lipsanen ja Pekka Laitinen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 183

16.11.2022

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 16.11.2022 § 183

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus

Kaupunginhallituksen päätös 5.9.2022 § 280

Asemakaavan laajennus 21. kaupunginosan (Pääskylä) tilalle 740-512-6-3 Savonlinnan sähköasema, Vanamonkatu on tullut voimaan 20.10.2022.

Kaavoituspäällikön päätökset 1.11.2022

§ 22; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] Kerimäen Puruveden rantayleiskaavan loma-asuntoalueelle (RA) rakennetun lomarakennuspaikan, [REDACTED], käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseen asumiseen.

Lisäksi on myönnetty poikkeaminen kaavamääräyksestä siten, että asuinrakennus sijaitsee 25 metrin päässä lähimmästä rantaviivasta.

§ 23; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] Keskustaajaman yleiskaavassa pientalovaltaiselle asuntoalueelle (AP) rakennetun asuinrakennuksen saneeraamiseen ja uuden saunatuvan rakentamiseen kiinteistölle [REDACTED].

Lisäksi on myönnetty poikkeaminen yli 100 m²:n suuruisen asuinrakennuksen sijoittamiseksi 28 metrin päähän rantaviivasta.

Mittausinsinöörin päätös 10.11.2022 § 7

Mittausinsinööri on hyväksynyt tonttijaon muutoksen 1. kaupunginosan korttelissa 37, uusi tontti 2, osoite Kylpylaitoksentie 2 ja samalla vahvistanut tonttijaon mukaisen osoitenumeroinnin.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 171	19.10.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 184	16.11.2022

Lausunnon antaminen asemakaavan muutosluonnoksesta, Metsäkonttorintie

RAKYL 19.10.2022 § 171

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4692 ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, matti.rautiainen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4685
Selostus	<p>Kaava-alue sijaitsee noin 2 km Savonlinnan keskustasta kaakkoon pääosin kaupunginosassa 9.</p> <p>Kaava-alueita rajaavat lännessä Kyrönniemenkatu, pohjoisessa rautatie, idässä UPM:n vaneritehdas ja etelässä Pihlajavesi.</p> <p>Asemakaava on tullut vireille vuotta 2021 koskeneen kaavoituskatsauksen hyväksymisen yhteydessä kaupunginhallituksen päätöksellä 17.03.2021 § 135. Kaavahankkeesta on tiedotettu kaavoituskatsauksesta tiedottamisen yhteydessä.</p> <p>Kaavamuutosalueen pohjoisosassa on voimassa vuonna 2013 hyväksytty asemakaava, jossa on 15 rakentamatonta erillispientalotonttia. Katu- ja kunnallistekniikkaa rakennettaessa elokuussa 2018 alueelta löytyi 1700-luvulta peräisin oleva venäläissotilaiden hautausmaa.</p> <p>Kaavamuutosalueen eteläosassa on voimassa vuonna 1988 hyväksytty asemakaava. Kaavassa Linnansalmenkujan itäpuolelle on osoitettu kaksi rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta, joita ei ole rakennettu. Lähempänä rantaa sijaitsevalla korttelialueella on havaittu vuonna 2011 öljyjakeilla ja metalleilla pilaantunutta maaperää, joka on täyttömaata.</p> <p>Kaavamuutosalueella on kuusi asemakaavalla suojeltua rakennusta. Lisäksi alueella on muitakin rakennuksia, joilla on inventoinneissa todettu olevan kulttuurihistoriallisia arvoja. Rakennusten suojelustatukset on tarkistettu.</p> <p>Välittömästi kaavamuutosalueen itäpuolella on UPM:n vaneritehdas. Tehtaan melun ja muiden haittojen vaikutukset maankäyttöön on arvioitu.</p> <p>Voimassa olevassa asemakaavassa Metsäkonttorintien itäpuolelle on osoitettu leikkikenttäalue, joka on kuitenkin tehtaan käytössä. Tehtaan meluvalli on osin kaupungin virkistysalueella. Kaavaluonnoksessa käyttötarkoitukset ja rajaukset on tarkistettu.</p> <p>Etelä-Savossa on tällä hetkellä voimassa kolme maakuntakaavaa: Etelä-Savon maakuntakaava (vahvistettu ympäristöministeriössä 4.10.2010), Etelä-Savon 1. vaihemaakuntakaava (vahvistettu ympäristöministeriössä</p>

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 171

19.10.2022

§ 184

16.11.2022

3.2.2016) ja Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava (tullut voimaan 20.3.2017 Etelä-Savon maakuntavaltuuston päätöksellä).

Maakuntakaavassa suunnittelualueella on aluevarausmerkinät:

TAAJAMATOIMINTOJEN ALUE

A 16.1 Savonlinna, maakuntakeskukset ja seutukeskukset

KULTTUURIYMPÄRISTÖN JA/TAI MAISEMAN VAALIMISEN KANNALTA MAAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄ KOHDE

ma 16.687 Metsäkonttorintie 5, 7 ja 9

- arvo: maakunnallinen

- peruste: asemakaava

KULTTUURIYMPÄRISTÖN JA / TAI MAISEMAN VAALIMISEN KANNALTA VALTAKUNNALLISESTI MERKITTÄVÄ ALUE

maV 16.551

Asemakaava ei ole ristiriidassa maakuntakaavan suunnittelumääräysten kanssa.

Alueella on voimassa **keskustaajaman osayleiskaava 2000**. Kaava on hyväksytty 05.10.1987. Yleiskaava on oikeusvaikutukseton.

Yleiskaavassa on seuraavia merkintöjä asemakaava-alueella:

Pientalovaltainen asuinalue

Pientalovaltainen asuinalue, jolla kaupunkikuva säilytetään

Kerrostalovaltainen matalasti rakennettava asuinalue

Lähivirkistysalue

Teollisuus- ja varastoalue

Uusi **strateginen yleiskaava** Savonlinnaan on valmisteilla. Kaava on tarkoitus laatia oikeusvaikutteisena.

Ehdotusta tarkistetaan siten, että yleiskaavan ja asemakaavan merkinnät ja määräykset vastaavat toisiaan.

Strategisessä yleiskaavassa on seuraavia merkintöjä asemakaava-alueella:

Taajamatoimintojen alue

Uusi asuntoalue

Kaupunkikuvallisesti arvokas kulttuuriympäristö

Suojelurakennus

Muinaismuistoalue

Kansallinen kaupunkipuisto

Johto tai linja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 171

19.10.2022

§ 184

16.11.2022

Teollisuusalue
Seututie / pääkatu
Junarata

Kaavaratkaisu

Kaavamerkinnot käyvät ilmi asemakaavakartasta.

Katuverkko on alueella valmiiksi rakennettu.

Kyrönniemen kadun länsipuolella rannassa sijaitsee jätevesipumppaamo. Metsäkonttorintien itäpuolella sijaitsee muuntamo. Kaavakarttaan merkitään myös Kyrönniemenkadun eteläpäässä sijaitseva muuntamo.

Kaavamuuotosalueella ei ole suojeltavia luontoarvoja.

Arvokas rakennettu kulttuuriympäristö suojellaan rakennus- ja korttelinosa kohtaisilla määräyksillä. Uutta rakentamista sijoittuu Kerhotien molemmin puolin. Alue ei ole arvokasta kulttuuri- tai maisema- aluetta. Muutoin asemakaavan oteuttaminen ei merkittävästi muuta maisema- tai kaupunkikuvaa.

Linnansalmenkujan itäpuolella on havaittu vuonna 2011 öljyjakeilla ja metalleilla pilaantunutta maaperää, joka on täyttömaata. Aluetta ei ole puhdistettu.

Vuonna 2021 laaditun laskennallisen tarkastelun ja mittauksen perusteella vaneritehtaan toimintojen aiheuttamat yöaikaiset keskiäänitasot ovat tehtaan läheisyydessä 45 - 50 dB.

Yöajan keskiäänitaso ylittää 45 dB poistuvan asemakaavan rakentamattomilla tonteilla kortteleissa 88, 89, 90, 91 ja 92. Uudessa kaavassa melualueelle jäävät rakentamattomat tontit poistetaan.

Ympäristöministeriön 30.9.2021 tekemällä päätöksellä Savonlinnaan on perustettu Suomen yhdestoista kansallinen kaupunkipuisto.

Kansalliselle kaupunkipuistolle laaditaan myöhemmin vuorovaikutuksessa osallisten kanssa hoito- ja käyttösuunnitelma, joka toimitetaan ympäristöministeriöön hyväksyttäväksi.

Luonnos asemakaavan muutokseksi on esityslistaliitteenä A. Kaavaselostus sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa: <http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>.

Yritysvaikutusten arviointi

Asemakaavamuuoksella poistuu 11 erillispientalotonttia ja kuusi rivitalotonttia. Tontit ovat rakentamattomia ja infra on valmiina. Myynti- tai vuokratulot menetetään.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 171

19.10.2022

§ 184

16.11.2022

Esittelijät

Rakennustarkastaja Karvinen Juha, juha.karvinen@savonlinna.fi,
puh. 044 - 417 4692 ja vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkö,
heidi.kayhko@savonlinna.fi, puh. 044 - 417 4687

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan
Metsäkonttorintien asemakaavan muutosluonnoksesta sekä
rakennusvalvonnan että ympäristönsuojelu osalta, että sillä ei ole
huomautettavaa luonnoksesta.

Asia jäi kokouksessa käsittelemättä.

RAKYL 16.11.2022 § 184
1056/10.02.03.00/2022

Valmistelijat

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi,
puh. 044 417 4692 ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen,
matti.rautiainen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4685

Selostus

Kokouksen 19.10.2022 esityslistan mukainen selostus.

Esittelijät

Rakennustarkastaja Karvinen Juha, juha.karvinen@savonlinna.fi,
puh. 044 - 417 4692 ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen,
matti.rautiainen@savonlinna.fi, puh. 044 - 417 4685

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan
Metsäkonttorintien asemakaavan muutosluonnoksesta sekä
rakennusvalvonnan että ympäristönsuojelu osalta, että sillä ei ole
huomautettavaa luonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kaavoituspalvelut / asemakaavoitus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 185

16.11.2022

Lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 16.11.2022 § 185

Selostus

Lautakunnan jäsenillä on mahdollisuus ottaa esille asioita, jotka eivät ole tämän kokouksen esityslistalla käsiteltäviä. Click or tap here to enter text.

Päätösehdotus:

Asiat lähetetään rakennusvalvonta- tai ympäristönsuojelupalvelujen valmisteltavaksi siltä osin kuin ne kuuluvat näiden tehtäväkenttään ja muilta osin toimitetaan niille toimielimille, joiden tehtäväkenttään asiat kuuluvat mahdollisia toimenpiteitä varten.

Pöytäkirjaan merkitään Käsittely -kohdassa lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat ja lähetetään ne mahdollisia toimenpiteitä varten

Päätös

Pöytäkirjaan merkittäviä asioita ei tullut esille.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 168	19.10.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 186	16.11.2022

Kiinteistön RN:o 740-512-2-21 omistajan kuultavaksi pyytäminen

RAKYL 19.10.2022 § 168

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Selostus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt mm. päätöksellään 28.9.2022 § 156 ympäristöhaittailmoitusta kiinteistöllä RN:o 740-512-2-21. Lautakunta on määrännyt kiinteistön siivottavaksi em. päätöksessä ilmenevällä tavalla ja asettanut kiinteistön omistajalle juoksevan uhkasakon määräyksensä tehosteeksi.</p> <p>Hallintopakkomenettelyyn liittyen kiinteistön omistajalle on varattu tilaisuus antaa asiassa lautakunnalle kirjallinen selitys ennen uhkasakon tuomitsemista kuukauden kuluessa päätöksen 28.9.2022 § 156 vastaanottamisesta. Haastemies on toimittanut tiedoksiannon 11.10.2022, joten kirjallisen selityksen antoaika päättyy 11.11.2022.</p> <p>Kiinteistön omistaja on esittänyt palaverin järjestämistä tilanteen selkeyttämiseksi. Tämän vuoksi lautakunnan puheenjohtaja on esittänyt kiinteistön omistajan kutsumista kuultavaksi lautakunnan kokoukseen.</p>
Esittelijä	Vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pyytää kiinteistön RN:o 740-512-2-21 omistajan kuultavaksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen 16.11.2022.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Toimenpiteet	Kiinteistön RN:o 740-512-2-21 omistaja

RAKYL 16.11.2022 § 186
823/11.03.02.00/2022

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Selostus	Lautakunta on päätöksellään 28.9.2022 § 156 varannut kiinteistön RN:o 740-512-2-21 omistajalle mahdollisuuden selityksen antamiseen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 168

19.10.2022

§ 186

16.11.2022

hallintopakkoasiassa. Kiinteistön omistaja on esittänyt 8.11.2022 selityksen, joka on extranetissä luottamushenkilöiden nähtävillä esityslistaliitteenä A.

Kiinteistölle RN:o 740–512–2–21 tehdään maastokäynti 11.11.2022.

Kiinteistön omistaja on kutsuttu kuultavaksi kokoukseen.

Esittelijä

Vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä kuulemisen yhteydessä esille tulleet asiat tiedoksi.

Käsittely

Kiinteistön RN:o 740-512-2-21 omistaja [REDACTED] ja hänen avustajansa [REDACTED] olivat kuultavana kokouksessa. Lautakunta on kokouksessaan 19.10.2022 hyväksynyt asiamiehen osallistumisen kuulemistilaisuuteen.

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ei esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden syy: Yleislausekejäävi. Hänen poissaollessaan asia ratkaistiin vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkön esittelystä.

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen osallistui kokoukseen tämän asian käsittelyn ajan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kiinteistön RN:o 740–512–2–21 omistaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 187

16.11.2022

Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-lokakuu 2022

RAKYL 16.11.2022 § 187

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 20.12.2021 § 135 kaupungin talousarvion vuodelle 2022 ja vuosien 2022 – 2025 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 27.12.2021 § 533 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 31.10.2022 on esityslistaliitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B ja investointiosa esityslistaliitteenä C. Tiliseurantatilanteen 9.11.2022 mukaan:

- toimintakulut 282 769 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 75,8 %:sti

- toimintatuotot 57 295 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 73,2 %:sti

- toimintakate 225 473 euroa oli talousarvioon verrattuna 75,7 %.

Kymmenen kuukauden osuus koko vuodesta on 83,3 %.

Seuraavat kulutilit ovat ylittäneet talousarvioon vuodelle 2022 merkityn määrärahan:

4230 Sairausvakuutuskorvaukset, ylitys 1 243 euroa

4601 Sisäiset ostot tilikauden aikana, ylitys 17 euroa

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 54 033 euroa eli 90,1 % talousarvioon verrattuna.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 187

16.11.2022

Kustannuspaikalle 4902 *Keskustan ilmanlaatu tutkimus* on kertynyt toimintakuluja 2 920 euroa eli 77,7 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2022, ja lisäksi ilmanlaadun mittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle 8710 *Vesistöjen kunnostus* on kirjattu Mertajärvi -hankkeen kuluja 5 292 euroa eli 30,2 % talousarvioon verrattuna (kuluihin saadaan 50 %:n valtionosuus).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 9.11.2022 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-lokakuussa vuodelle 2022 hyväksytyyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Teknisen toimialan hallintoyksikkö / taloussihteeri

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 153	28.09.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 188	16.11.2022

Äänentoistolaitteiden käytöstä ydinkeskustassa aiheutuneet meluhaitat kesällä 2022

RAKYL 28.09.2022 § 153

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Selostus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 23.3.2022 § 54 myöntänyt ympäristöluvan VPM Live Oy:lle naapuruussuhdelain mukaista haittaa aiheuttavalle toiminnalle. Luvan mukaan Huwila Areenalla, osoitteessa Puistokatu 4, saadaan järjestää vuosittain 1.5. – 30.9. välisenä aikana enintään 20 kestoltaan korkeintaan kolme (3) tuntia kestäväää konserttia tai muuta tapahtumaa, jossa käytetään äänentoistolaitteita ulkotiloissa sekä enintään kolme (3) korkeintaan kolme (3) päivää kestäväää festivaalia.</p> <p>Lupamääräysten mukaan konsertit ja muut yksipäiväiset tapahtumat, joissa käytetään äänentoistolaitteita ulkotiloissa, tulee järjestää siten, että ne päättyvät viimeistään klo 23. Useamman päivän festivaalin aikana, kahtena päivänä äänentoistolaitteiden käyttö ulkotiloissa sallitaan klo 01 saakka. Muina päivinä laitteiden käyttö tulee lopettaa klo 23 mennessä.</p> <p>Huvilan äänentoiston voimakkuudesta on tullut ympäristönsuojelupalveluille useita eri tahojen tekemiä valituksia kesän 2022 aikana (kirjalliset ympäristönsuojelupalveluille osoitetut valitukset 2.7., 5.7. ja 4.9.2022). Huwila Areenalta on aiheutunut haitallisena koettua melua ainakin 1.7., 7.7., 9.7., 13.7., 21.7., 22.7., 27.7., 4.8. ja 13.8.2022. Asiasta on julkaistu myös toimituksellisia kannanottoja sekä lukijoiden mielipideilmaisuja mediassa.</p> <p>Ydinkeskustassa asuvat ovat valitusten mukaan tänä kesänä joutuneet kärsimään erityisen voimakkaasta, myöhään kestäneestä melusta, joka sisätiloihin kantautuessaan on estänyt nukkumisen. Melu on kantautunut sisätiloihin, vaikka ikkunat ovat olleet helleöinäkin kiinni. Valittajat ovat huolissaan melun terveysvaikutuksista. Melu on kantautunut myös Olavinlinnaan häiriten samanaikaista oopperaesitystä.</p> <p>Valitusten mukaan meluhaitta on merkittävästi lisääntynyt edellisvuosiin verrattuna. Valituksissa on mm. toivottu melutasojen valvomista sekä tapahtumien koordinoitua kaupungin taholta. Monissa kaupungeissa ei saa valitusten mukaan järjestää konsertteja näin myöhään yöllä. Konserttien päättymisajat tulisi rajata kello 22:een tai korkeintaan klo 23:een. Sallittuja desibelirajoja tulisi myös laskea ensi kesäksi. Ravintoloiden osalta desibelirajojen tulisi olla sellaiset, että ääni kuuluisi ainoastaan ravintoloiden asiakkaille.</p>

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 153

28.09.2022

§ 188

16.11.2022

Ympäristötarkastaja ja ympäristösuunnittelija tekivät Huwila Areenalle valvontakäynnin 7.7.2022. Paikalla olivat VPM Live Oy:n edustaja sekä äänentoistosta vastaava taho. Toiminnanharjoittaja esitti käynnillä 30.6. - 2.7.2022 välisenä aikana tehtyjä melumittauksia koskevan asiakirjan, jonka mukaan pitkäaikainen keskiarvo esiintymisteltassa on ollut alle 87 dB. Lupamääräysten mukaiset keskiäänitasot 55 dB L_{Aeq} (klo 7–22) ja 50 dB L_{Aeq} (22–01) eivät olleet ylittyneet Puistokadun asuintalojen piha-alueella 30.6. eikä 1.7. mittauskerroilla. Melumittausta ei asiakirjan mukaan oltu tehty ko. kohteessa 2.7.2022. Käynnillä sovittiin, että jatkossa konsertit loppuvat kesän 2022 aikana noin klo 23.

Meluhaittaa on valitusten mukaan aiheutunut myös VPM Live Oy:n Wirta- ja Waahto-ravintoloista. Voimakasta musiikkia on kuulunut pitkin kesää sekä akustisesti että levyiltä soitetuna. Waahdon terassilta ääni kantautuu matkustajasatamasta aina Savonniemeen asti.

VPM Live Oy on antanut valituksista vastineet 8.7., 12.7. ja 5.9.2022. Vastineiden mukaan kaikki Huwilan keikat ovat päättyneet 23 mennessä, lukuun ottamatta Savonlinna Soi -tapahtumaa, joka päättyi ennen klo 01. Keikkojen aikana on tehty desibelimittaukset ja desibelilukemat ovat alittaneet lupamääräyksissä annetut. Kaikilla keikoilla on olleet samansuuruiset desibelit. Tuulen suunta ja tyyni keli ovat voineet vaikuttaa äänen kuuluvuuteen. Melumittausraportti toimitetaan sovitusti lupaviranomaiselle konserttikauden päätyttyä.

VPM Live Oy on ollut yhteydessä tapahtumien ajankohtien osalta oopperajuhlien yhteyshenkilöön ennen oopperakautta.

Wirran, Waahdon ja Wohvelikeitaan terasseilla ovat trubaduurit esiintyneet alhaisella äänenvoimakkuudella heinäkuun ajan maanantaista lauantaihin klo 16, klo 18 ja klo 20. Esiintymisien kesto on ollut kerrallaan korkeintaan tunti.

Toiminnanharjoittajan näkemyksen mukaan toiminnasta ei ole aiheutunut kohtuutonta haittaa.

Ympäristöpäällikkö on päätöksellään 9.6.2022 § 44 hyväksynyt Osuuskauppa Suur-Savon Kirkkopuiston kentällä osoitteessa Sääminginkatu 3 järjestämän St. Olaf Summerfestiä koskevan meluilmoituksen. Äänentoistolaitteiden käyttö sallittiin 10.6. - 11.6.2022 klo 02:00 saakka. Melutilannetta tuli seurata konserttien aikana omavalvontana tallentavia melumittareita käyttäen.

Tapahtuman äänentoistosta vastaavan Lumio Events Oy:n edustajan sähköpostin 18.7.2022 mukaan melutasoja mitattiin jokaisen esiintyjän kohdalla, mutta mittarit eivät olleet tiedonkulussa tapahtuneen virheen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 153

28.09.2022

§ 188

16.11.2022

vuoksi tallentavia. Tapahtuman äänentoisto toteutettiin samalla tavoin kuin aiemmin vastaavassa tapahtumassa, joten toteuttajan näkemyksen mukaan myös melutasot ovat olleet samankaltaiset riippuen vallinneista sääolosuhteista. Mahdollisiin melutason ylityksiin reagoitiin välittömästi tapahtuman aikana alentamalla äänenvoimakkuutta.

Koettuun äänen voimakkuuteen haitankärsijän kohteessa vaikuttaa äänenmuodostumispuheen painetaso lisäksi äänen taajuus. Pienitaajuiset matalat äänet (kuten basso) kantautuvat korkeita kauemmaksi. Äänen nopeuteen ja sitä kautta kantavuuteen vaikuttaa myös väliaineet, kuten ilma tai vesi sekä lämpötila sekä mahdolliset ääntä vaimentavat esteet.

Sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (ns. asumisterveysasetus 545/2015) mukaan yöaikainen (klo 22—7) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona L_{Aeq} , 1 h (klo 22—7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen. Asetuksessa on myös annettu toimenpiderajat pienitaajuiselle (20–200 Hz) sisämelulle nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa. Terveysvalvontaviranomainen valvoo sisämelun raja-arvojen noudattamista.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää järjestää ydinkeskustan kesäaikaista äänentoistolaitteiden käytöstä aiheutunutta meluhaittaa koskevan kaikille avoimen yleisötilaisuuden 5.10.2022 klo 17–19 Savonlinnan musiikki- ja tanssiopiston Melartin-salissa osoitteessa Sotilaspojankatu 1. Tilaisuuteen kutsutaan VPM Live Oy:n edustaja ja terveysturvontaviranomainen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Terveysturvontaviranomainen
VPM Live Oy
Valitusten esittäjät

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 153

28.09.2022

§ 188

16.11.2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Ydinkeskustan kesäaikaista äänentoistolaitteiden käytöstä aiheutunutta meluhaittaa koskeva yleisötilaisuus pidettiin 5.10.2022 Savonlinnan musiikki- ja tanssiopistolla. Tilaisuudesta laadittu muistio on esityslistaliitteenä A.

Tilaisuudessa sovittiin, että hyvissä ajoin ennen kesän 2023 konserttikauden alkua pidetään palaveri konserttien järjestäjien sekä terveysuojeluviranomaisten edustajien kanssa koskien meluhaittojen vähentämismahdollisuuksia.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä yleisötilaisuudessa esille tulleet asiat tiedoksi. Lisäksi lautakunta päättää kutsua yleisötilaisuudessa sovitun mukaisesti konserttien järjestäjien sekä terveysuojeluviranomaisten edustajat palaveriin myöhemmin ilmoitettavana ajankohtana ja paikassa, kuitenkin ennen kesän 2023 konserttikauden alkua, pohtimaan konserttimeluhaittojen vähentämismahdollisuuksia kaupungin ydinkeskustan alueella.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Käsittely

Jäsen Mervi Lipsanen poistui esteellisenä kokouksesta eikä osallistunut asian käsittelyyn. Esteellisyyden syy: edustusjävi.

Toimenpiteet

Terveysvalvontaviranomainen
VPM Live Oy
Osuuskauppa Suur-Savo
Valitusten esittäjät

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 189

16.11.2022

Vastaselitys Vaasan hallinto-oikeudelle Finavian vastineesta koskien Savonlinnan lentoaseman ympäristöluvan muuttamista

RAKYL 16.11.2022 § 189
384/11.01.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Dnro 420/2022

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 15.4.2020 § 79 tehnyt aloitteen Finavia Oyj:n Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan (19.8.1998, Dnro 0596Y0156) muuttamiseksi. Itä-Suomen aluehallintovirasto on päättänyt 23.2.2022 (ISAVI/5240/2020), että lupaa ei ole tarpeen muuttaa. Lautakunta sekä Makkola-Materi osakaskunta ja Kuhajärvi-Pellosjärvi ry valittivat päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen.

Hallinto-oikeus on pyytänyt 28.10.2022 rakennus- ja ympäristölautakunnalta vastaselitystä asian käsittelyn yhteydessä annetuista vastineista, lausunnosta sekä Makkola-Materi osakaskunnan ja Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n valituksesta.

Vastaselitys pyydetään toimittamaan hallinto-oikeuteen **viimeistään 25.11.2022** ensisijaisesti sähköisenä (vaasa.hao@oikeus.fi) tai toissijaisesti postitse. Salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat sekä suuret asiakirjalähetykset tulee toimittaa oikeusministeriön turvapostilla (<https://turvaviestimail.com/fi/>).

Lautakunta perusteli valitustaan mm. aluehallintoviraston päätöksen virheellisillä johtopäätöksillä, joiden mukaan vesistö tarkkailussa ei ole todettu lentokentän toiminnan aiheuttaneen vesistön pilaantumista, joka erottuisi hajakuormituksesta ja, että Maanmittauslaitoksen tuoreissa ilmakuvissa ojista ei näy suoraa yhteyttä vesistöön.

Finavia Oyj on todennut vastineenaan lautakunnan valitukseen mm. seuraavaa: Finavia on tarkkaillut Savonlinnan lentoasemaa ympäröivien järvien tilaa Mikkelin vesi- ja ympäristöpiirin 8.3.1984 hyväksymän tarkkailuohjelman mukaisesti. Vuonna 1995 tarkkailuohjelmaan lisättiin havaintopiste Kuhajärveen Kuhasaaren edustalle. Kenttäalueen hulevesien laatua on tarkkailtu vuodesta 2002 alkaen. Tarkkailun suorittaa ympäristökonsultti, joka on vuodesta 2016 alkaen ollut Eurofins Ahma Oy. Finavian näkemys on, että mikäli vuosina 2019 – 2020 tehdyistä ojitustöistä olisi aiheutunut ravinnepitoisuuksien tai veden sameuden kasvua tai muuta veden laadun heikkenemistä, olisi se näkynyt tarkkailutuloksissa. Tällaista ei kuitenkaan ole havaittavissa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 189

16.11.2022

Valittajan viittaukset vuoden 2019 vesitarkkailuraporttiin antavat virheellisesti ymmärtää, että lentoaseman talvitoiminnassa käytetyt aineet ja tehdyt ojitustyöt olisivat heikentäneet Pellosjärven ja Kuhajärven veden laatua. Tarkkailuraportissa on todettu, että liukkaudentorjunta- sekä jäänpoisto- ja jäänestoaineet ovat saattaneet olla syynä lievälle veden laadun heikkenemiselle ojavesien tarkkailupisteillä Oja Pt8 ja Oja Pt9. Vaikutusta järvitarkkailussa ei kuitenkaan ole havaittu. Ojitukset on mainittu raportissa taustatietona, mahdollisena veden laatuun vaikuttavana tekijänä.

Velvoitetarkkailun lisäksi Finavia otti syyskuussa 2020 ylimääräisiä näytteitä lentoasemaa ympäröivistä laskuojista yhteensä kuudesta paikasta. Lisänäytteiden tuloksissa ei havaittu merkittävää lentoaseman kuormitusvaikutusta ja veden laatu oli useassa paikassa parempi kuin taustapisteessä. Lisänäytteiden tulokset on esitetty vuoden 2020 vesitarkkailuraportissa. Vuosien 2019, 2020 ja 2021 (viimeisin) tarkkailuraportit ja vuoden 2020 lisänäytepisteiden sijaintikartta on esitetty vastineen liitteenä.

Finavia Oyj katsoo, etteivät ympäristönsuojelulain 89 §:n kriteerit lentoaseman ympäristöluvan muuttamistarpeelle täyty.

Makkola-Materi osakaskunnan ja Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n valitukseen Finavia Oyj toteaa, että viime vuosina toteutetut hankkeet Savonlinnan lentoaseman kenttäalueen kuivatuksen parantamiseksi ovat olleet lentoturvallisuuden kannalta perusteltuja. Lentoaseman turva-aidan vakauden parantamiseksi aitalinjan viereen kaivettu kuivatusoja on Finavia Oyj:n maalla eikä yhteyttä ojasta Pellosjärveen ole avattu. Finavia Oyj on noudattanut Savonlinnan lentoasemalla kenttäalueen kuivatuksen parantamistoimissa viranomaisen ohjeistusta ja toteuttanut siltä edellytetyt haittojen lieventämistoimet. Toimenpiteistä ei myöskään ole aiheutunut korvattavaa haittaa tai vahinkoa ympäristölle. Finavia Oyj perustaa näkemyksensä lentoaseman vesitarkkailun tuloksiin.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle vastaselityksen Finavia Oyj:n vastineesta:

Finavian vastineessa on vedottu, ettei lentoasemaan ympäröivien järvien vesinäytteiden tarkkailutuloksissa ole havaittavissa veden laadun heikkenemistä. On huomattava, että vesinäytteitä otetaan järvistä vain muutamia vuodessa eivätkä ne edusta koko vuoden tilannetta. Veden laatuun vaikuttaa mm. valunta- ja sääolosuhteet, joiden vuoksi näytteenotto sattuu harvoin huonoimpaan tilanteeseen. Lisäksi on otettava huomioon, että lievien esiintymiseen vaikuttaa tekijöitä, joita kaikkia ei tarkkailunäytteistä analysoida ja joita kaikkia ei edes tunneta.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 189

16.11.2022

Maastohavaintojen mukaan Kuhajärven veden laatu on kuitenkin heikentynyt viime vuosien aikana huomattavasti sinilevähaittojen vuoksi ja ojavedet tosiasiallisesti virtaavat kivimurskepatojen läpi vesistöön. Pellosjärven ja Kuhajärven velvoitetarkkailuraportin mukaan vuonna 2019 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat näytepisteissä suurempia kuin edeltävänä vuonna.

Finavian vastineessa on viitattu asiantuntijatahon vuoden 2019 vesitarkkailuraporttiin - joka on yhden Suomessa käytetyimmän vesiasioihin perehtyneen konsulttitoimiston laatima - siten, että lausunnossa mainitut tekijät, jotka ovat saattaneet vaikuttaa Pellosjärven ja Kuhajärven veden laatuun heikentävästi, nollataan vastoin parempaa perehtymistä asiaan ilmaisulla ”ei havaittu merkittävää kuormitusvaikutusta”. Jotta ojanäytteillä olisi todistusvoimaa, olisi näytteenotto ajoitettava heti sen jälkeen – joka yleensä ei ole edes mahdollista - kun talvitoiminnassa tarvittavia kemikaaleja on käytetty.

Raportin mukaan liukkaudentorjunta- sekä jäänesto- ja jäänpoistoaineet saattavat olla syynä veden laadun heikentymiselle. Raportin mukaan veden laatuun on tarkkailuvuonna mahdollisesti vaikuttaneet Pellosjärven valuma-alueella tehdyt ojitustyöt rakennetun aitalinjan kuivattamiseksi.

Näin ollen ei voida poissulkea johtopäätöstä, että lentokentän toiminnasta aiheutuneet vaikutukset vesistöön ovat lisääntyneet siitä, mitä niiden ympäristölupaharkinnassa arvioitiin olevan.

Lautakunta kiinnittää hallinto-oikeuden huomiota siihen, että lentokentän kiitoradan kuivatusojitus tehtiin siten, että juuri ennen ojitusta edeltäviä lähtötilannenäytteitä ei otettu, ojituksen aikaisia näytteitä ei otettu eikä ojituksen jälkeisinä viikkoina ja kuukausina jälkitarkkailunäytteitäkään otettu ennen normaalia tarkkailuohjelman mukaista vesistönäytteenottokierrosta. Kyseessä kuitenkin oli mittava ojitushanke vesivolyymltaan pienten järvien välissä vastoin ympäristölupahakemukseen liitettyä ojitussuunnitelmaa ja ilman toimivaltaisen lupa- tai valvontaviranomaisen etukäteen tehtyä hyväksyntää.

On huomattava, että ojituksen vaikutukset alapuolisen vesistön tilaan ovat suurimmillaan ojituksen aikana ja heti sen jälkeen. Myöhemmin, kun kuormittavat aineet, kuten humus ja sen sisältävät ravinteet, laskeutuvat pohjalietteeseen, niiden vaikutus vesistön tilaan ei näy samalla tavoin veden laadussa ympäri vuoden, vaan vaikutus näkyy tilanteissa, joissa pohjalietteestä vapautuu ravinteita kasvillisuuden ja levien käyttöön ja niitä ravintona käyttävien eläinten kautta edelleen ravintoketjuun rehevöittämään vesistöä.

Ravinne- ja kiintoaine- / humuskuormitukset vesistöön saattavat vaihdella suurestikin riippuen valunnan määrän vaihteluista. Muutaman vuoden ajalta otettujen vesinäytteiden analyysitulokset eivät siten edusta ojitusten kokonaisvaikutuksia ottaen huomioon ojien vuosikymmenten pituinen vaikutusaika. Ilmastonmuutos tulee lisäämään sadantaa ja sen myötä myös valuntaa, josta aiheutuu eroosiota, jonka vaikutus korostuu avo- ojituksissa ja näkyy kiintoaine- / humuskuormituksena vesistöihin.

On huomattava myös, että Etelä-Savon ELY-keskuksen lupaama selvitys lentoaseman ympäröiviin järviin laskevien ojavesien tutkimisesta koko valuma-alueen vesistökuormituksen arvioimiseksi ei tiettävästi ole toteutunut (ainakaan tuloksia ei ole toimitettu Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tai tulokset eivät osoita tulevan merkittävää kuormitusta muualta, mikä paikallistuntemuksen valossa on tosiasia, koska yksittäisiä kuormituslähteitä ei ole ja valuma-alue on pääosin tyhjentyneen maa- ja metsätalouden hajakuormituksesta).

Tehtyjen avo-ojitusten ympäristövaikutuksia ei ole arvioitu kattavasti. Finavia taikka ELY-keskus ei ole ottanut huomioon, että tehdyt avo-ojitukset vaikuttavat myös kiitoradan salaojien keräämään ainekuormaan. Tutkimusten mukaan hienojakoisilla mailla tehdyt täydennysojitukset voivat lisätä salaojiin kertyvää kiintoaine- ja ravinnehuuhtoumaa. Yleisessä tiedossa ei ole, että salaojien ainekuorman lisääntyminen on suurempi kuin pintavalunnan ainekuorman vähentyminen. Lentokentän tapauksessa huomionarvoista on myös se, että kyse ei ole pelkästään ravinnehuuhtoutumasta, vaan vuosikymmeniä käytetyistä jään- ja liukkaudenestoaineista, joita maaperässä saattaa edelleen olla jossakin muodossa.

Lautakunta pitää Finavian omavaltaisesti toteuttamaa hanketta laittomana ja ympäristölupaa valvovan viranomaisen, Etelä-Savon ELY-keskuksen toimintaa asiassa virheellisenä. Lautakunnan mielestä ojitusta koskeva toimivalta asiassa olisi ollut kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella (referenssinä UPM:n Savonlinnan vaneritehtaalla melua aiheuttaman toiminnon käsittely kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa, vaikka tehtaalla on voimassa oleva valtion lupaviranomaisen myöntämä ja valvoma ympäristölupa).

Vaikka tehdyillä ojituksilla satunnaisissa vesinäytteiden analyysituloksissa ei olisikaan havaittavissa merkittävää vesistön tilan heikkenemistä, ei se silti oikeuta toiminnanharjoittajaa ja ympäristölupaa valvovaa viranomaista menettelemään omavaltaisesti ja ympäröivää asutusta haitankärsijöinä kuulematta ja huomioon ottamatta, kuten tässä valituksen alaisessa asiassa on tapahtunut.

Edellä olevien seikkojen perusteella Itä-Suomen aluehallintoviranomaisen valituksenalainen päätös on hallinto-oikeudessa kumottavan ja lautakunnan aloitteen 15.4.2020 § 79 mukaisesti Finavia velvoitettava esittämään toimivaltaiselle lupaviranomaiselle Savonlinnan lentokenttää koskeva ympäristöluvan muutoshakemus. Toissijaisesti lautakunta vaatii AVI:n päätöksen kumoamista ja asian palauttamista AVI:iin uudelleen käsiteltäväksi.

Lautakunta kiinnittää hallinto-oikeuden huomiota myös siihen, ettei Finavia kiistä vastineessaan ympäristöluvan muuttamistarvetta yksilöidysti, vaan kuittaa sen perustelematta vain yleisellä tasolla. Lautakunta korostaa, että sen valituksessa esittämät vaatimukset ja niiden perusteet ympäristöluvan muuttamistarpeelle ovat relevantteja ja yhtyy myös muiden valittajatahojen vastaaviin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin, koska ne ovat linjassa lautakunnan vaatimusten ja perustelujen kanssa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 189

16.11.2022

On huomattava, että ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaan ympäristölupaa on muutettava mm., jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus.

Molemmat kohdat täyttyvät Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan suhteen.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset. Lisäksi ympäristönsuojelulain 66 §:n mukaan luvassa tulee antaa maaperän ja pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä sekä 67 §:n mukaan määräyksiä viemäriin johdettavista jätevesistä. Voimassa olevassa ympäristöluvassa tarpeellisia määräyksiä ei ole annettu. Luvassa on ainoastaan yksi, melua koskeva määräys.

Etelä-Savon ELY-keskuksen, Järvi-Suomen kalatalouspalveluiden sekä Savonlinnan kaupunginhallituksen vastineista ja Itä-Suomen aluehallintoviraston lausunnosta lautakunta ei katso olevan aihetta vastaselityksen antamiseen, koska niistä Finavia on viitannut vain Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan valituksesta antamaansa vastineeseen.

Makkola-Materi osakaskunnan ja Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n valituksen lautakunta on käsitellyt päätöksellään 31.8.2022 § 134 valmisteluaineistona Savonlinnan kaupunginhallituksen vastineeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Vaasan hallinto-oikeus, vaasa.hao@oikeus.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 190

16.11.2022

Lausunto Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan jätehuoltomääräysten päivittämisehdotuksesta

RAKYL 16.11.2022 § 190
60/11.01.06.05/2022

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690,
hanne.turunen@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan alueellinen jätelautakunta on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen ja jätelain valvontaviranomaisen roolissa lausuntoa päivitettänä olevista jätehuoltomääräyksistä. Lausunto pyydetään antamaan 21.11.2022 mennessä.

Alueellinen jätelautakunta on hyväksynyt 1.3.2021 voimaan tulleet jätehuoltomääräykset päätöksellään 19.1.2021 § 5. Jätelain ja -asetuksen muutokset edellyttävät määräysten päivittämistä mm. bio- ja pakkausjätteiden kuljetusjärjestelmän muuttumisen ja biojätteiden omatoimisen kompostoinnin osalta.

Jätehuoltomääräysten päivittämisehdotus on esityslistaliitteenä A.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa jätehuoltomääräysten päivittämisehdotuksesta alueelliselle jätelautakunnalle lausunnon:

Määräykset ovat hyvin yksityiskohtaiset. Kokonaisuutena 53 sivuinen määräysluonnos on raskas luettavaksi ja sisäistettäväksi, etenkin kuntalaisten näkökulmasta arvioituna. Jätehuoltomääräysten on oltava kuntalaisten, yrittäjien ja eri viranomaisten selkeästi ymmärrettävissä. Mikäli määräyksiä olisi mahdollista muotoilla selkeämmiksi sekä kieliasultaan, että rakenteeltaan, määräykset palvelisivat tarkoitustaan paremmin. Termistöä on syytä yhdenmukaistaa; luonnoksessa käytetään mm. termejä ”sekalainen yhdyskuntajäte” ja ”sekajäte” samasta jätelajista.

Lisäksi lautakunta esittää seuraavia huomioita luonnostekstistä:

- 4 §: Tekstipohjaan on jäänyt muuttamatta ”Savonlinnan Seudun Jätehuolto Oy” [kunnan jätelaitos] tilalle.

- 14 §: Mikäli ei ole tarkoitus, että uusi teksti korvaa vanhan kokonaisuudessaan, sama teksti toistuu.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 190

16.11.2022

- 18 §: Jätehuoltoa valvovan viranomaisen näkökulmasta useamman kiinteistön tai huoneiston yhteinen kompostori tulisi sallia ainoastaan korkeintaan lähikiinteistöjen kesken; nyt määräysluonnoksessa ei ole minkäänlaista (maantieteellistä) rajausta siitä, ketkä voivat käyttää yhteistä kompostoria.

- 18 §: Olisi otettava huomioon, että kuiva- ja kompostikäymälän suotonestettä ei suositella käytettäväksi lannoitetarkoituksessa elintarvikkeina hyödynnettäville kasveille.

- 22 §: Vaihtolavasäiliöiksi tulisi hyväksyä muutkin kuin koukkutartunnalla varustetut vaihtolavat. Mikäli on tarkoitus kieltää vajjeritartunnalla varustetut vaihtolavat, kiellon voisi sijoittaa *Kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa ei saa käyttää* -otsikon alle kohdaksi 3.

-23 §: Jäteastioiden merkitsemisen vastuiden määrittely on kirjattu erittäin yksityiskohtaisesti; lautakunta kyseenalaistaa, että onko asia tarpeen määritellä määräystasolla näin tarkasti.

-24 §: Jäteastioiden täyttämässä tulisi ottaa huomioon, että jäteastian ulkopuolelle sijoitettu jäte tulee suojata riittävällä tavalla haittaeläimiltä eikä jätteestä saa aiheutua ympäristön roskaantumista. Tilapäisen sijoittamisen tulee olla mahdollisimman lyhytaikaista.

Nestemäisen biojätteen biojäteastiaan sijoittamiskiellon oheen olisi hyvä ohjeistaa: *"Tarvittaessa nestemäinen biojäte tulee imeyttää biojätteen keräykseen soveltuvaan aineeseen tai materiaaliin."*

- 33 §: Jätteenkuljettajan on välivarastoinnissa noudatettava lisäksi jätelain valvontaviranomaisen jätehuoltorekisteriin hyväksymispäätöstä; nyt luonnokseen kirjoitettu muotoilu saattaa aiheuttaa väärinkäsityksiä välivarastoinnin luvanvaraisuuteen liittyen.

Lautakunta pitää positiivisena sitä, että määräyksiin on otettu mukaan myös työturvallisuuden näkökulma ja esimerkiksi pikakontit kielletään nyt myös Savonlinnassa, joskin jonkinlainen siirtymäaika olisi lautakunnan mielestä kohtuullinen määräyksen toimeenpanossa.

Määräysten, ja useimmiten myös laitevalmistajan ohjeistuksen mukainen umpisäiliöiden tyhjentäminen vähintään kerran vuodessa on lautakunnan mielestä tarpeellinen lisäys.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Alueellinen jätelautakunta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 191

16.11.2022

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot

RAKYL 16.11.2022 § 191

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 14.10. – 9.11.2022 välisenä aikana yleispäätökset §:t 76 - 83 Dynasty10 -asianhallintajärjestelmässä.

Yleispäätökset (8) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesilaitteita koskevien saneerausten jatkoaikahakemukset	1
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista	2
- ympäristönsuojelumääräysten mukaiset asia ja määräyksistä poikkeaminen	1
- jätteen hyötykäyttö ja varastointi kiinteistöllä	0
- pilaantuneiden maiden käsittely	0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset	0
- lannan levittämislammutukset poikkeustilanteessa	2
- lannan aumausilmoitukset	0
- leirintäalueilmoitukset	0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen	0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijoh- to-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta	1
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaan- tumisen ehkäisemiseksi	0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen	0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen	0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä suunnittelutarvealueista	0
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi	0
- lausunnot kiireellisissä lupa-asioissa aluehallintoviranomaiselle	1
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä	0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hake- muksista ja oikaisuvaatimuksista	0
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus	0
- naapuruusriita-asiat	0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat	0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta	0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi	0
- hallintoasiat	0

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 191

16.11.2022

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. ~~Päätös XX § on otto-oikeuden alainen. Puhemiesjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.~~

Ympäristöpäällikkö on tehnyt kahdeksan (8) viranhaltijapäätöstä 25.10.2022 §:t 125 – 132 välisenä aikana Facta Jätehuollossa koskien hakemuksia Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleisten jätehuoltomääräysten jätteen lajitteluvaatimuksista määräaikaista poikkeamia. Päätösluettelo on esityslistaliitteenä B.

Ympäristöpäällikkö on antanut 14.10. - 10.11.2022 välisenä aikana neljä (4) lausuntoa Facta Rakennusvalvonnassa talousjätevesien käsittelylaitteiden saneeraussuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä, joiden perusteella rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan saneeraukselle. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä C.

Ja antanut 14.10. – 10.11.2022 välisenä aikana kolme (3) lausuntoa Lupapisteessä maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisiin rakennuslupiin liittyvistä talousjätevesien käsittelysuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä käsittelylaitteiden rakentamiseksi. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä D.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät viranhaltijapäätökset ja lausunnot anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäväksi ja merkitä ne tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 16.11.2022 § 192

Valmistelijat

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi ja toimistos sihteeri Pasi Turtiainen, puh.
044 417 4688, pasi.turtiainen@savonlinna.fi

Selostus

JÄTEASIA

Öljyllä pilaantuneen maan kunnostus, Tulliportinkatu 17

Tulliportinkatu 17:n kiinteistön pihaa remontoidaan. Töiden yhteydessä havaittiin 20.10.2022 öljyn hajua ja maaperässä käytöstä poistettu lämmityspolttoöljysäiliö. Säiliö poistettiin maaperästä ja sen sisässä olleet öljyiset hiekat toimitettiin Nousialan jäteasemalle ja säiliö MPT Kuljetukselle. Ramboll otti säiliökaivannosta maanäytteitä, joista mitattiin hiilivetyjen kokonaispitoisuuksia *PetroFLAG* -kenttämittarilla, jonka mukaan pitoisuudet vaihtelivat välillä 430 – 650 mg/kg.

Töiden etenemisen vuoksi, kohteesta poistetaan öljyntorjuntatyönä öljyllä pilaantuneet maa-ainekset siten kuin kaivuteknisesti pystytään. Mikäli kaikkea pilaantuneisuutta ei pystytä kokonaan poistamaan, pyritään pilaantuneisuus rajaamaan. Kaivannosta otetaan jäännöspitoisuusnäytteet, joiden öljyhiilivetyjen C10 – C40 pitoisuudet varmennetaan laboratorioanalyysillä. Työtä valvoo As. Oy Erkonkulman tilauksesta Ramboll Finland Oy.

Kohteessa voidaan aloittaa kaivantoveden pumppaus I-luokan öljynerottimen kautta PIMA-imoituksesta tehdyn päätöksen ESAELY/1088/2022 ja Jyrki Hämäläiseltä sähköpostitse 3.11.2022 saadun luvan mukaisesti.

Vesistöön johdettavan veden suurin sallittu öljypitoisuus on 5 mg/l. Erottimesta lähtevän veden öljypitoisuutta tulee seurata laboratorionäytteiden avulla, kun erotin otetaan käyttöön ja sen jälkeen kerran viikossa. Lähtevästä vedestä tulee samalla analysoida myös naftaleenin pitoisuus (YSL 7, 16, 133 §). Saadun tiedon mukaan ensimmäiset näytteet on otettu öljynerottimen koekäytön yhteydessä 26.10.2022 ja seuraavat, kun erotin käynnistetään.

Pilaantuneen maaperän kunnostustyöt on tehty 21.10. - 25.10.2022, jolloin kohteesta poistettiin 141,4 tonnia lievästi öljyllä pilaantunutta maa-ainesta Nousialan jäteasemalle. Kaivantoon ei jäänyt kunnostustavoitteen VNa 214/2007 alemmat ohjearvot ylittäviä öljypitoisuuksia. Rakennuksen perustuksen alle jäi pienelle alueelle alemman ohjearvon ylittävää ja ylemmän ohjearvon alittavaa maa-ainesta.

Iskola–Kulennoinen sähkölinjan pylväiden kreosiittikyllästeen valuman tarkkailuraportti 2022

Kaupungin itäpuolella sijaitsevan Iskola-Kulennoinen 110 kV:n sähkölinjan pylväiden kreosoottikyllästeen valumista on tarkkailtu vuodesta 2011 alkaen. Lisäksi linjan alueelta on puhdistettu kreosoottikyllästeellä pilaantunutta maata pylväiden tyvien läheisyydessä vuosina 2015, 2016 ja 2018. Työt on toteutettu Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksen 4.6.2013 ja lausunnon 5.4.2018 mukaisesti.

Sähkölinjalla (9,3 km) on 60 pylvästä tai pylväsparia. Pylväistä viisi on metallipylväitä. Puiset pylväät ovat perustettu joko suoraan maahan tai betoniselle jalustalle.

Kevään 2022 kreosoottikyllästeen valumatarkkailun tehtiin 25.5. Suur-Savon Sähkön toimeksiannosta Ramboll Finland Oy. Tarkkailussa havainnoidaan pylväskohtaisesti mahdollista kyllästeen valumista pylvästä. Tarkkailuissa kirjataan seuraavat tiedot:

- pylvälle saavuttaessa aistivaraisesti havaittavaa hajua asteikolla 0 – 3 (ei hajua – voimakas haju)
- pylvään pinnalla olevan kreosoottikyllästeen valuman määrää asteikolla 0 – 3 (ei havaittavissa – havaittiin runsaasti)
- maahan asti valuneen kreosoottikyllästeen määrä mittaamalla valuman etäisyys maanpinnalla pylvään tyvestä.

Vuoden 2022 tarkkailun aikana vallinneen lämpimän sään vaikutuksesta kyllästeen valumisen havaitseminen oli mahdollista. Kreosootin hajua oli havaittavissa yhteensä 48 pylvään läheisyydessä. Kyllästeen tihkumista oli havaittavissa 42 pylväessä. Kyllästeen valuminen pylväiden pinnoilla oli kuitenkin hyvin vähäistä. Vuonna 2020 valumista maahan asti todettiin yhteensä 32 pylväessä tai pylväsparissa. Vuoden 2022 tarkkailussa havaittiin uutta valumaa maahan yhteensä 15 pylvästä. Valuman määrä oli kuitenkin hyvin pieni ja etäisyys pylvään tyvestä oli korkeintaan 0,25 m. Kyllästeen tihkuminen jatkunut siten, että vuoden 2020 tarkkailun jälkeen on tullut uutta kyllästeen valumaa maahan asti. Valuma oli edennyt maaperän pinnalla vain muutamia senttejä lisää aikaisemmasta.

Koska kyllästeen valumista edelleen tapahtuu, esitetään seuraava tarkkailu tehtäväksi kahden vuoden kuluttua vuonna 2024 Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksen (2013) kohdan 15 mukaisesti.

ELY-keskus on tutustunut tarkkailuraporttiin ja yhtyy sen johtopäätösosiossa esitettyyn konsultin näkemykseen tarkkailun jatkamisesta. Lisäksi vuoden 2024 seurannan yhteydessä tarkastellaan, onko tarvetta poistaa valumat pylväiden juurelta.

VESIASIAT**Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon veloitettarkkailun tulokset, lokakuu 2022**

Ramboll Finland Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **10.12.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		5000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	55	0,78	mg/l	99
Nitraattityppi		13	mg/l	
Kokonaistyyppi	83	17	mg/l	80
Kokonaisfosfori	13	0,09	mg/l	99
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,067	mg/l	
Kiintoaine	270	<2	mg/l	99
Alkaliteetti	5,6	1,1	mmol/l	
BOD ₇ ATU	250	2,1	mg/l	99
COD _{Cr}	610	19	mg/l	97
Alumiini, kokonais		5	µg/l	
Rauta, kokonais		210	µg/l	

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon käyttötarkkailun tulokset sekä kuivatun lietteen analyysitulokset, elokuu 2022

Ramboll Finland Oy on toimittanut otsikossa mainittujen tarkkailujen tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **25.10.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		10000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	56	3,9	mg/l	93
Nitraattityppi		12	mg/l	
Kokonaistyyppi	77	18	mg/l	77
Kokonaisfosfori	11	0,10	mg/l	99
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,074	mg/l	
Kiintoaine	270	<2	mg/l	99
Alkaliteetti	5,7	1,1	mmol/l	
BOD ₇ ATU	250	2,6	mg/l	99
COD _{Cr}	580	21	mg/l	96
Alumiini, kokonais		5	µg/l	
Rauta, kokonais		260	µg/l	

Analyysi	Kuivattu liete	Yksikkö
pH-mittaus	6,7	
Kuiva-aine	21,4	%
Tuhka	25,9	% ka
Kokonaishiili	36,3	% ka
Kokonaistyyppi	40600	mg/kg ka
Alumiini	2300	mg/kg ka
Elohopea	0,64	mg/kg ka
Kadmium	0,37	mg/kg ka
Kalium	1900	mg/kg ka

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Kalsium	41000	mg/kg ka
Kromi	21	mg/kg ka
Kupari	230	mg/kg ka
Lyijy	6	mg/kg ka
Magnesium	2900	mg/kg ka
Natrium	500	mg/kg ka
Nikkeli	16	mg/kg ka
Rauta	38000	mg/kg ka
Rikki	6900	mg/kg ka
Sinkki	370	mg/kg ka
Titaani	150	mg/kg ka

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamo, purkuvesistön tarkkailuraportti, syyskuu 2022

Haapavesi, havaintopaikka 1

kokonaissyvyys 35,0 m; näkösyvyys 3,8 m; pilvisuus 1/8, ilman lämpötila 10 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	30 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	0		1		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0		0		pmy/100ml
pH	7,1		7,1		
Sähkönjohtavuus 25 C	4,3	4,3	4,3	4,4	mS/m
Alkaliteetti	0,181				mmol/l
Hapen kyllästysaste	99	97	102	69	%
Happi	9,9	9,7	10,2	8,2	mg/l
CODMn, kemiallinen hapenkulutus	8,9		8,8		mg/l
Väriluku	32				mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	9				µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	81				µg/l
Kokonaistyyppi	390		380		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	<2				µg/l
Kokonaisfosfori	6		7		µg/l
Klorofylli-a					µg/l
Haju	H	H	H	H	
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V	
Veden lämpötila	15,4	15,4	15,2	8,0	C
SYVYYS	34,5 m	0-2 m			m
Lämpökestoiset kolibakteerit	0				pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0				pmy/100ml
pH	6,7				
Sähkönjohtavuus 25 C	4,5				mS/m
Alkaliteetti	0,182				mmol/l
Hapen kyllästysaste	64				%
Happi	7,6				mg/l
CODMn, kemiallinen hapenkulutus	8,7				mg/l
Väriluku	37				mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	<4				µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	210				µg/l
Kokonaistyyppi	470				
Fosfaattifosfori, liukoinen	2				µg/l
Kokonaisfosfori	6				µg/l

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Klorofylli-a		4,0			µg/l
Haju	H				
Ulkonäkö	K, V				
Veden lämpötila	7,6				C

Pihlajavesi, havaintopaikka 4

kokonaissyvyys 23,5 m; näkösyvyys 3,2 m; pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 10 °C

Analyyysi / SYVYYS	1 m	10 m	22,5	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	4	0	2		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	0	10	0		pmy/100ml
pH	7,1	7,2	7,2		
Ammoniumtyppi, liukoinen	0		7		µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	80		79		µg/l
Kokonaistyyppi	360	380	370		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	<2		<2		µg/l
Kokonaisfosfori	6	6	6		µg/l
Klorofylli-a				4,1	µg/l
Haju	H	H	H		
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V		
Veden lämpötila	15,5	15,5	15,5		°C

Pihlajavesi, havaintopaikka 5

kokonaissyvyys 30,0 m; näkösyvyys 3 m, pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 8 °C

Analyyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	28,5 m	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	1	2	0	0		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	1	0	0	0		pmy/100ml
pH	7,2	7,1	6,8	6,8		
Sähkönjohtavuus 25 C	4,2	4,3	4,4	4,4		mS/m
Alkaliteetti	0,185			0,184		mmol/l
Hapen kyllästysaste	102	97	80	71		%
Happi	10,2	9,7	9,1	8,3		mg/l
CODMn, kemiallinen hapenkulutus	8,5	8,5	8,7	8,7		mg/l
Väiriluku	39			40		mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	7			<4		µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	81			200		µg/l
Kokonaistyyppi	380	380	460	460		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	<2			3		µg/l
Kokonaisfosfori	6	7	5	7		µg/l
Klorofylli-a						µg/l
Haju	H	H	H	H		
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V		
Veden lämpötila	15,4	15,4	9,5	8,7		°C

Pihlajavesi, havaintopaikka 6

kokonaissyvyys 32,0 m; näkösyvyys 3,5 m; pilvisyys 1/8, ilman lämpötila 10 °C

Analyyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	31 m	0-2 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	2		0	0		pmy/100ml
Fekaaliset streptokokit	1		0	0		pmy/100ml

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

pH	7,2		6,7	6,8		
Hapen kyllästysaste	101	100	75	83		%
Happi	10,1	10,0	8,8	9,9		mg/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	9			<4		µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	84			190		µg/l
Kokonaistyyppi	370		470	450		µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	<2			<2		µg/l
Kokonaisfosfori	6		5	5		µg/l
Klorofylli-a						µg/l
Haju	H	H	H	H		
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V		
Veden lämpötila	15,4	15,3	8,4	7,5		°C

Pihlajavesi, havaintopaikka 10

kokonaissyvyys 69,0 m, näkösyvyys 3,7 m, pilvisyys 1/8 6, ilman lämpötila 9 °C

Analyysi / SYVYYS	1 m	10 m	20 m	30 m	yksikkö
Lämpökestoiset kolibakteerit	2				pmy/100m
Fekaaliset streptokokit	0				pmy/100m
pH	7,2				
Sähkönjohtavuus 25 C	4,3	4,3	4,4	4,3	mS/m
Alkaliteetti	0,182				mmol/l
Hapen kyllästysaste	100	102	82	83	%
Happi	10,0	10,2	9,5	10,0	mg/l
CODMn, kemiallinen hapenkulutus	8,5				mg/l
Väriluku	37				mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen	7				µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa	85				µg/l
Kokonaistyyppi	380				µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen	<2				µg/l
Kokonaisfosfori	6				µg/l
Klorofylli					µg/l
Haju	H	H	H	H	
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V	
Veden lämpötila	15,4	15,4	8,7	7,3	°C
SYVYYS	40 m	50 m	60 m	67,5 m	
Lämpökestoiset kolibakteerit	0			1	pmy/100m
Fekaaliset streptokokit	0			0	pmy/100m
pH	6,9			6,9	
Sähkönjohtavuus 25 C	4,3	4,4	4,4	4,4	mS/m
Alkaliteetti				0,179	mmol/l
Hapen kyllästysaste	80	83	83	79	%
Happi	9,6	10,4	10,4	10,0	mg/l
CODMn, kemiallinen hapenkulutus	8,8			9,0	mg/l
Väriluku	42			42	mg Pt/l
Ammoniumtyppi, liukoinen				<4	µg/l
Nitraatti- ja nitriittitypen summa				190	µg/l
Kokonaistyyppi	430			450	µg/l
Fosfaattifosfori, liukoinen				<2	µg/l

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Kokonaisfosfori	5			6	µg/l
Klorofylli-a					µg/l
Haju	H	H	H	H	
Ulkonäkö	K, V	K, V	K, V	K, V	
Veden lämpötila	6,4	5,6	5,8	5,5	°C

Savonrannan jätevedenpuhdistamon käyttötarkkailun tulokset, lokakuu 2022

Ramboll Finland Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailutulokset jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **16.10.2022**:

Määritykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Eschericia coli		200	pmy/100 ml	
Suolistoperäiset enterokokit		<100	pmy/100 ml	
Ammoniumtyppi	48	11	mg/l	77
Nitraattityppi		20	mg/l	
Kokonaistyyppi	60	35	mg/l	42
Kokonaisfosfori	6,5	1,0	mg/l	85
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,019	mg/l	
Kiintoaine	84	2,7	mg/l	97
pH	7,2	6,2		
Sähkönjohtavuus	65	51	mS/m	
Alkaliteetti	4,5	0,3261	mmol/l	
BOD ₇ ATU	150	2,1	mg/l	99
COD _{Cr}	320	21	mg/l	93
Alumiini, kokonais		330	µg/l	

Tulevan veden näyte oli normaali, puhdistamon toiminta saavutti kaikki ympäristöluvan vaatimukset.

Lähtevän veden alkaliteetin lasku havaittiin kaukovalvonnan kautta jo viikkoa ennen veloitettarkkailun näytteenottoa. Tarkkailukerran lähtevän veden näytteen alkaliteetti oli 0,33 mmol/l. 24.10.2022 mitatun omavalvontanäytteen alkaliteetti oli kuitenkin jo yli 1,0 mmol/l. Tilanteen aiheutti jumiutunut kalkinsyöttö, joka on saatu korjattua.

Metsä Wood Punkaharjun vaneritehtaan hautomon tyhjennysvaiheen päästötarkkailu, kesä 2022

Metsä Wood Punkaharjun vaneri- ja kertotehtaan osalta tyhjennysjakso vesistöön oli 10.7. - 21.7.2022. Vedet käsiteltiin vaneritehtaan tukkihautomon flotaatiopuhdistamossa.

Tyhjennysjaksojen aikaisia vesistö päästöjä tarkkailtiin keräämällä päivittäin (arkipäivisin) puhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä kokoomanäytteet käsin työpäivän puitteissa.

	Tuleva	Lähtevä
Kiintoaine, mg/l	170	88

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Sähköjohtavuus, mS/m	140	150
COD _{Cr} , mg/l	2900	2600
COD _{Cr} , liuk. mg/l	2400	2400
BOD _{7ATU} , mg/l	1190	1300
Kok. N, mg/l	9,2	8,6
Kok.-P, mg/l	2,6	1,8
Kok-P, liuk. mg/l	2,0	1,2

Tyhjennysvaiheen aikaiset kokonaisvirtaama ja kuormitus:

	Vaneri lähtevä
Virtaama, m ³	6725
Kiintoaine, kg/d	3,2
COD _{Cr} , kg/d	95
COD _{Cr} , liuk. kg/d	88
BOD _{7ATU} , kg/d	48
Kok. N, kg/d	0,31
Koko-P, kg/d	0,07
Koko-P liuk., kg/d	0,04

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun neljännesvuosiyhteenveto, heinä-syyskuu 2022

Quant Finland Oy otti 30.8. ja 14.9.2022 jätevedenpuhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä kaksi kokoomanäytettä, jotka analysoitiin Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy:n laboratoriossa.

Puhdistamolta vesistöön johdetun veden määrä oli heinä-syyskuussa 9460 m³, josta tyhjennyksen osuus oli 6 725 m³.

Jätevedenpuhdistamon puhdistustehot (%) olivat:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
1. vuosineljännes	12	-5,8	61	42	77
2. vuosineljännes	16,7	-0,9	66	7	87
3. vuosineljännes	15	-4,3	70	20	66

Jätevedenpuhdistamon vesistökuormitus (kg/d) oli:

	COD _{Cr}	BOD _{7ATU}	kok.P	kok.N	kiintoaine
1. vuosineljännes	255	132	0,07	0,17	4
2. vuosineljännes	48	25	0,02	0,07	0,6
3. vuosineljännes	141	68	0,09	0,41	4,0
lupamääräys / 3 kk	250	-	0,2	-	-

Kemiallisen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) vesistö päästö ja kokonaisfosforin (kok. P) vesistö päästöt alittivat jaksolle asetetun enimmäismäärän.

Kaakkolammen vanhan kaatopaikan vesistötarkkailu lokakuu 2022

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Näytteen nimi	Jouhenjärveen laskeva puro V2	Oja Hirvasjärven suuntaan V8A	PVP P2	PVP P8A	PVP P11
Kenttätestit					
Ulkonäkö	K, V, LVA	LK, LV, RB	K, V	K, V, VA	K, V, VA
Lämpötila, °C	6,2	8,0	6,4	6,2	6,2
Haju	LOL	LKP	LPL, LKP	OL, LKP	OL, LKP
Yleiset vedestä tehtävät tutkimukset					
Ph	7,5	6,4	6,8	6,5	
Sähkönjohtavuus, mS/m	100	48	52	190	42
Sameus, NTU			2,7	390	
Liuennot happi, mg/l			1,1	0,3	
Hapen kyllästysaste, %			8,9	2,4	
Kiintoaine, mg/l	4,0	15			
COD _{Mn} , mg/l	18	8,3			
Kloridi, mg/l	26	18	23	56	
Sulfaatti, mg/l				0,66	
Typpi, kokonais, µg/l	34000	3600	190	37000	
Ammoniumtyppi, µg/l			27	33000	
Fosfori, µg/l	47	21			
Alkuaineet kok.pitoisuus					
Rauta, µg/l	1000	14000			
Alkuaineet, suoramääritys					
Arseeni, µg/l			5,2	<1,0	
Rauta, µg/l			620	74000	

K=kirkas, V=väritön, VA=vaahto, RB=rautabakteeri,
LKP = lievä kaatopaikan haju, SKP=selvä kaatopaikan haju, LOL=lievä öljyn haju,
OL=öljyn haju

MUUT ASIAT

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös 18.10.2022 vesialueen täytöstä vierasvenesataman edustalla ja töiden valmistelulupa

Aluehallintovirasto on myöntänyt VS-Marin Oy:lle vesilain mukaisen luvan vesialueen täyttämiseen Pihlajaveden Haislahdessa. Hankkeen tarkoituksena on pengertää vesialue, jolla varmistetaan toiminnanharjoittajan polttoainesäiliöiden sijoittaminen ympäristöluvan mukaisesti turvaetäisyydet huomioiden.

Rakentamisen edellytyksenä on, että luvan saaja hankkii penkereen luiskan osalta käyttöoikeuden alueeseen. Töitä ei saa aloittaa ennen sopimuksen valmistumista.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 192

16.11.2022

Täyttöihin käytettävän maa- ja kiviaineksen on täytettävä pilaantumattomalle maa- ja kiviainekselle asetetut laatuvaatimukset. Vedenpuoleiset pengertuiskat tulee vahvistaa veden ja jään kuluttavuutta vastaan. Hankealueen pohjasedimenttien laatu, ominaisuudet ja haitta-ainepitoisuus on selvitettävä kenttätutkimuksin ennen hankkeen toteuttamista.

Ilmanlaadun mittausten kuukausiraportti, lokakuu 2022

Savonlinnan ilmanlaatua seurataan Olavinkadulla, Sokoksen luona sijaitsevalla mittausasemalla, joka siirrettiin Savonlinnaan Mikkelistä ja mittaukset aloitettiin 5.1.2022. Edellisen kerran ilmanlaatua mitattiin Savonlinnassa vuonna 2016 - 2017.

Lokakuussa mittausasemalla tehtyjen hengitettävän pölyn mittaustulosten mukaan ilmanlaatu oli hyvää.

Huonoimmillaan ilmanlaatuindeksi kävi luvussa 29. Tehdyissä mittauksissa ei esiintynyt ohjearvon eikä raja-arvon ylityksiä lokakuun aikana.

Hengitettävän pölyn mittausten ajallinen kattavuus oli lokakuun aikana 100 %. Huipputuntipitoisuus oli 33 µg/m³ (31.10.2022). Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 11 µg/m³, joka on 16 % ohjearvosta (70 µg/m³).

Vuorokausiarvo ei ylittänyt EU:n raja-arvon lukuarvoa lokakuun aikana. Savonlinnan Olavinkadun mittausasemalla on ollut lukuarvon ylityksiä vuonna 2022 yhteensä 13. Lukuarvon ylityksiä oli edellisellä mittauskerralla Savonlinnassa Haapasalmen mittausasemalla 22 kertaa vuonna 2017 ja 13 kertaa vuonna 2016. Lukuarvon ylityksiä sallitaan vuodessa 35 kertaa ennen kuin varsinainen raja-arvo ylittyy.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aihetta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä ne tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 177, § 178, § 179, § 180, § 181, § 182, § 183, § 184, § 185, § 186, § 187, § 188, § 189, § 190, § 191, § 192

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.