

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan toimenpidelupapäätöksestä 22-337-T

RAKYL 21.12.2022 § 197
1359/10.03.00.05/2022

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692, juha.karvinen@savonlinna.fi
Selostus	Asunto Oy Savonlinnan Naseva on toimittanut 29.9.2022 rakennus- ja ympäristölautakunnalle MRL 187 §:n mukaisen oikaisuvaatimuksen rakennustarkastajan päätöksestä 14.9.2022 § 326 koskien toimenpideluvan 22-0337-T myöntämistä julkisivutoimenpiteelle, asuinkerrostalon huoneiston B 2 parvekkeen lasittaminen liukulaseilla. Oikaisuvaatimus on <u>pöytäkirjaliitteenä A</u> ja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissä. Toimenpidelupa on oheisaineistona luottamushenkilöiden extranetissä. Asunto Oy Savonlinnan Nohevan kaupparekisteriotteen mukaan toiminimen kirjoittaminen (Rekisteröity 15.11.1984): <i>"Toiminimen kirjoittaa hallituksen puheenjohtaja tai isännöitsijä kumpikin yksin tai kaksi hallituksen jäsentä yhdessä."</i> Toimenpidelupahakemuksen on allekirjoittanut taloyhtiön isännöitsijä. Oikaisuvaatimuksen on allekirjoittanut kaksi hallituksen jäsentä. Todetaan, että oikaisuvaatimus on toimitettu rakennus- ja ympäristölautakunnalle valitusaikana. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että viranomaisen tulee oikaista tämän oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä siten, että luvanhakijalle ei myönnetä toimenpidelupaa ja lasitus määrätään poistettavaksi. Valitusoikeus, joka sinällään on perustuslaissa turvattu oikeus, edellyttää että valittajalla on tosiasiallisesti oikeussuojan tarve. Jos hakijan hakemus on missä tahansa asiassa tullut sellaisenaan hyväksytyksi ilman erityisiä ehtoja tai velvoitteita, hakijalla ei ole tarvetta saada päätöstä vastaan oikeussuojaa eikä näin ollen myöskään oikeutta valittaa päätöksestä. OTT <u>Mäenpää</u> toteaa teoksessaan "Oikeudenkäynti hallintoasioissa" (2019) s. 230 mm. seuraavaa: <i>"Esimerkiksi henkilöllä, joka on saanut myönteisen päätöksen rakennuslupaa koskevaan hakemukseensa, ei ole oikeutta valittaa myönteisestä päätöksestä, vaikka hän epäilemättä onkin asianosainen"</i>. Asunto-osakeyhtiöllä olisi MRL 192 §:n perusteella valitusoikeus asiassa, jos lupapäätös olisi ollut sille vastainen tai siinä olisi asetettu hankkeen toteutukselle joitain erityisehtoja, joiden osalta sillä voisi olla oikeussuojan tarve saattaa ne valitusviranomaisen tutkittavaksi. Tässä tapauksessa lupaan ei tällaisia ehtoja ole asetettu ja oikaisuvaatimus koskee ylipäänsä koko luvan myöntämistä. Näin ollen asunto-osakeyhtiöllä, jonka toimenpidelupahakemus on tullut sellaisenaan hyväksytyksi, ei ole asiassa oikeussuojan tarvetta eikä

näin ollen myöskään valitusoikeutta, minkä vuoksi asunto-
osakeyhtiön oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta.

Mikäli taloyhtiö haluaa perua lupapäätöksen, päätös voidaan hakijan
pyynnöstä raukaista.

Esittelijä	Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että edellä olevan perusteella oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta ja pysyttää voimassa rakennustarkastajan asiassa tekemän päätöksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi Toimenpiteet	Valittajat Rakennusvalvonta