

Vahingonkorvausvaatimus maa-aines- ja ympäristölupa-asiassa

RAKYL 23.02.2022 § 19
289/11.01.00.00/2022

Valmistelija	Vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Selostus	<p>Vahingonkorvausasiaa on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa 20.10.2021 ja 17.11.2021, jossa lautakunta päätti, että <i>asia palautetaan uudelleen valmisteluun ja valmistelun aikana korvausvaatimuksen tekijän ja kaupungin välillä käydään asiallinen ja ratkaisukeskeinen keskustelu. Keskustelun tulokset tuodaan rakennus -ja ympäristölautakunnan tietoon ja jatkokäsittelyn pohjaksi.</i></p> <p>Keskustelu käytiin 26.1.2022 Teams -alustalla, se tallennettiin ja tallenne toimitettiin lautakunnan varsinaisille jäsenille tiedoksi. Keskustelun lopputuloksena vahingonkorvausvaatimuksen esittäjä kertoi tekevänsä Savonlinnan kaupungille sovintotarjouksen ja ellei se tule hyväksytyksi, asia tullaan todennäköisesti saattamaan käräjäoikeuden ratkaistavaksi.</p> <p>Vahingonkorvausvaatimuksen esittäjä on ilmoittanut 26.1.2022 olevansa valmis sopimaan asiassa seuraavasti:</p> <ul style="list-style-type: none">• Savonlinnan kaupunki maksaa 196 000 euron korvauksen• Molemmat osapuolet huolehtivat omista asianajokuluistaan• Asia sovitaan lopullisesti ja kertakaikkisesti. <p>Kaupungin vastausta tarjoukseen odotetaan 24.2.2022 mennessä. Mikäli rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy tarjouksen 23.2.2022 pidettävässä kokouksessaan, odotetaan myös päätöksen saavan samalla lainvoiman. Muussa tapauksessa vahingonkorvauskanne tultaneen nostamaan Etelä-Savon käräjäoikeudessa ilman eri ilmoitusta.</p>
Esittelijä	Vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää toistaa asianajaja Antti Vainion 20.9.2021 vahingonkorvausvaatimuksesta Savonlinnan kaupungin puolesta esittämän <u>pöytäkirjaliitteenä A</u> olevan lausuman ja hylätä vahingonkorvausvaatimuksen sekä sovintotarjouksen perusteettomina.</p> <p>Perustelut</p> <p>Vahingonkorvauslain (412/1974) 1 luvun 1 §:n mukaan <i>joka tahallisesti tai tuottamuksesta aiheuttaa toiselle vahingon, on velvollinen korvaamaan sen.</i> Lain 3 luvun 2 §:n mukaan <i>julkisyhteisö on velvollinen korvaamaan julkista valtaa käytettäessä virheen tai laiminlyönnin johdosta aiheutuneen vahingon.</i> Edellä säädetty vastuu yhteisöllä on kuitenkin vain, milloin toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ei ole noudatettu.</p> <p>Oikeusministeriön selvityksen (59/2010) julkisyhteisön vahingonkorvausvastuusta mukaan julkisen vallan käytössä virheen tai</p>

laiminlyönnin on oltava **tavanomaista vakavampi**, ennen kuin korvausvastuu syntyy.

Tuottamukseen perustuvan korvausvastuun syntyminen edellyttää, että vahinkoa aiheuttanut **toiminta poikkeaa siitä, mitä on pidettävä huolellisena** määrätystä tilanteesta. Tuottamuksen aste määräytyy sen perusteella, missä määrin vahingonaiheuttaja on laiminlyönyt sen huolellisuuden noudattamisen, jota tällaisessa asemassa olevalta voidaan vaatia.

Vahingonkorvausvaatimukseen johtaneisiin ympäristöpäällikön tai rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksiin **ei sisälly tahallisuutta tai tuottamuksellisuutta taikka laiminlyöntiä**. Viranomaistoimien suorittamiseen asettuja vaatimuksia on noudatettu vähintäänkin kohtuudella. Ympäristöpäällikön ja lautakunnan päätökset on tehty erityisen huolellisesti. Koska käsiteltävänä ollut asia ei ole ollut selkeä tai yksiselitteinen, lupatarveharkintavaiheessa on kuultu yhteistyöviranomaisia / asiantuntijoita hyvin laajasti. Asian ratkaisemisesta ei ole edelleenkään olemassa valtakunnallisesti vakiintunutta käytäntöä.

Ympäristöpäällikön tulkinta, jonka mukaan vahingonkorvausvaatimuksen aiheuttanut toiminta tarvitsee maa-aineslupan ja ympäristöluvan, perustui Savonlinnan kaupungissa aiemmin kaavoituspäällikön valmisteluissa olleissa maa-aineslupa-asioissa noudetettuun menettelyyn (yhdenvertaisuus) sekä Kuntaliitosta ja Etelä-Savon ELY-keskuksesta saatuihin näkemyksiin em. lupien tarpeesta. Kyseessä ei siis ole ollut pelkästään ympäristöpäällikön näkemys.

Ympäristötarkastaja on keskeyttänyt vahingonkorvausvaatimukseen johtaneen toiminnan 27.9.2018 ja maa-aines- ja ympäristöluvat on myönnetty 28.11.2018. Kahden kuukauden viivytyksestä ei ole voinut aiheutua sellaista kohtuutonta haittaa, joka muodostaisi vahingonkorvausvastuun ottaen lisäksi huomioon epätavallisen laaja rakentamishanke, joka on aloitettu jo vuonna 2014.

Käsittely

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ei osallistunut esteellisenä asian käsittelyyn. Esteellisyyden syy: yleislausekejäävi. Asia ratkaistaan vs. ympäristöpäällikkö Heidi Käyhkön esittelystä.

Asian käsittelyssä olivat saapuvilla tekninen johtaja Kari Tikkanen ja kaupunginlakimies Markus Hämäläinen.

Jäsen Pekka Laitinen esitti Anna-Liisa Uimosen kannattamana, että hyväksytään vahingonkorvausvaatimuksen esittäjän tekemä muutettu korvausesitys ja molemmat osapuolet maksavat omat oikeudenkäyntikulunsa.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa oli tehty vs. ympäristöpäällikön esityksestä poikkeava kannatettu muutosesitys, oli asia ratkaistava äänestyksellä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi suoritettiin kättennostoäänestys, jossa annettiin vs. ympäristöpäällikön esityksen puolesta yhdeksän (9) jaa-ääntä (Cederström, Asikainen, Hirvonen, Jääskeläinen, Lipsanen, Luukkanen, Löppönen, Merilä, Valjakka) ja Pekka Laitisen esityksen puolesta kaksi (2) ei-ääntä (Laitinen, Uimonen).

Päätös	Puheenjohtaja totesi vs. ympäristöpäällikön esityksen tulleen hyväksytyksi äänin 9-2. Pekka Laitinen ja Anna-Liisa Uimonen jättivät pöytäkirjaan eriävät mielipiteensä.
Toimenpiteet	Vahingonkorvausvaatimuksen esittäjä asianajajansa kautta
Tiedoksi	Kaupunginhallitus