

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 20.04.2022 klo 16:30 - 18:47

Paikka Teams -kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Cedeström Tiina Asikainen Rauni Hirvonen Liisa Jääskeläinen Kari Laitinen Pekka Ilmari Lipsanen Mervi Löppönen Jussi Merilä Martti Uimonen Anna-Liisa Kupiainen Mikko Pöyhönen Eila	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen Luukkasen varajäsen Lipsasen varajäsen	 ei § 62 ei § 62, 63 ei §:t 62, 63 paikalla klo 16:57 - 17:04, §:t 62 ja 63
Poissa	Luukkanen Raimo Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Silvennoinen Lotta		
Muu	Kukkonen Juha Rissanen Iida Laukkanen Saara Karvinen Juha Rautiainen Matti Käyhkö Heidi Pitkänen Kaija	kh:n edustaja nuorisovalt. edust. nuorisovalt. edust. varajäsen esittelijä esittelijä ympäristösuunnittelija pöytäkirjanpitäjä	paikalla §:t 57-59, 64, 66. Poistui klo 18:15. paikalla §:t 57-59, 64, 66. Poistui klo 18:15. paikalla §:t 57-63 klo 16:30 - 17:04 paikalla §:t 64-68 klo 17:04 - 18:47 paikalla §:t 66 - 68 klo 17:20 - 18:47

Allekirjoitukset

Markku Valjakka
puheenjohtaja

Kaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 57 - 68

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 21.4.2022

Anna-Liisa Uimonen
pöytäkirjantarkastaja
ei §:t 62, 63

Rauni Asikainen
pöytäkirjantarkastaja

Tiina Cederström
pöytäkirjantarkastaja
§:t 62, 63

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi/maatoksenteke 21.04.2022

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 57	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 58	Pöytäkirjantarkastus	5
§ 59	Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.3.2022	6
§ 60	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen täydennyksen johdosta (Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 15.12.2021 § 191)	7
§ 61	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä 4.10.2019 § 9, uudelleen käsittely	9
§ 62	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	13
§ 63	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	14
§ 64	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-maaliskuu 2022	16
§ 65	Ympäristöhaittailmoitus roskaantumisesta sekä jätteen luvattomasta varastointi- ja käsittelytoiminnasta kiinteistöllä RN:o 740-597-1-68	18
§ 66	Savonlinnan kaupungin kestävän kehityksen ohjelma	21
§ 67	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja annetut lausunnot	24
§ 68	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	26

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 57

20.04.2022

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 20.04.2022 § 57

Selostus: Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 58

20.04.2022

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 20.04.2022 § 58

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan sen valmistuttua 21.4.2022 ja pidetään nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/maatoksenteke 21.4.2022 alkaen sekä teknisen toimen rakennusvalvonnassa 22.4.2022.

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Anna-Liisa Uimonen ja Rauni Asikainen, varalla Tiina Cederström ja Liisa Hirvonen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin lautakunnan jäsenet Anna-Liisa Uimonen ja Rauni Asikainen.

Varalle valittiin Tiina Cederström ja Liisa Hirvonen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 59

20.04.2022

Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.3.2022

RAKYL 20.04.2022 § 59
65/02.02.02.00/2022

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4692
Selostus	<p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 13.12.2021 § 511 hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>pöytäkirjaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>pöytäkirjaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 31.3.2022 on 13.4.2022 mennessä kertynyt menoja 166.507 € (vuonna 2021 123.493 €), mikä on 22.6 % talousarvion menoista ja 8.493 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 116.575 € (vuonna 2021 128.132 €), mikä on 25.1 % talousarvion tuloista ja 21.425 € alle käyttösunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 49.932 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 12.932 € pienemmät.</p> <p>Rakennuslupia on myönnetty 40 kpl (vuonna 2021 63 kpl) ja kaikkia lupia 68 kpl (vuonna 2021 113 kpl). Hakemuksia on jätetty 110 kpl (vuonna 2021 154 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.
Päätös	Esitys hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 60

20.04.2022

**Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksen täydennyksen johdosta
(Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 15.12.2021 § 191)**

RAKYL 20.04.2022 § 60
317/10.03.00.16/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044
417 4692

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt rakennus- ja ympäristölautakunnalta lausuntoa (Diaarinumero 22/03.04.04.16/2022) 6.4.2022 tehdystä lisäselvityksestä koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 191 § 15.12.2021 tehtyä valitusta. Lausuntopyyntö on esityslistaliitteenä A ja luettavissa luottamushenkilöiden extranetissa.

1) *Kerimaan Lomakeskus Oy:n asianosaisuus ja valitusoikeus.*

Vastine: Kerimaan Lomakeskus Oy:lla on valitusoikeus asiassa niiden kiinteistöjen osalta, joiden alueita se hallitsee vuokrasopimuksen nojalla.

2) *Uutena käänteenä tässä asiassa Puikkari Oy on tarjonnut Itä-Savon Vesi Oy:lle nykyistä hyväkuntoista verkostoa ilmaiseksi.*

Vastine: Päätöksessä on kyse vain hakijalle myönnetystä luvasta sijoittaa yhdyskuntaa palveleva vesijohtoverkosto päätöksessä mainittujen kiinteistöjen alueelle. Sijoittamislupa ei velvoita hakijaa rakentamaan verkostoa, mutta oikeuttaa suorittamaan rakentamistoimet ko. kiinteistöjen alueella, mikäli se edelleen on vesijohtoverkoston osalta tarpeen.

3) *Puikkari Oy:n täydennys valitukseen.*

Puikkari luovuttaa Itä-Savon vedelle oman vesihuoltoverkostonsa ilman maksua.

Vastine: Päätöstä tehtäessä ei Puikkarin tekemä tarjous ole ollut rakennusvalvontaviranomaisen eikä myöskään hakijan tiedossa, vaan tarjous verkoston luovuttamisesta on tehty vasta valitusajan päättymisen jälkeen. Näin ollen tällä ei ole vaikutusta arvioitaessa sitä, onko valituksen kohteena oleva sijoituslupapäätös maankäyttö- ja rakennuslain vastainen vai ei.

4) *Nykyinen verkosto on myös huomattavasti pidempi kuin suunniteltu uusi verkosto. Nykyinen verkosto ulottuu kaikille alueen kaavaan merkityille rakennuspaikoille ja palvelee siten alueen nykyisiä ja tulevia kiinteistönomistajia huomattavasti paremmin kuin suunniteltu uusi torsoverkosto.*

Vastine: Hakemuksessa on riidattomasti ollut kysymys yhdyskuntaa palvelevan johdon sijoittamista koskevasta, ei yksittäisiä kiinteistöjä palvelevaa vesijohtoa koskevasta sijoitusluvasta. Kun tuo edellytys täyttyy,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 60

20.04.2022

lupaviranomaisen tehtävänä ei ole ollut arvioida sitä, pitäisikö suunnitellun verkoston olla haettua laajemman. Ratkaisut tämän suhteen tekee hakijana oleva vesihuoltolaitos.

Yhteenveto:

Edellä mainituilla perusteilla tulee valittajan esittämät vaatimukset hylätä, koska valittaja ei ole esittänyt mitään sellaisia perusteita, joiden mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös olisi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle selostusosan mukaisen lausunnon.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 61

20.04.2022

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä 4.10.2019 § 9, uudelleen käsittely

RAKYL 20.04.2022 § 61

606/10.03.00.04/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692

Selostus

Savonlinnan kaupungin rakennustarkastaja on tehnyt päätöksen 4.10.2019 § 9 koskien [REDACTED] ilmoitusta luvattomasta maanrakentamista kiinteistöllä [REDACTED]. Kyseisen päätöksen mukaan [REDACTED] ilmoituksen mukainen, pitkään käytössä olleen pysäköintialueen rakentaminen, ei vaadi lupaa.

Rakennustarkastaja on pyytänyt asiaan liittyen lisäselvitystä kiinteistön [REDACTED] omistajalta [REDACTED] 30.09.2021 (liite 1).

Annetun selvityspyynnön pohjalta [REDACTED] on annettu mahdollisuus vastaselvitykseen 19.11.2021 (liite 2). [REDACTED] antaman vastaselvityksen mukaan "Rakennustarkastajan kiinteistön [REDACTED] omistajalle osoittamassa selvityspyynnössä ei ole selvitetty rakennustarkastajan / rakennusvalvonnan esittämiä kysymyksiä 1. - 7. Vastaselvitystä ko. asiaan ei ole mahdollista antaa." (liite 3).

Kiinteistön [REDACTED] omistajalta on pyydetty uusi lisäselvitys viitaten [REDACTED] vastaselvitykseen 9.12.2021. Selvityspyynnössä on vaadittu yksilöityä vastaamista kysytyihin kohtiin (liite 4). [REDACTED] on antanut vastauksen selvityspyyntöön 21.2.2022 (liite 5).

Annetun toisen selvityspyynnön pohjalta [REDACTED] on annettu mahdollisuus uuteen vastaselvitykseen 10.1.2022 (liite 6). [REDACTED] on jättänyt 13.1.2022 vastaselvityksen (liite 7).

10.2.2022 rakennustarkastaja ja rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja ovat pitäneet katselmuksen kiinteistöllä [REDACTED] (muistio liite 8). Katselmukseen on kutsuttu kiinteistön omistaja ja [REDACTED]

[REDACTED] ei saapunut katselmukseen ja on jättänyt 2.2.2022 kirjallisen vastauksen katselmuskutsuun (liite 9).

Liitteet 1-9 ovat pöytäkirjaliitteitä ja luettavissa luottamushenkilöiden extranet-palvelussa.

Rakennusvalvontaviranomainen on selvittänyt kiinteistönomistajalta alueen käyttötarkoituksen siten, että asiaa on puhelimitse kysytty ja rakennusvalvonta viranomainen on 27.7.2018 vastannut kirjallisesti seuraavaa: "Paikoitusalueen rakentaminen ei tarvitse rakennusvalvonnalta toimenpidelupaa haja-asutusalueella."

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 61

20.04.2022

Itä-Suomen hallinto-oikeuden 20/0162/3 9.9.2020 päätöksen mukaan ”*Alue on maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:ssä tarkoitettua suunnittelutarvealuetta. Kyläalueella, asutuksen välittömässä läheisyydessä sijaitsee jätteitä vastaanottavan ja käsittelevän yrityksen toiminta-alue, jonka kaavassa osoitetusta laajennusalueesta asiassa on kysymys. Kiinteistönomistajan antaman selvityksen mukaan alue, jolla maanrakennustyötä on tehty, ei ole maatalouskäytössä, mutta aluetta on käytetty kuorma-autojen, vetokärryjen ja konttien varastointiin.*”

Kiinteistön omistajan [REDACTED] ja Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy / [REDACTED] [REDACTED] lisäselvityksen mukaan kyseessä olevaa paikoitusaluetta on käytetty pysäköintiin ainakin 20 vuotta. Alueen pintarakenne on uusittu 2019-2020 Mara-ilmoituksen mukaisesti. Alueen pintarakenteen uusimisen yhteydessä luoteisreunalle on rakennettu noin 4-5 metriä korkea maapenkka pellolta nostetuista kivistä ja mullasta. Maapenkan tarkoitus on olla näkö- ja äänisuoja pohjoispuolen asutuksen suuntaan.

Saadun selvityksen perusteella alueen käyttö liittyy JJ-rahti Oy:n kuljetustoimintaan sekä maanomistajan henkilökohtaiseen toimintaa noin 2000 m² suuruisella alueella.

Mara ilmoituksella (Dnro ESAELY/526/2018 13.5.2019) JJ-Rahti Oy on tehnyt ilmoituksen betonimurskeen hyödyntämisestä ko. kiinteistöllä 3000 tn. Eli kyseessä ei ole valittajan mainitsema lupamenettely vaan JJ-Rahti Oy:n tekemä rekisteri-ilmoitus betonimurskeen hyötykäytöstä (Asetus 843/2017).

Alueella ei ole voimassa asemakaavaa. Voimassa olevassa Kulennoisten osayleiskaavassa pysäköintialuetta koskeva alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi (T). Kaavaselostuksessa kaavamerkintää (T) on avattu: ”*Nissilän alueen kaakkoispuolella on jätehuoltoyhtiötä varten varattu teollisuus- ja varastoalue (T), jolle on osoitettu laajennusvaraus osalle yhtiön omistamaa peltoaluetta.*” lisäksi: ”*Teollisuus- ja varastoalue (T). T-alue sijoittuu radan varteen ja käsittää ympäristönhuolto- ja kuljetusalla toimivan Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n alueen sekä sille osoitetun laajennusalueen, yhteensä noin 3.85 ha.*”

Voimassaolevan Kulennoisten osayleiskaavan voimaantullessa (Punkaharjun kunnanvaltuusto 15.3.2010) ko. pysäköintialue ei ole ollut maatalouskäytössä. Alue on jo silloin ollut talvisin eri ajoneuvojen (kuorma-autot, vetokärryt, kontit) säilytys- / pysäköintialueena.

Saatujen selvitysten perusteella asiassa on selvitetty, että ko. alue on ollut osayleiskaavan mukaisessa käytössä varastointi- ja pysäköintialueena ainakin yli kymmenen vuoden ajan eikä oikaisuvaatimuksen tekijä ole aiemmin puuttunut pysäköintiin. Kyseessä ei siis ole uuden pysäköinti- / varastoalueen rakentaminen. Alueen pintarakenteen uusiminen ei ole rakennusvalvontaviranomaisen luvan vaativa toimenpide. Näin ollen rakennustarkastaja ei ole voinut keskeyttää alueen MARA-asetuksen mukaisen ilmoituksen liittyviä maanrakennustyötä eikä vaatia MRL:n mukaista lupamenettelyä toimenpiteelle.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 61

20.04.2022

Todettakoon että Savonlinnan rakennusvalvontaviranomainen ei ole muutoinkaan haja-asutusalueella (pysyväksi muodostunut käytäntö) vaatinut toimenpidelupaa pysäköinti- tai varastoalueen rakentamiseen.

Alueen pintarakenteen uusimisen yhteydessä (2019-2020) luoteisreunalle rakennettu noin 4-5 metriä korkea maapenkka, joka sijaitsee maankäyttö- ja rakennuslain 16 §:ssä tarkoitetulla suunnittelutarvealueella asutuksen välittömässä läheisyydessä vaatii kuitenkin maankäyttö- ja rakennuslain 126 § (Toimenpidelupa tarvitaan lisäksi sellaisen rakennelman tai laitoksen pystyttämiseen ja sijoittamiseen, jota ei pidetä rakennuksena, jos toimenpiteellä on vaikutusta luonnonoloihin, ympäröivän alueen maankäyttöön taikka kaupunki- tai maisemakuvaan) mukaisen toimenpideluvan

Edellä mainituin perustein maapenkka tulee poistaa tai maapenkalle tulee hakea lainvoimainen toimenpidelupa.

Valituksessa esitetyistä jätevesien valumisesta valittajan omistamalle kiinteistölle valittaja ei ole esittänyt mitään konkreettista selvitystä. Myöskään valittaja ei ole selvittänyt mistä jätevesistä valituksessa on kyse ja mistä ne muodostuvat. Tämänkin asian osalta väite perustuu ainoastaan hänen henkilökohtaiseen käsitykseensä asiasta.

Valituksen tekijän asuinrakennus sijaitsee maanmittauslaitoksen kartan mukaan noin 150 metrin päässä paikoitusalueesta ja piha-alueeseen matkaa paikoitusalueelta on minimissään noin 30 – 40 metriä.

██████ on tehnyt alueen käyttöön liittyen ilmoituksen myös ympäristöpäällikölle roskaantumisen ja kiinteistöllä harjoitettavasta jätteiden varastoinnista ja käsittelystä. Ympäristöpäällikkö on tehnyt asiasta päätöksen 10.8.2021 § 197, jonka mukaan valituksen kohteena olevalla pysäköintialueella harjoitetaan JJ-Rahti Oy:n jätehuoltorekisteriin merkittyyn kuljetustoimintaan liittyviä aputoimintoja. Ympäristöpäällikön näkemyksen mukaan ko. kiinteistöllä ei harjoiteta sellaista toimintaa, joka olisi ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n perusteella. Päätöksestä on valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuteen.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Selostusosassa mainituilla perusteilla valittajan esittämät vaatimukset vanhan kauan käytössä olleen pysäköintialueen osalta hylätään, koska valittaja ei ole esittänyt mitään sellaisia perusteita, joiden mukaan rakennustarkastajan päätös ja rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös olisi maankäyttö- ja rakennuslain vastainen.

Alueen luoteisreunalle rakennettu maapenkka tulee poistaa 30.6.2022 mennessä tai maapenkalle tulee hakea toimenpidelupa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 61

20.04.2022

Tiedoksi



Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 62

20.04.2022

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 20.04.2022 § 62

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	<p>Rakennustarkastajan päätökset</p> <p>Lupa-asiat 06.04.2022 § 70-90 <u>esityslistaliitteenä A</u> 12.04.2022 § 100 <u>esityslistaliitteenä B</u></p> <p>Toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen 11.04.2022 § 9 <u>esityslistaliitteenä C</u></p> <p>Ilmoitukset 08.02.2022 § 1-2 28.03.2022 § 3-15 ovat luettavissa extranet-palvelussa.</p> <p>Hyväksytyt työnjohtajat 06.04.2022 § 91-99. Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.
Käsittely	<p>Jäsenet Mervi Lipsanen, Pekka Laitinen ja Anna-Liisa Uimonen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.</p> <p>Lipsasen varajäsen Eila Pöyhönen osallistui kokoukseen asian käsittelyn ajaksi.</p> <p>Pöytäkirjantarkastajana tämän pykälän ajan toimi Tiina Cederström.</p>
Päätös	Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 63

20.04.2022

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 20.04.2022 § 63

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	<p>Kaavoituspäällikön päätökset</p> <p>23.03.2022 § 3; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan Punkaharju Resort Oy:lle puiden kaatamiseen vuokramökkien läheisyydestä Tuunaansaaren asemakaava-alueella, tilalla 740-600-1-355.</p> <p>23.03.2022 § 4; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan UPM-Kymmene Oyj:lle uudistus- ja harvennushakkuuta varten Turtianniemen rantakaava-alueella, tilalla 740-577-22-46.</p> <p>25.03.2022 § 5; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan [REDACTED] metsänhakkuutoimenpiteitä varten Martinlahden rantakaava-alueella, tilalla [REDACTED].</p> <p>25.03.2022 § 6; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan [REDACTED] metsänhakkuuta varten Kiviapajan seudun osayleiskaava-alueella, tilalla [REDACTED].</p> <p>25.03.2022 § 7; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan [REDACTED] metsänhakkuuta varten Kiviapajan seudun osayleiskaava-alueella, tiloilla [REDACTED] ja [REDACTED].</p> <p>04.04.2022 § 8; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan Osuuskauppa Suur-Savolle veneaseman rakentamista varten Ydinkeskustan osayleiskaavassa liike- ja talousrakennusten alueeksi osoitetulle alueelle, kiinteistölle 740-503-1-47, Luotsiniemenkatu 14.</p> <p>Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.
Käsittely	Jäsenet Mervi Lipsanen ja Anna-Liisa Uimonen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi. Lipsasen varajäsen Eila Pöyhönen osallistui kokoukseen asian käsittelyn ajaksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 63

20.04.2022

Pöytäkirjantarkastajana tämän pykälän ajan toimi Tiina Cederström.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 64

20.04.2022

Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi- maaliskuu 2022

RAKYL 20.04.2022 § 64
65/02.02.02.00/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 20.12.2021 § 135 kaupungin talousarvion
vuodelle 2022 ja vuosien 2022 - 2025 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 27.12.2021 § 533 hyväksymän talousarvion
täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä
määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä
käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi
puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös
henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain
johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Talousarviossa tulosalueelle 450 Ympäristönsuojelupalvelut sisältyvät
kustannuspaikat 4901 Ympäristönsuojelu ja 4902 Keskustan
ilmanlaatututkimus. Investointipuolella on yksi hanke 8710 Vesistöjen
kunnostus.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 31.3.2022 on
esityslistaliitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 Ympäristönsuojelu koskeva
graafinen esitys esityslistaliitteenä B ja investointiosa esityslistaliitteenä C.
Tiliseurantatilanteen 13.4.2022 mukaan:

- toimintakulut 72 652 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 19,5
%:sti

- toimintatuotot 7 618 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 10,1
%:sti

- toimintakate 65 034 euroa oli talousarvioon verrattuna 21,8 %.

Kolmen kuukauden osuus koko vuodesta on 25,0 %.

Yhtään kulutilla ei ole ylittänyt talousarvioon vuodelle 2022 merkittyä
määrärahaa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on
kertynyt 5 600 euroa eli 9,3 % talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle 4902 Keskustan ilmanlaatututkimus on kertynyt
toimintakuluja 2 920 euroa eli 77,7 % talousarvioon merkittyyn verrattuna.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 64

20.04.2022

Kulut aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksusuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2022, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle 8710 Vesistöjen kunnostus on kirjattu Mertajärvi -hankkeen kuluja 2 099 euroa eli 6,0 % talousarvioon verrattuna (kuluihin saadaan 50 %:n valtionosuus).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 13.4.2022 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-maaliskuussa vuodelle 2022 hyväksytyyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 65

20.04.2022

Ympäristöhaittailmoitus roskaantumisesta sekä jätteen luvattomasta varastointi- ja käsittelytoiminnasta kiinteistöllä RN:o 740-597-1-68

RAKYL 20.04.2022 § 65
549/11.03.02.01/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Etelä-Savon ELY-keskus on siirtänyt hallintolain 21 §:n perusteella 15.6.2021 ja 24.6.2021 ELY-keskukselle saapuneet [REDACTED] tekemät ilmoitukset kiinteistön RN:o 740-597-1-68 osoitteessa [REDACTED], Kulennoinen, roskaantumisesta ja kiinteistöllä harjoitettavasta jätteiden vastaanotto- ja käsittelytoiminnasta kunnan viranomaisen toimivaltaan kuuluvana Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen käsiteltäväksi. Ilmoituksen alaista kiinteistöä hallinnoi JJ-Rahti Oy.

JJ-Rahti Oy (Y-tunnus 2163556-6) on merkitty jätteen kuljettajaksi jätehuoltorekisteriin Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksellä 30.9.2013. Tiedot on päivitetty 22.9.2020.

Etelä-Savon ELY-keskus on päätöksellään 13.5.2019 hyväksynyt betonijätteen hyötykäytön teollisuustontin kenttäalueen rakenteissa. Toimenpide on perustunut kunnan rakennusjärjestykseen.

Savonlinnan kaupungin rakennustarkastajan päätöksen 4.10.2019 § 9 mukaan pysäköintialueen rakentaminen ei ole vaatinut lupaa. Päätös ei ole lainvoimainen valitusprosessin vuoksi. Itä-Suomen hallinto-oikeus on 9.9.2020 palauttanut asian rakennustarkastajalle uudelleen käsiteltäväksi.

Ympäristönsuojelupalvelut pyysi 30.6.2021 ilmoitusten johdosta selvitystä JJ-Rahti Oy:ltä. Saadun selvityksen 20.7.2021 mukaan kiinteistöllä ei harjoiteta jätteiden vastaanottoa. Kiinteistöllä ainoastaan vaihdetaan kuljetuskaluston kontteja sekä varastoidaan kuljetuskalustoa ja tyhjiä kontteja. Parkkipaikalle on kaupungin lupa. Kiinteistöllä tehdään myös polttopuita omaan käyttöön ja varastoidaan rakennustarvikkeita. Roskaantumista ei katsota aiheutuneen. Selvityksen mukaan naapuri on ollut tyytymätön kiinteistöllä harjoitettuun toimintaan yli 30 vuoden ajan.

Selvityksestä pyydettiin ilmoitusten tekijän vastine. Vastineen 23.7.2021 mukaan mm. rakennustarkastajan olisi tullut keskeyttää luvaton parkkipaikan rakentaminen. Vastineen antajan mielestä alueen ollessa laittomasti rakennettu, kaikki toiminta alueella on laitonta. Alueella tehdään jätelain vastaisesti laajamittaista jätekonttien ja jätteiden varastointi- ja kuormaustoimintaa. Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n ympäristöluvassa ei ole osoitettu toiminta-alueeksi ko. peltoaluetta, jolla se

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 65

20.04.2022

(Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy) ja alihankkija JJ-Rahti Oy varastoi jätteitä ja jätekalustoa.

Puhelimitse 3.8.2021 saatujen lisätietojen mukaan JJ-Rahti Oy:n kiinteistöllä voidaan säilyttää valmiiksi auton päälle pakatussa kontissa materiaaleja, jotka odottavat kuljetusta hyödynnettäväksi muualla. Materiaaleille on tehty tarvittavat jätteenkäsittelytoimenpiteet Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n kiinteistöllä ja välivarastoidut materiaalit ovat hyödynnettävissä sellaisenaan. Kontteja varastoidaan kerrallaan korkeintaan kolme (3) kpl perjantaista sunnuntaihin välisen ajan.

Ympäristöpäällikön kiinteistölle 4.8.2021 tekemän maastokäynnin perusteella kiinteistöllä ei ole jätteiksi luokiteltavia materiaaleja eikä roskaantumista ollut havaittavissa. Tämä on nähtävissä käynniltä otetuista valokuvista.

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 10.8.2021 § 197 ilmoituksia koskevan viranhaltijapäätöksen, jonka mukaan ilmoitusten kohteena olevalla kiinteistöllä ei harjoiteta sellaista toimintaa, joka olisi ympäristöluvanvaraista ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n perusteella eikä kiinteistöllä havaittu ympäristöpäällikön tekemällä maastokäynnillä roskaantumista.

Ympäristöpäällikön päätöksestä valitettiin Itä-Suomen hallinto-oikeuteen, joka kumosi viranhaltijapäätöksen 30.3.2022 toimivallan puuttumisen vuoksi siltä osin kuin päätöksessä on käsitelty jätelain mukaista roskaantumista.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on päätöksellään 18.3.2022 siirtänyt asian toimivaltaiselle Vaasan hallinto-oikeudelle siltä osin, kuin siinä on ollut kyse ympäristönsuojelulain mukaisista asioista eli siitä, onko jätteenkäsittelytoimintaa laajennettu ympäristöluvan vastaisesti kiinteistöltä RN:o [REDACTED] kiinteistölle RN:o [REDACTED] tai harjoitetaanko viimeksi mainitulla kiinteistöllä sellaista toimintaa, joka olisi ympäristöluvan varaista.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 - 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta ympäristöhaittilmoituksista, ettei kiinteistöllä RN:o [REDACTED] osoitteessa [REDACTED], Kulennoinen, ole ympäristöpäällikön 4.8.2021 tekemällä maastokäynnillä havaittu ympäristön roskaantumista. Näin ollen asian käsittelyä ei tältä osin jatketa kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 65

20.04.2022

Perustelut:

Kiinteistöllä ei ollut havaittavissa jätteitä tai hylättyjä koneita, laitteita, ajoneuvoja taikka muita esineitä niin, että niistä voisi aiheutua epäsiisteyttä, maiseman rumentumista, viihtyisyyden vähentymistä, ihmisen tai eläimen loukkaantumisen vaaraa tai muuta niihin rinnastettavaa vaaraa tai haittaa.

Sovelletut oikeusohjeet: Jätelaki (646/2011) 72 §

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:



Tiedoksi:

Etelä-Savon ELY-keskus

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	23.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 66	20.04.2022

Savonlinnan kaupungin kestävän kehityksen ohjelma

RAKYL 23.02.2022 § 32

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Selostus	<p>Kuntalain (410/2015) 1 §:n mukaan kunnan tulee edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Kunnan lakisääteiset tehtävät liittyvät:</p> <ul style="list-style-type: none">- koulutukseen- varhaiskasvatukseen- kulttuuri-, nuoriso- ja kirjastotoimeen- kaupunkisuunnitteluun- maankäyttöön- vesi- ja jätehuoltoon- ympäristöpalveluihin- sosiaali- ja terveystalouteen sekä palo- ja pelastustoimeen (siirtyvät 1.1.2023 hyvinvointialueille). <p>Lisäksi kunnalla on muita itsehallinnollisia tehtäviä liittyen mm. talouteen, työllisyyteen ja asumiseen.</p> <p>Kestävyydellä tarkoitetaan nykyisten ja tulevien sukupolvien hyvän elämän mahdollisuuksien turvaamista ottaen kaikessa päätöksenteossa ja toiminnassa tasavertaisesti huomioon ympäristön, ihmiset ja talouden.</p> <p>Kestävän kehityksen toimenpideohjelman laatiminen aloitettiin Savonlinnassa vuonna 2009. Ympäristöpäällikön tekemä ohjelmaluonnos vuonna 2012 palautui kuitenkin valtuustossa uudelleen valmisteltavaksi. Resurssipulan vuoksi uudelleen valmistelu on jäänyt tekemättä.</p> <p>Toimenpideohjelman laatiminen oli asetettu ympäristönsuojelupalveluiden tulostavoitteeksi vuodelle 2021.</p> <p>Kaupunginjohtajan johtoryhmä päätti 29.6.2020 § 141, että Savonlinnan kaupungin ympäristöohjelma, Agenda 21 -ohjelma ja kestävän kehityksen ohjelma yhdistetään. Yhdistetyn ohjelman painopisteeksi ja kriittiseksi tekijäksi asetettiin puhdas vesi, vesistöt ja vesiensuojelu.</p> <p>Ohjelmaluonnos perustuu YK:n Agenda 2030:n tavoitteisiin ja osatavoitteisiin. Ohjelman laatimisen aloittamiseksi Savonlinna osallistui vuonna 2020 ympäristöministeriön <i>Kestävän kehityksen tavoitteen asetanta ja mittariston laatiminen kunnissa</i> -hankkeeseen. Toimenpideohjelman laatiminen perustuu hankkeen yhteydessä käytössä olleen MSDI Oy:n MayorsIndicators -palvelun tilastotietoihin, joissa</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	23.02.2022
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 66	20.04.2022

Savonlinnan tulosta on verrattu aiempiin tuloksiin sekä muihin kuntiin kestäväen kehityksen indikaattoreiden avulla.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä on käsitellyt alustavaa ohjelmaluonnosta kokouksessaan 16.8.2021, jossa käydyn keskustelun perusteella ympäristösuunnittelija on täydentänyt ohjelmaluonnosta mm. siten, että ohjelmassa painotetaan vesialueita, puhdasta vettä, ympäristöä ja ilmastopolitiikan käytännön toteuttamista Savonlinnassa. Luonnoksen versio 2 käsiteltiin johtoryhmässä 8.11.2021.

Savonlinnan kaupungin kestäväen kehityksen ohjelmaluonnos on esityslistaliitteenä A. Ympäristösuunnittelija selostaa asiaa kokouksessa.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä laaditun luonnoksen Savonlinnan kaupungin kestäväen kehityksen ohjelmaksi, asettaa sen nähtäville 31.3.2022 saakka ja lähettää sidosryhmille lausunnon antoa varten. Lautakunta käsittelee luonnosta myöhemmin uudelleen annettujen lausuntojen saavuttua.

Lausunto pyydetään mm. seuraavilta tahoilta:

Etelä-Savon maakuntaliitto
Etelä-Savon ELY-keskus
Energiayhtiöt
Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymä / Sosteri
Savonlinnan seurakunta
Metsähallitus
Metsänhoitoyhdistys Etelä-Savo
Savonlinnan kaupungin toimialat
Jätelautakunta
Tekninen lautakunta
 Savonlinnan Vesi
 Rakennusvalvonta
 Logistiikkapalvelut
 Toimitilapalvelut
 Ruoka- ja siivouspalvelut
 Maankäyttöpalvelut
 Kunnallistekniset palvelut
 Hankintapalvelut
Sivistyslautakunta
 Varhaiskasvatus
 Perusopetus
 Vapaa-aikapalvelut
 Kulttuuripalvelut
Elinkeinojaosto
Nuorisovaltuusto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 32

23.02.2022

§ 66

20.04.2022

Maaseututoimi
Suomen Luonnonsuojeluliitto Etelä-Savo ry
Itä-Savon Luonnonsuojeluyhdistys ry
Etelä-Savon pelastuslaitos
Naapurikunnat
Savonlinnan Kylät ry
Pro Puruvesi
MTK Savonlinnan seutu
Savonlinnan Teknologiapuisto Noheva
Sakke ry
Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu Xamk

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Lausunnotahot

RAKYL 20.04.2022 § 66
218/00.01.02/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Ohjelmaluonnoksesta annettiin 16 lausuntoa ja kolme mielipidettä, jotka ovat luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä B. Koonti lausunnoista ja mielipiteistä on esityslistaliitteenä C. Ohjelmaluonnokseen on tehty lausuntojen ja mielipiteiden perusteella muutoksia, jotka ympäristösuunnittelija esittelee kokouksessa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Savonlinnan kaupungin kestävä kehityksen ohjelman pöytäkirjaliitteen D mukaisesti.

Päätös

Esitys hyväksyttiin kokouksessa muutetun pöytäkirjaliitteen D mukaiseksi.

Tiedoksi

Kaupunginhallitus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 67

20.04.2022

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja annetut lausunnot

RAKYL 20.04.2022 § 67
140/11.03.04/2022

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, matti.rautiainen@savonlinna.fi,
puh. 044 417 4685

Selostus Ympäristöpäällikkö on tehnyt 25.3. – 13.4.2022 välisenä aikana yleispäätökset §:t 19 - 30 Dynasty10 -asianhallintajärjestelmässä.

Yleispäätökset (12) jakautuvat seuraavasti:

- | | |
|---|---|
| - jätevesilaitteita koskevien saneerausten jatkoaikahakemukset | 6 |
| - ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista | 1 |
| - ympäristönsuojelumääräysten mukaiset asia ja määräyksistä poikkeaminen | 3 |
| - jätteen hyötykäyttö ja varastointi kiinteistöllä | 0 |
| - pilaantuneiden maiden käsittely | 0 |
| - maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset | 0 |
| - lannan levittämiselmoitukset poikkeustilanteessa | 0 |
| - lannan aumauselmoitukset | 0 |
| - leirintäalueilmoitukset | 0 |
| - ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen | 1 |
| - vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijoh-
to-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta | 1 |
| - ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaan-
tumisen ehkäisemiseksi | 0 |
| - tutkimussuunnitelmien hyväksyminen | 0 |
| - jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen | 0 |
| - lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä
suunnittelutarvealueista | 0 |
| - lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi | 0 |
| - lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä | 0 |
| - lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hake-
muksista ja oikaisuvaatimuksista | 0 |
| - eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus | 0 |
| - naapuruusriita-asiat | 0 |
| - ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat | 0 |
| - lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta | 0 |
| - hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi | 0 |

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 67

20.04.2022

- hallintoasiat

0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusajaksi on vielä menossa. ~~Päätös XX § on otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.~~

Ympäristöpäällikkö on tehnyt yhdeksän (9) viranhaltijapäätöstä 24.3. – 29.3.2022 välisenä aikana Facta Jätehuollossa koskien hakemuksia Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleisten jätehuoltomääräysten jätteen lajitteluvaatimuksista määräaikaista poikkeamia. Päätösluettelo on esityslistaliitteenä B.

Ja antanut 25.3. – 13.4.2022 välisenä aikana kymmenen (10) lausuntoa Lupapisteessä maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesti rakennuslupiin liittyvistä talousjätevesien käsittelysuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä käsittelylaitteiden rakentamiseksi. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä D.

Ympäristöpäällikkö ei on antanut maaliskuun kokouksen esityslistan lähettämisen 18.3.2022 jälkeen lausuntoja Facta Rakennusvalvonnassa talousjätevesien käsittelylaitteiden saneeraussuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä, joiden perusteella rakennustarkastaja ~~on myöntänyt /~~ myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan saneeraukselle. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä C.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 68

20.04.2022

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 20.04.2022 § 68
51/11.03.04/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi ja toimistosihteeri Pasi Turtiainen, puh.
044 417 4688, pasi.turtiainen@savonlinna.fi

Selostus

JÄTEASIA

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto pilaantuneen maan kunnostuksesta, Vääräjärventie 236, Kerimäki

Vääräjärventie 236:ssa tapahtui tammikuussa öljyvahinko, jossa rikkoontuneesta pylväsmuuntajasta valui jäähdytysöljyä maaperään. Muuntajan alapuoliselle alueelle PetroFlag -mittarilla tehdyssä maaperätutkimuksessa todettiin pilaantuneen maaperän kunnostustarve.

Pilaantuneen maaperän puhdistus tehtiin 13.1.2022 öljyvahingon jälkitorjuntatyönä massanvaihdolla.

Vahinkoalueelta poistettiin öljyistä lunta ja maata noin 8 m²:n alalta 0 - 0,5 m syvyydeltä yhteensä 4,04 tonnia ja se toimitettiin L&T Oyj:n Riikinnevan käsittelykeskukseen Leppävirralle.

ELY-keskuksen aikaisemmin tekemien tiedustelujen mukaan muuntajassa ei käytetty PCB-yhdisteitä sisältävää muuntajaöljyä.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pilaantuneen maaperän puhdistustyö on toteutettu siten kuin vastaavat työt Suomessa yleisesti tehdään.

ELY merkitsee kiinteistön ympärisöhallinnon ylläpitämään Maaperän tilan tietojärjestelmään lajiin "Ei puhdistustarvetta".

Ilmoitus toiminnan merkitsemisestä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään, asfalttimurskeen hyödyntäminen / Finavia Oyj, Savonlinnan lentoasema

Finavia Oyj on tehnyt Etelä-Savon ELY-keskukselle ilmoituksen asfalttimurskeen hyödyntämisestä tiealueen päällystekerroksessa. Kiirotien kunnostuksesta peräisin olevaa asfalttimursketta hyödynnetään on 980 tonnia.

VESIASIA

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, 18.3.2022

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **18.3.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		72000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	51	35	mg/l	31
Nitraattityppi		4,2	mg/l	
Kokonaistyyppi	81	40	mg/l	51
Kokonaisfosfori	10	0,18	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,12	mg/l	
Kiintoaine	240	3	mg/l	99
Alkaliteetti	5,9	3,8	mmol/l	
BHK _{7ATU}	230	4,1	mg/l	98
COD _{Cr}	510	39	mg/l	92
Alumiini, kokonais		5	µg/l	
Rauta, kokonais		230	µg/l	

Vedenottaminen Kannantakasen lammesta Kerigolf Oy:n golfkentän kasteluun, Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto

Kerigolf Oy on pyytänyt Etelä-Savon ELY-keskukselta lausuntoa vesitalousluvan tarpeesta veden ottamiseksi Kannantakasen lammesta golfkentän kasteluun.

Kerigolf Oy:llä ja Puikkari Oy:llä on ollut keskinäinen sopimus, jonka perusteella Kerigolf Oy on ottanut Kannantakasen lammesta kasteluvettä golfkentälle. Vuosittain otto on ollut 20 000 – 40 000 m³. Vesialueen omistaa kokonaisuudessaan Puikkari Oy.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vedenotolle ja sitä varten tarvittavien laitteiden pitämiseen tulee olla vesialueen omistajan suostumus taikka sopimus. Mikäli tällaista suostumusta taikka sopimusta ei ole, tulee hankkeelle hakea vesilain mukainen lupa Itä-Suomen aluehallintovirastolta.

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto Oravin vesiosuuskunnan jätevedenpuhdistamon vuoden 2021 toiminnan tarkkailun yhteenvedosta

Etelä-Savon ELY-keskus on vastaanottanut 11.3.2022 Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy tekemän Oravin vesiosuuskunnan jäteveden panospuhdistamon toiminnan tarkkailun vuosiyhteenvedon 2021 ja 29.3.2022 puhdistamon kuormitustarkkailun helmikuun 2022 näyttekerran osalta.

Vuoden 2021 vuosiyhteenvedosta käy ilmi, että [kiintoaineen ja biologisen hapenkulutuksen \(BOD_{7ATU}\) osalta ei saavutettu ympäristöluvassa](#)

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 68

20.04.2022

[puhdistamolle asetettuja pitoisuuden luparajoja vuosikeskiarvolla](#). Elokuun näytteenotokerran puhdistustulokset nostivat vuosikeskiarvon luparajojen yli. Vuosiyhteenvedossa mainitaan, että *"Tarkkailua jatketaan kuormitustarkkailuohjelman mukaisesti 2 näytekeralla vuodessa."*

[Lisäksi vuoden 2022 helmikuun näytekeralla kiintoaineen ja kokonaisfosforin \(kok.P\) osalta luvassa määritetyt pitoisuudet ylittyivät eikä puhdistustehovaatimuksiin päästy.](#)

Etelä-Savon ELY-keskus muistuttaa toiminnanharjoittajaa, että vuonna 2022 näytekerroja on oltava neljä kertaa, sillä vuonna 2021 ei ole päästy luvan mukaisiin puhdistusvaatimuksiin. Näytteenotto tulee tehdä hyväksytyt kuormitus- ja käyttötarkkailuohjelman mukaisesti. ELY-keskus viittaa 30.12.2010 päivättyyn Oravin vesiosuuskunnan Jätevedenpuhdistamon kuormitus- ja käyttötarkkailuohjelmaan, jossa todetaan seuraavasti:

"Jätevesinäytteitä otetaan kaksi kertaa vuodessa tulevasta ja lähtevästä vedestä kertaanäytteenä. Kertaanäyte muodostuu kolmesta saman vuorokauden aikana otetusta osanäytteestä. Mikäli puhdistusvaatimukset eivät täyty, tulee sitä seuraavana vuonna näytteitä ottaa neljä kertaa."

Voimassa olevan luvan mukaan Oravin puhdistamon puhdistustulos lasketaan vuosikeskiarvona. Viime vuosina (2018 – 2020) kehityssuunta puhdistustulosten osalta on ollut positiivinen eikä luparaja ylityksiä ole ollut vuosikeskiarvolla. Vuoden 2021 vuosikeskiarvon puhdistustulokset poikkeavat kehityssuunnasta ja lisäksi vuoden 2022 helmikuun näytekeralla puhdistusvaatimuksia ei myöskään kaikilta osin saavutettu.

Vaikkakin puhdistustulosta verrataan luparajoihin vuosikeskiarvona, on tilannetta nyt syytä tarkkailla. Toiminnanharjoittajan tulee kiinnittää erityistä huomiota laitoksen toimintaan ja sen ylläpitoon. Luparajat ylittäviin näytetuloksiin on reagoitava ja ryhdyttävä toimenpiteisiin, jotta toiminta jatkossa täyttää sille luvassa asetetut puhdistusvaatimukset vuosikeskiarvolla. Mikäli poikkeaminen luparajoista jatkuu vuoden 2022 osalta, tulee toiminnanharjoittajan laatia erillinen toimenpidesuunnitelma ja selvittää siinä, millä toimenpiteillä toiminta saatetaan luvan mukaiseksi. Toimenpidesuunnitelma tulee toimittaa ELY-keskukseen.

MUUT ASIAT

Ilmanlaadun kuukausiraportti, maaliskuu 2022

Savonlinnan ilmanlaatua seurataan Olavinkadulla, Sokoksen luona sijaitsevalla mittausasemalla, joka siirrettiin Savonlinnaan Mikkelistä ja mittaukset aloitettiin 5.1.2022. Edellisen kerran ilmanlaatua mitattiin Savonlinnassa vuonna 2016 - 2017.

Maaliskuussa mittausasemalla tehtyjen hengitetävän pölyn mittaustulosten mukaan ilmanlaatu oli hyvää.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 68

20.04.2022

Huonoimmillaan ilmanlaatuindeksi kävi luvussa 93. Tehdyissä mittauksissa ei esiintynyt ohjearvon eikä raja-arvon ylityksiä kuukauden aikana.

Hengitettävän pölyn mittausten ajallinen kattavuus oli maalikuussa 99 %. Huipputuntipitoisuus oli 86 µg/m³ (23.3.2022). Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 11 µg/m³, joka on 16 % ohjearvosta (70 µg/m³).

Vuorokausiarvo ei ylittänyt EU:n raja-arvon lukuarvoa maaliskuun aikana. Lukuarvon ylityksiä oli edellisellä mittauskerralla Savonlinnassa Haapasalmen mittausasemalla 22 kertaa vuonna 2017 ja 13 kertaa vuonna 2016. Lukuarvon ylityksiä sallitaan vuodessa 35 kertaa ennen kuin varsinainen raja-arvo ylittyy.

Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 31.3.2022 Savonlinnan kaupungin valituslupahakemuksesta ja Puikkarin perustevalitusasiasta, Kerimaan vesihuolto

KHO:n ratkaisun mukaan korkein hallinto-oikeus myöntää Savonlinnan kaupungille valitusluvan ja tutkii asian. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös kumotaan. Korkein hallinto-oikeus ottaa viivytyksen välttämiseksi asian välittömästi tutkittavakseen. Puikkari Oy:n perustevalitus hylätään siltä osin kuin se koskee Savonlinnan kaupungin laskussa nro 32331926 yksilöityä, pääomaltaan 81,63 euron (sis. alv 24 %) saatavaa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen saatavan eräpäivästä 14.5.2018 lukien. Muilta osin perustevalitus hyväksytään.

Ratkaisun perusteluiden mukaan mm.: Saadun selvityksen mukaan Puikkari Oy on muun ohella veloitettu ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla välittömästi ja viimeistään 14.2.2018 tyhjentämään jätevesialtaan sekä ryhtymään toimenpiteisiin jäteveden tulon estämiseksi altaaseen. Kun Puikkari Oy ei ole ryhtynyt määräysten mukaisiin toimenpiteisiin, Savonlinnan kaupungin ympäristöpäällikkö on määrännyt 6.3.2018 viranhaltijapäätöksellä teettämisen pantavaksi täytäntöön. Ympäristöpäällikkö on päätöksen täytäntöönpanemiseksi tilannut Itä-Savon Vesi Oy:ltä päätöksen mukaiset toimenpiteet. Itä-Savon Vesi Oy on 6.3.2018 avannut Puikkari Oy:n omistaman Kerimaan alueen viemäriverkoston ja Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriverkoston välisen venttiilin. Jätevesialtaassa olleet jätevedet on pumpattu Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriverkoston ja edelleen puhdistettavaksi. Esitetyn selvityksen mukaan tämä on ollut kustannuksiltaan edullisempi tapa kuin jätevesialtaan tyhjentäminen esimerkiksi imuautolla. Jätevesialtaan tyhjennyksen jälkeen jäteveden pääsy altaaseen on estetty ja jätevesien johtamista Kerimaan alueen viemäriverkoston Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriverkoston on jatkettu.

Korkein hallinto-oikeus katsoo, että jätevesialtaan tyhjentämisessä avaamalla viemäriverkoston välinen venttiili on kyse Puikkari Oy:lle asetetun hallintopakkopäätöksen määräyksen 2 mukaisen jätevesialtaan tyhjentämisveloitteen täytäntöönpanosta. Teettämisen on voitu panna täytäntöön tilaamalla käytännön työt Itä-Savon Vesi Oy:ltä ja tämän

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 68

20.04.2022

veloitteen täyttämiseksi mahdollisista eri toimenpiteistä on voitu valita verkostojen välisen venttiilin avaaminen.

Asiakirjojen perusteella on pääteltävissä, että jätevesiallas on tyhjennetty 6.3.2018 tai pian sen jälkeen. Ensimmäinen erä nyt kyseessä olevista saatavista koskee Kerimaalta ajalla 6.3.2018 – 31.3.2018 pumpattua jätevettä. Tällä aikavälillä aiheutuneiden kustannusten voidaan asiassa esitetyn selvityksen perusteella katsoa syntyneen jätevesialtaan tyhjentämisestä. Näiltä osin kyse on uhkasakkolain 17 §:ssä tarkoitetuista teettämiskustannuksista, jotka on voitu periä Puikkari Oy:ltä verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain mukaisesti.

Edellä esitetyillä perusteilla Puikkari Oy:n perustevalitus on hylättävä siltä osin kuin se koskee Savonlinnan kaupungin laskussa nro 32331926 yksilöityä, pääomaltaan 81,63 euron (sis. alv 24 %) saatavaa korkolain 4 §:n 1 momentin mukaisine viivästyskorkeineen saatavan eräpäivästä 14.5.2018 lukien.

Muilta osin Savonlinnan kaupungin perimien saatavien perusteena on esitetty kaupungin ulosottohakemukseen liitettyjen laskujen mukaan Kerimaan jätevesien pumpaaminen aikavälillä 1.4.2018 – 30.6.2020 eli yli kahden vuoden ajalta. Kaupungin mukaan jätevesien johtaminen on Kerimaan ja Itä-Savon Vesi Oy:n viemäriverkkojen välisen venttiilin avaamisesta saakka perustunut teettämisuhan täytäntöönpanoon.

Korkein hallinto-oikeus toteaa, että ympäristönsuojelulain mukaisen hallintopakkomenettelyn tarkoituksena on oikaista ympäristönsuojelulain vastainen tila. Vaikka toimija voidaan velvoittaa hallintopakolla myös pidempiaikaisiin toimenpiteisiin lain vastaisen tilan korjaamiseksi, menettelyä ei kuitenkaan ole tarkoitettu jatkuvien veloitteiden perustamiseen. Hallintopakkopäätöksestä on uhkasakkolain 6 §:n 3 momentin mukaisesti käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on veloitettu.

Savonlinnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan hallintopakkopäätöksen määräyksessä 5 Puikkari Oy on määrätty ryhtymään välittömästi tarvittaviin toimenpiteisiin altaan tyhjentämisen jälkeen jäteveden tulon estämiseksi altaaseen. Hallintopakkopäätöksessä asetettua määräystä ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin jäteveden tulon estämiseksi altaaseen ei ole yksilöity siten, että sen voitaisiin tulkita tarkoittavan jätevesien jatkuvaa johtamista Itä-Savon Vesi Oy:n verkostoon sen jälkeen, kun edellä mainittu jätevesiallas oli tyhjennetty. Siten hallintopakkopäätöksessä asetettu teettämiskustannuksiin ei voi sisältää tällaista jatkuvaa toimenpidettä.

Näin ollen Savonlinnan kaupungin Etelä-Savon ulosottovirastolle tekemässä täytäntöönpanohakemuksessa yksilöidyissä saatavissa, joiden perusteena on Kerimaasta pumpattu jätevesi aikavälillä 1.4.2018 – 30.6.2020, ei ole kyse uhkasakkolain 17 §:ssä tarkoitetuista teettämiskustannuksista. Siten Puikkari Oy:n perustevalitus on hyväksyttävä siltä osin kuin se koskee viimeksi mainittuja saatavia.

Korkein hallinto-oikeus toteaa selvyden vuoksi, että asiassa on ainoastaan ratkaistu, miltä osin perustevalituksen kohteena olevissa

saatavissa on ollut kyse Savonlinnan ympäristö- ja rakennuslautakunnan asettamaan hallintopakkopäätökseen perustuvista teettämiskustannuksista. Siltä osin kuin saatavissa ei ole ollut kyse tällaisista teettämiskustannuksista, asiassa ei ole ratkaistu, mistä saatavissa on kyse tai kuka niistä mahdollisesti vastaa. Asiassa ei ole myöskään ratkaistu Kerimaan alueen vesihuoltoon tai vesihuoltovastuisiin liittyviä kysymyksiä.

Ilmoitus maastotöiden aloittamisesta, FinnAust Mining Finland Oy

Etelä-Savon ELY-keskus on lähettänyt tiedoksi FinnAust Mining Finland Oy:n malminetsinnän tutkimussuunnitelman.

FinnAust Mining Finland Oy:lla on alkamassa timanttikairaus- ja kalliopinnan näytteenotto-ohjelman mukaiset työt yhtiön lupa-alueilla Enonkoski C/ML2013:0084 ja Makkola/ML2012:0035. Syväreiät mitataan DHEM -menetelmällä ja tarvittaessa tehdään myös geofysikaalisia maastomittauksia. Lisäksi tehdään kallioperäkartoitusta ja pienimuotoista näytteenottoa vasaralla kesän 2022 aikana.

Timanttikairaukset tekee Nivalan Timanttikairaus Oy. Suunnitelman mukaan kairaukset alkavat toukokuun toisella viikolla. Kairauksessa käytetään suljettua kairausvedenkiertoa ja syntyvä porasoija otetaan talteen ja kuljetetaan pois kairauspaikalta. Kairakoneen alle sijoitetaan aina pressuja maaston suojaksi. Kalliopinnan näytteenotto suoritetaan pienellä kairakoneella. Urakoitsijana toimii Moreenityö Mäcklin Oy ja näytteenotto aloitetaan toukokuun aikana sääolosuhteiden niin salliessa.

Lopulliset reikäpaikat määräytyvät aina maasto-olosuhteiden perusteella ja maanomistajien toiveiden mukaan. Vanhoja metsäuria ja metsäautoteitä käytetään aina mahdollisuuksien mukaan ja valtaosa kalliopinnan näytteenottolinjoista onkin suunniteltu olemassa olevien teiden / urien varteen. Pieniä muutoksia suunnitelmiin saatetaan tehdä tulosten perusteella ja kaikkia suunniteltuja reikiä ei välttämättä kairata. [Iso osa suunnitelluista kalliopinnan näytteenottopaikoista sijaitsevat malminetsintälupa-alueiden ulkopuolella, talojen suojavyöhykkeiden sisäpuolella](#) ja osittain myös yhtiön VA2020:0072 varausalueella. Tästä näytteenotosta sovitaan kirjallisesti maanomistajien ja / tai yksityisteiden puheenjohtajien kanssa. Yhtiön toimintaperiaatteiden mukaan koneellista näytteenottoa tehdään joka tapauksessa ainoastaan maanomistajan suostumuksella, riippumatta siitä onko näytteenottopaikka lupa-alueella tai sen ulkopuolella. Kairaussuunnitelmaan kuuluu myös yhden vanhan reiän jatkaminen, kyseinen reikäpaikka sijaitsee nykyään sähkölinjan suojavyöhykkeellä ja sovimme asiasta erikseen sähköyhtiön kanssa.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 14.4.2022 kaivoslain mukaista varauspäätöstä koskevistä valituksista

Kahdeksan yksityishenkilöä sekä Pro Puruvesi ry, Savonlinnan seurakunta, Länsi-Punkaharjun kyläyhdistys ry, Punkaharjun Matkailu ry,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 68

20.04.2022

Puruveden kalatalousalue ja Saimaan Taideluola Retretti ovat valittaneet Turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) hyväksymästä Kivikaivo Oy:n varausilmoituksesta 10.2.2022, lupatunnus VA2021:0072. Varausalue sijaitsee Savonlinnassa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu:

Hallinto-oikeus jättää valitukset tutkimatta. Hallinto-oikeus hylkää Savonlinnan seurakunnan oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevan vaatimuksen.

Ratkaisun perustelujen mukaan mm.:

Valituskirjelmistä ilmenee, että valittajat ovat varausalueella tai sen vaikutusalueella sijaitsevien kiinteistöjen omistajia, asukkaita, alueella elinkeinoa harjoittavia ja yhdistyksiä. Valittajat katsovat mahdollisen kaivostoiminnan vaikuttavan haitallisesti alueen arvokkaaseen luontoon sekä elinkeinotoimintaan. Varauspäätös vaikuttaa haitallisesti alueen kehitysnäkymiin sekä kiinteistöjen taloudelliseen arvoon.

Hallinto-oikeus toteaa, että varauspäätöstä ei ole kohdistettu valittajiin. Valitusoikeutta arvioitaessa on näin ollen tarkasteltava, onko valittajilla asianosaisasema sen perusteella, että varauspäätöksellä on oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 7 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla välitön vaikutus valittajien oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun.

Valituksenalaisessa päätöksessä on kysymys kaivoslain 32 §:n 4 momentissa tarkoitetun varausilmoituksen hyväksymisestä. Varausilmoituksella hakija voi varata itselleen alueen malminetsintälupahakemuksen valmistelua varten. Varaus antaa etuoikeuden malminetsintälupa-alueeseen. Malminetsintäluvan tai kaivosluvan myöntäminen muille kuin ilmoituksen tekijälle ei ole mahdollista alueella, josta on tehty hyväksyttävä varausilmoitus. Muita oikeusvaikutuksia varauspäätöksellä ei ole.

Varauspäätös ei anna oikeutta minkäänlaiseen malminetsintään, vaan varaajan oikeus etsintätyöhön perustuu varauspäätöksestä riippumatta kaivoslain 7 §:ään tai kiinteistönomistajan kaivoslain 9 §:ssä tarkoitettuun suostumukseen. Tähän nähden oikeuskäytännössä (KHO 2021:145) on katsottu, että varauspäätöksen mahdollisissa vaikutuksissa alueen kiinteistöjen arvoon, elinkeinon harjoittamiseen, alueen vetovoimaan, investointeihin tai ylipäänsä maankäytön epävarmuuteen on kysymys ainoastaan välillisistä vaikutuksista.

Koska varauspäätös ei anna oikeutta malminetsintään tai muihinkaan ympäristöä muuttaviin toimenpiteisiin, varauspäätöksellä ei ole välittömiä vaikutuksia myöskään alueen luontoarvoihin, virkistyskäyttöön tai maisema-arvoihin.

Valituksenalaisella varauspäätöksellä ei ole sellaisia oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 7 §:n 1 momentissa tarkoitettuja välittömiä vaikutuksia valittajien oikeuteen tai etuun alueen maanomistajina,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 68

20.04.2022

asukkaina, elinkeinonharjoittajina tai yhdistyksinä, että heillä olisi valitusoikeus asiassa. Sen vuoksi valitukset on jätettävä tutkimatta. Asian näin päättyessä ei ole kohtuutonta, että Savonlinnan seurakunta joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 57, § 58, § 59, § 60, § 62, § 63, § 64, § 67, § 68

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 61, § 65**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 66**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelin	kirjaamo 044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.