

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 14.2.2022 § 52 Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I osakkeiden myyminen

KH 21.03.2022 § 102
205/10.03.02.05/2022

Valmistelija	kaupunginlakimies Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394
Selostus	<p>Kaupunginhallitus on 15.2.2022 pitämässään kokouksessa päättänyt asiasta § 52: Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:tä koskeva vuokrasopimus ja osakasopimus (Päätös: Liite A)</p> <p>Kaupunginhallitus päätti, että Savonlinnan kaupunki hyväksyy kaupungin omistamien Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n osakkeiden myymisen Oy Esmarin Composites Ltd:lle 163.710 euron kauppahinnalla ehdoin, että kaupan täytäntöönpanon yhteydessä Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n osakassopimus todetaan päättyneeksi ilman, että osapuolilla on mitään vaatimuksia toisiaan kohtaan. Kaupunginhallitus päätti samalla valtuuttaa elinkeinojohtajan hyväksymään ja allekirjoittamaan kauppakirjan.</p> <p>Kaupunginhallituksen päätös on 15.2.2022 julkaistu kuntalain 140 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Päätös on katsottava tulleen kunnan jäsenen tietoon viimeistään 22.2.2022. Kunnan jäsenen 14 päivän oikaisuvaatimusaika on siten päättynyt 7.3.2022 (määräaika). Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja oikaisuvaatimus tehdään pykälän 2 momentin mukaan toimelimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen käsittelee nimenomaan oikaisuvaatimuksen, eikä koko sitä asiaa, jota oikaisuvaatimus koskee (HaVM 18/1994 vp.).</p> <p>Määräaikaan mennessä on tullut seuraava oikaisuvaatimus:</p> <p>Kunnan jäsenten Juha Kukkosen ja Matti Lundeniuksen 7.3.2022 lähettämässä ja kaupungin vastaanottamassa oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kaupunginhallituksen päätöksen oikaisemista (Liite B: Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 14.2.2022 § 52).</p> <p>Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan esitetä, miten päätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa ilmeisesti kuitenkin vaaditaan asiallisesti päätöksen kumoamista.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen keskeiset perusteet ovat seuraavat:</p> <p>Päätös on tehty väärässä järjestyksessä, koska päätös sisältää kiellettyä valtiontukea. Päätös hyväksyä osakekauppa 163.710 euron kauppahinnalla on alihintainen kauppa.</p> <p>Asianosaisena olevaa Oy Esmarin Composites Ltd:tä (asianosainen) on hallintolain 34 §:n perusteella kuultu 16.3.2022 oikaisuvaatimuksen</p>

johdosta. Asianosaisen selvitys 16.3.2022 on liitteenä C (salainen JulkL 24 § 1 mom. 20 kohta).

Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen liitteenä on ollut huomattava määrä asiakirjoja. Valtiontukisäännösten arvioin kannalta, sen osalta onko valtiontuen olemassa oloa arvioitu, ja toistaalta sen osalta, onko asiassa kyse valtiontuesta, ovat muun ohella seuraavat asiakirjat (asiakirjat myös tämän päätöksen liitteenä):

- Tämän asian liite D: Liite B_Satelliittipuiston I Arvonmääritys 23092021 (salainen, julkL 24 § 1 mom. 20 kohta)
- Tämän asian liite E: Liite 3 1211080_Muistio Esmarin III (valtiontuki) 19.11.2021 final (salainen, julkL 24 § 1 mom. 20 kohta)
- Tämän asian liite F: Liite 5 1211080_Taustamuistio päätösehdotukseen_21.1.2022 (salainen, julkL 24 § 1 mom. 20 kohta)

Viitatussa liitteen F mukaan valtiontuesta ei ole kysymys kaupunginhallituksen päätöksen sisällön mukaisesti toteutettuna. Liitteessä on perusteltu ns. markkinasijoittajaperiaatteen toteutumista tapaukseen ja katsottu, että hallituksen päätöksen mukainen toimenpide on markkinasijoittajaperiaatteen näkökulmasta hyväksyttävä ottaen erityisesti huomioon epävarmuustekijät, jotka asiaan liittyvät. Oikeudellisen asiantuntijatahonn toteamus siitä, että ratkaisu on sellainen, jonka muistion laatija suosittelisi yksityisen toimijan vastaavassa tilanteessa toteuttamaan on vahva osoitus markkinasijoittajaperiaatteen toteutumisesta asiassa.

Oikeuslähteistä

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan (KHO:2015:126) katsonut, että valtiontukisääntelyä koskevien säännösten noudattamatta jättäminen voi tarkoittaa sitä, että päätös on syntynyt kuntalain (365/1995) 90 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla virheellisessä järjestyksessä. Nykyisin voimassa olevassa kuntalaissa on samansisältöinen säännös 135 §:n 2 momentissa.

Yllä olevan oikeusohjeen perusteella merkityksellistä asian kannalta on,

- onko päätöstä tehtäessä luotettavasti selvitetty valtiontukea koskevien määräysten ja säännösten soveltuvuutta toimenpiteisiin

Edelleen merkityksellistä on arvioida ylipäänsä, onko toimenpiteessä kyse valtiontukisääntelyn alaisesta toimenpiteestä.

Valtiontukisääntelyä sovelletaan toimenpiteisiin, jotka täyttävät kaikki SEUT 107 artiklan 1 kohdassa määrätyt edellytykset. Toimenpiteen katsominen valtiontueksi edellyttää käytännössä seuraavien neljän tunnusmerkin täyttymistä (TEM Oppaita ja ohjeita 21/2016):

- Julkisia varoja (esim. valtion, kuntien tai kuntayhtymien) varoja kanavoidaan yrityksiin/taloudelliseen toimintaan
- Taloudellinen etu on valikoiva, eli tuki kohdistuu vain tiettyyn yritykseen tai tiettyihin yrityksiin (esim. jollekin alalle tai alueelle)
- Toimenpide vääristää kilpailua tai uhkaa vääristää kilpailua (kilpailuvaikutuskriteeri)
- Toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan (kauppavaikutuskriteeri)

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta voi toimialansa ja tehtäviensä puitteissa toteuttaa elinkeinopoliittisia tavoitteitaan ja sen johdosta myydä omistamiaan osakkeita (kuten ratkaisussa KHO:2015:126).

Arviointia

Oikaisuvaatimuksen kohteen olevan kaupunginhallituksen päätöksen liitteenä on huomattava määrä liiteasiakirjoja. Liite B:Satelliittipuisto I Arvonmääritys 23092021 on sisältänyt arvion Kiinteistö Oy Satelliittipuisto I:n osakkeiden käyvästä arvosta. Liitteessä Liite 3 1211080_Muistio Esmarin III (valtioneuvosto) on arvioitu sitä, sisältääkö muistiossa kuvattu toimenpide ns. kiellettyä valtiontukea muistiossa tarkemmin kuvatuissa olosuhteissa. Edelleen viitatus kaupunginhallituksen kokouksen päätöksen liitteessä (liite F) on arvioitu reunaehtoja valtiontukisääntelyyn, jonka mukaan on nimenomaisesti todettu, että kaupunginhallituksen 14.2.2022 § 52 tekemän päätöksen sisältämä toimenpide ei sisällä kiellettyä valtiontukea. Asianajotoimiston antaman lausunnon perusteella on voitu tehdä johtopäätös, jonka mukaan toimenpide ei sisällä kiellettyä valtiontukea eli päätöksen sisältämä osakekauppa ei ole alihintainen, eikä Esmarin Composites Ltd ole saanut valtiontukisääntelyn tarkoittamaa taloudellista etua. Oikaisuvaatimuksen tekijät viittaavat perusteluissaan elinkeinojaoston 14.2.2022 päättämään Oy Esmarin Composites Ltd:tä koskevaan tukipäätökseen. Tässä asiassa ei ole kysymys elinkeinojaoston päätöksen tarkoittamasta tuen myöntämisestä, eikä sillä siten ole merkitystä tämän asian osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä on ollut mahdollisuus esittää tällaisia väitteitä elinkeinojaoston päätöksestä tekemässään oikaisuvaatimuksessa.

Asiassa on selvää, että osakekauppa sinänsä kuuluu kuntalain 7 §:n tarkoittamaan kunnan toimialaan ja tehtäviin.

Yritysvaikutusten arviointi	Oikaisuvaatimus koskee päätöstä, jolla on hyväksytty kiinteistö oy:tä koskeva osakekauppa. Kaupan toteutumisella tai toteutumatta jäämisellä voi olla vaikutusta yritystoimintaan. Kaupan toteutuminen on valtuuston vuoden 2022 talousarvion mukainen toimenpide.
Esittelijä	kaupunginjohtajan sij. Markus Hämäläinen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä kunnan jäsenten Juha Kukkosen ja Matti Lundeniuksen oikaisuvaatimuksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijät Oy Esmarin Composites Ltd