

Kaupunginhallitus

Aika 21.03.2022 klo 16:00 - 18:09

Paikka Sähköinen kokous, Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Mikkonen Anna-Kristiina	puheenjohtaja	
	Suomalainen Tuukka	1. varapj.	
	Metsälä Sanna	2. varapj.	
	Backman Anja	jäsen	
	Ihalainen Katri	jäsen	
	Koskela Jouni	jäsen	
	Kristiansson Olli-Pekka	jäsen	
	Kukkonen Juha	jäsen	saapui § 105 käsittelyn aikana
	Laamanen Kirsti	jäsen	
Peitsaro Panu	jäsen	poistui § 105 käsittelyn aikana	
Poissa	Sairanen Lea	varajäsen	J. Silvastin varajäsen
	Hämäläinen Markus	esittelijä	
	Laukkanen Saara	nuorisovalt. edust.	
Muu	Hytönen Seija	pöytäkirjanpitäjä	
	Kaskinen Terho	valtuuston pj.	
	Stenberg Eija	valtuuston I vpj.	
	Puputti Seija	valtuuston II vpj.	
	Valkonen Esa	valtuuston III vpj.	

Allekirjoitukset

	Anna-Kristiina Mikkonen puheenjohtaja	Seija Hytönen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	99 - 105	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 22.3.2022	
	Sanna Metsälä pöytäkirjantarkastaja	Panu Peitsaro pöytäkirjantarkastaja § 99-104
Pöytäkirjan nähtävilläpito	Tuukka Suomalainen § 105	

www.savonlinna.fi 22.03.2022

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 99	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 100	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 101	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 102	Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 14.2.2022 § 52 Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I osakkeiden myyminen	6
§ 103	Oikaisuvaatimus elinkeinojaoston päätökseen 14.2.2022 § 30 Oy Esmarin Composite Ltd:lle myönnettävä elinkeinopoliittinen vähämerkityksellinen de minimistuki	10
§ 104	Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I hallituksen jäsenten nimeäminen ja toimintaohje yhtiökokousedustajalle	16
§ 105	Tiedoksi saatettavat asiat	18

Kaupunginhallitus

§ 99

21.03.2022

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 21.03.2022 § 99

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 100

21.03.2022

Pöytäkirjantarkastus

KH 21.03.2022 § 100

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan sen valmistuttua heti kokouksen jälkeen ja pidetään nähtävänä www.savonlinna.fi.

Tarkastusvuorossa jäsenet Metsälä Sanna ja Peitsaro Panu, varalla Silvasti Jorma ja Suomalainen Tuukka.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan sen valmistuttua heti kokouksen jälkeen ja pidetään nähtävänä www.savonlinna.fi 22.3.2022.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Metsälä Sanna ja Peitsaro Panu, varalle Suomalainen Tuukka ja Backman Anja.

Kaupunginhallitus

§ 101

21.03.2022

Asioiden käsittelyjärjestys

KH 21.03.2022 § 101

Selostus

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 20 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitin toisin päättä. Toimitin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa

Päätösehdotus

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Kaupunginhallitus

§ 102

21.03.2022

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 14.2.2022 § 52 Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I osakkeiden myyminen

KH 21.03.2022 § 102

205/10.03.02.05/2022

Valmistelija

kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Kaupunginhallitus on 15.2.2022 pitämässään kokouksessa päättänyt asiasta § 52: Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:tä koskeva vuokrasopimus ja osakasopimus (Päätös: Liite A)

Kaupunginhallitus päätti, että Savonlinnan kaupunki hyväksyy kaupungin omistamien Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n osakkeiden myymisen Oy Esmarin Composites Ltd:lle 163.710 euron kauppahinnalla ehdoin, että kaupan täytäntöönpanon yhteydessä Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n osakassopimus todetaan päättyneeksi ilman, että osapuolilla on mitään vaatimuksia toisiaan kohtaan. Kaupunginhallitus päätti samalla valtuuttaa elinkeinojohtajan hyväksymään ja allekirjoittamaan kauppakirjan.

Kaupunginhallituksen päätös on 15.2.2022 julkaistu kuntalain 140 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Päätös on katsottava tulleen kunnan jäsenen tietoon viimeistään 22.2.2022. Kunnan jäsenen 14 päivän oikaisuvaatimusaika on siten päättynyt 7.3.2022 (määräaika). Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja oikaisuvaatimus tehdään pykälän 2 momentin mukaan toimelimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomainen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomainen käsittelee nimenomaan oikaisuvaatimuksen, eikä koko sitä asiaa, jota oikaisuvaatimus koskee (HaVM 18/1994 vp.).

Määräaikaan mennessä on tullut seuraava oikaisuvaatimus:

Kunnan jäsenten Juha Kukkosen ja Matti Lundeniuksen 7.3.2022 lähettämässä ja kaupungin vastaanottamassa oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kaupunginhallituksen päätöksen oikaisemista (Liite B: Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätökseen 14.2.2022 § 52).

Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan esitetä, miten päätöstä tulisi muuttaa. Oikaisuvaatimuksessa ilmeisesti kuitenkin vaaditaan asiallisesti päätöksen kumoamista.

Oikaisuvaatimuksen keskeiset perusteet ovat seuraavat:

Kaupunginhallitus

§ 102

21.03.2022

Päätös on tehty väärässä järjestyksessä, koska päätös sisältää kiellettyä valtiontukea. Päätös hyväksyä osakekauppa 163.710 euron kauppahinnalla on alihintainen kauppa.

Asianosaisena olevaa Oy Esmarin Composites Ltd:tä (asianosainen) on hallintolain 34 §:n perusteella kuultu 16.3.2022 oikaisuvaatimuksen johdosta. Asianosaisen selvitys 16.3.2022 on liitteenä C (salainen JulKL 24 § 1 mom. 20 kohta).

Kaupunginhallituksen oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen liitteenä on ollut huomattava määrä asiakirjoja. Valtiontukisäännösten arvioin kannalta, sen osalta onko valtiontuen olemassa oloa arvioitu, ja toistaalta sen osalta, onko asiassa kyse valtiontuesta, ovat muun ohella seuraavat asiakirjat (asiakirjat myös tämän päätöksen liitteenä):

- Tämän asian liite D: Liite B_Satelliittipuiston I Arvonmääritys 23092021 (salainen, julkL 24 § 1 mom. 20 kohta)
- Tämän asian liite E: Liite 3 1211080_Muistio Esmarin III (valtiontuki) 19.11.2021 final (salainen, julkL 24 § 1 mom. 20 kohta)
- Tämän asian liite F: Liite 5 1211080_Taustamuistio päätösehdotukseen_21.1.2022 (salainen, julkL 24 § 1 mom. 20 kohta)

Viitatussa liitteen F mukaan valtiontuesta ei ole kysymys kaupunginhallituksen päätöksen sisällön mukaisesti toteutettuna. Liitteessä on perusteltu ns. markkinasijoittajaperiaatteen toteutumista tapaukseen ja katsottu, että hallituksen päätöksen mukainen toimenpide on markkinasijoittajaperiaatteen näkökulmasta hyväksyttävä ottaen erityisesti huomioon epävarmuustekijät, jotka asiaan liittyvät. Oikeudellisen asiantuntijatahon toteamus siitä, että ratkaisu on sellainen, jonka muistion laatija suosittelisi yksityisen toimijan vastaavassa tilanteessa toteuttamaan on vahva osoitus markkinasijoittajaperiaatteen toteutumisesta asiassa.

Oikeuslähteistä

Korkein hallinto-oikeus on ratkaisussaan (KHO:2015:126) katsonut, että valtiontukisääntelyä koskevien säännösten noudattamatta jättäminen voi tarkoittaa sitä, että päätös on syntynyt kuntalain (365/1995) 90 §:n 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetulla tavalla virheellisessä järjestyksessä. Nykyisin voimassa olevassa kuntalaissa on samansisältöinen säännös 135 §:n 2 momentissa.

Yllä olevan oikeusohjeen perusteella merkityksellistä asian kannalta on,

- onko päätöstä tehtäessä luotettavasti selvitetty valtiontukea koskevien määräysten ja säännösten soveltuvuutta toimenpiteisiin

Edelleen merkityksellistä on arvioida ylipäänsä, onko toimenpiteessä kyse valtiontukisääntelyn alaisesta toimenpiteestä.

Valtiontukisääntelyä sovelletaan toimenpiteisiin, jotka täyttävät kaikki SEUT 107 artiklan 1 kohdassa määrätyt edellytykset. Toimenpiteen katsominen valtiontueksi edellyttää käytännössä seuraavien neljän tunnusmerkin täyttymistä (TEM Oppaita ja ohjeita 21/2016):

Kaupunginhallitus

§ 102

21.03.2022

- Julkisia varoja (esim. valtion, kuntien tai kuntayhtymien) varoja kanavoidaan yrityksiin/taloudelliseen toimintaan
- Taloudellinen etu on valikoiva, eli tuki kohdistuu vain tiettyyn yritykseen tai tiettyihin yrityksiin (esim. jollekin alalle tai alueelle)
- Toimenpide vääristää kilpailua tai uhkaa vääristää kilpailua (kilpailuvaikutuskriteeri)
- Toimenpide vaikuttaa jäsenvaltioiden väliseen kauppaan (kauppavaikutuskriteeri)

Kuntalain 7 §:n mukaan kunta voi toimialansa ja tehtäviensä puitteissa toteuttaa elinkeinopoliittisia tavoitteitaan ja sen johdosta myydä omistamiaan osakkeita (kuten ratkaisussa KHO:2015:126).

Arviointia

Oikaisuvaatimuksen kohteen olevan kaupunginhallituksen päätöksen liitteenä on huomattava määrä liiteasiakirjoja. Liite B:Satelliittipuisto I Arvonmääritys 23092021 on sisältänyt arvion Kiinteistö Oy Satelliittipuisto I:n osakkeiden käyvästä arvosta. Liitteessä Liite 3 1211080_Muistio Esmarin III (valtioneuvosto) on arvioitu sitä, sisältääkö muistiossa kuvattu toimenpide ns. kiellettyä valtiontukea muistiossa tarkemmin kuvatuissa olosuhteissa. Edelleen viitatus kaupunginhallituksen kokouksen päätöksen liitteessä (liite F) on arvioitu reunaehtoja valtiontukisääntelyyn, jonka mukaan on nimenomaisesti todettu, että kaupunginhallituksen 14.2.2022 § 52 tekemän päätöksen sisältämä toimenpide ei sisällä kiellettyä valtiontukea. Asianajotoimiston antaman lausunnon perusteella on voitu tehdä johtopäätös, jonka mukaan toimenpide ei sisällä kiellettyä valtiontukea eli päätöksen sisältämä osakekauppa ei ole alihintainen, eikä Esmarin Composites Ltd ole saanut valtiontukisääntelyn tarkoittamaa taloudellista etua. Oikaisuvaatimuksen tekijät viittaavat perusteluissaan elinkeinojaoston 14.2.2022 päättämään Oy Esmarin Composites Ltd:tä koskevaan tukipäätökseen. Tässä asiassa ei ole kysymys elinkeinojaoston päätöksen tarkoittamasta tuen myöntämisestä, eikä sillä siten ole merkitystä tämän asian osalta. Oikaisuvaatimuksen tekijöillä on ollut mahdollisuus esittää tällaisia väitteitä elinkeinojaoston päätöksestä tekemässään oikaisuvaatimuksessa.

Asiassa on selvää, että osakekauppa sinänsä kuuluu kuntalain 7 §:n tarkoittamaan kunnan toimialaan ja tehtäviin.

Yritysvaikutusten arviointi	Oikaisuvaatimus koskee päätöstä, jolla on hyväksytty kiinteistö oy:tä koskeva osakekauppa. Kaupan toteutumisella tai toteutumatta jäämisellä voi olla vaikutusta yritystoimintaan. Kaupan toteutuminen on valtuuston vuoden 2022 talousarvion mukainen toimenpide.
Esittelijä	kaupunginjohtajan sij. Markus Hämäläinen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä kunnan jäsenten Juha Kukkosen ja Matti Lundeniuksen oikaisuvaatimuksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 102

21.03.2022

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät
Oy Esmarin Composites Ltd

Kaupunginhallitus

§ 103

21.03.2022

Oikaisuvaatimus elinkeinojaoston päätökseen 14.2.2022 § 30 Oy Esmarin Composite Ltd:lle myönnettävä elinkeinopoliittinen vähämerkityksellinen de minimistuki

KH 21.03.2022 § 103

181/14.01.00/2022

Valmistelija

kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Elinkeinojaosto on 14.2.2022 pitämässään kokouksessa päättänyt asiasta § 30: Oy Esmarin Composites Ltd:lle myönnettävä elinkeinopoliittinen vähämerkityksellinen de minimistuki (Päätös: Liite A)

Elinkeinojaosto päätti myöntää Oy Esmarin Composites Ltd:lle 85.000 euron suuruisen tuen. Tuki on myönnetty vähämerkityksisenä eli ns. de minimis tukena. Tuki maksetaan kuittaamalla se osakkeiden kauppahinnasta.

Elinkeinojaoston päätös on 15.12.2022 julkaistu kuntalain 140 §:n mukaisesti yleisessä tietoverkossa. Päätös on katsottava tulleen kunnan jäsenen tietoon viimeistään 22.2.2022. Kunnan jäsenen 14 päivän oikaisuvaatimusaika on siten päättynyt 7.3.2022 (määräaika). Kuntalain 134 §:n 1 momentin mukaan kunnanhallituksen, lautakunnan ja valiokunnan, niiden jaoston sekä niiden alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen oikaisua ja oikaisuvaatimus tehdään pykälän 2 momentin mukaan toimelimen ja sen jaoston sekä sen alaisen viranomaisen päätöksestä asianomaiselle toimielimelle. Hallintolain 49 g §:n mukaan otettuaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen viranomaisen voi muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen käsittelevä viranomaisen käsittelee nimenomaan oikaisuvaatimuksen, eikä koko sitä asiaa, jota oikaisuvaatimus koskee (HaVM 18/1994 vp.).

Määräaikaan mennessä on tullut seuraava oikaisuvaatimus:

Kunnan jäsenten Juha Kukkosen 7.3.2022 lähettämässä ja kaupungin vastaanottamassa Juha Kukkosen ja Matti Lundeniuksen oikaisuvaatimuksessa vaaditaan elinkeinojaoston päätöksen kumoamista (Liite B: Oikaisuvaatimus: Oikaisuvaatimus elinkeinojaoston päätökseen 14.2.2022 § 30).

Oikaisuvaatimuksen perusteet ovat seuraavat:

A. Päätös on tehty väärässä järjestyksessä avustusohjeen vastaisesti, tuen saaja ei ole hakenut tukea (tuen hakijoiden yhdenvertainen kohtelu vaarantuu), B. myönnetty tuki on laitonta valtiontukea, sillä päätöskäsittelyssä ei ole osoitettu, että tuen saaja tarvitsisi toimintansa jatkumiseksi julkista tukea. Tuen saajan toiminnan jatkumisen edellytys ei ole Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n osakekannan hankkiminen itselleen. C. Elinkeinojaoston jäsenille on lisäksi annettu virheellistä informaatiota päätöksentekoa varten, ja virheellinen informaatio voi siten johtaa päätöksentekijöitä virheellisiin johtopäätöksiin. Kiinteistö Oy

Kaupunginhallitus

§ 103

21.03.2022

Savonlinnan Satelliittipuisto I:n hallitus ei ole tehnyt minkäänlaista suullista eikä kirjallista sopimusta eikä ole edes keskustellut osakkeiden hankintaan liittyvistä järjestelyistä Oy Esmarin Composites Ltd:n kanssa. Tällaisen virheellisen informaation antaminen asiasta päättävälle vaikuttaa päätöksentekoon, eikä päätösesitystä saa tehdä antamalla virheellistä informaatiota.

Asianosaisen Oy Esmarin Composites Ltd:n toimitusjohtaja on 10.1.2022 lähettänyt Savonlinnan kaupungille sähköpostin, jossa toimitusjohtaja ehdottaa tuen myöntämistä yhtiölle (Liite C).

Asianosainen Oy Esmarin Composites Ltd:n toimitusjohtaja on 19.1.2022 allekirjoittanut [h]akijan de minimis -tuki -ilmoitus nimisen asiakirjan (Liite D).

Asianosaisena olevaa Oy Esmarin Composites Ltd:tä (asianosainen) on hallintolain 34 §:n perusteella kuultu 16.3.2022 oikaisuvaatimuksen johdosta. Asianosainen on 16.3.2022 (liite E, salainen JulkL 24 § 1 mom. 20 kohta) lausunut, että asianosainen on 10.1.2022 tehnyt kaupungille esityksen/hakemuksen tuen myöntämisestä.

Oikeusohjeista

Oikaisuvaatimuksessa esitetetään, että elinkeinojaoston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Virheellisellä järjestyksellä viitataan siihen, että menettelyä koskevia säännöksiä tai määräyksiä ei ole noudatettu.

Oikeuskirjallisuudessa (Harjula & Prättälä: Kuntalaki – Tausta ja tulkinnat, s. 921, 2019) on todettu, että kysymys voi olla kuntalaissa tai muussa laissa, esimerkiksi hallintolaissa, säädetyistä menettelytavoista. Samoin päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, jos hallintosäännön menettelyä koskevia määräyksiä ei ole noudatettu. Virheet kokouskutsun lähettämässä ja muussa kokouksesta ilmoittamisessa sekä esteellisyys ja virheellinen päätöksentekojärjestys ovat usein syynä päätöksen kumoamiseen menettelyvirheen perusteella. Kun on ilmeistä, että menettelyvirheellä ei ole voinut olla vaikutusta lopputulokseen, päätös on saatettu jättää kumoamatta. Oikeuskirjallisuudessa on tältä osin viitattu oikeuskäytäntöön:

KHO 1990 A 38 Valtuusto oli päättänyt myydä eräälle osuuskunnalle kunnan kaukolämpölaitosomaisuuden. Asian vireillätulosta olisi ollut ilmoitettava HMenL 13 §:n tarkoittamalla tavalla. Kun otettiin huomioon HMenL 13.3. § ja se, mitä kunnanhallitus oli esittänyt vireilläolosta ilmoittamatta jättämisen perusteeksi, valtuuston päätöstä ei kumottu tapahtuneen menettelyvirheen perusteella.

Kaupunginhallituksen vahvistamien kohdeavustusten ohjeiden (KH 21.9.2020 § 357, 17123-Kohdeavustusohje2C_paivitetty_KH_21_9_2020_C2A7_357.pdf (savonlinna.fi)) mukaan

- Osa 2: Yleistä: Tämä ohje [on, kirjoittajan lisäys] kaupunginhallituksen vuosittain haettavaksi julistamia yli 5 000 euron avustuksia, joiden osalta noudatetaan neuvotteluohjausmenettelyä (ks. kohta 3.3. A).

Kaupunginhallitus

§ 103

21.03.2022

- Osa 2: 1 D Avustusten hakemusmenettely: Avustusta myönnetään ainoastaan hakemuksesta. Avustushakemus on allekirjoitettava.
- Osa 2: 2.1 Kohdeavustusten myöntäminen: Elinkeinojaosto päättää elinkeinopoliittisten kohdeavustuksien myöntämisestä talousarvioon varatun määrärahan puitteissa. Avustukset (yli 5 000 €) käsitellään kerran vuodessa ja tarvittaessa hakemukset otetaan elinkeinojaoston käsittelyyn myös useammin.

Hallintoasian vireillepanosta säädetään hallintolain 19 §:ssä, jonka mukaan asia pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla vaatimukset perusteineen. Viranomaisen suostumuksella asia saa panna vireille myös suullisesti Hallintolain 22 §:n 2 momentissa säädetään allekirjoitusvaatimuksesta siten, että viranomaiseen saapunutta asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä ja eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 9 §:n 1 momentin mukaan vireillepanossa ja asian muussa käsittelyssä vaatimuksen kirjallisesta muodosta täyttää myös viranomaiselle toimitettu sähköinen asiakirja. Saman pykälän 2 momentin mukaan viranomaiselle saapunutta sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Em. lakia koskevan hallituksen esityksen (HE 17/2002 vp.) mukaan asiakirjan alkuperäisyydellä tarkoitettaisiin tässä tietoa asiakirjan lähettäjistä ja eheydellä asiakirjan säilymistä muuttumattomana. Esityksessä todetuin tavoin alkuperäisyyteen ja eheyteen liittyvät epäilyt oikeuttaisivat viranoamisen aina vaatimaan asiakirjan toimittamista joko alkuperäisenä ja varustettuna asianmukaisin allekirjoituksin tai asiakirjan toimittamista uudelleen sähköisesti allekirjoitettuna siten, että se täyttää varmenteen käytön vuoksi samalla allekirjoitusvaatimuksen. Esityksen mukaan ehdotettu sääntely mahdollistaa sen, että hallintoasioissa voidaan jättää tekemättä täydentämispyyntöjä pelkästään sillä perusteella, että asiakirjaa ei ole toimitettu viranomaiselle joko postitse tai henkilökohtaisesti ja alkuperäisellä allekirjoituksella varustettuna.

Perustuslain 2 §:n 2 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin. Kaikessa julkisessa toiminnassa on noudatettava tarkoin lakia (lainalaisuusperiaate).

Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti sekä käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimen on oltava puolueettomia ja oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Niiden on suojeltava oikeusjärjestyksen perustella oikeutettuja etuja.

EU:n valtioneuvoston edellyttävät, että uudesta tuesta tai tukisuunnitelmasta tulee ilmoittaa Euroopan komissiolla ennakkoon eikä tukea saa laittaa täytäntöön ennen komission hyväksyntää (SEUT 108 artikla 3 kohta). Tästä ilmoitusvelvollisuudesta on säädetty poikkeus de minimis -asetuksella. De minimis -asetusta (vähämerkityksellinen tuki) ei sovelleta vaikeuksissa oleville yrityksille annettuun tukeen, jos tuki myönnetään lainan tai takauksen muodossa. Sen sijaan muita tukia, esimerkiksi suoria avustuksia, voidaan lähtökohtaisesti myöntää ”de minimiksenä” myös vaikeuksissa olevalle yritykselle, ellei kyse ole EAKR -

osarahoitteisesta hankkeesta. Vaikeuksissa olevalla yrityksellä tarkoitetaan tässä yhteydessä sitä, että yritys on asetettu yrityssaneeraus- tai konkurssimenettelyyn maksukyvyttömyyden vuoksi tai sen taloudellinen asema täyttää lainsäädännön edellytykset ko. menettelyyn asettamiselle velkojien pyynnöstä.

Hallintolain 31 §:ssä säädetään selvittämisvelvollisuudesta. Sen mukaan viranomaisen on huolehdittava riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. Säännöksen 2 momentin mukaan asianosaisen on esitettävä selvitystä vaatimustensa perusteista. Asianosaisen on muutoinkin myötävaikutettava vireille panemansa asian selvittämiseen.

Arviointia

Hallintolain 19 §:n hallintoasian vireillepano edellyttää hakemusta eli vaatimusta perusteineen. Avustusten hakemisessa on kysymys avustusta hakevan oikeudesta ja tässä mielessä se edellyttääkin tehtyä hakemusta tai muuta vaatimusta.

Asiassa esitetyn selvityksen perusteella yhtiön voidaan katsoa hakeneen sille elinkeinojaoston päätöksessä myönnettyä tukea.

Hakemuksen tekemiseen viittaa myös asianosaisen edustajan lähettämä sähköposti (liite B) ja vastaavasti edustajan allekirjoittama liitteen C mukainen asiakirja.

Perustuslain 2 §:n 2 momentin lainalaisuusperiaatteesta seuraa, että organisaation tulee ensisijaisesti noudattaa lakia. Lakia alemmanasteiset säännökset tai määräykset eivät saa olla ristiriidassa lainsäädännön säännöksen kanssa. Ohje ei siten saa olla ristiriidassa lain kanssa.

Savonlinnan kaupungin kohdeavustusten myöntämistä koskevissa ohjeissa vaaditaan avustushakemuksen allekirjoittamista. Oikaisuvaatimuksen tekijät katsovat tämän tarkoittavan samalla hakemuksen kirjallista muotoa.

Viranomaisen tulisi kuitenkin sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 9 §:n 1 momentin säännöksestä johtuen hyväksyä sähköisesti lähetetty hakemus. Pykälän 2 momentin mukaan allekirjoitusta ei voida edellyttää jos asiakirjassa on tiedot hakijasta, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Ohjeiden antamisella kaupunki pyrkii ohjailemaan menettelyä yhdenmukaisten käytäntöjen noudattamiseen. Ohjeilla viime kädessä pyritään myös sujuvoittamaan päätöksentekoa sillä, että hakemus olisi yhdenmukainen muodoltaan ja sisällöltään. Menettelyohjeiden tarkoituksena ei sen sijaan ensisijassa ole yhdenvertaisuuden toteuttaminen hakijoiden kesken. Näillä perusteilla lopputulokseen ei ole vaikuttanut oikaisuvaatimuksessa esitetty peruste kirjallisen hakemuksen puuttumisesta, vaikkakin selvitys osoittaa asianosaisen olleen aktiivinen tuen hakemisessa. Sen lisäksi vaatimus kirjallisen muotovaatimuksen käyttämisestä voi sellaisenaan olla lainvastainen.

Kaupunginhallitus

§ 103

21.03.2022

Asiassa ei ole tullut esille, että elinkeinojaosto tai esittelijä olisivat epäilleet asianosaisen hakemuksen alkuperää tai eheyttä.

Ohjeiden ja lainsäädännön ristiriita ei saa johtaa myöskään asianosaisen vahingoksi, mikä tässä tapahtuisi jos päätös kumottaisiin ohjeen perusteella.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että jaoston päätöksellä myönnetty tuki olisi kiellettyä valtiontukea, koska ei ole osoitettu, että tuen saaja tarvitsisi toimintansa jatkumiseksi julkista tukea. Tuen saajan toiminnan jatkumisen edellytys ei ole Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n osakekannan hankkiminen itselleen. Kohdeavustusta voidaan myöntämisedellytysten mukaan myöntää monella eri perusteella, esimerkiksi sen takia, että toiminta edesauttaa alueen matkailua, elinkeinoelämää, työllisyyttä tai yritystoiminnan edellytyksiä laajalti valitulla sektorilla.

Kun myöntämisedellytyksissä ei ole asetettu toiminnan jatkamista tuen myöntämisen edellytykseksi, jaosto on voinut päättää tuen myöntämisestä.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että esityslistan selostusosassa on ollut virheellisiä tietoja. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että virheellinen tieto on se, että Oy Esmarin Composites Ltd hakee elinkeinopoliittista vähämerkityksellistä de minimistukea 85 000 euroa kaupungin omistamien Kiinteistöosakeyhtiö Savonlinnan Satelliittipuisto 1 osakkeiden hankintaan osana Oy Esmarin Composites Ltd ja Kiinteistöosakeyhtiö Savonlinnan Satelliittipuisto 1 kanssa sovittua järjestelyä. Kyse on siten Oy Esmarin Composites Ltd:n toimitilaosakkeiden hankinnasta.

Oikaisuvaatimuksessa perustellaan tiedon virheellisyyttä sillä, että oikaisuvaatimuksen tekijöillä ei ole tällaisesta tietoa ja ilmeisesti myös sillä, että päätöksen perusteena ei ole minkäänlaista näyttöä asianosaisen taloudellisesta tilanteesta tai muutenkaan seikkaa, joka olisi tuen myöntämisen perusteena.

Viranomaisen ja asianosaisen välisen selvitysvelvollisuuden jako hallintolain 31 §:n nojalla perustuu pääosin tuen myöntämisedellytyksiin ja tuen hakemiseen liittyvissä ohjeissa mainittuun työnjakoon. Elinkeinojaosto on tekemällään päätöksellä lähtökohtaisesti osoittanut, että sillä on ollut päätöstä tehdessään riittävät tiedot, koska se on hyväksynyt esittelijän esityksen. Pelkästään oikaisuvaatimuksen tekijöiden esittämät, mahdollisesti heidän tiedossaan olevat tai tiedon puutteet, eivät tarkoita, että elinkeinojaoston päätös olisi tällä perusteella virheellinen.

Edellä viitattiin KHO:n ratkaisusta ilmenevään arvioon väitettyjen menettelyvirheiden vaikutuksesta lopputulokseen. Tällä tarkoitetaan lähtökohtaisesti sitä, kuinka olennaisesti päätös ja väitetty menettelyvirhe vaikuttaa asianosaisten oikeuksiin. Voidaan lähteä siitä, että esimerkiksi hakemuksen ja allekirjoituksen muotoa koskevilla seikoilla ei asian lopputulokseen eli tuen myöntämiseen ole ollut tosiasiallista vaikutusta. Tällä seikalla ei ole myöskään suoranaisia vaikutuksia muihin, kuten kunnan jäseniin. Näin ollen, vaikka hakemusta ei olisi tehty täysin ohjeiden edellyttämällä tavalla, tällä ei loukata asianosaisten tai muiden oikeuksia.

Kaupunginhallitus

§ 103

21.03.2022

Yritysvaikutusten arviointi Oikaisuvaatimuksen tarkoittamalla asialla on suoranaisia vaikutuksia asianosaisena olevaan yritykseen.

Esittelijä

kaupunginjohtajan sij. Markus Hämäläinen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä kunnan jäsenten Juha Kukkosen ja Matti Lundeniuksen oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijät
Oy Esmarin Composites Ltd

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 81
§ 104

14.03.2022
21.03.2022

Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I hallituksen jäsenten nimeäminen ja toimintaohje yhtiökokousedustajalle

KH 21.03.2022 § 104
266/14.01.00/2022

Valmistelija	Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna, p. 050 470 9394
Selostus	<p>Kaupungin konserniyhtiön Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n (Y:tunnus 2038791-9) hallitus on kutsunut yhtiökokouksen pidettäväksi 25.3.2022. Yhtiökokouksessa käsiteltävät asiat ilmevät liitteestä A: yhtiöjärjestys. Kokouksessa on myös valittava hallituksen puheenjohtaja ja varsinaiset jäsenet. Yhtiöjärjestyksen mukaan yhtiön hallitukseen kuuluu kolme (3) jäsentä.</p> <p>Yhtiön hallituksen jäseninä ovat toimineet Juha Kukkonen, Matti Lundenius ja Antti Vainio.</p> <p>Hallintosäännön 36 §:n (konsernijohtoon tehtävät ja toimivallan jako) 7. kohdan mukaan kaupunginhallitus nimeää kaupungin ehdokkaat tytäryhteisöjen hallituksiin.</p>
Yritysvaikutusten arviointi	Päätöksellä on vaikutusta yhtiön asianmukaisen hallinnon järjestämiseen osakeyhtiölain edellyttämällä tavalla.
Esittelijä	Kaupunginjohtajan sij. Markus Hämäläinen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää nimetä seuraavat kolme (3) varsinaista jäsentä kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n hallitukseen ja kehottaa yhtiökokousedustajaa toimimaan tämän päätöksen, konserniohjeen ja yhtiön yhtiöjärjestyksen edellyttämällä tavalla
Käsittely	Esittelijä muutti esitystään seuraavaksi: Kaupunginhallitus päättää antaa toimintaohjeen yhtiökokousedustajalle, että yhtiön yhtiöjärjestyksen 5 § muutetaan muotoon "Yhtiöllä on hallitus, johon kuuluu yhdestä kolmeen varsinaista jäsentä ja ainakin yksi varajäsen, mikäli hallitukseen valitaan vähemmän kuin kolme varsinaista jäsentä" ja että yhtiökokouksessa yhtiön hallitukseen nimetään hallituksen varajäseneksi kaupungin edustaja edellyttäen, että hallituksen ainoaksi varsinaiseksi jäseneksi valitaan Antti Vainio (Asianajotoimisto Vainio & Reinikainen Oy).
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun esityksen siten, että Kiinteistö oy Satelliittipuisto I hallituksen varajäseneksi nimetään Tuukka Suomalainen.
Tiedoksi	Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto I:n yhtiökokousedustaja Jarmo Häkkinen Antti Vainio

Kaupunginhallitus

§ 81

14.03.2022

Kaupunginhallitus

§ 104

21.03.2022

Tuukka Suomalainen

Kaupunginhallitus

§ 105

21.03.2022

Tiedoksi saatettavat asiatKH 21.03.2022 § 105
445/01.01.03.00/2022

Valmistelija	kaupunginlakimies Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394
Selostus	<p>Kaupunginjohtaja on hakenut sivutoimilupaa Etelä-Savon hyvinvointialueen hallituksen jäsenyyden edellyttämiin tehtäviin.</p> <p>Hyvinvointialueen luottamushenkilöllä on oikeus saada vapaata työstään (ja virantoimituksesta) hyvinvointialueen toimielimen kokoukseen osallistumista varten hyvinvointialueista annetun lain 86 §:n 1 momentin ja kuntien ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun 16 a §:n perusteella.</p>
Esittelijä	kaupunginjohtajan sij. Markus Hämäläinen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee asian tiedoksi.
Käsittely	<p>Kaupunginhallituksen jäsen Juha Kukkonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.03.</p> <p>Kaupunginhallituksen jäsen Anja Backman teki esittelijän esityksestä poikkeavan Sanna Metsälän, Panu Peitsaron ja Olli-Pekka Kristianssonin kannattaman esityksen: <i>"Kaupunginhallitus palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja edellyttää, että kaikki kaupunginjohtajan sivutoimilupiin liittyvät säädökset ja päätökset toimitetaan kaupunginhallitukselle."</i></p> <p>Kun asiassa oli tehty ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian asiallisen käsittelyn tuli asiasta tehdä päätös. Suoritetussa nimenhuuto äänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta annettiin 7 jaa ääntä (Ihalainen Katri, Koskela Jouni, Kukkonen Juha, Laamanen Kirsti, Mikkonen Anna-Kristiina, Sairanen Lea, Suomalainen Tuukka) ja asian palauttamisen puolesta 4 ei ääntä (Backman Anja, Kristiansson Olli-Pekka, Metsälä Sanna, Peitsaro Panu)</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.</p>
Päätös	<p>Kaupunginhallitus merkitsi asian tiedoksi.</p> <p>Anja Backman jätti pöytäkirjaan kirjattavaksi eriävän mielipiteensä: "Johtajasopimusta ei päätöksessä ole noudatettu".</p>
Tiedoksi	kaupunginjohtaja Janne Laine

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 99, § 100, § 101, § 105

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 102, § 103**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomais on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio
Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 Kuopio
Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 564 2501
Puhelinnumero: 029 564 2500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelin, kirjaamo	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi 22.3.2022.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 104**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Kaupunginhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelin	kirjaamo 044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.