

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 23.03.2022 klo 16:30 - 19:10

Paikka Teams -kokous

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina Hirvonen Liisa Jääskeläinen Kari Laitinen Pekka Ilmari Lipsanen Mervi	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen	ei § 39 ei § 39, 42, poistui klo 18:53 § 55 käsittelyn jälkeen
	Löppönen Jussi Merilä Martti Uimonen Anna-Liisa Kupiainen Mikko Verho Kati	jäsen jäsen jäsen Luukkasen varajäsen Asikaisen varajäsen	ei § 42
Poissa	Asikainen Rauni Luukkanen Raimo Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Tikkanen Kari		
Muu	Kukkonen Juha Rissanen Iida Silvennoinen Lotta Karvinen Juha Rautiainen Matti Pitkänen Kaija	kh:n edustaja nuorisovalt. edust. nuorisovalt. edust. esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poistui klo 18:00 § 53 kohdalla paikalla §:t 35-37, 39, 46-47, poistui klo 17:34 paikalla §:t 35-37, 39, 46-47, poistui klo 17:34 paikalla §:t 35-46 klo 16:30-17:30 paikalla §:t 44-56 klo 16:58-19:10

Allekirjoitukset

Markku Valjakka
puheenjohtajaKaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 35 - 56

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 24.3.2022

Jussi Löppönen
pöytäkirjantarkastajaMartti Merilä
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi/maatoksenteke 24.03.2022

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 35	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 36	Pöytäkirjantarkastus	6
§ 37	Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1. - 28.2.2022	7
§ 38	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2022, 740- 551-11-12	8
§ 39	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2022, Savonlinnan kaupunki	9
§ 40	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2022, Savon Kuljetus Oy	10
§ 41	Lausunto Rauhalinnan suojelemisesta rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) nojalla	11
§ 42	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	13
§ 43	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	14
§ 44	Teknisen toimialan selonteko sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan järjestämisestä vuonna 2021	15
§ 45	Teknisen toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelma vuodelle 2022	17
§ 46	Lausunto Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutosehdotuksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti sekä Kangasniemen ranta-asemakaavan laajennusehdotuksesta tilalle RN:o 740- 595-1-84 Laituri ja muutosehdotuksesta osalle tilasta RN:o 740- 595-15-0 Naaranlahti	19
§ 47	Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2022	22
§ 48	Savonlinnan kaupungin teknisen lautakunnan päätöksen 6.9.2016 § 178 korjaaminen maa-ainesluvan vakuutta koskevilta osin	24
§ 49	Meluntorjuntasuunnitelman käsittely, Kerimäen riistanhoitoyhdistyksen ampumarata	25
§ 50	Neste Mertala, polttoaineen jakeluaseman toiminnan lopettaminen	27
§ 51	Maa-aineslupahakemuksen käsittelemättä jättäminen, kiinteistöllä Sepelikangas RN:o 740-503-9-30	29
§ 52	Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle VS-Marin Oy:n vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien vesialueen täyttöä vierasvenesataman edustalla sekä valmistelulupaa	31
§ 53	Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamisesta / päätöksestä valittaminen	35
§ 54	Ympäristölupahakemus, VPM Live Oy	49
§ 55	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot	55
§ 56	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	57

Rakennus- ja § 35
ympäristölautakunta

23.03.2022

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 23.03.2022 § 35

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 36

23.03.2022

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 23.03.2022 § 36

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan sen valmistuttua 24.3.2022 ja pidetään nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/paatoksenteko 24.3.2022 alkaen sekä teknisen toimen rakennusvalvonnassa 25.3.2022.

Tarkastusvuorossa jäsenet Jussi Löppönen ja Martti Merilä, varalla Anna-Liisa Uimonen ja Rauni Asikainen.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Jussi Löppönen ja Martti Merilä. Varalle valittiin jäsenet Anna-Liisa Uimonen ja Tiina Cederström.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 37

23.03.2022

Rakennusvalvonnan vuoden 2022 talousarvion seurantaraportti 1.1. - 28.2.2022

RAKYL 23.03.2022 § 37

65/02.02.02.00/2022

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4692
Selostus	<p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 13.12.2021 § 511 hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>pöytäkirjaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>pöytäkirjaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 28.2.2022 on 16.3.2022 mennessä kertynyt menoja 111.919 € (vuonna 2021 85.561 €), mikä on 17.7 % talousarvion menoista ja 16.081 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 50.950 € (vuonna 2021 29.045 €), mikä on 11.0 % talousarvion tuloista ja 20.050 € alle käyttösunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 60.969 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 3.969 € pienemmät.</p> <p>Rakennuslupia on myönnetty 23 kpl (vuonna 2021 32 kpl) ja kaikkia lupia 33 kpl (vuonna 2021 52 kpl). Hakemuksia on jätetty 78 kpl (vuonna 2021 87 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4692
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.
Päätös	Esitys hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 38

23.03.2022

Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2022, 740-551-11-12

RAKYL 23.03.2022 § 38
342/11.01.08/2022

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus

██████████ anoo rakennusvalvontaan 21.2.2022 saapuneella kirjeellä vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2022 osalta ilmoittaen, että luvan Nro 2/17, 22.3.2017 § 63 mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2022.

Ottamisalue sijaitsee tilalla ██████████.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.

Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että ██████████ vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2022.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi
Toimenpiteet

██████████
Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 39

23.03.2022

Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2022, Savonlinnan kaupunki

RAKYL 23.03.2022 § 39
342/11.01.08/2022

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunki/kunnallistekniset palvelut anoo rakennusvalvontaan 21.2.2022 saapuneella sähköpostilla vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2022 osalta ilmoittaen, että lupien</p> <p>nro 15/14, 13.1.2015 § 15, 740-12-60-1 ja 2, Viitasuontie 2</p> <p>nro 5/15, 2.6.2015 § 187, Nojanmaa, 740-19-82, Kaurapellonkatu</p> <p>mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2022.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.</p> <p>Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Savonlinnan kaupunki vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2022 lupien nrot 15/14 ja 5/15 osalta.
Käsittely	Jäsenet Mervi Lipsanen ja Pekka Laitinen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.
Päätös	Esitys hyväksyttiin.
Tiedoksi Toimenpiteet	Savonlinnan kaupunki Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 40

23.03.2022

Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2022, Savon Kuljetus Oy

RAKYL 23.03.2022 § 40
342/11.01.08/2022

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus

Savon Kuljetus Oy anoo rakennusvalvontaan 9.3.2022 saapuneella sähköpostilla vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2022 osalta ilmoittaen, että lupien

**nro 5/13, 6.8.2013 § 279 (tekninen lautakunta), Kerimäki
Kuuttiharju 740-582-4-30,**

**19.4.2017 § 81 (rakennus- ja ympäristölautakunta), Kerimäki
Jouhenniemi, Korpiharju 740-565-2-68 ja**

**nro 2/2016, 2.2.2016 § 24 (tekninen lautakunta), Savonlinna,
Rantala 740-527-1-172**

mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2022.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.

Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Savon Kuljetus Oy vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2022 lupien Kerimäki, Kuuttiharju 740-582-4-30 ja Kerimäki, Korpiharju 740-565-2-68 sekä luvan Savonlinna, Rantala 740-527-1-172 osalta.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi
Toimenpiteet

Savon Kuljetus Oy
Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 41

23.03.2022

Lausunto Rauhalinnan suojelemisesta rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) nojalla

RAKYL 23.03.2022 § 41
463/12.03.03.02.01/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan kaupungissa tilalla Rauhalinna (740-547-11-1), osoitteessa Rauhalinnantie 90, sijaitsevat Rauhalinnan päärakennus, piharakennus sekä pihapiiri ovat suojeltu valtion omistamien rakennusten suojelusta annetulla asetuksella (480/1985). Etelä-Savon ELY-keskus on 21.12.2021 pannut vireille kohteen suojelemisen rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (rakennusperintölaki, 498/2010) nojalla.

Museovirasto on antanut asiaan liittyen lausuntonsa 15.3.2022 (MV/1/05.01.01/2022) pöytäkirjaliite A.

Rauhalinnan kiinteistö 740-547-11-1 sijaitsee osoitteessa Rauhalinnantie 90. Asetuksella suojeltu alue rajautuu metsään ja Haapaveden ranta-alueeseen.

Rauhalinna on huomioitu Haukiveden-Haapaveden yleiskaavassa kaupunki- ja kyläkuvallisesti arvokkaana alueena (sk) ja puukujanne luonnonsuojelualueena (SL). Alueella ei ole asemakaavaa. Rauhalinna on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (RKY), ja se sisältyy Etelä-Savon maakuntakaavaan valtakunnallisesti merkittävänä kulttuuriympäristönä ja rakennussuojelukohteena. Valtakunnallisen inventoinnin mukaan Rauhalinnan huvila edustaa Suomessa harvinaista huvila-arkkitehtuuria ja koristevalikoimaa.

Rauhalinnan kiinteistöllä sijaitsee tällä hetkellä sen päärakennus, keskeneräinen piharakennus, uusi majoitusrakennus (2021), huvimaja (1998), uusi saunarakennus (2021), uusi savusauna (2021), puuliiteri (2021), puuvaja (2021), muuntamo (2021), käymälä (1944) ja maakellari. Rakennussuojelun tarpeet kohdistuvat päärakennukseen ja sen rantaan ulottuvaan lähiympäristöön.

Rauhalinnan päärakennus on monimuotoinen, runsaasti puukoristeltu kolmikerroksinen puuhuvila.

Päärakennuksen pohjoispuolinen uusi kaksikerroksinen majoitusrakennus on korkealaatuista puuarkkitehtuuria. Sen paikalta purettiin 1977 rakennettu talonmiehen asunto, tekninen tila ja sen piippu.

Piharakennuksen viereltä purettiin vuonna 2021 Rauhalinnan alkuperäinen piharakennus, jonka ulkoisissa piirteissä oli yhtymäkohtia päärakennuksen puuarkkitehtuuriin. Tallin ja kaksikerroksisen aitta- ja leivintupaosan alun perin sisältänyt rakennus sisälsi viimevaiheessa hotellin henkilökunnan

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 41

23.03.2022

yöpymistilat ja varaston. Piharakennuksen ulkoasun alkuperäisiä osia on otettu talteen sen korvaavaa rekonstruktiota varten.

Päärakennukselta rantaan laskeutuu lehmuskujanne, jonka molemmin puolin on ollut puutarhaistutuksia, niittyä ja puustoa sekä kiviaidat kiinteistön reunoilla.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta puoltaa rakennusperintölain soveltamista kohteen valtakunnallisen merkityksen ja sisätilojen suojeluarvojen turvaamiseksi museoviraston lausunnon 15.03.2022 (MV/1/05.01.01/2022) mukaisesti. Suojelun tarve kohdistuu päärakennukseen ja sen lähiympäristöön puisto- ja ranta-alueineen.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Etelä-Savon Ely-keskus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

23.03.2022

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 23.03.2022 § 42
476/10.03.00.04/2022

Valmistelija Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus Rakennustarkastajan päätökset

Lupa-asiat 08.03.2022 § 34-57 esityslistaliitteenä A

Toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen
14.03.2022 § 5-8 esityslistaliitteenä B

Hyväksytyt työnjohtajat 08.03.2022 § 58-69.

Rakennustarkastajan yleiset viranhaltijapäätökset

16.03.2022 § 4; Osastoivan lasiseinä- ja julkisivujärjestelmän hyväksyminen

Rakennustarkastaja on hyväksynyt Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän rakennuslupaa 19-44-R koskevan osastoivan lasiseinä- ja julkisivujärjestelmän toteuttamisen L2 Paloturvallisuus Oy:n asiantuntijalausunnon mukaisesti.

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäviksi.

Käsittely Jäsenet Mervi Lipsanen ja Anna-Liisa Uimonen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.

Päätös Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

23.03.2022

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 23.03.2022 § 43

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Kaavoituspäällikön päätös 22.2.2022 § 2 Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseen asumiseen kiinteistöllä [REDACTED]. Rakennustarkastaja on puoltanut hakemusta. Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lau- takunnan käsiteltäväksi.
Päätös	Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 44

23.03.2022

Teknisen toimialan selonteko sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan järjestämisestä vuonna 2021

RAKYL 23.03.2022 § 44
3/00.03.01.02/2021

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Tekninen lautakunta hyväksyi 26.1.2021 § 21 toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelman vuodelle 2021. Raportti sisältää tiedot toimintaan kohdistuneista valituksista, kanteluista ja korvausvaatimuksista osana sisäisen valvonnan raporttia.

Pöytäkirjaliitteenä A, luettavissa luottamushenkilöiden extranetissä, olevaan toimialan sisäisen valvonnan raporttiin on koottu rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä teknisen lautakunnan päätöksistä tehdyt meneillään olevat valitusprosessit. Viranhaltijapäätöksistä on vastaava luettelo.

Virkamiesten arvioiden mukaan kaupungille ei tule meneillään olevista oikeusprosesseista merkittäviä korvausseuraamuksia. Kustannukset rajoittuvat työajan käyttöön ja mahdollisiin oikeudenkäyntikuluihin. Teettämishkatapauksissa kustannukset saattavat jäädä kaupungin korvattaviksi, jos asianomistajalta ei saada kuluja perittyä.

Pitkittyneet kaavaprosessit vaikuttavat kielteisesti kaupan- ja rakennusalan yritysten toimintaympäristöön ja vaikeuttavat tonttien markkinointia sekä uusien työpaikkojen syntymistä. Asuinrakentamista hidastaa kysynnän hiipuminen asukasmäärän vähenemisen takia.

Oikeusprosessit ja negatiivinen uutisointi vaikuttavat kaupungin maineeseen.

Tekninen lautakunta hyväksyi 15.2.2022 § 29 teknisen toimialan selonteon sisäisen valvonnan järjestämisestä ja riskien hallinnasta liitettäväksi osaksi toimialan vuoden 2021 tilinpäätöstä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on osa teknistä toimialaa.

Esittelijät

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi ja rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692, juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää omalta osaltaan hyväksyä pöytäkirjaliitteen A mukaisen sisäisen valvonnan ja riskien hallinnan raportin liitettäväksi osaksi teknisen toimialan vuoden 2021 tilinpäätöstä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 44

23.03.2022

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus
Sisäinen tarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

23.03.2022

Teknisen toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelma vuodelle 2022

RAKYL 23.03.2022 § 45
3/00.03.01.02/2021

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Tekninen lautakunta on hyväksynyt 25.1.2022 § 19 teknisen toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelman vuodelle 2022. Rakennus- ja ympäristölautakunta on osa teknistä toimialaa.

Sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan tarkoituksena on varmistaa, että kaupungin toiminta on taloudellista ja tuloksellista, päätösten perusteena oleva tieto on riittävää ja luotettavaa ja että lain säännöksiä, viranomaisohjeita ja toimielinten päätöksiä noudatetaan ja että omaisuus ja voimavarat turvataan.

Savonlinnan kaupungin sisäisen valvonnan ohjeet on hyväksytty kaupunginhallituksessa 5.2.2018 § 25. Ohjeen mukaan jokainen toimiala laatii vuosittain sisäisen valvonnan suunnitelman, jonka toimialasta vastaava toimielin (tekninen lautakunta) hyväksyy tammikuun loppuun mennessä.

Sisäisen valvonnan ohjeen mukaan toimialoille laaditaan vuodelle 2022 sisäisen valvonnan suunnitelma, joka sisältää toimialojen vuoden 2022 valvonnan kohteet ja toiminnot. Yleinen osa sisältyy kaikkien toimialojen suunnitelmiin ja sen lisäksi toimialat laativat oman erityisen osan suunnitelmiinsa.

Savonlinnan kaupungin riskienhallintapolitiikan mukaisesti valmistellaan myös riskienhallinnan toimenpideohjelma toimialoittain osana sisäisen valvonnan suunnitelmaa. Suunnitelmaan sisältyy myös tietoturvapoliittikan toimenpide. Sisäisen valvonnan suunnitelma hyväksytetään lautakunnissa.

Toimialan riskienhallinnan ohjelma sisältää vakuutusyhtiön kanssa tehdyn riskikartoituksen ja sen pohjalta laaditun toimenpideohjelman.

Teknisen toimialan sisäisen valvonnan suunnitelma vuodelle 2022 on pöytäkirjaliitteenä A.

Esittelijät

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi ja rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692, juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää omalta osaltaan hyväksyä pöytäkirjaliitteenä A olevan teknisen toimialan sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan suunnitelman vuodelle 2022.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

23.03.2022

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Sisäinen tarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

23.03.2022

**Lausunto Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutosehdotuksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti sekä Kangasniemen ranta-
asemakaavan laajennusehdotuksesta tilalle RN:o 740-595-1-84 Laituri ja muutosehdotuksesta
osalle tilasta RN:o 740-595-15-0 Naaranlahti**

RAKYL 23.03.2022 § 46
339/10.02.02.00/2022

Valmistelijat

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh.
044 417 4685, matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Rantayleiskaavan muuttaminen tapahtuu maanomistajan aloitteesta. Kaavoituspäällikkö on hyväksynyt 30.3.2021 § 7 kaavoituksen käynnistämisen. Kaavoitustyöstä on laadittu kaavoitussopimus teknisen lautakunnan päätöksen mukaisesti.

Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan osalta kaavamuutoksen tarkoituksena on muuttaa M-alue (metsätalousalue) ja sen itäpuolella oleva VL-alue (lähivirkistysalue) RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Tila RN:o 740-595-1-84 liitetään tilaan RN:o 740-595-15-0.

Kangasniemen ranta-asemakaavaa laajennetaan tilalla RN:o 740-595-1-84, joka merkitään RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Samanaikaisesti muutetaan Puruveden rantayleiskaavaa ko. tilalla. Rantayleiskaavassa tila on merkitty M-alueeksi (metsätalousalue) ja muutetaan RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Kangasniemen ranta-asemakaavaa muutetaan laajennusalueen ja korttelin RM 3 välisen VP-alueen osalta, joka muutetaan RM-alueeksi.

Rakennusaluetta RM-2 on laajennettu luonnosvaiheen esityksestä vanhan myllyn /sahan suuntaan (pohjoinen). Rakennukselle ei ole missään voimassa olevassa kaavassa rakennuspaikkaa ja rakennusoikeutta. Vanha mylly- /saharakennus on palanut 2000-luvun alussa ja uudelleen rakentamiselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2002 (618-02-17-R). Rakennus on nykyään käytössä ohjelmapalvelujen varastorakennuksena.

Ympäristöministeriö vahvisti **Etelä-Savon maakuntakaavan** 4.10.2010 sekä vaihemaakuntakaavat 1 ja 2 vuonna 2016, joissa kaavamuutosalueella ei ole kaavamerkintää. Kaavamuutosalueen vierestä kulkee maantie Mt 479. Alue rajoittuu Suomen Natura 2000-suojeluverkoston Puruveden kohteeseen. Kaavamuutoksen tavoitteet eivät ole ristiriidassa maakuntakaavan kanssa.

Alueella on voimassa **Punkaharjun Puruveden rantayleiskaava** vuodelta 2003, jossa kaava-muutosalueella on seuraavat kaavamerkinnot:

- RM-2 Matkailupalvelujen alue
- M Maa- ja metsätalousvaltainen alue
- VL Lähivirkistysalue.

Suunnittelualueella on voimassa **Kangasniemen ranta-asemakaava**, jossa kaavamuutosalueella ovat seuraavat kaavamerkinnot:

- RM 3 II, 2200 + 450 m² Matkailua palvelevien rakennusten korttelialue
- VP (yk) Yhteiskäyttöinen puisto

Ranta-asemakaavan muutoksella pienennetään korttelin 3 tontin 1 rakennusoikeutta 150 kem², joka siirretään ranta-asemakaavan laajenuksena korttelin 3 tontille 2.

Samanaikaisesti muutetaan Puruveden rantayleiskaavan M-alue (metsätalousalue) ja sen itäpuolella oleva VL-alue (lähivirkistysalue) RM-alueeksi (matkailupalvelujen alue). Tila RN:o 740-595-1-84 liitetään tilaan RN:o 740-595-15-0. Muutosalueen rakennusoikeudeksi tulee 150 kem².

Vanhan käytöstä poistetun pudotuslaiturin paikka on yleiskaavassa merkitty maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi M, joka muutetaan matkailupalvelujen alueeksi RM ja liitetään tilaan RN:o 740-595-15-0. Samalla maa- ja metsätalousvaltaisen alueen itäpuolella oleva lähivirkistysalue VL muutetaan matkailua palvelevaksi alueeksi RM.

Rakentamista ei ole sijoitettu luonnonympäristön kannalta merkittävälle alueelle.

Kaavamuutokset eivät aiheuta toteutuessaan maisemakuvaan merkittäviä muutoksia voimassa olevaan kaavaan verrattuna.

Suunnittelualueella ei ole havaittavissa merkkejä Saimaan muinaisrannasta. Kaavat eivät vaaranna geologisen historian kannalta merkittäviä kohteita tai siitä johtuvia luonnonoloja.

Kaavan toteuttamisella ei ole haitallisia vaikutuksia Natura-alueen suojelun perustana oleviin luontotyypeihin.

Rakennuspaikalle on autotie.

Kuivakäymälä varustetaan vettä läpäisemättömällä säiliöllä.

Kaavamuutos ei estä valtakunnallisten alueiden käyttöratkaisujen tarkoituksenmukaista toteuttamista.

Ehdotus Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan muutoksesta on esityslistaliitteenä A ja Naaranlahti ja Kangasniemen ranta-asemakaavan laajenuksesta esityslistaliitteenä B.

Kaavaselostukset sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa:
<http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti todeta 20.10.2021 § 162

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

23.03.2022

kaavamuutoksen luonnosvaiheesta lausuntonaan ympäristönsuojelun osalta, *ettei sillä ole huomauttamista osayleiskaavan eikä ranta-
asemakaavan muutosluonnoksista.*

Rakennusvalvonnan osalta lautakunta päätti huomauttaa, *että rakennusalueetta RM-2 pitäisi laajentaa vanhan myllyn / sahan suuntaan (pohjoinen). Rakennukselle ei ole missään voimassa olevassa kaavassa rakennuspaikkaa ja rakennusoikeutta. Vanha mylly- / saharakennus on palanut 2000-luvun alussa ja uudelleen rakentamiselle on myönnetty rakennuslupa vuonna 2002 (618-02-17-R). Rakennus on nykyään käytössä ohjelmapalvelujen varastorakennuksena.*

Kaavoittajan vastineen mukaan huomautus huomioidaan kaavaehdotuksessa.

Esittelijät

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692, juha.karvinen@savonlinna.fi ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685, matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun osalta, ettei sillä ole huomauttamista osayleiskaavan eikä ranta-asemakaavan muutosehdotuksista.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kaavoituspalvelut

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 47

23.03.2022

Ympäristönsuojelupalvelujen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2022

RAKYL 23.03.2022 § 47
65/02.02.02.00/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 20.12.2021 § 135 kaupungin talousarvion vuodelle 2022 ja vuosien 2022 - 2025 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 27.12.2021 § 533 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 28.2.2022 on esityslistaliitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B ja investointiosa esityslistaliitteenä C. Tiliseurantatilanteen 16.3.2022 mukaan:

- toimintakulut 51 742 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 13,9 %:sti

- toimintatuotot 5 079 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 6,8 %:sti

- toimintakate 46 662 euroa oli talousarvioon verrattuna 15,7 %.

Kahden kuukauden osuus koko vuodesta on 16,7 %.

Yhtään kulutilla ei ole ylittänyt talousarvioon vuodelle 2022 merkittyä määrärahaa.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 3 620 euroa eli 6,0 % talousarvioon verrattuna.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 47

23.03.2022

Kustannuspaikalle *4902 Keskustan ilmanlaatatutkimus* on kertynyt toimintakuluja **2 920** euroa eli **77,7** % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa + alv. 24 % vuonna 2022, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle *8710 Vesistöjen kunnostus* on kirjattu Mertajärvi -hankkeen kuluja **722** euroa eli **4,1** % talousarvioon verrattuna (kuluihin saadaan 50 %:n valtionosuus).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantatilanteen 16.3.2022 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-helmikuussa vuodelle 2022 hyväksytyyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Teknisen toimialan hallintopalvelut / taloussuunnittelija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 48

23.03.2022

Savonlinnan kaupungin teknisen lautakunnan päätöksen 6.9.2016 § 178 korjaaminen maa-ainesluvan vakuutta koskevilta osin

RAKYL 23.03.2022 § 48
430/11.01.00.05/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan kaupungin tekninen lautakunta on myöntänyt kiinteistöjä Sorakangas RN:o 740-582-1-44 ja Luhtala RN:o 740-597-9-75 koskevan maa-ainesluvan päätöksellään 6.9.2016 § 178 Maansiirto Lepistö Oy:lle ja Kuljetus Töppönen Oy:lle. Lupa on voimassa 1.8.2026 saakka. Rakennus- ja ympäristölautakunta on siirtänyt päätöksellään 15.12.2021 § 199 maa-ainesluvan Maansiirto Lepistö Oy:n osuuden Laamavuori Infra Oy:lle.

Siirtopäätöksen mukaan luvan haltijoiden tulee yhteisvastuullisesti huolehtia luvassa edellytetyn vakuuden voimassaolosta.

Lupapäätöksessä on havaittu virhe vakuuden voimassaolossa sekä vakuuden määrän osalta ristiriitaisuutta. Lupapäätöksen liitteen A mukaan vaadittava vakuus olisi 0.000 euroa ja sen tulisi olla voimassa 31.12.2021 saakka. Lupapäätöksessä vakuuden määrä on 10 000 euroa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää selkeyttää ja korjata kirjoitusvirheenä Savonlinnan kaupungin teknisen lautakunnan päätöstä 6.9.2016 § 178 siten, että päätöksellä edellytetyn 10 000 euron vakuuden voimassaoloaika on 31.12.2026 saakka.

Vakuus on jaettu puoliksi toiminnanharjoittajien kesken.

Sovelletut oikeusohjeet:
Hallintolaki (434/2003) 51 §

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Laamavuori Infra Oy

Tiedoksi:

Kuljetus Töppönen Oy
Maansiirto Lepistö Oy
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 49

23.03.2022

Meluntorjuntasuunnitelman käsittely, Kerimäen riistanhoitoyhdistyksen ampumarata

RAKYL 23.03.2022 § 49
286/11.01.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on päivittänyt päätöksellään 20.3.2013 § 78 Kerimäen rakennuslautakunnan Kerimäen riistanhoitoyhdistykselle 12.7.2004 § 58 myöntämän ampumaradan ympäristöluvan.

Ympäristöluvan lupamääräyksen 6 mukaan ampumaradan aiheuttama melu ei saa ympäristön asuinkiinteistöillä ylittää äänitasoa 65 dB (L_Amax) eikä loma-asuinkiinteistöillä äänitasoa 60 dB(L_Amax). Jotta tämä saavutetaan, luvan saajan tulee rakentaa 20.4.2012 päivätyn meluntorjuntasuunnitelmansa mukaisesti ampumaradalle kiinteä, vaimennettu ampumasuoja, suojavallien korotukset ja kunnostukset. Rakenteiden valmistuttua luvan saajan tulee teettää melumittaukset radalla käytettävillä aseilla. Mittaussuunnitelma tulee hyväksyttävä ympäristölupaviranomaisella ennen mittauksen tekemistä.

Mikäli melutasojen ohjearvot edelleen ylittyvät, tulee hakijan esittää lautakunnalle hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa mittauksien raportoinnista uusi meluntorjuntasuunnitelma lisärakenteista ja lisätoimenpiteistä ampumamelutasojen saattamiseksi ohjearvojen mukaisiksi.

Lisärakenteet ja lisätoimenpiteet on tehtävä lautakunnan hyväksymispäätöksen edellyttämässä ajassa, jonka jälkeen melumittaukset on toistettava em. tavalla. Mikäli melutasojen ohjearvot edelleenkin ylittyvät mittauksissa, ampumaradan ympäristölupa raukeaa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksellään 30.9.2020 § 162 myöntänyt Kerimäen riistanhoitoyhdistyksen hakemuksesta mm. lisäaikaa melumittauksen tekemiseen 30.9.2021 saakka ja tulosten raportointiin 31.10.2021 saakka.

Melumittausraportin 1.11.2021 mukaan mittauspisteessä todetut laukausten enimmäistasot ylittivät loma-asumiseen käytettävien alueiden ohjearvon.

Ympäristönsuojelupalvelut on pyytänyt Kerimäen riistanhoitoyhdistystä esittämään 31.1.2022 mennessä meluntorjuntasuunnitelman lisärakenteista ja lisätoimenpiteistä ampumamelutasojen saattamiseksi meluohjearvojen mukaisiksi.

Kerimäen riistanhoitoyhdistyksen 30.1.2022 esittämän meluntorjuntasuunnitelman mukaan ampumakopin äänenvaimennusta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 49

23.03.2022

parannetaan rakentamalla koppiin ampumapöydän eteen, asepiipun etupuolelle kennomaiset vaimentimet pinnoitetusta akustiikkalevystä (esimerkiksi Parafon Buller). Vaimentimien pituus on 1200 mm ja korkeus 600 mm.

Lisäksi ampumakopin etuosan seinien yläosaan asennetaan akustiikkalevyt. Vaimentimet rakennetaan touko-kesäkuussa 2022. Vaimentimien vaikutusta seurataan omilla mittauksilla ja tarvittaessa niitä muutetaan mahdollisimman hyvän vaimennuksen saamiseksi. Ampumapaikan kesätauon jälkeen suoritetaan ulkopuolisen mittaajan toimesta äänitasomittaus ampumapaikan etupuolella, Savonjärven rannalla sijaitsevalla lomakiinteistöllä. Mittauspöytäkirja toimitetaan Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluille 30.8.2022 mennessä.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ympäristölautakunta päättää hyväksyä Kerimäen riistanhoitoyhdistyksen esittämän Kerimäen ampumarataa koskevan meluntorjuntasuunnitelman.

Suunnitelman mukaiset rakenteet on tehtävä 30.6.2022 mennessä.

Melumittaussuunnitelma ja mittauksen tekijä tulee hyväksyttävä ympäristölupaviranomaisella ennen mittausten tekemistä. Melumittausraportti tulee toimittaa ympäristölupaviranomaiselle 30.8.2022 mennessä.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Kerimäen riistanhoitoyhdistys

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

23.03.2022

Neste Mertala, polttoaineen jakeluaseman toiminnan lopettaminen

RAKYL 23.03.2022 § 50
310/11.01.00.04/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Neste Oil -asemaverkostoon kuulunut polttoaineen jakeluasema kiinteistöllä RN:o 740-20-13-10 osoitteessa Mertajarventie 2 vaihtoi yrityskaupalla omistajaa 1.10.2020. Toiminnalle oli myönnetty ympäristölupa 31.12.2003. Lupa siirrettiin Neste Mertalan toiminnanharjoittajalle ympäristölautakunnan päätöksellä 21.3.2007 § 38. Lakimuutoksen seurauksena lupa kumottiin ja toiminta rekisteröitiin ympäristöhallinnon tietojärjestelmään 6.4.2020. Rekisteröinti sittemmin siirrettiin 25.11.2020 Osuuskauppa Suur-Savon nimiin.

Omistajan vaihdoksen jälkeen Neste Mertalan / sitä edeltäneen toiminnanharjoittajan toiminnassa havaituista puutteista ja toiminnan mahdollisista vaikutuksista maaperään ostaja oli reklamoinut myyjää. Ympäristönsuojelupalvelut pyysi Neste Mertalan toiminnanharjoittajalta selvitystä asiasta. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 21.4.2021 § 72, että mahdollisista jatkotoimenpiteistä päätetään myöhemmin tehtävien maaperätutkimusten valmistuttua, purkutyön yhteydessä saatavien havaintojen ja annettujen lisäselvitysten perusteella.

Mittarikentän aluetta lukuunottamatta alueen maaperää on kunnostettu vuonna 2002. Jakeluasemarakennus, mittarikenttä ja säiliöalue purettiin kesällä 2021, jossa yhteydessä maaperän kunnostusta jatkettiin. Kunnostus tehtiin Etelä-Savon ELY-keskuksen päätöksen 31.3.2021 mukaisesti poistamalla VNa 214/2007:n ylemmät ohjearvotasot ylittävät pilaantuneet maa-ainekset.

Kunnostustyötä laajennettiin naapurikiinteistöille RN:ot 740-20-13-10, 740-20-13-5 ja 740-20-13-3, joille pilaantumisen havaittiin jatkuvan. Kiinteistölle RN:o 740-20-13-10 jäi alemman ohjearvon ylittävät pitoisuudet öljyhiilivetyjen keskittisistä ja kiinteistölle RN:o 740-20-13-5 kynnysarvon ylittävä TEX-yhdisteiden pitoisuus.

ELY-keskus on antanut kunnostusraportista lausunnon 9.2.2022, jonka mukaan maaperään jääneistä haitta-ainepitoisuuksista ei ennalta arvioiden katsota aiheutuvan ympäristönsuojelulain 527/2014 tarkoittamaa vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle alueen nykyisellä maankäytöllä.

Kiinteistöt RN:ot 740-20-13-10 ja 740-20-13-5 merkitään maaperän tietojärjestelmään merkinnällä *Ei puhdistustarvetta nykyisellä maankäytöllä* ja kiinteistö RN:o 740-20-13-3 merkinnällä *Ei puhdistustarvetta*.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

23.03.2022

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että käytettävissä olevien tietojen perusteella asia ei vaadi jatkotoimenpiteitä ja sen käsittely lopetetaan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:
Tiedoksi:

Neste Mertalan toiminnanharjoittaja
Osuuskauppa Suur-Savo
Etelä-Savon ELY-keskus
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 51

23.03.2022

Maa-aineslupahakemuksen käsittelemättä jättäminen, kiinteistöllä Sepelikangas RN:o 740-503-9-30

RAKYL 23.03.2022 § 51
213/11.01.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

██████████ on esittänyt 15.11.2017 Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille saapuneen maa-aineslupahakemuksen koskien kiinteistöä Sepelikangas RN:o 740-503-9-30. Hakemus on kuulutettu 16.11. – 15.12.2017. Lupaprosessi on jäänyt kesken puutteellisten tietojen vuoksi.

Hakemusta koskeva ottamisalue sijaitsee Tetriniemen 2-lk pohjavesialueella. Alueelta on otettu maa-aineksia kotitarvekäyttöön noin 200 m³ vuosittain. Ottamisesta ei ole tehty kotitarveottoilmoitusta.

Ympäristötarkastaja on tehnyt 15.9.2021 hakemukseen liittyvän maastokäynnin. Käynnillä sovittiin, että mikäli hakija haluaa jatkaa maa-aineslupaprosessia, tulee hänen toimittaa 4.2.2022 mennessä nyky- ja lopputilannekartat alueesta sekä toimintaa koskeva kaivannaisjättesuunnitelma. Muussa tapauksessa hakemus tullaan poistamaan käsittelystä. Hakija ei toimittanut em. asiakirjoja määräaikaan mennessä.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää poistaa kiinteistöä Sepelikangas RN:o 740-503-9-30 koskevan maa-aineslupahakemuksen käsittelystä.

Jo tehdystä ja mahdollisesti suunniteltavasta kotitarveotosta on tehtävä ilmoitus Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselle 30.4.2022 mennessä. Kotitarveotolla ei saada aiheuttaa pohjaveden laadun vaarantumiseriskiä.

Lautakunta perii asian käsittelystä hakemuksen peruuttamisajankohtana voimassa olleen Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vuoden 2021 taksan perusteella 190 euron maksun. Taksan 2.4 §:n mukaan, jos hakija peruu hakemuksen ennen päätöksen antamista, peritään taksan mukaisesta 380 euron maksusta 50 prosenttia.

Perustelut

Maa-aineslain (555/1981) 23 a §:n mukaan ottajan tulee ilmoittaa kotitarveotosta valvontaviranomaiselle ottamispaikan sijainti ja arvioitu

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 51

23.03.2022

ottamisen laajuus silloin, kun ottamisalueesta on otettu tai on tarkoitus ottaa enemmän kuin 500 kiintokuutiometriä maa-aineksia.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (555/1981) 4 ja 23 a §:t

Valtioneuvoston asetus maa-ainesten ottamisesta (926/2005) 1 §

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet:

Hakemuksen esittäjä

Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Julkipanokuulutus

Tiedoksi:

Rakennusvalvontaviranomainen

Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 52

23.03.2022

Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle VS-Marin Oy:n vesilain mukaisesta hakemuksesta koskien vesialueen täyttöä vierasvenesataman edustalla sekä valmistelulupaa

RAKYL 23.03.2022 § 52
294/11.00.04/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Itä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt 9.2.2022 Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan lausuntoa otsikossa mainitusta hakemuksesta 18.3.2022 mennessä. Lausunnon antamiseksi on saatu jatkoaikaa 25.3.2022 saakka.

Hakemuksen täydennyspyynnön ISAVI/9161/2021 mukaan:

Pengertäminen tehdään kalliomurskeella hakemuksen täydennyksen liitteenä olevien karttojen ja leikkauskuvien mukaisesti. Alueen pengertäminen vaatii täyttölouhetta noin 1 500 m³tr. Louhe tuodaan matkailukauden ulkopuolella talven 2022 ja kevään 2022 välisenä aikana kuorma-autoilla. Täyttöalue ja kuormanpurkualue aidataan ja poijutetaan yleisen kulun estämiseksi sekä vesitse että maitse. Lopputilanne on esityslistaliitteenä A.

Hankkeella ei ole merkittäviä vaikutuksia veden laatuun, veden virtausoloihin, kalakantoihin ja kalastukseen, maisemaan, naapurikiinteistöjen virkistyskäyttöön eikä muuhun vesistön käyttöön. Alue on osa kaupungin rakennettua ympäristöä eikä rantaviivan siirtäminen muuta kaupunkikuvaa nykyisestään. Pengerrystyön aikana voi veden laatuun tulla lieviä vaikutuksia veden samenenemisen myötä ennen kun pengerrysmassa tiivistyy paikalleen. Pengerrysmassana käytetään kuitenkin kalliolouhetta, jonka hienoaine pitoisuus on vähäinen.

Arvioksi hyödyistä ja edunmenetyksistä yleiseltä ja yksityiseltä kannalta on esitetty, että alueella toimiva vierasvenesatama on (tällä hetkellä) Savonlinnan kaupungin alueella ainoa tankkauspiste veneilijöille, jossa voi suoraan tankata veneen polttoaineletkulla. Savonlinna on veneilykaupunki ja veneilijöille on taattava asianmukainen tankkauspiste, jossa on mahdollista kontrolloidusti ja turvallisesti tankata.

Suunniteltu pengerrystyö varmistaa ympäristöluvan päivittämisen toiminnalle, kun polttoainesäiliöt saadaan vaadittuun korkeustasoon ja näin ollen turvaa tontilla harjoitettavien veneilypalvelujen, kuten polttoainejakelun jatkuvuuden. Hankkeen vahinkoina voidaan ainoastaan mainita esteettisyys lähimmälle kiinteistölle, kun vierasvenesatama laajenee kohti etelää. Vaikutus on kuitenkin pieni, on kyse 20 metristä, ja alueella on joka tapauksessa vierasvenesataman palvelut ja toiminnat. Ranta on lisäksi jo nyt pengerrytetty, joten merkittävästä maisemallisesta muutoksesta ei ole kyse.

Hyöty yleiseen virkistyskäyttöön on kuitenkin suuri, kun toiminnalla varmistetaan vierasvenesataman palvelut veneilijöille. Hanke toeutuessaan mahdollistaa jatkamaan vuonna 1981 aloitettua venepolttoaineaseman toimintaa, joka tuo veneilijöitä Savonlinnaan, jotka välillisesti ovat hyvin merkittävä tulonlähde matkailullisesti kaupungin muiden palvelujen tarjoajille. Toiminnan loppuessa taas veneilijät todennäköisesti ohittaisivat Savonlinnan palvelun puutteen vuoksi.

VS-Marinin toiminnasta jäisi puuttumaan keskimäärin 40.000 - 50.000 euroa tuloa, joka taas vaarantaisi liiketaloudellisen kannattavuuden, jolloin koko yrityksen kolme henkilöä ja välillisesti 2 - 4 henkilöä joutuisivat irtisanotuiksi.

Ko. tontin vuokrasopimuksessa on määrätty polttoaineen jakeluvelvoite veneille. Hankkeen kariutuminen tai lykkääminen taas saattaisi johtaa vuokrasopimuksen irtisanomiseen.

Ympäristölupa ja Vaasan hallinto-oikeuden päätös, joihin hakemuksessa on viitattu, ovat täydennyksen liitteenä.

Hakemuksessa mainittujen viranomaisten sekä kiinteistön ja vesialueen omistajien ennakkolausunnot ja keskustelut ovat liitteinä.

Savonlinnan teknisen toimialan liitteet:

- lähestymis- / yleiskartta A4-paperikoossa mittakaavassa 1:10000 / 1:100000
- asemapiirroksen pohjakartta (kantakarttaote) A4-paperikoossa mittakaavassa 1:500
- kiinteistörekisterikartta (kantakarttaote kiinteistöjaotuksella) A4-paperikoossa mittakaavassa 1:3000 ja Maanmittauslaitoksen kiinteistörekisterin karttaote
- dwg-tiedosto, jossa laajempi pala kantakarttaa CAD-suunnittelua varten ja Savonlinnan maankäytön ja rakennustarkastuksen ennakkolausunto

Yleiskuvaus vesistöstä ja sen osasta, johon hanke ja sen mahdolliset vaikutukset kohdistuvat sekä tiedot veden laadusta ja vesistön tilasta:

- vesistön laatu todetaan hyväksi
<https://www.vesi.fi/karttapalvelu/?shortlink=5414&theme=pintavesientila>
- hakemuksen piirustuksissa on esitetty vedenkorkeustietoja (mittauspiste, havaintosarja (vuodet), korkeusjärjestelmä)
- mitatut korkeudet perustuvat gps-lähtöpisteisiin sekä takymetrimittaukseen (HW on kerran 20 vuoteen havaittu tulvakorkeus, MW on teoreettinen keskivesi, NW on kerran 20 vuoteen havaittu alin vedenkorkeus korkeusjärjestelmässä N60

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 52

23.03.2022

- hankealueella ei ole kaapeleita eikä putkistoja; hulevesien valumaputki on otettu huomioon (liitteinä Savonlinnan Veden putkistot, BLC:n kartta ja kaapelit, verkkoselvitys tietoliikennekaapeleista ja Järvi-Suomen Energia Oy:n johtotietokartta).

Kuulutus ja hakemusasiakirjat kokonaisuudessaan ovat sähköisesti osoitteessa <https://ylupa.avi.fi/fi-FI/asia/2099562>.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut on antanut ennakkolausunnon hankkeesta, jossa tuotiin esille mm. pohjasedimentin tutkimustarve ottaen huomioon Haislahden ranta-alueen käytön menneinä vuosikymmeninä telakka- ja muuhun teolliseen toimintaan. Savonlinnan kaupungin entinen satamapäällikkö Jukka Vaahtoluoto pyysi Rambollilta tarjouksen keväällä 2016 hankkeesta, johon sisältyi mm. pohjasedimentin tutkimustarve. Tuolloin koko hankkeen kustannusarvio (ilman pohjasedimentin mahdollista PIMA-ruoppausta) oli reilusti toista sataa tuhatta euroa. Nykyisin kustannus lienee parin sadan tuhannen hintaluokassa. Hanke ei tuolloin edennyt tarjous pidemmälle, koska sedimentin tutkimuskuluille eikä louhetäytölle ei ollut maksajaa. Näiltä osin tilanne ei ole muuttunut.

Lisäksi taustatietoina tuotakoon esille, että hakemuksen mukaista rannan täyttöä VS-Marin Oy:n toiminnan saattamiseksi polttonestesäiliöiden sijainnin osalta Vaasan hallinto-oikeuden ratkaisun mukaisesti ei välttämättä tarvita. Vaihtoehtoinen ratkaisu on löydetty jo vuosia sitten, jonka Savonlinnan kaupungin yrityspalvelut on yhteistyössä toiminnanharjoittajan kanssa nostanut uudelleen esille rannan täytön sijasta, koska täytölle ei ole - ympäristönsuojelupalvelujen tietojen mukaan - näköpiirissä maksajaa. Rannan täyttöhankkeessa saatetaan varautua myös muuhun kuin polttonestesäiliöiden sijoittamiseen täyttöalueen päälle.

Hakemuksen täydennyksen tiedoista poiketen tilanne on muuttumassa siltä osin, ettei VS-Marin Oy liene enää tulevilla purjehduskaudella ainoa – jos ollenkaan - veneisiin polttonesteitä jakeleva toiminnanharjoittaja Savonlinnan kaupungin keskusta-alueella ottaen huomioon, että tämä vesilain mukainen lupahakemus on pantu vireille aivan liian myöhään, jotta lupapäätös saataisiin ajoissa ja lainvoimaiseksi sekä säiliöt sijoitettua joko sen mahdollistamaan tai em. vaihtoehtoiseen paikkaan edes ennen purjehduskauden loppua. Uudessa paikassa toisen toiminnanharjoittajan jakelutoimintahanketta koskeva kaavamääräyksistä poikkeamishakemus sekä jakeluaseman rekisteröinti-ilmoitus ovat kaupungilla käsiteltävinä. Rekisteröinti-ilmoituksen sijasta mahdollisen ympäristöluvan tarvetta koskeva lausuntopyyntö on esitetty Etelä-Savon ELY-keskukselle.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 52

23.03.2022

Päätösehdotus

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lupahakemuksesta lausuntonaan, että se puoltaa vesilain mukaisen luvan myöntämistä sekä sen valmistelulupaa. Lupamääräyksiin tulee ottaa vaatimus pohjasedimentin tutkimisesta, jota koskeva tutkimussuunnitelma tulee esittää Etelä-Savon ELY-keskuksen hyväksyttäväksi. Tutkimustulosten niin osoitteessa pilaantunut pohjasedimentti on poistettava ennen louhetäyttöä PIMA-ilmoituksesta annettavan ELY-keskuksen päätöksen mukaisesti.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Itä-Suomen aluehallintovirasto, www.avi.fi/sahkoiset-lomakkeet

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamisesta / päätöksestä valittaminen

RAKYL 23.03.2022 § 53
384/11.01.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 15.4.2020 § 79 osoittaa ympäristönsuojelulain 89 §:n perusteella Itä-Suomen aluehallintovirastolle vaatimuksen, että Finavia Oyj:n on esitettävä 31.12.2020 mennessä toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle Savonlinnan lentokenttää koskeva voimassa olevan ympäristöluvan (19.8.1998, Dnro 0596Y0156) muutoshakemus.

Perustelut:

Lupaviranomaisen on asianomaisen yleistä etua valvovan Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen aloitteesta muutettava lupaa, koska:

- toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen.

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on poikkeuksellisen niukka, vain yksi lupamääräys. Lupa on vanhentunut eikä ole linjassa vastaavien muiden Finavia Oyj:n ylläpitämien lentokenttien ympäristölupien kanssa, joissa on annettu lukuisia lupamääräyksiä toiminnan aiheuttamien ympäristövaikutusten vähentämiseksi ja ennalta ehkäisemiseksi.

Luvassa ei täyty toiminnan ympäristövaikutuksen kokonaistarkastelu. Kyse ei ole pelkästään lentokentän ympäristön turvemaille tehdyistä valtavista ojituksista, joilla lentokentän kuivatusvedet - mukaan lukien turvemaista irtoava humus ja ravinteet - johdetaan pääosin suoraan Pellosjärveen vaan myös kiitoradan ja huoltoalueen kemikaaleja sisältävien vesien johtamisesta ojaston kautta Pellosjärveen ja Kuhajärveen.

Luvan myöntämisen jälkeen kiitotien liukkaudentorjunnassa on siirrytty käyttämään formiaattia, jolla on erilainen ympäristövaikutus kuin urealla. Huoltoalueella lentokoneiden jäänestoon käytettävää propyleeniglykolia joutuu myös ympäristöön. Mikäli em. kemikaalit olisivat ympäristölle haitattomia, ei olisi tarvetta niiden vuosittaisten käyttömäärien raportointiinkaan eikä veloitettarkkailulle kahdesta ojapisteestä sekä kolmesta järvipisteestä (Pellosjärvellä yksi ja Kuhajärvellä kaksi pistettä).

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Lentokentällä on myös huoltokaluston polttoaineen tankkauspiste, jolle ei ole annettu lupamääräyksiä. Luvan myöntämisen jälkeen lentokenttä on liitetty Savonlinnan Veden vesijohtoon ja viemäriin, joka on vähentänyt saniteettijätevesistä peräisin ollutta kuormitusta Pellosjärveen ja edelleen Kuhajärveen. Toisaalta viemäri mahdollistaisi myös huoltoalueelta tulevan kemikaalikuormituksen vähentämisen ympäristöön. Toinen luvan myöntämisen jälkeen tapahtunut myönteinen seikka on lentokonekaluston melupäästöjen vähentyminen meluisimpien konetyyppien poistuttua EU-alueen liikenteestä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti täydentää 16.12.2020 § 209 Finavian Savonlinnan lentokentän ympäristöluvan muuttamista koskevaa aloitettaan seuraavasti:

Tarkennus 1

Lentokentän toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantumisen vaara poikkeaa ympäristöluvan myöntämisaikakohdasta (19.8.1998) olennaisesti erityisesti vesistökuormituksen osalta. Kiitoradan kuivatusojien kautta päätyy alapuolisiin Pellosjärveen ja Taipaleenjokea pitkin Kuhajärveen etenkin syksyllä 2019 pääosin turvemaille tehdyn kunnostusojituksen myötä kiintoainetta, humusta ja ravinteita sekä mahdollisesti haitallisia kemikaaleja.

Kiitoradan liukkaudentorjuntaan käytetään voimassa olevan ympäristöluvan mukaan ureaa ja lentokoneiden jäänestöön propyleeniglykolia. Luvan myöntämisen jälkeen kiitotien liukkaudentorjunnassa on kuitenkin siirrytty käyttämään formiaattia, jolla on erilainen ympäristövaikutus kuin urealla. Glykolin ja formiaatin käyttömäärät nousivat vuonna 2019 edellisvuoteen verrattuna. Liukkauden torjunta-aineet sisältävät lisäaineita, joiden tarkemmasta koostumuksesta ei ole käytettävissä tietoja. Mikäli em. kemikaalit olisivat ympäristölle haitattomia, ei olisi tarvetta velvoitetarkkailulle. Ilmastonmuutoksen myötä kemikaalien käytön tarve tulee todennäköisesti lisääntymään.

Lentokentän ympäristöluvan kertoelmaosassa kerrotaan, että kiitotien eteläreunan salaojastot johtavat osin neljän imeytysojaston kautta eteläpuoliseen Pellosjärveen ja kiitotien pohjoisreunan salaojastot osin ponttipatojen kautta pohjoispuoliseen Kuhajärveen. Lupapäätöksessä ei ole annettu määräyksiä hulevesien käsittelystä ja johtamisesta. Kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus toteutettiin syksyllä 2019 valtavilla avo- ojituksilla ilman patoja suoraan järveen.

Kunnostusojituksesta ei esitetty asianmukaista ojituseroilmoitusta etukäteen Etelä-Savon ELY-keskukselle eikä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle tai muille asianosaisille (mm. mahdollisille haitankärsijöille, Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajajille) varattu mahdollisuutta esittää näkemystään ojitushankkeesta. Lautakunnan saamien tietojen mukaan Savonlinnan lentoaseman päällikkö ilmoitti syksyllä 2019 tehdystä kunnostusojituksesta Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontavastuussa olevalle ympäristöasiantuntijalle vasta ojituksen jälkeen paikallisten kiinteistöjen omistajien reklamoitua asiasta viranomaisille. Ojitusta oli perusteltu maanomistajan oikeudella kuivattaa

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

maansa. Tällä perusteella asiassa toimivalta olisi ollut vesilain perusteella Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalla rakennus- ja ympäristölautakunnalla ottaen huomioon, että lentokentän ympäristöluvassa ei ollut annettu määräyksiä kuivatusojituksesta.

Mikäli ojitusasia on käsiteltävissä ympäristölupa-asiana, kuten Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontayksikkö teki, on otettava huomioon, että lupahakemusvaiheessa vuonna 1998 lentokentän kuivatusjärjestely oli suunniteltu kampaojastojen avulla siten, ettei vesiä johdeta suoraan vesistöön, kuten pöytäkirjaliitteestä A käy ilmi. Koska lupahakemus sitoo luvan saajaa, ellei lupamääräyksissä ole toisin määrätty - kuten tässä tapauksessa ei määrätty - lautakunta katsoo, että Finavia on poikennut laittomasti ympäristöluvastaan. Etelä-Savon ELY-keskuksessa poikkeamista ei käsitelty ympäristönsuojelulainsäädännön edellyttämällä tavalla ja jätettiin selvittämättä ojituksen mahdolliset haittavaikutukset alapuoliseen vesistöön ja kuulematta mahdollisia haitankärsijöitä. Kuhajärven rantakiinteistön omistajat ovat pyytäneet ELY-keskukselta ojitusta koskevaa hyväksymispäätöstä (lautakunnan tietojen mukaan sitä kuitenkaan saamatta, vaikka kyseessä ei voi olla salainen asiakirja). ELY-keskuksen valvontayksikkö on ilmeisesti vain suullisesti siunannut tehdyn kuivatusojituksen suoraan Pellosjärveen kolmea kaivettua valtaojaa pitkin.

Liukkaudentorjunta-aineiden vaikutuksia Pellosjärveen ja Kuhajärveen on tutkittu vuodesta 1978. Vuoteen 2002 saakka vesistötarkkailua tehtiin Mikkelin vesi- ja ympäristöpiirin (nykyisin Etelä-Savon ELY-keskus) 8.3.1984 päivätyssä kirjeessä hyväksytyyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Vuonna 1995 tarkkailuun lisättiin viides havaintopaikka, Kuhajärven syväne. Vuonna 2006 tarkkailusta jätettiin pois ojapisteet 6, 7 ja 10. Ojapiste 9 siirrettiin toisaalle, sillä aiemmasta, noin 20 m päässä olevassa purkuojassa ei vettä virrannut riittävästi näytteenottoa varten (Savonlinnan lentoaseman ympäristövesien tarkkailuohjelma, 29.3.2007). Valumavesien seuranta ei ole kuulunut tarkkailuun.

Ojavesitarkkailussa seurataan kiitoradan matalimman osan sadeviemäreiden purkupisteiden 8 ja 9 vedenlaatua. Lentoaseman pintavesien tarkkailun vuosiraportin 2019 (päiväty 11.3.2020) mukaan ojavesinäytteet otettiin 2.4.2019 sulamiskauden alussa ja 2.5.2019 sulamiskauden lopussa. Pintavesinäytteet (kolme näytepistettä) otettiin 2.4.2019 ja 3.9.2019 Pellosjärvestä sekä Kuhajärvestä kahdelta eri syvyydeltä.

Pellosjärven puoleisella ojavesipisteellä 8 vesi oli lievästi sameaa ja veden typpipitoisuudet viittasivat rehevään tai erittäin rehevään vedenlaatuun. Näytepisteen happitilanne oli tyydyttävä ensimmäisellä tarkkailukerralla ja välttävä toisella tarkkailukerralla. Sähkönjohtavuus oli lievästi kohonnut. Alkaliniteetin arvo ilmensi huhtikuussa välttävää puskurikykyä happamoitumista vastaan.

Kuhajärven puoleisella näytepisteellä 9 vesi oli toisella tarkkailukerralla lievästi sameaa. Ensimmäisellä tarkkailukerralla typpipitoisuus oli erittäin rehevien vesistöjen tasolla. Huhtikuun tarkkailukerralla happitilanne oli tyydyttävä ja sähkönjohtavuuden arvo oli hieman koholla. Alkaliniteetin arvo oli tyydyttävällä tasolla toukokuun tarkkailukerralla.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Huhtikuun tarkkailukerralla Pellosjärven sähkönjohtavuuden ja alkaliniteetin arvot olivat lievästi koholla, mikä luultavasti johtui hieman korkeammasta kloridipitoisuudesta.

Vuonna 2019 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat näytepisteissä lievästi suurempia kuin edellisvuonna. Raportin johtopäätösten mukaan liukkaudentorjunta- sekä jäänesto- ja poistoaineet saattavat olla syynä lievälle veden laadun heikentymiselle (esim. veden lievästi heikentynyt happitilanne ja lievästi koholla olleet sähkönjohtavuuden arvot). Vedenlaatuun tarkkailuvuonna on raportin mukaan mahdollisesti vaikuttaneet Pellosjärven valuma-alueella tehdyt ojitustyöt rakennetun aitalinjan kuivattamiseksi.

Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajat ovat yhdessä tehneet lentokentän ojavesiä koskevan toimenpidevaatimuksen. Havaintojen mukaan Kuhajärven vedenlaatu on heikentynyt noin kolmen viimeisen vuoden aikana huomattavasti sinilevähaittojen vuoksi.

Tarkennus 2

Lentokenttää lähin yhteiskunnan vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue Seppäharju (0674051) sijaitsee lähimmillään noin 500 m etäisyydellä kiitotiestä, Kuhajärven takana. Itä-Suomen aluehallintovirasto on myöntänyt 3.11.2020 Savonlinnan Vedelle Seppäharjun pohjavesialuetta koskevan vesilain mukaisen luvan Seppäharju 1 pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen. Seppäharju 2 pohjavedenottamon rakentamiseen ja pohjaveden ottamiseen on myönnetty lupa vuonna 2018. Pohjavesialue on otettu yhdyskunnan vedenhankintakäyttöön lentokentän ympäristöluvan myöntämisen jälkeen.

Lupamääräyksissä ei ole huomioitu lentokenttätoiminnan mahdollista pohjavesivaikutusta. Seppäharjun koepumppauksissa on osoittautunut, että otettaessa täydellä kapasiteetilla pohjavettä kapeasta harjusta harjun pohjaveden pinta painuu Kuhajärven vedenpinnan alapuolelle. Näin ollen tilanteessa, jossa Kuhajärvestä on sinileväkukinta, Seppäharjusta yhdyskunnan vedenhankintatarpeisiin otettavan vedenlaatu voi vaarantua sinilevien sisältämien myrkyllisten yhdisteiden takia.

Yksilöinti, millä tavoin ympäristölupaa tulisi muuttaa

Savonlinnan lentokentän ympäristölupa on vuodelta 1998. Luvan myöntämisen jälkeen lähes koko ympäristönsuojelulainsäädäntö on uudistunut osin useampaan kertaan. Ympäristöluvan myöntämisen jälkeen muutoksia toiminnassa ovat olleet em. ojitusten lisäksi, kiitoradan liukkaudentorjuntaan ja lentokoneiden jäänestoon käytettyjen kemikaalien muuttuminen ja huoltokaluston polttoaineen tankkauspiste sekä ympäristössä pohjavedenotto. Myönteisiä muutoksia ovat olleet lentoaseman liittäminen Savonlinnan Veden vesijohtoon ja viemäriin sekä lentokoneiden melupäästöjen vähentyminen. Lupa tulee päivittää vastaamaan voimassaolevaa ympäristönsuojelualan lainsäädäntöä ja muuttuneita olosuhteita toiminnassa ja ympäristössä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Lupapäätös on poikkeuksellisen niukka, siinä on annettu vain yksi lupamääräys. Lupa ei myöskään ole linjassa vastaavien muiden Suomessa sijaitsevien lentokenttien ympäristölupien kanssa.

Luvassa ei tarkastella toiminnan kokonaisvaikutuksia. Lentokenttäalueelle on rakennettu huoltokaluston polttoaineen tankkauspiete, jolle ei ole annettu ympäristöluvassa lupamääräyksiä. Toiminnoilla on tekninen ja toiminnallinen yhteys, joten niiden ympäristövaikutuksia ja jätehuoltoa on tarpeen tarkastella yhdessä.

Lentokenttätoiminnasta on luvan myöntämisen jälkeen aiheutunut luonnonolosuhteiden huonontumista ja vedenhankinnan vaarantumista toiminnan vaikutusalueella.

Lautakunta huomauttaa, että ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset:

- 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista;
- 2) maaperän ja pohjavesien pilaantumisen ehkäisemisestä;
- 3) jätteistä sekä niiden määrän ja haitallisuuden vähentämisestä;
- 4) toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa;
- 5) toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toimista;
- 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Nykyisessä ympäristöluvassa määräyksiä ei ole annettu.

Lisäksi ympäristönsuojelulain 66 §:n mukaan luvassa tulee antaa maaperän ja pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä sekä 67 §:n mukaan määräyksiä viemäriin johdettavista jätevesistä.

Nykyisessä ympäristöluvassa määräyksiä ei ole annettu.

Ympäristölupaa tulisi muuttaa lisäämällä vähintäänkin em. lakisääteiset lupamääräykset.

Lupamääräyksiä annettaessa tulee ottaa huomioon mm. toiminnan alueelliset ominaisuudet (maanpinnan korkotaso), toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena (ml. polttoaineen jakeluaseman ympäristövaikutukset), ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimenpiteet.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan (BAT). Lisäksi on otettava huomioon varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on ympäristönsuojelulain 23 §:n mukaisesti ilmoittanut lentokentän toiminnassa havaitsemistaan puutteista valtion valvontaviranomaiselle (Etelä-Savon ELY-keskus). Ilmoitus ei ole johtanut toimenpiteisiin.

Lautakunta pyytää Itä-Suomen aluehallintovirastoa ilmoittamaan toimivaltaisen viranomaisen, jonka kautta asian käsittelyä voidaan jatkaa, mikäli Etelä-Savon ELY-keskus ei ole halukas käyttämään hallintopakkoa ympäristöluvan olennaisen muuttamisen vireillesaamiseksi.

Itä-Suomen aluehallintovirasto on päätöksellään 23.2.2022 nro 12/2022 hylännyt Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan aloitteen muuttaa Finavia Oyj:n Savonlinnan lentokentän ympäristölupaa.

Käsittelyratkaisu

Aluehallintovirasto on jättänyt tutkimatta vaatimukset, jotka kohdistuvat voimassa olevan ympäristöluvan ja lentokenttätöiminnan valvontaan. Myös vaatimukset ELY-keskuksen velvoittamiseksi hallintopakko-toimenpiteisiin on jätetty tutkimatta.

Käsittelyratkaisun perustelut

Ympäristönsuojelulain 21 §:n 3 momentin mukaan aluehallintovirasto toimii valtion ympäristölupaviranomaisena. Lain 23 §:n 1 momentin mukaan ympäristönsuojelulain mukaisia yleisiä valvontaviranomaisia ovat elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (*valtion valvontaviranomainen*) sekä kunnan ympäristönsuojeluviranomainen. Ympäristönsuojelulain 189 §:n 1 momentin mukaan vastuu luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan 168 ja 169 §:n mukaisesta valvonnasta kuuluu valtion valvontaviranomaiselle, jos toiminnan ympäristöluvan myöntää tai ilmoituspäätöksen tekee valtion ympäristölupaviranomainen. Valvontavastuu kuuluu kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, jos se myöntää toiminnan ympäristöluvan tai tekee ilmoituspäätöksen.

Valvonnasta ja hallintopakosta säädetään ympäristönsuojelulain 18 luvussa. Rikkomuksen ja laiminlyönnin oikaisemiseksi valvontaviranomainen voi antaa kieltoja ja määräyksiä laillisen tilan palauttamiseksi. Valtion valvontaviranomainen antaa hallintopakkomääräyksen lain 175 §:n 2 momentin mukaan luvanvaraisen ja ilmoituksenvaraisen toiminnan osalta, jos ympäristöluvan myöntää valtion ympäristölupaviranomainen. Näin ollen aluehallintovirastolla ei ole toimivaltaa valvonnan ohjaamiseen eikä hallintopakkomääräysten

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

antamiseen. Se ei ole voinut ottaa tutkittavakseen ympäristöluvan valvontaan ja hallintopakotoimenpiteisiin kohdistuvia vaatimuksia.

Pääasialratkaisu

Itä-Suomen aluehallintovirasto hylkää Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan aloitteen. Finavia Oyj:n Savonlinnan lentokentän ympäristölupaa 19.8.1998, dnro 0596Y0156 ei muuteta.

Pääasialratkaisun perustelut

Aloite koskee voimassa olevan ympäristöluvan muuttamista ja se on tullut vireille Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan aloitteesta. Lautakunta toimii kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena.

Luvan muuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 89 §:ssä. Pykälän 2 momentin mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Aloitteen tekijä on vaatinut luvan muuttamista ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin perusteella. Aloite tutkitaan siinä laajuudessa, kuin se on hakemuksessa esitetty, ja lupaa voidaan edellytysten täytyessä muuttaa vain siltä osin kuin aloitteessa on vaadittu. Jos lupaviranomainen harkinnassaan päätyy siihen, että luvan muuttamiselle ei ole ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentissa säädettyjä edellytyksiä, on sen hylättävä hakemus.

Aloitteen vireillepanoasiakirjassa vaadittiin, että aluehallintovirasto velvoittaa Finavian hakemaan luvan muutosta. Selvyyden vuoksi aluehallintovirasto toteaa, että huomioiden aloitteen koko sisältö perusteluineen sekä aloitteeseen toimitettu täydennys, aluehallintovirasto on tulkinut aloitteen tekijän tarkoittaneen saattaa vireille nimenomaan luvan muutosprosessi ympäristönsuojelulain 89 §:n nojalla. Tämän vuoksi aluehallintovirasto on tutkinut edellytykset luvan muuttamiselle ja päätynyt tästä ratkaisusta ilmenevästi siihen, ettei pykälän 2 momentin edellytyksiä luvan muuttamiselle ole. Lisäksi aluehallintovirasto toteaa, ettei sillä ole toimivaltaa antaa hallintopakon luonteisia määräyksiä ympäristönsuojelulain nojalla eli määrätä toiminnanharjoittaja hakemaan uutta lupaa tai olemassa olevan luvan muutosta.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Aloitteen mukaan lentokentän toiminnassa jäänestoon ja -poistoon käytetään nykyisin eri kemikaaleja kuin luvan myöntämisen aikaan. Asiassa saadun selvityksen mukaan toiminnassa on otettu käyttöön ympäristölle vähemmän haitallisia kemikaaleja, kuten ympäristönsuojelulain 19 § edellyttää. Kemikaalien käyttö lentokentän toiminnassa on välttämätöntä turvallisuussyistä.

Pellosjärven ja Kuhajärven veden laatua on tarkkailtu vuodesta 1976 alkaen. Kuhajärven tarkkailupisteistä yksi sijaitsee Makkosenlahdella, johon laskee hulevesiä lentokenttäalueelta. Finavia Oyj on aloittanut Savonlinnan lentokentän vesistövaikutusten tarkkailun vuonna 1978. Tarkkailua jatketaan ELY-keskuksen hyväksymän tarkkailuohjelman mukaisesti edelleen.

Tarkkailutulosten perusteella Pellosjärven ekologinen tila on hyvä. Järven kemiallinen tila on kuitenkin hyvää huonompi. Kuhajärven pohjan läheisyydessä on todettu happikatoa. Järven ekologinen tila on uusimman vesienhoitosuunnitelman mukaan tyydyttävä. Muutos hyvästä tilasta tyydyttävään johtuu siitä, että tutkimustieto järven tilasta on täydentynyt, ei niinkään järven todellisen tilan muutoksesta. Pitkään jatkuneessa vesistö tarkkailussa ei ole todettu lentokentän toiminnan aiheuttaneen vesistön pilaantumista, joka erottuisi hajakuormituksesta. Vesistön tilan muutokset johtuvat ympäristön maankäytöstä ja sääolosuhteiden vaihtelusta. Järvien valuma-alueilla on asutusta, maanviljelystä ja käsiteltyjä metsäalueita eli hajakuormitusta, joka vaikuttaa veden laatuun.

Maanmittauslaitoksen tuoreissa ilmakuvissa näkyy lentokenttäalueen ja Pellosjärven pohjoisrannalla kulkevan tien välissä noin kilometrin pituinen ja noin neljä metri leveä oja tai allas, johon lentokenttäalueen Pellosjärven puoleiset ojat laskevat. Ojista ei näy suoraa yhteyttä vesistöön.

Lentokentän toiminnan turvallisuus edellyttää, että alue on aidattu, kiitotie ei ole liukas ja pysyy kuivana. Uuden aitalinjan kuivattamiseksi sekä alueen kuivanapidon varmistamiseksi lentokenttäalueen ympäristössä tehtiin kesällä 2019 ojitustöitä ja suodatuspatoja sekä saostusaltaita vuonna 2019 ja 2020. Ojituksista on aiheutunut hetkellistä samentumista alapuoliseen vesistöön. Ojitustoimenpiteen vesilainmukaisuus on ratkaistu eri prosessissa, josta aluehallintovirasto on antanut päätöksen 11.1.2022, nro 2/2022. Päätöksen mukaan tehdyt ojitustoimenpiteet eivät ole edellyttäneet vesilain mukaista ojitusmenettelyä. Ojituksessa on menetelty vesilain mukaisesti.

Lentokentän toiminnasta aiheutuneet vaikutukset vesistöön eivät ole lisääntyneet siitä, mitä niiden on ympäristölupaharkinnassa arvioitu olevan. Näin ollen toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara ei ole poikennut oleellisesti ennalta arvioidusta eikä edellytyksiä luvan muuttamiseen tällä perusteella ole.

Lentokentän ympäristöluvan myöntämisen jälkeen on myönnetty luvat noin kilometrin päässä Kuhajärven vastarannalla sijaitsevalle Seppäharjun pohjavesialueelle suunnitelluille pohjavedenottoamille. Vedenottamoiden vesitalousluvuissa ei ole arvioitu lentokentän toiminnasta tai sen päästöistä

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

aiheutuvan haittoja pohjaveden laadulle. Vedenottamoiden sijoittuminen Kuhajärven rannalle ei ole sellainen toiminnan ulkopuolinen olosuhteiden olennainen muutos, jonka vuoksi lentokentän ympäristöluvan muuttaminen olisi tarpeen.

Savonlinnan lentokentän toiminnalle on myönnetty ympäristölupamenettelylain mukainen ympäristöluva vuonna 1998. Ympäristönsuojelulainsäädännön voimaansaannosta annetun lain (113/2000) 4 §:n 1 momentin mukaan oli noudatettava aikaisemman lain nojalla annettua lupaa, joka oli voimassa ympäristönsuojelulain voimaan tullessa. Voimaansaannolain 6 §:n mukaan toiminnasta tuli tehdä ilmoitus alueelliselle ympäristökeskukselle (nyk. ELY-keskus). Ympäristökeskus arvioi, oliko toiminnalle haettava ympäristönsuojelulain (86/2000) mukaista ympäristölupaa. Etelä-Savon ympäristökeskus on toiminnanharjoittajan ilmoituksen johdosta 26.11.2002 (dnro ESA-2002-Y-136) todennut, että Savonlinnan lentokentän toiminnalle ei tarvinnut hakea uutta ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa. Lainsäädännön muutoksista huolimatta vuonna 1998 ympäristölupamenettelylain nojalla myönnetty ympäristöluva on yhä voimassa ja siihen voidaan muiden kuin toiminnanharjoittajan hakemuksesta tehdä muutoksia vain ympäristönsuojelulain 89 §:n 2 momentin edellytysten täytyessä.

Luvassa on annettu määräykset, jotka on silloin katsottu tarpeellisiksi. Päätös on määrätty olemaan voimassa toistaiseksi eikä siihen sisältynyt määräystä lupamääräysten tarkistamisesta. Lupaa ei ole mahdollista tarkistaa, päivittää tai muuttaa pelkästään sillä perusteella, että se on niukka.

Toiminnanharjoittajalla on useita ympäristölupia muille lentokentille. Lupakohteet sijaitsevat erilaisissa ympäristöissä, ja päätöksissä on annettu lupamääräyksiä eri päästöille. Toiminnanharjoittaja on tehnyt myös Savonlinnan lentokentällä toimia, joilla toiminnan ympäristövaikutuksia on vähennetty, vaikka niitä ei ole edellytetty ympäristöluvassa tai lupaa ei ole muutettu myöhemmin.

Savonlinnan lentokenttä ei ole teollisuuden päästöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (2010/75/EU, ”teollisuuspäästädirektiivin”, Industrial Emissions Directive, IED) mukainen laitos. Jakeluaseman toiminta tulisi käsitellä lentokentän ympäristöluvassa, jos se olisi ns. direktiivilaitos. Näin ollen Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta on menetellyt säädösten mukaisesti käsitellessään jakeluaseman toiminnasta tehdyn ilmoituksen.

Lentokenttien toiminnalle ei ole laadittu julkaisua parhaasta käyttökelpoisesta tekniikasta kuten teollisuuspäästädirektiivin säätelämille toimialoille. Vähäisessä käytössä olevan lentokentän ympäristövaikutukset ovat suhteellisen pienet. Ympäristövaikutusten vähentäminen edelleen tekniikkaa muuttamalla on mahdotonta, kun parhaan käyttökelpoisen tekniikan käyttöön otossa tulee ottaa huomioon taloudelliset seikat. Kentälle tulevien lentojen määrä on vähäinen. Ne painottuvat kesäaikaan, jolloin jäänestoaineita ei käytetä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Ympäristölainsäädäntöön ei ole voimassa olevan Finavian lentokentän ympäristöluvan myöntämisen jälkeen tehty sellaisia muutoksia, että lupaa olisi tarpeen muuttaa säädöksissä esitettyjen vaatimusten perusteella.

Valtioneuvoston ympäristönsuojelusta antaman asetuksen (713/2014) mukaan lentoaseman ympäristölupa-asiassa on kuultava liikenne- ja viestintäministeriötä. Aloitteen käsittelyssä ei ole kyse ympäristölupaharkinnasta, joten asiassa ei ole kuultu liikenne- ja viestintäministeriötä.

Toiminta ei vaaranna Vuoksen vesienhoitoalueen vesienhoitosuunnitelmassa vuosiksi 2022 – 2027 asetettuja tavoitteita. Kaikki vesimuodostumien tilan parantamiseen suunnatut toimenpiteet Etelä-Savon ELY-keskuksen alueella kohdistuvat maatalouteen sekä haja-asutuksen ja yhdyskuntien jätevesiin.

Vastaus lausunnoissa ja muistutuksissa esitettyihin vaatimuksiin

Muistutuksessa 1 on esitetty, että Taipaleenjokea pitäisi kunnostaa. Asiaa ei ole otettu esille Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen aloitteessa eikä se kuulu Finavia Oyj:n Savonlinnan lentokentän ympäristöluvanvaraiseen toimintaan.

Lentokenttäalue sijaitsee matalalla niemellä. Ympäröivien järvien vedenpinnan korkeus on hyvin lähellä kenttätasoa. Toimivien laskeutusaltaiden lisäkaivaminen kenttävesien käsittelyyn on käytännössä mahdotonta.

Savonlinnan kaupungin lausunnossa on vaadittu, että kiitoradan ja lentokoneiden pysäköintipaikkojen alueelta hulevedet tulee johtaa öljynerottimien kautta. Öljynerottimien asentaminen lähellä järvenpinnan tasoa sijaitsevalle lentokenttäalueelle on todennäköisesti haastavaa. Aluetta on vaikea kuivattaa riittävän syvältä, että kaivon rakenteet kestäisivät. Lisäksi asfaltoitujen alueiden pinta-ala on suuri verrattuna mahdollisiin öljyvuotoihin. Riittää, että tankkauksessa on varauduttu vuotoihin öljyntorjuntakalustolla.

Heinäveden reitin kalatalousalue vaatii, että Finavian Savonlinnan lentokentän aiemmasta toiminnasta aiheutuneiden vesistöhaittojen kompensoimiseksi tulee Seppäjärven ja Kuhajärven selvittää tarpeet kalastorakenteen korjaamiseksi hoitokalastuksella ja rehevöitymisen hillitsemistä vesikasvien poistolla.

Vesistön kunnostuksen suunnittelussa on mahdollista ottaa yhteyttä Etelä-Savon ELY-keskukseen, josta saa ohjeita ja tukea kunnostussuunnitelman tekemiseen. Asiaa ei ole mahdollista ratkaista tämän ympäristönsuojelulain 89 §:n nojalla vireille pannun asian yhteydessä.

Kalatalousalue on esittänyt, että Seppäjärven ja Kuhajärven vesialueen omistajia kuullaan aiemmasta toiminnasta aiheutuneista vesistökuormitushaitoista. Heille tulee kompensoida aiheutuneet haitat. Ympäristönsuojelulain 130 §:ssä on säädetty ennakoimattoman vahingon korvaamisesta. Haitankärsijä voi vaatia korvauksia aiemman ratkaisun

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

estämättä valtion ympäristölupaviranomaiselle tehtävällä yksilöidyllä hakemuksella.

Muistutuksissa esitetyt vaatimukset luvan muuttamiseksi on hylätty ja valvontaa koskevat vaatimukset on jätetty tutkimatta ratkaisusta ilmenevästi.

Päätöksestä voivat valittaa kirjallisesti Vaasan hallinto-oikeuteen asianosaiset sekä vaikutusalueella ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun tai asuin ympäristön viihtyisyyden edistämiseksi toimivat rekisteröidyt yhdistykset tai säätiöt, sijaintikunta ja vaikutusalueen kunnat ja niiden ympäristönsuojeluviranomaiset sekä ELY-keskukset ja muut asiassa yleistä etua valvovat viranomaiset.

Valitusaika päättyy 1.4.2022.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valittaa Vaasan hallinto-oikeuteen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä jättää tutkimatta vaatimukset, jotka kohdistuvat voimassa olevan ympäristöluvan ja lentokenttätoiminnan valvontaa sekä vaatimukset ELY-keskuksen velvoittamiseksi hallintopakkotoimenpiteisiin.

Vaatus

Vaatusksena on Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös Dnro ISAVI/5240/2020 (antopäivä 23.2.2022, päätösnumero 12/2022) kumotaan ja Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan vaatus (aloite) 15.4.2020 § 79 hyväksytään, jonka mukaan Finavia Oyj:n on esitettävä toimivaltaiselle ympäristölupaviranomaiselle Savonlinnan lentokenttää koskeva voimassa olevan ympäristöluvan (19.8.1998, Dnro 0596Y0156) muutoshakemus.

Toissijaisesti lautakunta vaatii em. päätöksen kumoamista ja asian palauttamista Itä-Suomen aluehallintovirastoon uudelleen käsiteltäväksi.

Valituksen perustelut:

Päätöksen käsittelyratkaisu perustuu aluehallintoviraston virheelliseen tulkintaan, että lautakunnan vaatus kohdistuisi voimassa olevan ympäristöluvan ja lentokenttätoiminnan valvontaan. Vaatus kohdistuu suoraan mm. kiitotien kuivatukseen avo-ojittamalla alue syksyllä 2019 suoraan Pellosjärveen. Seikka, josta ei ole annettu lupamääräyksiä.

On huomattava, että lentokentän ympäristöluvan kertoelmaosan mukaan *kiitotien eteläreunan salaojastot johtavat osin neljän imeytysojaston kautta eteläpuoliseen Pellosjärveen ja kiitotien pohjoisreunan salaojastot osin*

ponttipatojen kautta pohjoispuoliseen Kuhajärveen. Kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus kuitenkin toteutettiin syksyllä 2019 valtavilla avo-ojituksilla ilman patoja suoraan Pellosjärveen vastoin kertoelmaosaan sisältynyttä kuivatussuunnitelmaa.

Kertoelmaosan teksti perustuu ympäristölupahakemukseen. Hakemus sitoo luvan saajaa, ellei lupapäätöksessä ei ole annettu hakemuksesta poikkeavia lupamääräyksiä asiasta.

Mikäli tulkittaisiin, ettei kiitotien kuivatuksen kunnostusojitus kuulu voimassa olevaan ympäristölupaan, niin ojitusasiasa toimivalta olisi ollut vesilain perusteella Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimivalla rakennus- ja ympäristölautakunnalla (lautakunta käsittelee vastaavia ojitusriitoja useita vuodessa). Näin ollen Etelä-Savon ELY-keskus oli väärä viranomainen toteamaan tehdystä ojituksesta jälkikäteen, ettei se vaadi ojitusilmoitusta tai ojitustoimitusta.

Aluehallintoviranomaisen valituksenalaisen päätöksen pääasiallisen perustelujen mukaan Maanmittauslaitoksen tuoreissa ilmakuvissa näkyvät lentokenttäalueen ja Pellosjärven pohjoisrannalla kulkevan tien välissä noin kilometrin pituinen ja noin neljä metri leveä oja tai allas, johon lentokenttäalueen Pellosjärven puoleiset ojat laskevat. Ojista ei näy suoraa yhteyttä vesistöön.

Perustelu on virheellinen. Ei kuivatusvesi jää ojiin tai altaisiin taikka imeydy maaperään – ottaen huomioon, että ojat ja Pellosjärvi ovat lähes samassa korkeustasossa – tai haihdu ilmaan. Ympäristöpäällikön vaatimuksesta lentoaseman päällikkö antoi tuoda Pellosjärveen johtaviin ojiin ”padoiksi” karkeaa kalkkikivimursketta läheiseltä Louhen kalkkitehtaalta. Ilmakuvat antavat virheellisen käsityksen siitä, etteivät ojavedet päätyisi järveen. Ojavedet kuitenkin virtaavat karkeiden kivimurskepatojen läpi järveen. Lisäksi on huomattava ilmakuvien ottamisajankohta. Keväisen lumensulamiskauden sekä runsaiden vesisateiden jälkeen patojen harjat jäävät ojissa veden alle, jolloin kuvat kertoisivat tilanteen toisenlaiseksi. AVI:n päätöksen perusteluissa tätä ei ole oivallettu.

Pellosjärven ja Kuhajärven rantakiinteistöjen omistajat ovat tehneet yhdessä lentokentän ojavesiä koskevan toimenpidevaatimuksen. Havaintojen mukaan Kuhajärven vedenlaatu on heikentynyt noin kolmen viimeisen vuoden aikana huomattavasti sinilevähaittojen vuoksi.

AVI:n pääasiallisen perustelujen mukaan vesistötarkkailussa ei ole todettu lentokentän toiminnan aiheuttaneen vesistön pilaantumista, joka erottuisi hajakuormituksesta. Vesistön tilan muutokset johtuvat ympäristön maankäytöstä ja sääolosuhteiden vaihtelusta. Järvien valuma-alueilla on asutusta, maanviljelyä ja käsiteltyjä metsäalueita eli hajakuormitusta, joka vaikuttaa veden laatuun.

Tämäkään AVI:n perustelu ei tukeudu tosiasioihin vaan Etelä-Savon ELY-keskuksen lausuntoon, joka on vailla pohjaa ja vailla paikallistuntemusta. ELY-keskus on otaksunut järvien vedenlaadun muutokset johtuvan valuma-alueen maankäytöstä selvittämättä mitenkään asiaa. Valuma-

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

alueelta hajakuormituksena tulevien vesien kuormitusosuutta ei ole selvitetty. Yhdessäkään ojassa ei ole ollut näytteenottopistettä, joka kertoisi referenssitietoa hajakuormituksesta. ELY-keskuksella ei ole aikasarjaa, joka kertoisi eri kuormitusosuuksien muutokset lausuntonsa tueksi.

Asutus on valuma-alueella vähäistä ja vuosien mittaan edelleen vähenynyt, maanviljelys on alueella marginaalista ja mainittavia metsäojituksiakaan taikka metsien maapohjan muokkauksia ei ole valuma-alueella tehty vuosiin. Viranomaisten lausunnot ja niiden perusteella tehtävät päätökset ovat perustuttava faktoihin, ei mielikuviin. ELY-keskuksen on selvittävä valuma-alueella ne maankäytön muutokset, jotka olisivat saattaneet vaikuttaa Pellosjärven ja Kuhajärven vedenlaatuun samalla tavoin kuin lentokentän kiitoradan kuivatusojitus näiden järvien välisellä kannaksella.

Pellosjärven ja Kuhajärven veloitettarkkailuraportin mukaan vuonna 2019 keskimääräiset ravinnepitoisuudet olivat näytepisteissä lievästi suurempia kuin edellisvuonna. Raportin johtopäätösten mukaan liukkaudentorjunta- sekä jäänesto- ja poistoaineet saattavat olla syynä lievälle vedenlaadun heikentymiselle (esim. veden lievästi heikentynyt happitilanne ja lievästi koholla olleet sähkönjohtavuuden arvot).

Vedenlaatuun tarkkailuvuonna on raportin mukaan mahdollisesti vaikuttaneet Pellosjärven valuma-alueella tehdyt ojitustyöt rakennetun aitalinjan kuivattamiseksi. Ojituksista on aiheutunut hetkellistä samentumista alapuoliseen vesistöön.

Edellä olevan huomioon ottaen lautakunta pitää AVI:n perustelua virheellisenä, etteivät lentokentän toiminnasta aiheutuneet vaikutukset vesistöön ole lisääntyneet siitä, mitä niiden on ympäristölupaharkinnassa arvioitu olevan. Näin ollen toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara ei ole poikennut oleellisesti ennalta arvioidusta eikä edellytyksiä luvan muuttamiseen tällä perusteella ole.

Ympäristöluvan muuttamisen perusteista on säädetty ympäristönsuojelulain 89 §:ssä. Pykälän 2 momentin mukaan lupaviranomaisen on valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta aiheutuu tässä laissa kielletty seuraus;

Lautakunta vetoaa siihen, että em. kohdat 1) ja 2) täyttyvät lentokentän ympäristöluvan muutostarpeen täyttymiseksi.

Lautakunta perustelee vaatimustaan myös sillä, että ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset. Voimassa olevassa ympäristöluvassa tarpeellisia määräyksiä ei ole annettu.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 53

23.03.2022

Lisäksi ympäristönsuojelulain 66 §:n mukaan luvassa tulee antaa maaperän ja pohjaveden suojelua koskevia määräyksiä sekä 67 §:n mukaan määräyksiä viemäriin johdettavista jätevesistä.

Nykyisessä ympäristöluvassa näitäkään määräyksiä ei ole annettu.

Ympäristölupaa tulisi muuttaa lisäämällä siihen vähintäänkin em. lakisääteiset lupamääräykset.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Vaasan hallinto-oikeus, vaasa.hao@oikeus.fi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 54

23.03.2022

Ympäristölupahakemus, VPM Live Oy

RAKYL 23.03.2022 § 54
226/11.01.00.00/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Huvilan alueella on järjestetty noin 10 – 15 konserttia vuosittain kesän aikana vuodesta 2002 alkaen meluilmoitusmenettelyllä. Toimintaa on tarkoitus laajentaa siten, että vuosittain kesäaikaan järjestetään 15 – 20 konsertti- ja teatteriesitystä, joiden ajallinen kesto on 1,5 – 3 tuntia / tapahtuma sekä kolme (3) isompaa, kahden päivän mittaista festivaalia. Yhden päivän tapahtumien järjestämisaikankohda on maanantaista sunnuntaihin klo 12:00 – 23:00 välisenä aikana. Festivaalien osalta haetaan lupaa käyttää äänentoistoa klo 01:00 saakka.

Alueen kaavoitustilanne, toiminnan sijainti ja sen ympäristöolosuhteet

Toiminta sijoittuu Savonlinnan kaupungin omistamalle pinta-alaltaan 4302 m²:n kiinteistölle RN:o 740–2–21–3, osoitteessa Puistokatu 4, Savonlinna. Maanvuokrasopimus tehdään Savonniemi Invest Oy:n nimiin, jonka tytäryhtiö on VPM Live Oy. Alueella on voimassa ydinkeskustan osayleiskaava, jonka viimeisimmässä muutoksessa Huvilan alue osoitettiin liikerakennusten alueeksi. Voimassa olevassa asemakaavassa alue on majoitus-, liike- ja ravintolarakennusten korttelialuetta. Savonniemen alueen korttelia 21 koskeva asemakaavan muutos on vireillä. Kaavamuutoksen tarkoituksena on kehittää alueella olemassa olevaa ravintola-, majoitus- ja konserttitoimintaa. Tavoitteena on, että asemakaavamuutos etenee valtuuston hyväksyttäväksi vuoden 2022 aikana.

Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat kesähotelli noin 100 metrin etäisyydellä ja vakituinen asutus noin 150 metrin etäisyydellä.

Alueen rakennukset, rakenteet ja laitteistot

Kiinteistöllä sijaitsee hakijan omistamat 356 m²:n päärakennus ja 64 m²:n talousrakennus. Tilat ovat ravintola- ja majoituskäytössä. Vuoden 2021 syksyyn saakka ravintolan yhteydessä harjoitettiin pienimuotoista panimotoimintaa. Konsertit järjestetään erillisessä kesäaikaisessa esiintymisteltassa, jolle on kaavamuutoshankkeesta johtuen ainoastaan tilapäinen rakennuslupa.

Toiminnan energian kulutus on kaukolämmön osalta noin 80 MWh ja sähkön osalta 69 000 kWh vuodessa.

Vedenhankinta ja viemärointi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 54

23.03.2022

Kiinteistön rakennukset on liitetty Savonlinnan Veden vesijohtoon ja viemäriin. Veden kulutus on noin 500 m³ vuodessa. Katualueella on hulevesiviemärointi. Muut alueen hulevedet johdetaan käsittelemättöminä vesistöön.

Jätehuolto

Toiminnassa muodostuvat seka-, energia-, muovi-, bio-, lasi-, paperi- ja kartonkijäte kerätään erikseen. Jätteiden keräyksen hoitaa Imupalvelu Luukkainen Ky. Jätteiden määrää (kg) seurataan.

Melupäästöt

Äänentoistossa desibeliraja on 90 dB 10 m etäisyydellä esiintymislavasta. Äänentoisto on suunnattu poispäin asutuksesta. Savon Mafia Oy on teettänyt vuonna 2021 melumallinnuksen, jonka mukaan läheisten kiinteistöjen piha-alueilla äänitaso jää alle 40 dB:n.

Vaikutukset ympäristöön

Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan vähäisen meluhaitan lisäksi muita vaikutuksia ympäristöön.

Tarkkailu ja raportointi

Konserttien aikana melutasoa tarkkaillaan aistinvaraisesti sekä mittareiden avulla. Jokaisesta konsertista raportoidaan erilliset melumittaustulokset ja kaikista konserteista laaditaan yhteenveto.

Hakemus on soveltuvin osin esityslistaliitteenä A.

Hakemuksesta kuulutettiin 18.5. – 16.6.2021 ja muutoksesta 17.2. - 18.3.2022 Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla sekä sanomalehti Itä-Savossa 19.5.2021 ja 22.2.2022. Lisäksi kuulutukset lähetettiin tiedoksi naapurikiinteistöjen omistajille.

Lausunnot

Hakemuksesta ja sen muutoksesta pyydettiin lausunto Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselta (Itä-Savon sairaanhoitopiirin kuntayhtymän ympäristöterveydenhuollolta), Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaiselta ja maankäyttö- ja kaavoitusviranomaiselta sekä Etelä-Savon ELY-keskukselta.

Terveydensuojeluviranomainen totesi 2.8.2021 saapuneessa lausunnossaan puoltavansa ympäristölupaa seuraavin ehdoin:

- Yöaikainen (klo 22 – 07) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona L_{Aeq}, 1 h (klo 22 – 7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 54

23.03.2022

- Muiden asuinhuoneiden ja oleskelutilojen päivä- ja yöajan keskiäänentasojen toimenpiderajat eivät saa ylittyä (päiväaika 35 dB ja yöaika 30 dB).
- Lisäksi yöaikaisen pienitaajuisen sisämelun toimenpiderajat eivät saa ylittyä nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa.
- Kuulovaurion välttämiseksi melun äänitasot eivät saa ylittää $L_{Aeq, 4 h}$ 100 dB, L_{AFmax} 115 dB tai L_{Cpeak} 140 dB.
- Suunnataan äänentoistolaitteet pois päin häiriintyvistä kohteista.
- Noudatetaan määriteltyä miksauspöydän äänitasoa, todisteellisesti annetaan pyydettyä konserttikohdainen mittauspöytäkirja sekä miksauspöydän äänitasoista että mahdollisesti myös muualta mitattujen kohteiden äänitasoista (häiriintyvimmät kohteet).
- Noudatetaan konserttien päättymisaikoja.

Rakennusvalvontaviranomainen ja terveydensuojeluviranomainen eivät antaneet muutoshakemuksesta lausuntoa.

Maankäyttöpalveluilla ei lausunnon 19.8.2021 mukaan ole huomautettavaa hakemukseen.

Kaavoitusviranomaisen lausuntojen 19.5.2021 ja 1.7.2021 mukaan kaavoituspalveluilla ei ole huomautettavaa Panimoravintola Huvilan / Savon Mafia ympäristölupahakemuksesta (Puistokatu 4). Todennäköisesti esiintymislavan uusi sijainti vähentää meluhaittoja pohjoispuolelta ja siirtää niitä enemmän eteläpuolelle, missä on vähemmän asutusta. Alueella on käynnissä asemakaavamuutos, jossa meluasioita voidaan tarkastella kaavamääräysten kautta.

Muutoshakemukseen kaavoituspalveluilla ei ollut 21.2.2022 annetun lausunnon mukaan huomautettavaa.

Etelä-Savon ELY-keskus totesi launnonssaan 15.6.2021, että kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen on asiassa toimivaltainen viranomainen. Heillä on myös paras näkemys paikallisista olosuhteista arvioitaessa toiminnan vaikutuksia.

ELY-keskuksen käsityksen mukaan vireillä oleva asia voitaisiin käsitellä myös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesti meluilmoituksella, mutta kuten eräistä naapuruussuhteissa annetun lain 17 §:n 2 momentissa sanotaan: "Arvioitaessa rasituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, rasituksen muu tavanomaisuus, rasituksen voimakkuus ja kesto, rasituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat."

Saatujen lisätietojen perusteella paikalla on ollut konserttitoimintaa jo 20 vuoden ajan ja yleisöilmoituksia meluhaitasta on kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen mukaan vastaanotettu useasti. On

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 54

23.03.2022

huomattava, että yleisöilmoitukset ovat usein merkki jonkin toiminnan häiritsevyydestä.

Annettavissa määräyksissä on hyvä ottaa huomioon sallitut melutasot ja niiden ajankohdat sekä melutasojen tarkkailu, jotta laitteisto voidaan tarvittaessa säätää siten, ettei annettuja melutasoja ylitetä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Esimerkiksi silloin, kun muut ympäristön tekijät muuttavat olosuhteita (esim. tuulen suunta).

Muutoshakemukseen ELY-keskuksella ei ollut 24.2.2022 annetun lausunnon mukaan huomautettavaa.

Muistutukset ja mielipiteet

Kuulutusaikoina ei jätetty hakemusta koskevia muistutuksia.

Luvan hakijan kuuleminen ennen päätöksen tekoa

Hakijalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen lausunnoissa esitetyistä asioista. Hakijan sähköpostin 25.8.2021 mukaan vastinetta ei ole tarpeen antaa.

Tarkastuskäynnit

Ympäristöpäällikkö on tehnyt kiinteistölle useita käyntejä toimintaa harjoitettujen vuosien aikana, jonka vuoksi tähän hakemukseen liittyen tarkastuskäyntiä ei pidetty tarpeellisena tehdä.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ympäristölautakunta päättää myöntää VPM Live Oy:lle ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 §:n tarkoittaman ympäristöluvan ulkoilmakonserttien järjestämiselle kiinteistölle RN:o 740–2–21–3, osoitteessa Puistokatu 4, Savonlinna, pöytäkirjaliitteen B mukaisesti.

Lupahakemuksen tarkoittamaa toimintaa on harjoitettava 12.5.2021 vireille tulleen, 15.2.2022 muutetun hakemuksen ja 22.3.2022 annetun vastineen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä jäljempänä muuta johdu.

Jos ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Lupa on voimassa toistaiseksi. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden ympäristöluvan hakemista.

Lautakunta perii hakemuksen käsittelystä 20.10.2021 § 165 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan perusteella lupamaksuna **2 100 euroa**.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 54

23.03.2022

Lisäksi peritään ympäristölupahakemuksen vireilletulo-, muutoshakemuksen ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta aiheutuneet kulut.

Tähän päätökseen tyytymätön voi hakea valittamalla muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on pöytäkirjaotteen liitteenä.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Käsittely

Terveysturvaviranomainen on antanut lupahakemuksen muutoksesta 22.3.2022 seuraavan lausunnon:

Terveysturvaviranomainen puoltaa ympäristölupaa seuraavin ehdoin:

- *Yöaikainen (klo 22-07) musiikkimelu tai muu vastaava mahdollisesti unihäiriötä aiheuttava melu, joka erottuu selvästi taustamelusta, ei saa ylittää 25 dB yhden tunnin keskiäänitasona ($L_{Aeq, 1h}$ (klo 22-7) mitattuna niissä tiloissa, jotka on tarkoitettu nukkumiseen.*
- *Muiden asuinhuoneiden ja oleskelutilojen päivä- ja yöajan keskiäänitasojen toimenpiderajat eivät saa ylittyä (päiväaika 35 dB ja yöaika 30 dB).*
- *Lisäksi yöaikaisen pienitaajuuden sisämelun toimenpiderajat eivät saa ylittyä nukkumiseen tarkoitetuissa tiloissa.*
- *Kuulovaurion välttämiseksi melun äänitasot eivät saa ylittää $L_{Aeq, 4h}$ 100 dB, L_{AFmax} 115 dB tai L_{Cpeak} 140 dB.*
- *Suunnataan äänentoistolaitteet pois päin häiriintyvistä kohteista.*
- *Noudatetaan määriteltyä miksauspöydän äänitasoa, todisteellisesti annetaan pyydettäessä konserttikohtainen mittauspöytäkirja sekä miksauspöydän äänitasoista että mahdollisesti myös muualta mitattujen kohteiden äänitasoista (häiriintyvimmät kohteet).*
- *Noudatetaan konserttien päättymisaikoja.*

Hakijalle varattiin mahdollisuus vastineen antamiseen lausunnossa esitetyistä asioista. Hakijan sähköpostin 22.3.2021 mukaan:

Ympäristölupahakemus koskee Huwila bar & kitchen ulkoilmakonsertteja osoitteessa Puistokatu 4, 57100 Savonlinna.

Ulkoilmakonsertit sekä teatteriesitykset järjestetään ma-su klo 15:00 - 23:00 välillä. Kesän 2022 aikana järjestetään kolme isompaa festivaalia 30.6 - 2.7., 22.7 ja 16.9. - 17.9., jolloin musiikkia olisi tarkoitus soittaa klo 01:00 asti. Tapahtumien aikana tarkkaillaan melutasoa aistinvaraisesti sekä mittauksin. Jokaisesta esityksestä tehdään erilliset mittauspöytäkirjat.

Konserteista ei aiheudu ympäristövaikutuksia, ainoastaan vähäistä meluhaittaa tapahtumien aikana 17 - 23. Isompien festivaalien aikana 17 -

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 54

23.03.2022

01. Äänentoistossa desibeliraja on 90 dB 10 metrin päässä esiintymislavasta. Äänilähteet on suunnattu pois asutuksesta.

Jäsen Anna-Liisa Uimonen esitti Mervi Lipsasen ja Pekka Laitisen kannattamana, että ympäristölupa myönnetään siksi määräajaksi, kunnes vireillä oleva asemakaavamuutos tulee lainvoimaiseksi.

Puheenjohtajan tiedusteltua lautakunnan muiden jäsenten mielipidettä Uimosen esitykseen, kävi ilmi, että lautakunta voi yksimielisesti hyväksyä Uimosen esityksen.

Ympäristöpäällikkö muutti päätösesityksen jäsen Uimosen esityksen mukaiseksi.

Päätös

Lautakunta hyväksyi muutetun päätösesityksen.

Toimenpiteet:

VPM Live Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi:

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin maankäyttö- ja kaavoitusviranomainen
Poliisi
Etelä-Savon ELY-keskus
Ympäristötarkastaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 55

23.03.2022

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot

RAKYL 23.03.2022 § 55
140/11.03.04/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, matti.rautiainen@savonlinna.fi,
puh. 044 417 4685

Selostus

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 22.2. – 2.3.2022 yleispäätökset §:t 17 ja 18
Dynasty10 -asianhallintajärjestelmässä.

Yleispäätökset (2) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesilaitteita koskevien saneerausten jatkoaikahakemukset 0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnois- 0
ta
- ympäristönsuojelumääräysten mukaiset asia ja määräyksistä 1
poikkeaminen
- jätteen hyötykäyttö ja varastointi kiinteistöllä 0
- pilaantuneiden maiden käsittely 0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 0
- lannan levittämislammutukset poikkeustilanteessa 0
- lannan aumausilmoitukset 0
- leirintäalueilmoitukset 0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen 0
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijoh- 1
to-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaan- 0
tumisen ehkäisemiseksi
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen 0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen 0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä 0
suunnittelutarvealueista
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi 0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä 0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hake- 0
muksista ja oikaisuvaatimuksista
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus 0
- naapuruusriita-asiat 0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat 0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta 0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi 0

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 55

23.03.2022

- hallintoasiat

0

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. Päätös 18 § on otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.

Ympäristöpäällikkö ei ole tehnyt **viranhaltijapäätöksiä 23.2.2022 - 18.3.2022 välisenä aikana** Facta Jätehuollossa Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleisistä jätehuoltomääräyksiä koskevista jätteen lajittelua koskevista määräyksistä. Päätösluettelo on esityslistaliitteenä B.

Ympäristöpäällikkö on antanut 11.3.2022 kaksi (2) lausuntoa Facta Rakennusvalvonnassa talousjätevesien käsittelylaitteiden saneeraussuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä, joiden perusteella rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan saneeraukselle. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä B.

Ja antanut 2.3. – 9.3.2022 neljä (4) lausuntoa Lupapisteessä maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisiin rakennuslupiin liittyvistä talousjätevesien käsittelysuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä käsittelylaitteiden rakentamiseksi. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä C.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 23.03.2022 § 56
51/11.03.04/2022

Valmistelu

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi ja toimistos sihteeri Pasi Turtiainen, puh.
044 417 4688, pasi.turtiainen@savonlinna.fi

Selostus

JÄTEASIA

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto pilaantuneen maaperän puhdistamisesta, Jylhinsalontie, Kerimäki.

Jylhinsalontielle tapahtui 10.12.2021 tukkirekan ulosajo, jonka seurauksena maaperään valui hydraulikkaöljyä arviolta 100 - 200 l.

Pelastuslaitos poisti onnettomuuspäivänä vahinkoalueelta öljyntorjuntatyönä noin 0,14 t öljyistä lunta ja toimitti sen Nousialan jäteasemalle.

Pilaantuneen maaperän kunnostus tehtiin massanvaihtona 11.12.2021. Hydraulikkaöljyllä pilaantunutta maata poistettiin noin 15 m² laajuiselta alueelta noin 0 – 0,1 m syvyydeltä. Arviolta pitoisuudeltaan noin 16 600 mg/kg olevaa öljyistä maata toimitettiin 11,72 t Nousialan jäteasemalle.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan pilaantuneen maaperän kunnostus ja haitta-ainetutkimus on toteutettu yleisesti käytettyjen työtapojen ja -menetelmien mukaisesti eikä vahinko käytettävissä olevan tiedon perusteella aiheuttanut haittaa tai riskiä yhdyskuntien vedenhankinnalle tai pintavesille.

ELY-keskus merkitsee kiinteistön RN:o 740-576-1-11 valtakunnalliseen maaperän tilan tietojärjestelmään lajiin Ei puhdistustarvetta.

VESIASIA

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailutulokset vuodelta 2021

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolla käsitellyt jätevedet johdetaan noin 80 m pituisella purkuputkella Pihlajaveteen, Pihlajaniemen ja Uuraansaaren väliseen salmeen. Puhdistamon vesistötarkkailu perustuu Itä-Suomen vesioikeuden Savonlinnan kaupungille 1.6.1992 myöntämään lupaan. Itä-Suomen ympäristölupavirasto on myöntänyt Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolle ympäristöluvan vuonna 2003. Ympäristöluvan lupamääräykset on tarkistettu vuonna 2013. Tarkkailuohjelma on päivitetty vuonna 2014.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

Vuonna 2021 Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailun toteutti Ramboll Finland Oy. Puhdistamon vaikutuksia purkuvesistöön tarkkailtiin voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti viidestä tarkkailupisteestä touko- ja syyskuussa.

Puhdistamon toiminta ei täyttänyt biologisen hapenkulutuksen (BOD) ja kokonaisfosforin ympäristölupalupavaatimuksia kolmannella vuosineljänneksellä. Muilta osin ympäristöluvan vaatimukset täyttyivät. Puhdistamon toiminta ei täyttänyt yhdyskuntajätevesistä annetun VNa 888/2006:n mukaista kokonaistypen raja-arvoa kahdella eri tarkkailukerralla. Muilta osin VNa 888/2006:n mukaiset vaatimukset täytettiin.

Tarkkailuraportin 4.2.2022 mukaan laitokselle tulleet teollisuuslaitoksen prosessivedet heikensivät laitoksen puhdistustehoa ja nostivat vesistökuormitusta BOD:n, COD:n ja fosforin osalta. Muutoin vesistökuormitus on ollut viime vuosien tasolla.

Kokonaisuutena tarkastellen tarkkailupisteiden veden laatu oli erinomaista tai hyvää eikä merkittäviä eroavaisuuksia todettu taustapisteen ja jätevedenpuhdistamon alapuolisen tarkkailupisteiden välillä. Ainoastaan hygieniabakteerien määrissä oli todettavissa pieniä eroavaisuuksia taustapisteeseen (Haapavesi 1) nähden. Bakteerien määrät olivat kuitenkin hyvin pieniä. Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon puhdistettujen jätevesien vaikutus purkuvesistöön ei ollut merkittävä. Veden laadussa ei todettu merkittäviä muutoksia aikaisempaan.

Etelä-Savon ELY-keskus on ympäristöluvan valvontaviranomaisena pyytänyt toiminnanharjoittajaa selvittämään 15.3.2022 mennessä, miksi puhdistustehovaatimukseen ei ole päästy ja miksi ympäristöluvan raja-arvot ovat ylittyneet vuonna 2021 sekä mitä toimia toiminnanharjoittaja tekee tai on tehnyt, jotta jatkossa samanlainen tilanne voidaan estää.

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, tammi-maaliskuu 2022

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **14.1.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertänäyte		2400	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	53	20	mg/l	62
Nitraattityppi		8,3	mg/l	
Kokonaistyyppi	81	33	mg/l	59
Kokonaisfosfori	13	0,13	mg/l	99
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,082	mg/l	
Kiintoaine	370	2,2	mg/l	99
Alkaliteetti	8,1	2,4	mmol/l	
BHK ₇ ATU	240	2,6	mg/l	99
COD _{Cr}	510	30	mg/l	94

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

Alumiini, kokonais		13	µg/l	
Rauta, kokonais		190	µg/l	

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **27.1.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		4800	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	51	19	mg/l	63
Nitraattityppi		8,6	mg/l	
Kokonaistyyppi	81	33	mg/l	59
Kokonaisfosfori	12	0,11	mg/l	99
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,073	mg/l	
Kiintoaine	320	<2	mg/l	99
Alkaliteetti	5,7	2,5	mmol/l	
BHK ₇ ATU	250	2,4	mg/l	99
COD _{Cr}	590	31	mg/l	95
Alumiini, kokonais		7	µg/l	
Rauta, kokonais		180	µg/l	

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **22.2.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		11000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	46	22	mg/l	52
Nitraattityppi		6,1	mg/l	
Kokonaistyyppi	74	34	mg/l	54
Kokonaisfosfori	8,9	0,17	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,097	mg/l	
Kiintoaine	230	3	mg/l	99
Alkaliteetti	5,3	2,9	mmol/l	
BHK ₇ ATU	190	4,2	mg/l	98
COD _{Cr}	470	38	mg/l	92
Alumiini, kokonais		10	µg/l	
Rauta, kokonais		210	µg/l	

Ramboll Finland Oy on toimittanut kuormitustarkkailun tulokset Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **1.3.2022**:

Määriykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Lämpökestoiset, kolimuotoiset bakteerit, kertanäyte		14000	pmy/100ml	
Ammoniumtyppi	45	26	mg/l	42
Nitraattityppi		5,1	mg/l	
Kokonaistyyppi	72	36	mg/l	50
Kokonaisfosfori	9,6	0,17	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,086	mg/l	

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

Kiintoaine	250	3,4	mg/l	99
Alkaliteetti	5,3	3,2	mmol/l	
BHK ₇ ATU	210	3,7	mg/l	99
COD _{Cr}	590	37	mg/l	94
Alumiini, kokonais		9	µg/l	
Rauta, kokonais		180	µg/l	

Nordkalk Oy Louhen kaivoksen kuivanapitoveden tutkimustulokset 22.2.2022

Kenttätestit ja tiedot näytteestä		Yksikkö
Ulkonäkö	K	
Lämpötila	6,0	
Haju	H	
Yleiset vedestä tehtävä tutkimukset		
pH	9,0	
Sähkönjohtavuus	23	mS/m
Sameus	5,3	NTU
Kiintoaine	1,5	mg/l
Kloridi	4,6	mg/l
Sulfaatti	17	mg/l
Typpi, kokonais	230	µg/l
Nitraattityppi	<0,25	mg/l
Fosfori, kokonaispitoisuus	8,5	µg/l
Alkuaineet, suoramääritys		
Kalsium	31000	µg/l
Mangaani	37	µg/l
Rauta	540	µg/l
Kokonaiskovuus	0,93	mmol/l
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet		
Öljyhiilivedyt (summa C10-C40)	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C10-C21	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C21-C40	<0,02	mg/l
K=kirkas		
H=Hajuton		

Punkaharjun Myllyjoen (Putikon kalanviljelylaitoksen) vesistö tarkkailun tulokset, helmikuu 2022

Saimaan Vesi- ja Ympäristötutkimus Oy otti vesinäytteet 7.2.2022 kuudesta näytepisteestä, Saarijärvestä johdatettavasta vedestä laitoksen yläpuolelta, Myllyjoesta kahdesta näytepisteestä laitoksen alapuolelta sekä Niskalammesta ja Saunalahdesta. Lisäksi Myllyjokeen laskevasta ojasta otettiin näyte.

Helmikuun 2022 tarkkailukerralla veden laatu oli hyvin samankaltaista kaikilla havaintopaikoilla lukuun ottamatta Myllyjokeen laskevan ojan näytepistettä, jossa vedenlaatu oli heikompi.

Saarijärvestä kalanviljelylaitokselle johdettavan veden näyte otettiin laitokselle tulevasta putkesta. Näytteessä veden happitilanne oli välttävä. Kokonaisfosforipitoisuus oli lievästi rehevälle vedelle ominainen. Vesi oli

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

lievästi humuksen tummentamaa ja veden hygieeninen laatu oli tutkituilta osin erinomainen.

Laitoksen alapuolella Myllyjoessa veden happitilanne oli hyvä. Parempaa happipitoisuutta lukuun ottamatta veden laatu ei juurikaan poikennut Saarijärvestä laitokselle johdettavasta vedestä ainoastaan veden CODMn - pitoisuuden ja kokonaisfosforipitoisuuden ollessa hieman korkeampia. Vesi oli neutraalia (pH 6,9) ja sen hygieeninen laatu oli tutkituilta osin erinomainen.

Myllyjoen Jokelan havaintopaikalla veden laatu oli lähes samanlaista kuin ylemmällä Myllyjoen havaintopaikalla, ainoastaan veden CODMn - pitoisuuden ollessa hieman matalampi. Vesi oli kokonaisfosforipitoisuuden perusteella lähes karua. Hygieeniseltä laadultaan vesi oli tutkituilta osin erinomaista.

Niskalammen havaintopaikalle siirryttäessä veden laatu oli käytännössä muuttumatonta Myllyjoen havaintopaikkoihin verrattuna. Saunalahden havaintopaikalla veden laatu pysyi edelleen lähes samanlaisena. Vesi oli lievästi humuksen tummentamaa sekä kokonaisfosforipitoisuuden perusteella lievästi rehevää. Hygieeninen laatu oli tutkituilta osin erinomainen.

Myllyjokeen laskevan Jokelan laskuojan näytepisteellä vesi oli hapanta, erittäin humuspitoista ja erittäin rehevää.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon veloitetarkkailun tulosten neljännesvuosiyhteenveto loka-joulukuulta 2021 ja vuosiyhteenveto vuodelta 2021

Itä-Suomen aluehallintoviraston 1.11.2018 myöntämän ympäristöluvan mukaan hautomoaltaiden jätevedet on johdettava tehtaan omalle jätevedenpuhdistamolle ja käsiteltävä ennen vesistöön johtamista. Pihlajaveteen johdettaville vesistö päästöille on annettu lupaehdot kemialliselle hapenkulutukselle (COD_{Cr}) 250 kg/d ja kokonaisfosforille (kok.P) 0,2 kg/d. Päästöt lasketaan kolmen kuukauden keskiarvoina. Hautomoiden vuotuisen tyhjennyksen aiheuttama vesistökuormitus jaetaan kolmannen ja neljännen vuosineljänneksen kesken.

Vuonna 2021 puhdistamolle johdettiin vettä 376 909 m³ eli 1 033 m³/d. Vesimäärä oli hieman pienempi kuin vuonna 2020 (385 359 m³). Vuonna 2021 puhdistamolta vesistöön johdetun veden määrä oli yhteensä 44 652 m³ (122 m³/d) eli 12 prosenttia käsitellyn veden määrästä. Loput käsitellystä vedestä käytettiin uudelleen. Kesän kertopuu- ja vaneritehtaiden altaiden tyhjennysvaiheessa vesistöön johdetun veden määrä oli yhteensä 4 678 m³.

Puhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin veloitetarkkailunäytteet vuonna 2021 kahdeksan (8) kertaa. Vuonna 2021 puhdistamolle tuleva kuormitus oli kemiallista hapenkulutusta (COD_{Cr}) ja kokonaistyyppiä (kok.N) lukuun ottamatta suurempi kuin vuosina 2012 – 2021 keskimäärin. Puhdistamolta lähtevän veden päästöt olivat kaikkien

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

tutkittujen vedenlaatutekijöiden osalta korkeampia kuin vuosina 2012 – 2021 keskimäärin.

Puhdistamon vuoden 2021 tarkkailutulosten perusteella laskettuna vuosineljännesten suhteellinen käsittelyteho oli kokonaisfosforin (kok.P) osalta keskimäärin kohtalainen ja kemiallisen hapenkulutuksen (COD_{Cr}) osalta melko huono. Biologisen hapenkulutuksen (BOD_{7ATU}) puhdistustehon vuosikeskiarvo oli negatiivinen.

Koivu- ja kuusitukkihautomoiden pohjalietteen ja puhdistamon ylijäämälietteen pitoisuudet alittivat maa- ja metsätalousministeriön lannoiteasetuksen 24/2011 enimmäispitoisuudet arseenin, elohopean, kromin, kuparin, kadmiumin, lyijyn ja sinkin osalta. Lentotuhkan sinkkipitoisuus ylitti asetuksen 24/2011:n raja-arvon, mutta muilta osin arina- ja lentotuhkan metallipitoisuudet alittivat asetuksen raja-arvot.

Lentotuhkan ja koivutukkihautomon pohjalietteen sinkkipitoisuudet ylittivät valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007 ylemmät ohjearvot. Muilta osin tuhkien ja lietteiden pitoisuudet alittivat ohjearvot.

Kerimäen Viitamäen suljetun kaatopaikan ympäristövesien velvoitetarkkailun tulokset vuosilta 2019 - 2021

Viitamäen kaatopaikan käyttö lopetettiin vuonna 2001. Kaatopaikan päästötarkkailua tehdään Etelä-Savon ympäristökeskuksen Kerimäen kunnan Viitamäen kaatopaikan tarkkailuohjelman muuttamispäätöksen 17.11.2009 mukaisesti. Vuosina 2019 - 2021 tarkkailun ja raportoinnin teki Ramboll Finland Oy Savonlinnan kaupungin toimeksiannosta.

Raportin 8.2.2022 mukaan pintavesien laadussa ei tarkkailukaudella 2019 - 2021 tapahtunut merkittäviä muutoksia. Sähkönjohtavuudessa ja kloridipitoisuudessa on ollut kaatopaikan sulkemisen jälkeen havaittavissa laskeva trendi. Iso Valkialammessa on havaittu ammoniumtyypen pitoisuuden nousua vuodesta 2014 lähtien.

Myös pohjavesien laatu vastasi tarkkailukaudella 2019 - 2021 aiempia tarkkailutuloksia. Ainoastaan rautapitoisuuksissa todettiin aiempaa suurempia pitoisuuksia, erityisesti havaintoputkessa HP2 havaittiin poikkeuksellisen suuri rautapitoisuus 6600 µg/l. Pitoisuus saattaa kuitenkin johtua uuden pohjavesiputken asentamisen aiheuttamasta hetkellisestä vaikutuksesta.

Kaatopaikkavaikutus näkyi pohjavedessä aiempaan tapaan havaintoputkessa HP1 kaatopaikan luoteispuolella kohonneena sähkönjohtavuutena ja kloridipitoisuuksina sekä kohonneina kokonaistyyppi- ja ammoniumtyypipitoisuuksina. Kloridipitoisuudessa on ollut kuitenkin havaittavissa selkeästi laskeva trendi.

Seuraava yhteenvetoraportti laaditaan vuosien 2022 - 2024 tarkkailun tuloksista.

LUPA-ASIAT

Luhtislammen ampumaradan toiminta vuonna 2021

Luhtislammen ampumaradan käyttö painottui radalla pidetyn laukaus- ja kävijämäärä kirjanpidon mukaan touko-lokakuun väliselle ajalle, jolloin radan kävijämäärä ja näin ollen myös laukausmäärät olivat suurimmat. Kirjanpidon mukaan vuoden 2021 aikana radalla oli 1109 käyntikertaa (1168 vuonna 2020) ja radoilla ammuttiin yhteensä 59 057 laukausta (62 099 vuonna 2020). Eniten kävijöitä oli hirviradalla ja eniten laukauksia siluettiradalla. Haulikkoradalla ei ollut toimintaa meluvallin rakentamisen vuoksi.

Vuoden 2021 aikana Savonlinnan Metsästys- ja ampumaseura ry:n siluettijaosto järjesti kaksi kansallista kilpailua sekä jäsenten välisen kilpailun. Savonlinnan rhy järjesti seitsemän ampumakoetta. Riista-Enso ry järjesti jäsenten väliset kilpailut haulikossa, hirviamunnassa, pienoishirvessä sekä metsästysluodikolla. Savonlinnan reserviläiset ry järjesti yhden pistooliammuntakilpailun.

Ampumaradan jätehuollosta huolehti MPT Kuljetus Oy. Ampumaradan käytöstä syntynyt pahvinen pakkaus- ja muovijäte toimitettiin energiajätteeksi.

Keskisytytteiset metallihylsyt hyödynnettiin pääsääntöisesti jälleen latauksessa, muut hylsyt toimitettiin kierrätykseen Kuusakoski Oy:n kautta.

Ratavastaavien – yhdistysten nimeämien ratakohtaisten ja ampumaratalain mukaisten – tietoon ei tullut vuonna 2021 häiriö- tai poikkeustilanteita, jotka olisivat aiheuttaneet toimenpiteitä.

LUONNONSUOJELUASIAT

Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös Tuomalan ranta -nimisen luonnonsuojelualan perustamisesta

Etelä-Savon ELY-keskus on päätöksellään ESAELY/1409/2020 perustanut Savonlinnaan Tuomalan ranta -nimisen luonnonsuojelualan, joka käsittää noin 6,0 ha määräalan kiinteistöä Tuomala RN:o 740-546-10-21.

Luonnonsuojelualue sijaitsee Piojärven itärannalla Punkaharjulla. Rantaan rajautuva alue on suurelta osin vanhaa laidun- ja peltomaata sekä metsälaidunta. Viljelykäyttö on loppunut 1960-luvulla jonka jälkeen alue on metsittynyt luontaisesti. Puusto on tiheää ja lähes puhdasta koivikkoa. Maapohja on kosteaa ja tuoretta lehtoa, osin lehtomaista kangasta.

Metsänkayttöilmoitus uhanalaisen kasvilajin esiintymispaikalla

Savonlinnan kaupunki on tehnyt Metsäkeskukselle metsänkayttöilmoituksen kiinteistölle Varparanta RNo 740-551-23-15.

Metsäkeskus on tehnyt asiasta ilmoituksen Etelä-Savon ELY-keskukselle, koska metsänkätöilmoituksen mukainen metsänhakkuu kohdistuu luonnonsojeluun tarkoitettujen erityisesti suojeltavan lajin esiintymispaikkaan tai sellaisen läheisyyteen. Suunnitellun metsänhakkuun läheisyydessä on kangasvuokon esiintymiä.

Metsäkeskuksen ilmoituksen perusteella ELY-keskus selvittää, onko metsänkäsittelyilmoituksessa ilmoitettu toimenpide mahdollinen.

MUUT ASIAT

Ilmanlaadun kuukausiraportti, helmikuu 2022

Savonlinnan ilmanlaatua seurataan Olavinkadulla, Sokoksen luona sijaitsevalla mittausasemalla, joka siirrettiin Savonlinnaan Mikkelistä ja mittaukset aloitettiin 5.1.2022. Edellisen kerran ilmanlaatua mitattiin Savonlinnassa vuonna 2016 - 2017.

Helmikuussa mittausasemalla tehtyjen hengitettävän pölyn mittaustulosten mukaan ilmanlaatu oli hyvää.

Huonoimmillaan ilmanlaatuindeksi kävi luvussa 38. Tehdyissä mittauksissa ei esiintynyt ohjearvon eikä raja-arvon ylityksiä helmikuun aikana.

Hengitettävän pölyn mittausten ajallinen kattavuus oli helmikuun aikana 99,4 %. Huipputuntipitoisuus oli 16 µg/m³ (4.2.2022). Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 8 µg/m³, joka on 11 % ohjearvosta (70 µg/m³).

Vuorokausiarvo ei ylittänyt EU:n raja-arvon lukuarvoa helmikuun aikana. Lukuarvon ylityksiä oli edellisellä mittauskerralla Savonlinnassa Haapasalmen mittausasemalla 22 kertaa vuonna 2017 ja 13 kertaa vuonna 2016. Lukuarvon ylityksiä sallitaan vuodessa 35 kertaa ennen kuin varsinainen raja-arvo ylittyy.

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto hakemuksesta kaavamääräyksestä poikkeamiseksi, Osuuskauppa Suur-Savo / Luotsiniemen ABC -veneasema

Hakemuksen mukaan jakeluasemalle on suunniteltu rakennettavaksi maanpäällinen 2-vaippainen 60 m³ säiliö betonilaatan päällä. Säiliön täyttöalue 5 x 5,5 m betonia, jonka alla 2 mm HDPE-muovikalvo. Jakelumittari sijoitetaan uudelle laiturille palamattomalle alustalle.

Alueen toimintaa halutaan kehittää palvelemaan vesiliikenteen tarpeita. Alueella on akuutti tarve vesikulkuneuvojen polttonesteiden jakeluratkaisulle. Jakeluasemalle tarvitaan keskeinen sijainti lähellä veneväylää. Tämä sijainti on todettu toiminnallisesti ja kustannustaloudellisesti ainoaksi vaihtoehdoksi Savonlinnan keskustan

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 56

23.03.2022

läheisyydessä. Jakeluaseman alue tukeutuu lisäksi viereiseen telakka- / satama-alueeseen.

Ympäristöpäällikkö toteaa hakemuksesta Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntona seuraavaa:

Alueella on kaavamerkintä K-1 (liike- ja toimistorakennusten alue), johon haetaan poikkeamista polttonesteiden jakelupisteen ja laitureiden rakentamiseksi vesistön välittömään läheisyyteen. Kaavamääräyksen sisältö on syytä selvittää, mahdollistaisiko se liikerakennusten alueena myös polttonesteiden jakelupisteen ja laitureiden rakentamisen, kun kyseessä kuitenkin on liiketoiminnan harjoittaminen myymällä polttonesteitä veneisiin. Mikäli ei mahdollista, niin ympäristönsuojeluviranomainen puoltaa poikkeamisluvan myöntämistä siksi ajaksi, kunnes alueen kaavamuutos on lainvoimainen.

Jakeluaseman rakenteiden KTM:n päätöksen vaatimusten täyttyminen ratkaistaan ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksellä vireille pannussa rekisteröintimenettelyssä (tai mikäli viranomaislausunnoista niin ilmenee, ympäristölupamenettelyssä). Lisäksi hankkeen vaatimat rakennus- ja / tai toimenpideluvat myöntää Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi, ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Esitys hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 35, § 36, § 37, § 41, § 42, § 43, § 44, § 46, § 47, § 52, § 53, § 55, § 56

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39, § 40, § 48, § 51**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 45**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelin	kirjaamo 044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 49, § 50, § 54

VALITUSOSOITUS

HALLINTOVALITUS

Valitusoikeus ja valitusperusteet

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella:

PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs)

tai sähköpostitse:

vaasa.hao@oikeus.fi,

puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Lupapäätös annetaan julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun se on annettu.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä peritään vuosittain vahvistettava oikeudenkäyntimaksu. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys tai vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.