

Savolan kiinteistöosaakeyhtiön selvityspyynnöt kaupunginhallitukselle

KH 23.05.2022 § 201
1/03.04.00/2022

Valmistelija	vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394
Selostus	Savolan kiinteistöosaakeyhtiö on toimittanut liitteenä olevat selvityspyynnöt kaupunginhallitukselle. Kaupunginhallitus on käsitellyt selvityspyynnöitä 13.12.2021 § 526 ja 31.1.2022 § 29. Vastaukset selvityspyyntöihin ovat vielä ratkaisematta. Asiassa on ollut perusteltua pyytää asianajotoimistoa laatimaan kattava vastaus selvityspyyntöihin. Asiassa on mahdollista päättää viranhaltijasta, joka vastaa tähän kokonaisuuteen annettavista vastauksista jatkossa.
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 1. sij. vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy liitteenä E olevan vastineen vastauksena Savolan kiinteistöosaakeyhtiön selvityspyyntöihin. Samalla kaupunginhallitus päättää, että hallintojohtaja-kaupunginlakimies vastaa jatkossa kaupungin puolesta Savolan kiinteistöosaakeyhtiön tai sen läheisiin kuuluvien tahojen selvityspyyntöihin, ellei lainsäädännöstä tai hallintosäännöstä muuta johdu.
Käsittely	Esteellisinä kokouksesta poistuivat pj. Anna-Kristiina Mikkonen ja I vpj. Tuukka Suomalainen (Hall. 28 § 1. mom. k. 5), kaupunginjohtaja Janne Laine oli poistunut kokouksesta jo § 198 jälkeen. Puheenjohtajan tämän asian käsittelyn aikana toimi II vpj Sanna Metsälä Juha Kukkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan Jouni Koskelan kannattaman muutosesityksen: <i>Lausuntoluonnoksessa todetaan muun muassa seuraavaa (lainaus):</i> <i>"Kaupunki toteaa, että vaikka asemakaavan muuttamista koskeva päätös on tehty kaupunginvaltuustossa 3.3.2008, ei kaupunginhallitus ole missään vaiheessa tehnyt päätöstä kaavoituksen muutostyön käynnistämisestä. Kaavoitus ei olekaan tosiasiallisesti edennyt maankäyttöön liittyvistä syistä – viivästynyt ohitustiehanke on viivästyttänyt alueen kaavoitusta sen oltua Savonlinnan keskustan kehittämisen kannalta olennainen, mistä syystä muut hankkeet olivat olleet pitkälti jäissä siihen saakka, kunnes ohitustie oli vuonna 2012 valmistunut."</i> <i>Lainauksesta seuraa pohdinta ja kysymys. Kaupunki toteaa lausuntoluonnoksessaan (liite E), että Savolan alueen kaavoitus ei ole ollut käynnissä yli 30 vuotta, ja yllä olevassa lainauksessa todetaan, että oikeastaan kaavoitus ei olisi ollut ollenkaan käynnissä. Mihin on siten perustunut vuosina 2013 ja 2014 käynnistynyt kaupungin hanke ja päätös yrittää pakkolunastaa Savolan kiinteistöosaakeyhtiön omistama kiinteistö, kun alueella ei ollut kaavoitus käynnissä eikä pakkolunastettavalle maaomaisuudelle siten kaupungilla olisi ollut maankäytöllistä tarvetta. Yritys pakkolunastaa Savonlinnan kaupunkikehityksen kannalta erittäin keskeiseltä paikalta kiinteistö ilman että kaavoitus olisi ollut edes käynnissä ei ole lain tarkoittama julkisen vallan keino edistää kaupunkikehitystä. Yksityisen omaisuuden pakkolunastus varastoon odottamaan mahdollista</i>

käyttötarkoitusta ei ole lunastussäännösten mukaista toimintaa. On kaupungilta ristiriitaista väittää, että Savolan alueella ei olisi ollut kaavoitus käynnissä, kun kaupunki yritti kuitenkin saada aikaan kaavoitussopimuksen kiinteistöjen omistajien kanssa ja yritti myös myöhemmin pakkolunastaa yhden kiinteistön.

Esitän että asia palautetaan valmisteluun. Vastausluonnoksesta ei käy ilmi kaupungin ristiriitaisen toiminta Savolan kaavoituksessa, ja siten luonnoksen mukaista vastausta selvityspyyntöön ei esitetyssä muodossa pidä antaa. Lisäksi viranhaltijoita veloitetaan tekemään konkreettinen toimenpide-esitys Savolan kaavoitustilanteen ratkaisemiseksi.”

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosesitys oli asiasta äänestettävä.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän ehdotuksen puolesta annettiin 5 jaa-ääntä (Backman Anja, Ihalainen Katri, Kristiansson Olli-Pekka, Laamanen Kirsti, Silvasti Jorma) ja Juha Kukkonen esityksen puolesta 3 ei-ääntä (Koskela Jouni, Kukkonen Juha, Metsälä Sanna) Pekkonen Pasi äänesti tyhjää.

Päätös Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi Savolan kiinteistöosakeyhtiö
Jouko Kaipainen

Juha Kukkonen ja Jouni Koskela jättivät pöytäkirjaan kirjattavaksi eriävän mielipiteensä: *“Koska kaupunginhallitus antoi kaupunginlakimiehelle vallan vastata kaupunginhallituksen puolesta Savolan asiassa kiinteistönomistajalle tulevaisuuden kysymyksissä, jätän eriävän mielipiteen.”*