



SAVONLINNAN KAUPUNKI

Vastine

27.6.2022

Vastaanottaja:

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Viite:

Vastinepyyntö

1.6.2022

Diaarinumero 541/2022

Valituksen alainen päätös:

Ympäristöministeriö

07.02.2022

VN/9506/2019

Kohde:

Nälkälinnanmäen entinen kirjastorakennus ja viheralue

Kiinteistötunnus: 740-1-9903-6 ja 740-1-18-12

Osoite: Tottinkatu 6 a, 57130 Savonlinna

Rakennuksen omistaja: Savonlinnan kaupunki

ASIA

Itä-Suomen hallinto-oikeus varaa tilaisuuden vastineen antamiseen Nälkälinnanmäki-Seura ry:n (jäljempänä myös yhdistys) valituksen ja lisäselvityksen sekä ympäristöministeriön asiassa antaman lausunnon johdosta.

Nälkälinnanmäki-Seura ry on 5.11.2018 tehnyt Etelä-Savon ELY-keskukselle esityksen, että Nälkälinnanmäen entinen kirjastorakennus sekä rakennusta ympäröivä viheralue suojeltaisiin rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) nojalla.

Etelä-Savon ELY-keskus 11.9.2019 tekemällään päätöksellä hylkäsi Nälkälinnanmäki-Seura ry:n tekemän suojeluesityksen ja päätti olla määräämättä kohdetta suojeltavaksi.

Nälkälinnanmäki-Seura ry teki ELY-keskuksen päätöksestä ympäristöministeriölle 16.10.2019 päivätyn valituksen. Valituksessa yhdistys vaati ympäristöministeriötä soveltamaan rakennusperintölain 2 §:n 3 momenttia Nälkälinnanmäen entisen kirjastorakennuksen sekä viheralueen suojeluun. Yhdistys vaati lisäksi, että ympäristöministeriö sekä myönteisessä että kielteisessä tapauksessa palauttaa suojeluesityksen Etelä-Savon ELY-keskuksen

uuteen käsittelyyn. Kielteisessäkin tapauksessa siksi, että ELY-keskus on perustanut päätöksensä virheelliseen käsitykseen Nälkälinnanmäen kaavoitusprosessista ja asemakaavatilanteesta ja laskenut julkisuuteen paikkansapitämättömiä tietoja.

Ympäristöministeriö hylkäsi Nälkälinnanmäki-Seura ry:n valituksen 7.2.2022 tekemällään päätöksellä.

Nyt käsiteltävänä olevassa valituksessa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Nälkälinnanmäki-Seura ry vaatii ympäristöministeriön päätöksen kumoamista ja suojeleasian palauttamista uudelleen käsittelyyn.

VASTINE

Hallintolainkäyttölain 7 §:n 1 momentin mukaan valtioneuvoston alaisen viranomaisen ja ministeriön päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Pykälän 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Asiassa on ratkaistavana, oliko ympäristöministeriön tekemälle hylkäävälle päätökselle laissa säädetyt edellytykset.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 2 §:n 2 momentin mukaan rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella sekä alueella, jolla on voimassa rakennuskielto asemakaavan laatimista varten, säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999).

Lain 2 §:n 3 momentin mukaan rakennusperinnön suojelemisesta annettua lakia sovelletaan kuitenkin 2 momentin estämättä myös asemakaava-alueella, jos:

- 1) kohteella on valtakunnallista merkitystä;
- 2) kohteen säilymistä ja suojelua ei voida turvata maankäyttö- ja rakennuslailla ja sen nojalla annetuilla säännöksillä tai määräyksillä; tai
- 3) kohteen suojeluun tämän lain mukaisesti on erityisiä syitä asemakaavoitustilanteen vuoksi.

Savonlinnan kaupunki toteaa, että Nälkälinnanmäen entisen kirjastorakennuksen sekä rakennusta ympäröivän viheralueen suojelemiseen rakennusperintölailla ei ole lain 2 §:n 3 momentin edellyttämiä syitä.

Rakennuksella ei ole valtakunnallista merkitystä. Rakennuksen merkitys on perusteellisesti selvitetty vuonna 2012 tehdyn suojeluesityksen ja asemakaavaprosessin yhteydessä. Korkein hallinto-oikeus selkeästi totesi yhdistyksen jättämästä valituksesta tekemänsä hylkäävän päätöksen (4.4.2017) perusteluissa, että selvitykset olivat riittävät.

Rakennuksen säilyminen ja suojeleminen olisi voitu turvata maankäyttö- ja rakennuslailla ja sen nojalla annetuilla säännöksillä tai määräyksillä, mikäli siihen olisi päädytty.

Asemakaava on tuore ja lainvoimainen (hyväksytty 22.9.2014). Voimassa oleva uusi asemakaava on todettu lailliseksi korkeimmassa hallinto-oikeudessa saakka, joten voidaan todeta, että alueen asemakaavoitustilanne on poikkeuksellisen vankka ja rakennusperintölain 2 §:n 3 momentin 3 kohdassa mainittu erityinen syy suojelemiseen rakennusperintölailla on kokonaan pois suljettu.

Näin ollen ELY-keskuksen oli tehtävä hylkäävä päätös koskien suojeluesitystä.

Näin ollen myöskään ympäristöministeriön tekemä hylkäävä päätös koskien valitusta ELY-keskuksen tekemästä päätöksestä ei ole lainvastainen.

Tarkemmat perustelut ja asiaan vaikuttavat tekijät tulevat ilmi Etelä-Savon ELY-keskuksen tekemän päätöksen perusteluista ja valituksen alaisen ympäristöministeriön päätöksen perusteluista sekä ympäristöministeriön antamasta lausunnosta.

Valituksessa ei esitetä uusia asiaan vaikuttavia seikkoja tai perusteluita.

Rakennuksen ja sitä ympäröivän viheralueen suojelukysymys on ratkaistu rakennusperintölain tarkoittamalla tavalla maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti laaditulla asemakaavamutoksella.

Savonlinnan kaupunki esittää pyynnön, että edellä olevilla perusteilla Itä-Suomen hallinto-oikeus tekee kielteisen päätöksen saamaansa valitukseen.

Savonlinnan kaupunginhallitus