



SAVONLINNAN KAUPUNKI

Vastine

27.6.2022

Vastaanottaja:

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS

Viite:

Vastinepyyntö

1.6.2022

Diaarinumero 542/2022

Valituksen alainen päätös:

Ympäristöministeriö

07.02.2022

VN/9500/2019

Kohde:

Rakennukset Hulikka ja Solmu

Kiinteistötunnus: 740-1-14-12

Osoite: Olavinkatu 28 (Hulikka) ja Olavinkatu 26 (Solmu), 57130 Savonlinna

Kiinteistön omistaja: Savonlinnan kaupunki

## ASIA

Itä-Suomen hallinto-oikeus varaa tilaisuuden vastineen antamiseen Nälkälinnanmäki-Seura ry:n (jäljempänä myös yhdistys) valituksen ja lisäselvityksen sekä ympäristöministeriön asiassa antaman lausunnon johdosta.

Nälkälinnanmäki-Seura ry on 31.1.2018 tehnyt Etelä-Savon ELY-keskukselle esityksen, että Savonlinnassa sijaitsevat rakennukset Hulikka ja Solmu suojeltaisiin rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) nojalla.

Etelä-Savon ELY-keskus 11.9.2019 tekemällään päätöksellä hylkäsi Nälkälinnanmäki-Seura ry:n tekemän suojeluesityksen ja päätti olla määräämättä Savonlinnassa sijaitsevia Hulikan ja Solmun rakennuksia suojeltavaksi.

Nälkälinnanmäki-Seura ry teki ELY-keskuksen päätöksestä ympäristöministeriölle valituksen. Valituksessa yhdistys vaati ympäristöministeriötä tutkimaan mahdollisuuden soveltaa rakennusperintölain 2 §:n 3 momenttia Hulikan ja Solmun puutalojen suojeluun tilanteessa, jossa rakennusten purkuun oikeuttava asemakaava on saanut lainvoiman, ja myönteisessä tapauksessa palauttaa asian Etelä-Savon ELY-keskukselle uuteen käsittelyyn.

Ympäristöministeriö hylkäsi Näлкälinnanmäki-Seura ry:n valituksen.

Nyt käsiteltävänä olevassa valituksessa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Näлкälinnanmäki-Seura ry vaatii ympäristöministeriön päätöksen kumoamista ja suoje luasian palauttamista uudelleen käsittelyyn.

#### VASTINE

Hallintolainkäyttölain 7 §:n 1 momentin mukaan valtioneuvoston alaisen viranomaisen ja ministeriön päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Pykälän 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Asiassa on ratkaistavana, oliko ympäristöministeriön tekemälle hylkäävälle päätökselle laissa säädetyt edellytykset.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 2 §:n 2 momentin mukaan rakennusperinnön suojelemisesta asemakaava-alueella sekä alueella, jolla on voimassa rakennuskielto asemakaavan laatimista varten, säädetään maankäyttö- ja rakennuslaissa (132/1999).

Lain 2 §:n 3 momentin mukaan rakennusperinnön suojelemisesta annettua lakia sovelletaan kuitenkin 2 momentin estämättä myös asemakaava-alueella, jos:

- 1) kohteella on valtakunnallista merkitystä;
- 2) kohteen säilymistä ja suoje luua ei voida turvata maankäyttö- ja rakennuslailla ja sen nojalla annetuilla säännöksillä tai määräyksillä; tai
- 3) kohteen suoje luun tämän lain mukaisesti on erityisiä syitä asemakaavoitustilanteen vuoksi.

Savonlinnan kaupunki toteaa, että Hulikan ja Solmun talojen suojelemiseen rakennusperintölailla ei ole lain 2 §:n 3 momentin edellyttämiä syitä.

Rakennuksilla ei ole valtakunnallista merkitystä. Rakennusten merkitys on perusteellisesti selvitetty vuonna 2012 tehdyn suoje luesityksen ja asemakaavaprosessin yhteydessä.

Rakennusten säilyminen ja suoje lu olisi voitu turvata maankäyttö- ja rakennuslailla ja sen nojalla annetuilla säännöksillä tai määräyksillä, mikäli siihen olisi päädytty. Asemakaavalla olisi voitu suoje lla tarvittaessa myös valituksessa mainitut sisätilojen kantavat rakenteet.

Asemakaava on tuore ja lainvoimainen (hyväksytty 25.4.2016). Voimassa oleva uusi asemakaava on todettu lailliseksi hallinto-oikeudessa saakka, joten voidaan todeta, että alueen asemakaavoitustilanne on poikkeuksellisen vankka ja rakennusperintölain 2 §:n 3 momentin 3 kohdassa mainittu erityinen syy suojelemiseen rakennusperintölailla on kokonaan pois suljettu.

Näin ollen ELY-keskuksen oli tehtävä hylkäävä päätös koskien suojeluesitystä.

Näin ollen myöskään ympäristöministeriön tekemä hylkäävä päätös koskien valitusta ELY-keskuksen tekemästä päätöksestä ei ole lainvastainen.

Tarkemmat perustelut ja asiaan vaikuttavat tekijät tulevat ilmi Etelä-Savon ELY-keskuksen tekemän päätöksen perusteluista, valituksen alaisen ympäristöministeriön päätöksen perusteluista sekä ympäristöministeriön antamasta lausunnosta.

Valituksessa ei esitetä uusia asiaan vaikuttavia seikkoja tai perusteluita.

Rakennusten suojelukysymys on ratkaistu rakennusperintölain tarkoittamalla tavalla maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti laaditulla asemakaavamuutoksella.

Savonlinnan kaupunki esittää pyynnön, että edellä olevilla perusteilla Itä-Suomen hallinto-oikeus tekee kielteisen päätöksen saamaansa valitukseen.

#### VAARANTAMISKIELTO

Rakennusperintölain 6 §:n mukaan vaarantamiskiellolla voidaan kieltää rakennuksen kulttuurihistoriallista merkitystä vaarantaviin toimenpiteisiin ryhtyminen.

Savonlinnan kaupunki toteaa, että asiasta tehtyjen selvitysten ja päätösten perusteella voidaan todeta, ettei rakennuksilla ole sellaista kulttuurihistoriallista merkitystä, että vaarantamiskiellon määrääminen olisi aiheellista.

Näin ollen ELY-keskuksen tekemä hylkäävä päätös koskien vaarantamiskieltoa ei ole lainvastainen.

Savonlinnan kaupunginhallitus