



3.2.2023

Varatoimistusojohtaja Timo Reina

## Savonlinnan ja Länsi-Pohjan sairaaloiden asema ja rahoitus turvattava lainsäädännössä

Savonlinnan kaupunginhallitus päätti 19.1.2023 § 4 antaa lausuntonsa hallituksen esitystä (HE 319/2022 vp) täydentävästä hallituksen esitysluonnoksesta.

Savonlinnan kaupunginhallituksen lausunto perustuu oikeustieteen tohtori ja professori (emeritus) Kaarlo Tuorin antamaan lausuntoon ja sen lisäksi kaupunginhallitus päätti täsmentäen kantaansa todeta, että

1. esitysluonnosta tulisi muuttaa 59 §:n 1 momentin osalta siten, että Lapin ja Etelä-Savon hyvinvointialueilla on velvoite ylläpitää kahta ympärivuorokautisesti päivystävää yhteispäivystysyksikköä sairaaloidensa yhteydessä. Säännöksestä tulee poistaa kohta [...]jos väestön palvelutarve sitä edellyttää ja enemmän kuin yhden yksikön ylläpito ei vaaranna laissa hyvinvointialueen toiminnalle säädettyjen edellytysten noudattamista ja velvoitteiden täyttämistä.]; sekä
2. esitysluonnosta tulisi muuttaa 59 §:n 2 momentin osalta siten, että siitä poistetaan ehdollisuus ("voidaan maksaa") ja 20 %:n enimmäisraja. Momentin lähtökohdana tulisi olla velvollisuus maksaa erilliskorvausta ja se, että korvaus myönnetään hyvinvointialueen esittämän ja korvauksen maksamista hallinnoivan ministeriön hyväksymän selvityksen perusteella täysimääräisesti.

Lausunnossa osoitetaan ensinnäkin, että hallituksen esityksessä 319/2022 vp mainitut näkökohdat, jotka perustelevat kahden ympärivuorokautisen päivystysyksikön säilyttämistä, perustelevat nimenomaan sitä, että tämä säädetään hyvinvointialueiden velvollisuudeksi ja että hyvinvointialueille säädetään oikeus erilliskorvaukseen lisäkustannuksista.

Toiseksi lausunnossa osoitetaan se, että perustuslain 19.3 §:n takaamaan oikeuteen riittäviin sosiaali- ja terveystalouteen liittyy heikennyskieltovaikutus. Tämä heikennyskieltovaikutus perustelee sitä, että Savonlinnan alueelle perustuslain 19 §:n 1 ja 3 momentin tarkoittama oikeus hoitoon turvataan siten, että kahden ympärivuorokautisen päivystysyksikön ylläpitäminen säädetään hyvinvointialueen velvollisuudeksi, jonka täyttämistä silmällä pitäen alueella on lakisäateinen oikeus erilliskorvaukseen.

Kolmanneksi lausunnossa osoitetaan se, ettei erilliskorvauksesta säätäminen ole ongelma perustuslain 6 §:n yhdenvertaisuuden näkökulmasta, koska erilliskorvausta voidaan pitää hyväksyttävänä poikkeuksena muodolliseen yhdenvertaisuuteen.

Tarkemmat perustelut ilmenevät liitteenä olevasta oikeustieteen tohtori Kaarlo Tuorin 18.1.2023 päivätystä lausunnosta.