

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 22.03.2023 klo 16:30 - 17:49

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone, A-osa 3. krs

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Hirvonen Liisa	puheenjohtaja jäsen	saapui klo 16:49 § 41 kohdalla
	Jääskeläinen Kari	jäsen	
	Kosonen Seppo	jäsen	
	Laitinen Pekka Ilmari	jäsen	poissa § 37
	Lipsanen Mervi	jäsen	poissa § 37
	Löppönen Jussi	jäsen	
	Merilä Martti	jäsen	
	Uimonen Anna-Liisa	jäsen	
	Verho Kati	Asikaisen varajäsen	poissa § 45
Poissa	Cederström Tiina Asikainen Rauni Murtonen Peppi Mikkonen Anna-Kristiina Laine Janne Tikkanen Kari		
Muu	Kukkonen Juha Karvinen Juha Rautiainen Matti Pitkänen Kaija	kh:n edustaja esittelijä esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poissa § 37 läsnä §:t 33-40 läsnä §:t 40-46

Allekirjoitukset

Markku Valjakka
puheenjohtajaKaija Pitkänen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 33 - 46

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 23.3.2023

Kari Jääskeläinen
pöytäkirjantarkastajaSeppo Kosonen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 23.03.2023

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 33	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 34	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 35	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 36	Rakennusvalvonnan vuoden 2023 talousarvion seurantaraportti 1.1.-28.2.2023	6
§ 37	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2023, Savonlinnan kaupunki	7
§ 38	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	8
§ 39	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	9
§ 40	Lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	10
§ 41	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2023	11
§ 42	Vesilain 5 luvun 5 §:n mukainen ojitusasia Makkolan Seppäharjun alueella	13
§ 43	Laukunkankaan kaivoksen ympäristötutkimukset, väliraportti syksy 2022	18
§ 44	Ympäristöpäällikön viransijaisuudet	24
§ 45	Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot	26
§ 46	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	28

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 33

22.03.2023

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 22.03.2023 § 33

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 34

22.03.2023

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 22.03.2023 § 34

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/maatoksenteke 23.3.2023 alkaen.

Tarkastusvuorossa lautakunnan jäsenet Rauni Asikainen ja Tiina Cederström, varalla jäsenet Liisa Hirvonen ja Kari Jääskeläinen..

Pöytäkirja tarkastetaan sähköisellä Visma Sign -allekirjoitusjärjestelmällä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin saapuvilla olevat lautakunnan jäsenet Kari Jääskeläinen ja Seppo Kosonen. Varalle valittiin jäsenet Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 35

22.03.2023

,
Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 22.03.2023 § 35

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 20 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha, puh. 044 417 4692, juha.karvinen@savonlinna.fi
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 36

22.03.2023

Rakennusvalvonnan vuoden 2023 talousarvion seurantaraportti 1.1.-28.2.2023

RAKYL 22.03.2023 § 36

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh.044 417 4692
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunginvaltuusto on 12.12.2022 § 111 ja jatkokokouksessa 13.12.2022 hyväksynyt kaupungin talousarvion vuodelle 2023 ja taloussuunnitelman vuosille 2023-2026.</p> <p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 19.12.2022 § 413 hyväksynyt vuoden 2022 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta vähintäänkin neljännesvuosittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>esityslistaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>esityslistaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 28.2.2023 on 16.3.2023 mennessä kertynyt menoja 102.044 € (vuonna 2022 111.919 €), mikä on 16.0 % talousarvion menoista ja 26.956 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 16.144 € (vuonna 2022 50.950 €), mikä on 3.5 % talousarvion tuloista ja 54.856 € alle käyttösunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa paremmin tulojen osalta talousarvion käyttösunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 85.900 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 27.900 € pienemmät.</p> <p>Rakennuslupia on myönnetty 16 kpl (vuonna 2022 23 kpl) ja kaikkia lupia 43 kpl (vuonna 2022 33 kpl). Hakemuksia on jätetty 76 kpl (vuonna 2022 78 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 37

22.03.2023

Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2023, Savonlinnan kaupunki

RAKYL 22.03.2023 § 37
168/11.01.08/2023

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4693
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunki/kunnallistekniset palvelut anoo rakennusvalvontaan 14.3.2023 saapuneella sähköpostilla vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2023 osalta ilmoittaen, että lupien</p> <p>nro 14/14, 9.12.2014 § 378, 740-538-42-30</p> <p>nro 5/15, 2.6.2015 § 187, Nojanmaa, 740-19-82, Kartanonväylä</p> <p>mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2023.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.</p> <p>Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Savonlinnan kaupunki vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2023 lupien nrot 14/14 ja 5/15 osalta.
Käsittely	Jäsenet Mervi Lipsanen ja Pekka Laitinen sekä kh:n edustaja Juha Kukkonen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: yhteisöjäävi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 38

22.03.2023

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 22.03.2023 § 38

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan päätökset Lupa-asiat 15.03.2023 § 39-64 <u>esityslistaliitteenä A.</u> Toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen 20.02.2023 § 1-2 <u>esityslistaliitteenä B.</u> Hyväksytyt työnjohtajat 15.03.2023 § 65. Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 39

22.03.2023

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 22.03.2023 § 39

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeuden ilmoitus 2.3.2023, Diaarinumero 852/03.04.04.04.16/2022

Hallinto-oikeus ilmoittaa, että hallinto-oikeudella on Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan muutoksenhaunalaisen päätöksen 20.4.2022 § 61 (valittaja ████████) asiaa ratkaistessaan käytettävissään korkeimman hallinto-oikeuden 12.4.2021 antamaan päätökseen H1214/2021 liittyvät asiakirjat.

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 17.3.2023 703/2023, Dnro 852/03.04.04.04.16/2022

Hallinto-oikeus on antanut päätöksen ████████ valituksesta koskien Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 20.4.2022 § 61.

Hallinto-oikeus kumoo rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen siltä osin kuin päätöksellä on hylätty pysäköintialuetta koskevat vaatimukset ja palauttaa asian tältä osin lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus, vaatimuksen enemmälti hyläten, velvoittaa Savonlinnan kaupungin korvaamaan valittajan kohtuullisiksi arvioidut oikeudenkäyntikulut 400 eurolla.

Hallinto-oikeus hylkää valittajan oikeudenkäynnin viivästymisen hyvittämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeus ei tutki ████████ vahingonkorvausvaatimusta.

Kaupunginvaltuuston päätökset 12.12.2022

§ 100; Asemakaavan muutos, Kellotornintie-Aholahdentie (740AK0818)

§ 101; Orihniemen ranta-asemakaavan muutos tilalle 740-565-4-240

Tattilahti (740RK0819) ja Savonrannan rantayleiskaavan muutos osalle kiinteistöä 740-874-7-1 Yhteismetsä Hiilennieli

§ 102 Antolan alueellinen suunnittelutarveratkaisu ovat tulleet voimaan 30.1.2023.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 40

22.03.2023

Lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 22.03.2023 § 40

Selostus

Lautakunnan jäselillä on mahdollisuus ottaa esille asioita, jotka eivät ole tämän kokouksen esityslistalla käsiteltäviä asioita.

Päätösehdotus

Asiat lähetetään rakennusvalvonta- tai ympäristönsuojelupalvelujen valmisteltavaksi siltä osin kuin ne kuuluvat näiden tehtäväkenttään ja muilta osin toimitetaan niille toimielimille, joiden tehtäväkenttään asiat kuuluvat mahdollisia toimenpiteitä varten.

Pöytäkirjaan merkitään Käsittely -kohdassa lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat ja lähetetään ne mahdollisia toimenpiteitä varten.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Käsiteltäviä asioita ei ollut.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 41

22.03.2023

Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2023

RAKYL 22.03.2023 § 41

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Kaupunginvaltuusto hyväksyi jatkokokouksessaan 13.12.2022 § 111 Savonlinnan kaupungin talousarvion vuodelle 2023 ja kaupunginhallitus 19.12.2022 § 413 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2023 ja saattanut sen toimialoille tiedoksi ja noudatettavaksi.

Täytäntöönpano-ohjeiden mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 28.2.2023 on esityslistaliitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys esityslistaliitteenä B ja investointiosa esityslistaliitteenä C. Tiliseurantatilanteen 14.3.2023 mukaan:

- toimintakulut 43 717 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 11,3 %:sti

- toimintatuotot 2 600 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 2,9 %:sti

- toimintakate 41 117 euroa oli talousarvioon verrattuna 13,8 %.

Kahden kuukauden osuus koko vuodesta on 16,7 %.

~~Seuraavat kulu-tilit ovat ylittäneet talousarvion vuodelle 2023 merkityn määrärahan:~~

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 1 950 euroa eli 2,7 % talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja 0 euroa eli 0 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 41

22.03.2023

aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 2 920 euroa vuonna 2023, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2022 - 2023.

Investointipuolen kustannuspaikalle 8710 *Vesistöjen kunnostus* on kirjattu Mertajärvi -hankkeen kuluja 0 euroa eli 0 % talousarvioon verrattuna. Kuluihin saadaan 50 %:n valtionosuus, mikäli Etelä-Savon ELY-keskus hyväksyy haetun Mertajärven uuden hankkeistuksen kaupunkikosteikoksi.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 14.3.2023 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-helmikuussa vuodelle 2023 hyväksytyyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Teknisen toimialan hallintoyksikkö / taloussuunnittelija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

22.03.2023

Vesilain 5 luvun 5 §:n mukainen ojitusasia Makkolan Seppäharjun alueella

RAKYL 22.03.2023 § 42

1300/11.01.01.00/2022

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687,
heidi.kayhko@savonlinna.fi

Selostus

Etelä-Savon ELY-keskus on vastaanottanut 12.12.2019 Etelä-Savon metsänhoitoyhdistyksen 20.11.2019 laatimaan suometsänhoidon suunnitelmaan liittyvän ojitustoimitushakemuksen koskien Makkolan Seppäharjun alueelle sijoittuvan vanhan, tukkeutuneen, 351 m pitkän metsäojan perkausta. Hakemuksen mukaan yhteisestä ojituksesta ei ole päästy sopimukseen kiinteistöjen Kuikanahonpelto RN:o 740-525-8-2, Ahola RN:o 740-525-8-6, Karkusuo RN:o 740-525-8-44 ja Vanhapaikka RN:o 740-525-5-50 kesken. ELY-keskus on siirtänyt asian käsittelyn kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle, joka on toimivaltainen viranomaisen ojituksesta aiheutuvan erimielisyyden ratkaisemisessa vesilain 5 luvun 5 §:n perusteella.

Hakijan [REDACTED] tarkoituksena on ollut perata koko oja kaivinkoneella omalla kustannuksellaan. Kiinteistön Ahola-osaomistaja [REDACTED] on kieltänyt ojan leventämisen ja perkaamisen ojan puolivälissä sijaitsevan kiinteistönsä kohdalla, 20 m osuudella. Koska hakijan omistama Kuikanahonpellon kiinteistö sijaitsee kiinteistön Ahola-yläpuolella, kuivatushyöty hakijan kiinteistölle jäisi kiellosta johtuen saamatta.

Kiinteistön Ahola-osaomistajan vastineen mukaan oja ei ole tukkeutunut. Ojan perkaaminen aiheuttaisi jo ennestään määrän metsämaan vettymistä ja tätä kautta taloudellista haittaa kiinteistön Ahola-omistajien toisella, maastossa alempana sijaitsevalla kiinteistöllä RN:o 740-525-5-63. Perkaaminen aiheuttaisi vastineen mukaan lisäksi hakijan pellolta lannoite- ja haitta-ainevalumia aina Seppäjärveen saakka. Hakijalla olisi vastineen mukaan mahdollisuus suunnata vedet toiseen suuntaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käsitellyt asiaa päätöksillään 15.4.2020 § 74, 26.8.2020 § 146 ja 17.2.2021 § 32. Lautakunta on järjestänyt alueelle maastokatselmuksen 17.8.2020. Maastokatselmuksella kävi ilmi, että perattavan ojan kääntäminen vedenjakajan yli toiseen suuntaan laskevaksi vaatisi mittavia kaivutöitä ja -kustannuksia. Asian käsittelyn yhteydessä hakija on esittänyt, että ojaan voitaisiin rakentaa kaksi laskeutusallasta. Ojitussuunnitelmalle on saatu kuivatushyötyä saavien kiinteistöjen RN:o 740-525-8-46, RN:o 740-525-8-44 ja RN:o 740-525-5-50 omistajien suostumukset.

Lainvoimaisen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 26.8.2020 § 146 mukaan ojan perkaus tuli toteuttaa ojitusuunnitelmaan 27.11.2019 perustuen tai suunnitelmaa lyhyempänä lukuun ottamatta seuraavia kohtia:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

22.03.2023

- kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohdalla ojaa ei perata vaan ojan pohjalle asennetaan rumpuputki tai -putket, joiden pituus on oltava vähintään kiinteistön leveyden mittainen

- ojan perkauksen loppupään alapuolelle on rakennettava ennen perkausta laskeutusallas

- ojan perkauksen varrelle em. allasta ylemmäksi voidaan rakentaa myös muita laskeutusaltaita, joilla voidaan korvata suunnitelmaan merkittyjä lietekuoppia; myös muita vesiensuojelurakenteita, kuten sepelisuodatuspatoja ja rinnevalutuskenttiä (mikäli maaston korkeusero sen mahdollistaa), voidaan rakentaa perkauksen yhteydessä.

Päätöstä koskien on esitetty 29.1.2021 muutoshakemus, jonka perusteella lautakunta on tehnyt päätöksen 17.2.2021 § 32. Päätöksen mukaan Ahola kiinteistön kohdalla oja kunnostetaan puustoa kaatamalla molemmilta puolilta kaivinkoneen ulottuvalla puomilla siten, ettei kaivinkoneella tarvitse liikkua mainitun kiinteistön alueella. Ennen rumpuputkea rakennetaan laskeutusallas.

Kiinteistön Ahola-osaomistaja on valittanut lautakunnan em. päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen, joka kumosi 22.11.2022 päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksen perustelujen mukaan muutosesitys 29.1.2021 lautakunnan ko. asiaa koskevaan aikaisempaan päätökseen 26.8.2020 § 146 on saapunut valitusajan jälkeen ja olisi näin ollen tullut käsitellä uutena hakemuksena. Asian käsittelyssä oli lisäksi tapahtunut menettely- ja kuulemisvirhe. Kiinteistöjen RN:ot 740-525-5-63 ja 740-525-8-6 omistajien (kuolinpesä) kuuleminen ja päätöksen tiedoksi saattaminen asianosaisille on laiminlyöty. Kuolinpesää edustavat ja hallinnoivat pesän osakkaat yhdessä, koska kuolinpesässä ei ole tehty sopimusta siitä, että jollakin olisi yksin oikeus edustaa kuolinpesää.

Ympäristöinsinöörin 23.11.2022 [REDACTED] saaman puhelintiedon mukaan ojitustoimenpiteet on tehty. [REDACTED] ovat hakeneet 18.1.2023 saapuneella sähköpostilla muutosta lainvoimaiseen rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen 26.8.2020 § 146.

Muutoshakemuksen mukaan oja on perattu ojitussuunnitelman 27.11.2019 mukaisesti lukuun ottamatta kiinteistön RN:o 740-525-8-6 kohtaa noin 20 m pituudelta, jossa perkausta ei tehty eikä päätöksen mukaista rumpuputkea asennettu, koska putki olisi tukkeutunut nopeasti maalajin vuoksi ja koska ko. kiinteistöltä ei voitu kaataa puita, jotka estivät toteutuksen. Laskeutusaltaita on tehty kolme ojitussuunnitelman 27.11.2019 mukaisesti.

Muutoshakemuksesta julkaistiin kuulutus kaupungin verkkosivuilla 10.2.-12.3.2023 välisenä aikana. Hakemuksen vireilläolosta tiedotettiin lisäksi kirjallisesti asianosaisia. Hakemusasiakirjat ovat olleet nähtävillä kuulutusaikana ympäristönsuojelupalveluissa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

22.03.2023

Kuulutusaikana jätettiin yksi muistutus, jonka mukaan muutoshakemus on hylättävä, koska hakemuksen mukainen ratkaisu aiheuttaa merkittävää haittaa metsätalouden toteuttamiselle kiinteistöllä RN:o 740-525-8-6 sekä merkittävää haittaa lisääntyvän vesikuormituksen vuoksi kiinteistöllä RN:o 740-525-5-63. Muistutuksen mukaan alkuperäinen lautakunnan päätös 26.8.2020 § 146 on syntynyt virheellisesti ja tulisi siten käsitellä uudelleen itseoikaisuna. Muistutus on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä A.

Hakemuksesta pyydettiin lausunto Etelä-Savon ELY-keskukselta. Lausunnon 10.2.2023 mukaan ELY-keskuksella ei ole lisättävää aiemmin 19.3.2020 asiasta Savonlinnan ympäristöpalveluille antamaansa lausuntoon.

ELY-keskuksen lausunnoista pyydettiin asianosaisten vastine ja muistutuksesta hakijan vastine. Hakijan muistutusta koskevan vastineen 13.3.2023 mukaan lautakuntaa pyydetään huomioimaan, että ko. ojan valuma-alue ja vesimäärä ei lisääntynyt, joten ojan avaamisella ei ole vaikutusta alempana olevalle kiinteistölle 740-525-5-63. Kiinteistön 740-525-8-6 kohdalla on ollut aikaisemminkin jo oja, ojan puhdistus ei muuta mitenkään sen metsätaloukskäyttöä, ainoastaan mahdollisesti parantaa metsänkasvua. Ympäristölautakunta on tehnyt maastossa katselmuksen. Loppuosa ojasta on auki ja vesi liikkuu normaalisti.

Kiinteistön Ahola osaomistajan 14.3.2023 ELY-keskuksen lausunnoista antaman vastineen (otsikoitu ”Muistutukseksi”) mukaan päätöksentekoprosessi on virheellinen mm. sen perustuessa puutteelliseen metsänhoitosuunnitelmaan ja Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen osaamisvajeen vuoksi. Vastine on kokonaisuudessaan luottamushenkilöiden nähtävillä extranetissä esityslistaliitteenä B.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön mukaisena ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta on toimivaltainen käsittelemään ojitusta koskevan erimielisyyden vesilain 5 luvun 5 §:n perusteella.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä 18.1.2023 esitetyn muutoshakemuksen lautakunnan päätökseen 26.8.2020 § 146. Ojan perkaus saatiin toteuttaa muutoshakemuksessa esitetyllä tavalla.

Edellinen ojitus on tehty yli 20 vuotta sitten. Kyseessä katsotaan olevan tavanomainen ojan kunnossapitotyö, johon kuivatushyödyn saaja on vesilain 5 luvun 8 §:n perusteella oikeutettu ja jopa velvoitettu. Hanke on toteutettu mahdollisimman vähän haittaa aiheuttavalla, mutta hankkeen tavoitteen saavuttavalla tavalla.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

22.03.2023

Hankkeen valuma-alue on 10,7 ha ja hyötyala 5,5 ha. Hankealue ei sijaitse pohjavesialueella. Lähin pohjavesialue sijaitsee yli kilometrin etäisyydellä. Alue ei ole erityisen eroosioherkkää. Ojitussuunnitelman mukaisesti ojan perkauksessa on pyritty alle 4/1000 kaltevuuteen. Ojitusvedet johdetaan lietekuoppien kautta perkaamattomaan ojaan. Ojituksella ei katsota olevan vaikutusta noin 750 m etäisyydellä sijaitsevaan alapuoliseen Seppäjärveen (83,4 m mpy).

Hankealueen maalaji on turvetta ja moreenia. Turpeen paksuus vaihtelee 0,3 - 2,0 m välillä. Suositeltu kunnostusojitusten kuivatusojien kaivussyvyys on Suomen ympäristökeskuksen maankuivatusta käsittelevän ohjeen 4/2015 mukaan em. turvekerroksen paksuuden vaihteluvälillä 0,60 – 1,10 m. Pohjan leveyden tulisi syvissä ojissa olla ohjeen mukaan vähintään 30 % ojan syvyydestä.

Suosittelava luiskan kaltevuus on ohjeen mukaan 1:1 kaivussyvyyden ollessa 1 m ja 1:2 kaivussyvyyden ollessa 2 m. Ojaan katsotaan kuuluvan uoman kummallakin puolella yhden metrin levyinen piennar, johon ojittajalla on vesilain muuttamista koskevan hallituksen esityksen (277/2009) mukaan käyttöoikeus.

Esitetty ojan kaivamatta jättäminen eli ns. kaivukatko on varsin tehokas vesiensuojelumenetelmä. Tämän lisäksi ojaan on kaivettu kolme laskeutusallasta veden virtausnopeuden hidastamiseksi ja kiintoaineen kulkeutumisen ehkäisemiseksi. Näiden katsotaan olevan riittävät toimenpiteet alapuolisen vesistön kuormitusriskin vähentämiseksi.

Ojan perkauksen tekijänä [REDACTED] on tarkkailtava hankkeen vaikutuksia ja ryhdyttävä tarvittaessa tarpeellisiin toimenpiteisiin mahdollisten haittavaikutusten estämiseksi. Kuivatushyödyn saajan tai hyödynsaajien on pidettävä oja (mukaan lukien laskeutusaltaat) kunnossa siten kuin vesilain 5 luvun 7 §:ssä säädetään.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen voi hakemuksesta tarkistaa tätä päätöstä ja antaa uusia määräyksiä mm., jos hankkeen toteuttamisesta aiheutuu haitallisia vaikutuksia, joita tätä päätöstä annettaessa ei ole pystytty ennakoimaan.

Lainvoimaista 26.8.2020 § 146 päätöstä ei katsota olevan tarpeen käsitellä muistutuksessa esitetyllä tavalla itseoikaisuna, koska kyseessä oleva asia koskee ko. lainvoimaisen päätöksen muuttamista, joka ratkaistaan tällä päätöksellä.

Asian uudelleen käsittelystä ei peritä maksua, maksu on peritty asian aiemman käsittelyn yhteydessä.

Perustelut

Kiinteistönomistajalla tai -haltijalla on oikeus ryhtyä ojitukseen eli hänen kiinteistönsä tarkoituksenmukaista käyttöä haittaavan liiallisen veden poistamiseen.

Ojan kunnossapidolla tarkoitetaan mm. ojan pitämistä perkaamalla sen kuivatustehtävän edellyttämässä kunnossa niin, ettei oja suurene alkuperäisistä mitoistaan.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

22.03.2023

Lautakunnan tiedossa ei ole, että perkaamisesta olisi aiheutunut hakemuksessa esitetyllä tavalla toteutettuna vesilain 5 luvun 7 §:ssä tarkoitettua vahingollista vettymistä tai muuta edunmenetystä toiselle kuuluvalla alueella. Muistutuksessa ei ole esitetty todistelua väittämän tueksi. Hankkeen ei katsota aiheuttaneen ympäristönsuojelulain 1 luvun 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista vesialueella tai 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja seurauksia.

Sovelletut oikeusohjeet Vesilaki (587/2011) 3 luku 10, 11 ja 21 §:t, 5 luku 1, 5, 7-10 §:t, 11 luku 6-11, 14, 17, 21 ja 24 §:t
Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 1 luku 5 §:n 1 mom., 3 luku 2 §
Hallintolaki (434/2003) 31, 34, 36, 43, 44, 45, 47 §:t

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kiinteistöjen RN:ot 740-525-8-2, 740-525-8-6, 740-525-8-44, 740-525-5-50, 740-525-5-63 ja 740-525-8-46 omistajat

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

22.03.2023

Laukunkankaan kaivoksen ympäristötutkimukset, väliraportti syksy 2022

RAKYL 22.03.2023 § 43
858/11.03.03.02/2022

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen ottamien vesi- ja lietenäytteiden tulokset Savonlinnan kaupungin alueelta vuonna 2021 paljastivat Outokumpu Mining Oy:n laittoman toiminnan ja laiminlyönnit (rikastehiekkajätealtaan patojen vuodot muuhun kuin Sortavalanjärven suuntaan ja ojitukset näillä suunnilla) Laukunkankaan kaivoksen ympäristössä, jotka ovat johtaneet ympäristön tilan pilaantumiseen myös alueella, johon kaivosyhtiöllä ei ole ollut vesioikeuden ja edelleen vesiylioikeuden lupaa.

Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiö on toimintansa aikana ojitannut painanteet Särkijärveen. Rambollin tekemien analyysien tulosten mukaan vesinäytteissä oli rikkiä huikeat 1600000 ja 1300000 ug/l, sulfaattia (SO₄) 5300 ja 4100 mg/l (eli 5300000 ja 4100000 ug/l) Vesinäytteiden pH oli 3,2 ja 3,0; sähkönjohtavuus 6100 ja 5000 uS/m ja nikkelpitoisuus 1100 ja 470 ug/l.

Lietenäytteiden analyysitulosten mukaan lietteessä oli rikkiä 110000 ja 55000 mg/kg kuiva-ainetta ja rautaa 310000 ja 160000 mg/kg ka. Toisessa näytteessä nikkeliä oli 8,8 mg/kg ka (eli 8800 ug/kg ka).

Ympäristönsuojelupalvelujen toimeksiannosta Ramboll otti Särkijärvestä vesinäytteet 3.8.202 ja pohjasedimentin pintakerroksesta 0 - 30 cm 26.8.2021 kokoomanäytteen, joka koostui kolmesta eri paikasta järveä tehdystä nostosta.

Vesinäytteiden analyysitulosten mukaan veden pH oli välillä 4,6 - 5,2 (alin jätealtaan alapuolisista painanteista johtavan ojaston edustalla), sähkönjohtavuus 420 - 440 uS/m, sulfaattia (SO₄) 190 - 200 mg/l (eli 190 000 - 200 000 ug/l), nikkeliä 30 - 35 ug/l ja sameus 0,39 - 0,72 NTU.

Sedimenttinäytteen analyysitulosten mukaan rikkiä oli 30 000 mg/kg ja nikkeliä 84 mg/kg, kun niiden taustapitoisuutena voidaan pitää noin 2000 mg/kg ja 12 mg/kg (mediaaniarvot Suomen pienissä järvissä).

Lautakunta päätti 22.9.2021:

1) Edellyttää Etelä-Savon ELY-keskukselta toimenpiteitä Laukunkankaan ympäristön perusteelliseksi tutkimiseksi ja kunnostamiseksi - ja kaivosyhtiötä kunnostustoimenpiteiden maksajaksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

22.03.2023

2) Selvittää myös mahdollisuuksia saada juridiseen vastuuseen kaivosyhtiö ja kaivoksen rikastamojätteen ympäristöön pääsyn valvonnan laiminlyönyt Etelä-Savon ELY-keskus tekemällä näistä tutkimuspyynnön poliisille.

Tulosten seurauksen kävi ilmi Etelä-Savon vesi- ja ympäristöpiirin ja sittemmin Etelä-Savon ympäristökeskuksen ja Etelä-Savon ELY-keskuksen seurantatoiminnan olemattomuus Etelä-Savon merkittävimmän malminrikastustoiminnan suhteen. On huomattava, että kaivostoimintaan liittyvien vesilain mukaisten lupien valvontavastuu on valtion ympäristönsuojeluviranomaisen, ei kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävä. Kaivostoiminnan aikana valvontavastuuviranomaisen suorittamille valvontakäynneille ei tiettävästi edes kutsuttu kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen edustajaa.

Etelä-Savon ympäristökeskus on hyväksynyt Enonkosken kaivoksen jälkitarkkailuohjelman (8.7.1999). Jälkitarkkailuohjelma päättyi vuoden 2001 lopussa.

Ympäristökeskus katsoi, että jälkitarkkailua ei ole tarpeen jatkaa säännöllisesti. Mikäli kaivosalueella ilmenee aiemmasta kaivostoiminnasta johtuvia ympäristön kannalta haitallisia tekijöitä, ympäristökeskus tulee edellyttämään Outokumpu Mining Oy:tä ryhtymään tarpeellisiin toimenpiteisiin haitan korjaamiseksi.

Paikallisten asukkaiden mukaan kaivosyhtiön toimeksiannosta painanteet olisi ojitettu Särkijärveen 1990-luvun puolella, jonka seurauksena rikastejätealtaan vuotovesiä johdettiin vesioikeuden lupapäätöksestä poiketen myös Särkijärveen aiheuttaen järven eliöstön tuhon. Ojitukseen olisi ollut syynä painanteihin kertyneiden haisevien vuotovesien poistaminen. Ojituksen toteutti paikallinen kaivuriyrittäjä.

Laukunkankaalla ei ole tehty mitään toimenpiteitä rikastehiekkajätealtaan patojen vuotojen tukkimiseksi, vaikka vuodot laittomiin suuntiin ja niiden aiheuttamat ympäristötuhot ovat osoitettu Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen ottamien vesi- ja lietenäytetyn tuloksilla ja Etelä-Savon ELY-keskuksen ohjaaman opinnäytetyön tuloksilla vuonna 2021 ja nyttemmin Outokumpu Mining Oy:n Envineer Oy:llä teettämien vesinäytetutkimusten väliraportin tuloksilla vuonna 2022.

Em. opinnäytetyön yhteydessä vesinäytteitä otettiin mm.:

- Laukunkankaan suotovesiojasta
- Särkijärveen laskevasta ojasta
- Särkijärven laskupurosta

On huomattava, että ilmeisen tarkoitushakuisesti **näytteitä ei otettu tuhotusta Särkijärvestä eikä vuotavan rikastehiekkajätealtaan padon ympäristöstä Särkijärven suunnan suoalueelta eikä Sakastinpuron suunnan suoalueelta.**

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

22.03.2023

Näytteenottokarttaan merkityn perusteella Laukunkankaan suotovesioja sijoittuu kaivosalueelle menevän tien ja Sortavalanjärven väliin paikkaan, jossa silmämääräisestikin on nähtävissä padon vuotovedet, kuten myös Särkijärven suunnan suoalueella ja Sakastinpuron suunnan suoalueella. Laukunkankaan suotovesiojassa näytteenottoajankohtana 27.10.2021 pH oli 3,1 ja sulfaatti 3200 mg/l.

Särkijärveen laskevasta ojasta, läheltä Särkijärveä 22.9.2021 otetussa näytteessä pH oli 3,2 ja sulfaatti 820 mg/l.

Särkijärven laskupurosta 22.9.2021 otetussa näytteessä pH oli 5,7 ja sulfaatti 190 mg/l.

Särkijärveen laskeva oja osoittaa rikastehiekkajätealtaan padon vuodon jatkuvan Särkijärveen. Myös Särkijärven laskupuron pH on tasolla, joka ei mahdollista kalojen, ym. vesieliöstön elämää purossa.

Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen tilauksesta kesällä 2021, myös Ramboll Finland Oy:n ottamat Särkijärven vesinäytteiden analyysitulokset osoittavat koko järven olevan tilassa, joka ei mahdollista kalojen, ym. vesieliöstön elämää järvessä.

Sakastinpuron suunnan suoalueelta löytyy silmämääräisten havaintojen perusteella pintavesiä, joissa on nähtävissä rikastehiekkajätealtaan padon vuotavan myös sinne suuntaan. Tämän osoittavat myös ympäristönsuojelupalvelujen syksyllä 2021 tilaamien vesinäytteiden analyysitulokset. Opinnäytetyön yhteydessä 23.9.2021 otettu vesinäyte "Oja Sakastinpuroon" osoittaa korkean sulfaattipitoisuuden 2800 mg/l, vaikka pH on neutraali 7.

Lautakunta päätti 28.9.2022 § 154 todeta, että sen käyttöön saadut Ramboll Finland Oy:n suunnittelijan toimittamat opinnäytetyönsä yhteydessä tuotetut tutkimustulokset vahvistavat ympäristönsuojelupalvelujen kesällä ja syksyllä 2021 ottamien vesinäytteiden analyysitulosten kertoman rikastehiekkajätealtaan padon vuodoista joka suuntaan, jonka seurauksena kaivosyhtiö on laittomasti pilannut ympäristöä Särkijärven ja Sakastinpuron suunnilla.

Lautakunta pitää opinnäytetyönsä yhteydessä tuotettuja tutkimustuloksia riittämättöminä, koska niissä ei ole kattavasti tutkittu Särkijärveä (ei vesinäytetutkimusta, ei pohjalietetutkimusta, ei kala- ja vesieliöstötutkimusta) eikä Särkijärven suunnan ojitetua suoaluetta. Näyttää siltä, että rikastehiekkajätealtaan pato vuotaa eniten juuri laittomaan Särkijärven suuntaan.

Myöskään Sakastinpuron suunnan suoaluetta ei ole kattavasti tutkittu (vain yksi näytepiste laajalla, osin ojitetulla suoalueella).

Lautakunta vaati tutkimustoiminnan jatkamista kaivosalueen ympäristössä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

22.03.2023

Outokumpu Mining Oy:n Envineer Oy:llä vuonna 2022 teettämien vesinäytetutkimusten väliraportin tulosten mukaan mm.:

Suotovesien vaikutukset ovat tämän näytekierroksen perusteella havaittavissa kaivoksen ympäristön vesistöissä Särkijärven (rikastushiekka-alueen lohkot LA ja LB), Polvijärvien (lohkot EA ja EB) ja Sortavalanjärven (lohkot PA ja PB sekä kaivoksen ylivuoto) suunnalla. Lisäksi patorakenteissa käytetystä sivukivestä aiheutuu tulosten perusteella jossain määrin kuormitusta.

Särkijärven suuntaan voi tulosten perusteella kulkeutua merkittävää metallikuormitusta ja Polvijärvien suuntaan merkittävää sulfaattikuormitusta.

Merkittävin kuormitus Särkijärveen tulee rikastushiekka-alueen suunnasta tulevasta uomasta, jossa on nähtävissä rikastushiekka-alueen vaikutus alhaisena pH:na ja korkeina sulfaatti- ja metallipitoisuuksina.'

Särkijärvestä purkautuvassa vedessä on vielä nähtävissä rikastushiekka-alueen vaikutus, lähinnä kohonneena sulfaattipitoisuutena.

Väliraportti on kokonaisuudessaan esillä kokouksessa.

Yritysvaikutusten arviointi

Entisen kaivostoiminnan aiheuttaman ympäristötuhoon kunnostamisella on merkittävä aluetaloudellinen vaikutus sekä maansiirto- ja kuljetusyrittäjien että Haukiveden alueen matkailuyritystoiminnan kannalta.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä tiedoksi Laukunkankaan kaivoksen ympäristötutkimuksen väliraportin tulokset syksyltä 2022 ja lautakunnan päätöksen 22.9.2021 kohdan 2 toimeenpanon.

Perustelut:

Laukunkankaan ympäristössä on tapahtunut paikallinen ympäristötuho, joka vaatii ympäristön kunnostusta. Rikastamojätealtaasta vuotavat jätevedet päätyvät joka suunnasta Savonlinnan yläpuoliseen Haukiveteen. Koska ympäristön turmelemista on tapahtunut jo vuosikymmenien ajan ilman mitään hallinnollista asiaan puuttumista, on myös valvontaviranomaisen vastuiden selvittäminen paikallaan.

Lautakunnan mielestä ympäristön pilaamisen kriteerit täyttyvät laajalla alueella kaivosalueen ympäristössä, vaikka pilaamisen vaikutukset eivät olisi todennettavissa Haukivedellä asti. Kaivosyhtiöllä on ollut silloisten

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

22.03.2023

vesi- ja vesiylioikeuksien lupapäätösten perusteella asetetuin ehdoin lupa johtaa malminrikastustoiminnan jätteitä Sortavalanjärveen. Kaikki muut suunnat ovat laittomia.

Kaivosyhtiö ei ole ollut selvillä toimintansa ympäristövaikutuksista. Ympäristön pilaaminen jatkuu edelleen eikä suurimman tuhon kohteeksi joutunutta Särkijärveä ole Etelä-Savon ELY-keskuksen johdolla tehdyssä opinnäytetyössä eikä Outokumpu Mininig Oy:n Envineer Oy:llä teettämässä ympäristötutkimuksissa ole mitenkään tutkittu. On syytä kysyä, miksi?

Etelä-Savon ELY-keskus on koonnut ympäristörikostyöryhmän, johon on koottuna omien viranhaltijoidensa lisäksi poliisiviranomaisen, oikeuslaitoksen ja kuntien ympäristösuojeluviranomaisten edustajat (Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluista työryhmän kokouksiin on osallistut viime vuosina ympäristötarkastaja). **Työryhmässä on korostetusti tuotu esille, että tutkintapyyntö poliisille on tehtävä aina, kun epäillään ympäristörikoksen tai -rikkomuksen tapahtuneen.** Onkin syytä kysyä, miten tämä on linjassa Etelä-Savon ELY-keskuksen omaan toimintaan kohdistuvan epäilyn suhteen? Asemoikon se valvontatoimintansa laiminlyönnin lainkäytön yläpuolelle?

Lain käyttö tulee olla yhdenvertaista. Jos kaivosyhtiö ilman juridista seuraamusta voi jättää huolehtimatta ja valvova vastuuviranomainen valvomatta, että miljoonia tonneja malminrikastustoiminnassa käytettyä, vaarallisiin jätteisiin luettavaa rikkihappojätettä vuotaa laittomiin suuntiin - ja vuoto jatkuu edelleen - ympäristöön ja toisaalta yksityinen henkilöä saa poliisin taikka käräjäoikeuden määräämän sakkorangistuksen jättäessään romuakkunsa luontoon, ei perustuslain edellyttämä yhdenvertaisuus toteudu.

Etelä-Savon ELY-keskus tekee tutkintapyyntöjä poliisille esimerkiksi viitasammakon elinolosuhteiden heikentämisestä ja liito-oravapuun kaatamisesta, mutta jättää selvittämättä, onko viitasammakon ja lampikorentojen elinolosuhteet tuhottu Laukunkankaan ympäristössä, joka ruovikoineen on tyypillistä näiden lajien esiintymisaluetta. ELY-keskuksen tulisi suhtautua toimenpiteissään tasavertaisesti kaikkia ympäristön tilan heikentämistä aiheuttavia kohtaan ja tehdä tutkintapyyntö poliisille kaivosyhtiöstä ainakin näiden syiden takia.

Etelä-Savon ympäristökeskus on hyväksynyt Enonkosken kaivoksen jälkitarkkailuohjelman (8.7.1999). Jälkitarkkailuohjelma päättyi vuoden 2001 lopussa. Ympäristökeskus katsoi, että jälkitarkkailua ei ole tarpeen jatkaa säännöllisesti.

Seurauksen oli Etelä-Savon ympäristökeskuksen ja sittemmin Etelä-Savon ELY-keskuksen valvontatoiminnan olemattomuus Etelä-Savon merkittävimmän malminrikastustoiminnan suhteen. On huomattava, että kaivostoimintaan liittyvien vesilain mukaisten lupien valvontavastuu kuuluu valtion ympäristönsuojeluviranomaisen, ei kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen tehtäviin.

Etelä-Savon ELY-keskus valvontaviranomaisena ei ole riittävällä huolellisuudella ryhtynyt valvontatoimiin - esimerkiksi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

22.03.2023

rikastehiekkajätealtaan padon tiiveyden selvittämiseksi - vaikka ympäristön pilaamisesta sillä on ollut vesinäytteiden analyysituloksia käytettävissään jo vuosia ennen kuin Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelut käynnisti kesällä 2021 paikallisilta asukkailta saamiensa tietojen perusteella ympäristön pilaamisen selvittämisen kaivosalueen ympäristössä.

Savonlinnan kaupunki on kyennyt osoittamaan Etelä-Savon ELY-keskukselle, että kaivoksen rikastamojätteen ympäristöön pääsemisen valvonta on täysin laiminlyöty ELY-keskuksessa. ELY:n ympäristöasiantuntija on keväällä 2021 todennut jopa, että patojen pitääkin vuotaa. Tämä välinpitämättömyys kuvastaa valtion viranomaisen asennetta asiaan.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 15.6.2022 § 102 edellyttää, että kunnostamistyöt aloitetaan välittömästi toimenpiteillä, joilla voidaan myrkyllisen aineiden laitton pääsy ympäristöön saadaan loppumaan eikä vasta vuosien päästä. Näin ei kuitenkaan ole tapahtunut. On huomattava, että vasta se, **miten aiheutettu tuhoalue saadaan kunnostettua, vaatii huolellisen suunnitelman laadinnan ja sille aluehallintoviranomaisen myöntämän ympäristöluvan, ei se, millä toimenpiteillä myrkyllisen aineiden laitton pääsy ympäristöön saadaan heti loppumaan.**

Talvivaarassa tapahtuneen allasvuodon tukkiminen aloitettiin välittömästi eikä vasta sitten, kun sen aiheuttamat tuhot oli saatu tutkittua. Kun taas Laukunkankaalla ei ole edellenkään tehty mitään toimenpiteitä rikastehiekkajätealtaan patojen vuotojen tukkimiseksi, vaikka vuodot laittomiin suuntiin ja niiden aiheuttamat ympäristötuhot ovat osoitettu Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalvelujen ottamien vesi- ja lietenäytteiden tuloksilla ja Etelä-Savon ELY-keskuksen ohjaaman opinnäytetyön tuloksilla vuonna 2021 ja nyttemmin Outokumpu Mining Oy:n Envineer Oy:llä teettämien vesinäytetutkimusten väliraportin tuloksilla vuonna 2022.

Miksi ei ole ryhdytty toimenpiteisiin rikastehiekkajätealtaan patojen vuotojen tukkimiseksi välittömästi? Siksi, kun toimivaltainen valtion ympäristönsuojeluviranomainen, Etelä-Savon ELY-keskus ei ole sitä vaatinut.

Malmikaivostoiminta ja sen valvonta on todellisuudessa koko Suomessa tällaista. Suljetun kierron rikastamotoimintaa ei ole olemassakaan vaan kaivos tuhoaa lopullisesti ympäristöään.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Itä-Suomen poliisilaitos

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 44

22.03.2023

Ympäristöpäällikön viransijaisuudet

RAKYL 22.03.2023 § 44
310/01.01.01.00/2023

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 20.2.2013 § 50, että kuntaliitoksen tapahduttua lautakunnan on valittava alaistensa tulosalueiden esimiehet. Tulosityksikkötason esimiehiä ei ole tarpeen valita.

Lautakunta päätti edelleen, että 1.1.2013 alkaen ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen esimies on ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ja hänen sijaisensa ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö.

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön (kv 14.11.2022, voimaan 17.11.2022) 75 §:n mukaan:

Tulosalueen esimies vastaa tulosalueen toiminnasta sekä johtaa ja kehittää toimintaa kaupunginhallituksen, lautakunnan ja toimialajohtajan alaisuudessa.

Toimialajohtaja määrää tulosalueen esimiehen sijaisen, joka hoitaa tulosalueen esimiehen tehtäviä hänen ollessa poissa tai esteellinen.

Ympäristöpäällikkö on pyytänyt 14.3.2023 teknistä johtajaa nimeämään ympäristöpäällikön toiseksi sijaiseksi ympäristöinsinööri Hanne Turusen.

Nimeämisestä on keskusteltu ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen viikkopalaverissa 7.3.2023, jolloin sovittiin, että toiseksi sijaiseksi nimetään ympäristöinsinööri Hanne Turunen, joka antoi tehtävään suostumuksensa.

Laskujen hyväksymiseen toisen sijaisen nimeäminen ei vaikuta, koska toimialajohtaja tarvitaan hyväksymään tulosalueen esimiehen laskut, vaan kyse on lähinnä lautakunnan kokousten esittelyoikeudesta ja ympäristöpäällikön viranhaltijapäätösten antamisesta ympäristöpäällikön ja hänen sijaisensa ollessa poissa tai esteellisenä, jollaisten tilanteiden syntyminen on mahdollista.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä asiasta teknisen johtajan viranhaltijapäätöksen 16.3.2023 § 7 tiedoksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 44

22.03.2023

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

22.03.2023

Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset ja lausunnot

RAKYL 22.03.2023 § 45

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Selostus

Ympäristöpäällikkö on tehnyt 20.2. – 15.3.2023 välisenä aikana yleispäätökset §:t 15 - 22 Dynasty10 -asianhallintajärjestelmässä.

Yleispäätökset (8) jakautuvat seuraavasti:

- jätevesilaitteita koskevien saneerausten jatkoaikahakemukset 0
- ilmoitukset melua ja tärinää aiheuttavista tilapäisistä toiminnoista 0
- ympäristönsuojelumääräysten mukaiset asia ja määräyksistä poikkeaminen 2
- jätteen hyötykäyttö ja varastointi kiinteistöllä 0
- pilaantuneiden maiden käsittely 0
- maastoliikennelain mukaiset lupahakemukset 0
- lannan levittämislammutukset poikkeustilanteessa 0
- lannan aumausilmoitukset 0
- leirintäalueilmoitukset 0
- ympäristölupamääräyksistä poikkeaminen 1
- vapautushakemukset yhdyskunnan vesihuoltolaitoksen vesijoh-
to-, viemäri- tai hulevesiverkkoon liittymisvelvollisuudesta 4
- ympäristönsuojelulain mukaiset määräykset ympäristön pilaan-
tumisen ehkäisemiseksi 0
- tutkimussuunnitelmien hyväksyminen 0
- jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen 0
- lausunnot kaavamuutosluonnoksista ja -ehdotuksista sekä
suunnittelutarvealueista 1
- lausunnot kaavasta tai kaavamääräyksistä poikkeamiseksi 0
- lausunnot valitusviranomaisille ympäristöpäällikön päätöksistä 0
- lausunnot muiden viranhaltijoiden päätöksiä koskevista hake-
muksista ja oikaisuvaatimuksista 0
- eläinsuojan rakentamista / laajentamista koskeva ilmoitus 0
- naapuruusriita-asiat 0
- ympäristölupa- ja -rekisteröintikohteiden valvonta-asiat 0
- lausunto rakennus- ja poikkeamislupahakemuksesta 0
- hakemukset taksan maksuista poikkeamiseksi 0
- hallintoasiat 0

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

22.03.2023

Ympäristöpäällikön yleispäätökset ovat esityslistaliitteenä A. Päätökset ovat luettavissa luottamushenkilöiden extranetin kautta.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. Päätös 15 § on otto-oikeuden alainen. Puheenjohtaja ei ole ilmoittanut siirtävänsä päätöstä lautakunnan käsiteltäväksi.

~~Ympäristöpäällikkö on tehnyt ~~xxxx (x)~~ viranhaltijapäätöstä 20.2. – 15.3.2023 välisenä aikana Facta Jätehuollossa koskien hakemuksia Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan yleisten jätehuoltomääräysten jätteen lajitteluvaatimuksista määräaikaista poikkeamia. Päätösluettelo on esityslistaliitteenä B.~~

Ympäristöpäällikkö on antanut 20.2. – 15.3.2023 välisenä aikana kolme (3) lausuntoa Facta Rakennusvalvonnassa talousjätevesien käsittelylaitteiden saneeraussuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä, joiden perusteella rakennustarkastaja on myöntänyt / myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n mukaisen toimenpideluvan saneeraukselle. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä B.

Ja antanut 20.2. – 15.3.2023 välisenä aikana kuusi (6) lausuntoa Lupapisteessä maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesti rakennuslupiin liittyvistä talousjätevesien käsittelysuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä käsittelylaitteiden rakentamiseksi. Lausuntoluettelo on esityslistaliitteenä C.

Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685, matti.rautiainen@savonlinna.fi
Päätösehdotus	Lautakunta päättää, ettei viranhaltijapäätöstä 15 § oteta erikseen käsiteltäväksi ja merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi.
Käsittely	Varajäsen Kati Verho poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: osallisuusjäävi.
Päätös	Ehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

22.03.2023

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 22.03.2023 § 46

Valmistelija

Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi ja toimistos sihteeri Pasi Turtiainen, puh.
044 417 4685, pasi.turtiainen@savonlinna.fi

Selostus

VESIASIAT

Savonrannan jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulokset, helmikuu 2023

Ramboll Finland Oy on toimittanut vesistökuormituksen tarkkailun tulokset Savonrannan jätevedenpuhdistamon toiminnasta näytteenottopäivänä **13.2.2023**:

Määrytykset	Tuleva	Lähtevä	Yksikkö	Puhd.teho%
Esheriochia coli		740	mpn/100 ml	
Suolistoperäiset enterokokit		<100	pmy/100 ml	
Ammoniumtyppi	34	10	mg/l	72
Nitraattityppi		13	mg/l	
Kokonaistyyppi	52	25	mg/l	53
Kokonaisfosfori	5,9	0,16	mg/l	98
Kokonaisfosfori, liukoinen		0,028	mg/l	
Kiintoaine	52	4,8	mg/l	92
pH	7,1	6,7		
Sähkönjohtavuus 25 C	60	48	mS/m	
Alkaliteetti	4,2	9,4	mmol/l	
BOD ₇ ATU	130	5,4	mg/l	97
COD _{Cr}	280	25	mg/l	92
Alumiini, kokonais		510	µg/l	

Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailutulokset vuodelta 2022

Etelä-Savon ympäristökeskus on myöntänyt Savonrannan kirkonkylän jätevedenpuhdistamolle ympäristöluvan (Dnro 0598-Y-0104-121) 20.12.2004. Savonrannan kirkonkylän jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräyksen tarkistamista koskeva päätös ISAVI/46/04.08/2013 on annettu 31.12.2015.

Savonrannan jätevedenpuhdistamolle on laadittu Savonrannan jätevedenpuhdistamon ja sen purkuvesistön tarkkailuohjelma, jonka on hyväksynyt Etelä-Savon ympäristökeskus 15.9.2005 (ESA2005-Y-61-12). Tarkkailussa ja tulosten raportoinnissa on noudatettu lisäksi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

22.03.2023

ympäristöviranomaisten antamia voimassa olevia ohjeita, kuten Valtioneuvoston asetusta 888/2006. Tarkkailuohjelma on päivitetty alkuvuodesta 2016 ympäristöluvan tarkistamista koskevan päätöksen lupamääräysten mukaisesti.

Jätevedenpuhdistamon purkuputken paikka on siirretty syksyllä 2018, johon Itä-Suomen aluehallintovirasto myönsi luvan 13.6.2018 päätöksellä Nro 16/2018/1, Dnro ISAVI/273/2017. Siirtämisen jälkeen purkuputki sijoittuu Pukkivirran alapuoliseen Jokilahteen Heiskassaaren pohjoispuolelle noin 200 m etäisyydelle rannasta. Vesistötarkkailuohjelma päivitettiin ko. päätöksen määräysten mukaisesti siirretyn purkuputken muutoksen vaikutusten seuraamiseksi. Etelä-Savon ELY-keskus on hyväksynyt päivitetyn jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailuohjelman 8.1.2019 (ESAELY/733/2015). ELY-keskuksen hyväksymiskirjeen muutosvaatimusten mukainen päivitys on valmistunut 30.1.2019. Tarkkailuohjelmaa muutettiin vuonna 2021 Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunnon 18.03.2021 mukaisesti. Väliaikaisen tarkkailupisteen Heiskassaari 3b käyttö lopetettiin ja tarkkailupisteet Uimaranta 1 ja Purkupiste 2 muutettiin pysyviksi näytteenotto-pisteiksi.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailun toteutti vuonna 2022 Ramboll Finland Oy. Vesinäytteet otti sertifioitu ympäristönäytteenottaja. Näytteet analysoitiin Metropolilab akkreditoitussa ympäristölaboratoriossa (FINAS T058), Helsingissä.

Savonrannan jätevedenpuhdistamo sijaitsee kiinteistöllä RN:o 740-579-5-107. Purkuvesistö kuuluu Saimaan Enonveden - Pyyveden alueeseen ja pintavesityyppinä se edustaa suuria humusjärviä.

Savonrannan jätevedenpuhdistamossa käsitellään Savonrannan taajaman jätevedet. Puhdistamo on etu- ja jälkiselkeytyksellä varustettu yksilinjainen bioroottorilaitos. Jäteveden käsittelyprosessi sisältää välppäyksen, esiselkeytyksen, bioroottorin, välipumppauksen, kemikaalin syötön sekoituksineen ja jälkiselkeytyksen. Puhdistamolla käsiteltiin 49 725 m³ jätevettä vuonna 2022.

Puhdistamo täytti vuonna 2022 kaikki ympäristöluvan ja VNa 888/2006:n mukaiset vaatimukset.

Puhdistamon vesistökuormitus oli vuonna 2022 normaalilla tasolla. Kiintoaineen kuormitus oli aikaisempaa pienempi.

Puhdistamon kuormitus (kg/d) oli 2022:

-	Kiintoaine	0,6 kg/d
-	BOD _{7ATU}	0,6 kg/d
-	COD _{Cr}	3,6/d kg
-	Kokonaisfosfori	0,03 kg/d
-	Kokonaistyyppi	4,1 kg/d
-	Ammoniumtyppi	1,9 kg/d

Tarkkailualueen vesistö on virtaavaa ja kohtalaisen matalaa, joten selkeää talven tai kesän lämpökerrostuneisuutta ei pääse alueella syntymään.

Veden lämpötilat olivat tarkkailualueella hyvin tasaiset, toukokuun alussa välillä +1,9...+2,2 °C ja elokuussa välillä +19,1...+19,4 °C. Kaikissa otetuissa näytteissä vesi oli toukokuussa ja elokuussa kirkasta (K), lievästi kellertävää (LKE) ja hajutonta (H). Heinäkuussa vesi oli kaikilla tarkkailupisteillä kirkasta (K), väritöntä (V) ja hajutonta (H). Näkösyvyydet olivat tarkkailualueella huhtikuussa ja elokuussa välillä 2,1...2,7 m.

Tarkkailualueen veden pH-arvoissa on havaittavissa vuodenaikaisvaihtelua siten, että sulamisvesien vaikutuksesta vesi on ollut hieman happamampaa keväällä otetuissa näytteissä. Vuonna pH oli toukokuussa 6,7...6,9 ja elokuussa 7,0...7,1.

Sähkönjohtavuus kuvaa vedessä olevien suolojen määrää ja pitoisuuden äkillinen nousu voi viitata jätevesipäästöön vesistössä. Vuonna 2022 sähkönjohtavuus oli tarkkailualueella hyvin tasainen ja järvedelle normaalilla tasolla 3,5...3,9 mS/m.

Veden väri- ja sameudessa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia edellisten vuosien aikana. Vesistön humusleimaisuutta ilmensivät todetut väriarvot 42...57 mg Pt/l. Tarkkailualueen sameusarvot olivat välillä 0,46...1,0 FNU.

Kemiallinen hapenkulutus COD_{Mn} kertoo vedessä olevien kemiallisesti hapettavien orgaanisten aineiden määrästä ja kuvaa samalla veden humusleimaisuutta. Jätevedet, jotka sisältävät orgaanisia aineita (mm. metsäteollisuus), lisäävät COD_{Mn} -arvoa. Asutuksen jätevesien vaikutusta ei juurikaan saada esiin COD_{Mn} mittauksilla suuren luontaisen taustapitoisuuden vuoksi. Kemiallisen hapenkulutuksen COD_{Mn} -arvot 8,9...10 mg/l olivat hieman edellistä vuotta matalampia.

Biologinen hapenkulutus (BOD_{7ATU}) mittaa vedessä olevan orgaanisen aineen aiheuttamaa hapen kulumista ja jäteveden päästöt näkyvät vesistössä kohonneina BOD_{7ATU} -arvoina. BOD_{7ATU} on puhtaissa vesissä alle 2 mg/l. Tarkkailualueella BOD_{7ATU} -arvot olivat vuonna 2022 alle laboratorion määrittämissä rajan <1,0 mg/l muutoin paitsi toukokuussa tarkkailupiste 2 (purkupiste) alusvedessä, 1,1 mg/l. Näin ollen pitoisuuksilla ei ole vaikutusta vesistön happitasapainoon ja tarkkailualueen vesistön tila on hyvä.

Tarkkailualueella happitilanne on ollut hyvä ja eikä merkittäviä muutoksia todettu vuoden 2022 näytetulosten perusteella. Jokilahti 023 syvänteessä ei ole esiintynyt happivajetta vuosien 2019 – 2022 aikana. Vuonna 2022 happipitoisuudet olivat tarkkailualueella 8,2...12,2 mg/l ja hapen kyllästysaste 85...95 %. Happipitoisuuksissa tai kyllästysasteissa ei ollut havaittavissa merkittävää eroa pään- ja alusveden välillä.

Taustapiste 019 ja alapuolisen tarkkailupiste 023 välillä ei ole todettavissa merkittäviä eroja ravinnepitoisuuksissa. Puhdistamon vaikutus on havaittavissa tarkkailupiste 2 kohdalla ajoittain kohonneina typpi- ja fosforipitoisuuksina. Kuitenkaan alapuolisissa Uimaranta 1 ja Jokilahti 023 tarkkailupisteissä vaikutusta ei ole ollut enää selkeästi havaittavissa. Verrattuna aikaisempaan merkittäviä muutoksia ei havaittu ravinnepitoisuuksissa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

22.03.2023

Kokonaistypen pitoisuudet olivat vuonna 2022 tarkkailupisteissä välillä 360...430 µg/l, josta suurin pitoisuus 430 µg/l todettiin pisteen 2 alusvedessä toukokuussa. Tyyppistä noin 1/3 oli nitraattityyppenä. Ammoniumtypen osuus ei ollut merkittävä, <4...20 µg/l.

Kokonaisfosforipitoisuudet olivat välillä 6...17 µg/l. Taustapisteessä Pukkivirta 019 todettiin päällyksivedessä elokuussa kaksi kertaa muuta kokonaisfosforitasoa korkeampi pitoisuus 17 µg/l. Yksittäiseen tulokseen liittyy epävarmuuksia ja kyseessä voi olla myös mittausvirhe. Muutoin kokonaisfosforipitoisuudet olivat aikaisemmalla tasolla. Liukaisen fosfaattifosforin osuus ei ollut merkittävä, ainoastaan toukokuussa todettiin laboratorion määritysrajan ylittävät pitoisuudet 4 µg/l tarkkailupisteiden 2 ja Jokilahti 023 päällyksivedessä.

Kesällä 2022 toteutettiin tarkkailuohjelman mukainen laajennettu klorofylli-a-näytteenotto, jolloin kaikilta tarkkailupisteiltä otettiin näytteet kolmasti kesän aikana kokoomanäytteenä syvyydeltä 0 – 2 m. Näytteet otettiin 5.7., 25.7. ja 29.8. Taustapisteen pitoisuudet olivat välillä 1,8...2,5 µg/l ja purkupuolen alapuolisten tarkkailupisteiden pitoisuudet olivat 1,6...3,0 µg/l. Kaikilla tarkkailupisteillä todettiin korkeimmat pitoisuudet heinäkuun lopussa ja matalimmat heinäkuun alussa. Klorofylli-a -pitoisuuksien perusteella tarkkailualueen vesi luokitellaan rehevyydeltään karuksi ja laadultaan erinomaiseksi (<4 µg/l). Vuonna 2022 klorofylli-a:n pitoisuudet olivat hieman aiempia vuosia matalampia.

Vuonna 2022 Savonrannan jätevedenpuhdistamon vaikutuksia purkuvesistöön tarkkailtiin 18.3.2021 päivitetyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Kesällä tehtiin joka viiden vuoden välein toteutettava a-klorofyllin tarkkailu. Seuraava a-klorofyllitarkkailu tehdään vuonna 2027.

Vuonna 2022 Savonrannan jätevedenpuhdistamo saavutti sille asetetut voimassa olevan ympäristöluvan määräysten mukaiset ja VNa 888/2006 mukaiset puhdistusvaatimukset.

Veden laadussa ei todettu merkittäviä eroja taustapisteen ja puhdistetun jäteveden purkupisteen alapuolisissa tarkkailupisteissä. Ainoastaan veden hygieenisessä laadussa havaittiin hieman puhdistamon vaikutusta taustapistettä korkeampina bakteerimäärinä. Veden hygieeninen laatu oli kuitenkin erinomaista. Ravinnepitoisuudet olivat vuonna 2022 aiempien vuosien tasolla. Poikkeava, selkeästi alapuolisia tarkkailupisteitä korkeampi, kokonaisfosforipitoisuus todettiin taustapisteen Pukkivirta 019 päällyksivedessä elokuussa. Kyseessä on yksittäinen näyte, joten tulokseen liittyy epävarmuuksia.

Vuonna 2022 puhdistamon vaikutusta alapuolisessa purkuvesistöissä ei ollut merkittävästi havaittavissa. Tarkkailua jatketaan vuonna 2023 tarkkailuohjelman mukaisesti

**Oravin jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun vuosiyhteenveto
vuodelta 2022**

Laitos on Raita Oy:n toimittama panospuhdistamo. Laitos on otettu käyttöön toukokuussa 2004. Käsiteltävät jätevedet ovat asumisjätevesiä, kuormittajina ovat paikalliset asukkaat ja matkailuyritykset. Puhdistamo on mitoitettu asukasvastineluvulle 150. Viiden viimeisimmän vuoden (2018 - 2022) tarkkailuajankohtien keskimääräinen orgaanisen aineen kuormitus on vastannut noin 180 asukasta ja maksimikuormitus 380 asukasta. Puhdistamon prosessivaiheita ovat esiselkeytys, biologinen käsittely, kemikalointi ferrisulfaatilla (PIX-105) ja jälkiselkeytys. Puhdistamon säiliöaltaat on sijoitettu maan alle. Puhdistetut jätevedet johdetaan purkuputkea pitkin Haukiveteen noin 100 m päähän rannasta. Syntyvät lietteet kuljetetaan muualle käsiteltäviksi.

Oravin vesiosuuskunnan jätevedenpuhdistamon toimintaa tarkkailtiin voimassa olevan kuormitustarkkailuohjelman mukaisesti neljä kertaa vuoden 2022 aikana. Talviaikaan kerätyt näytteet edustavat matalan kuormituksen kautta. Touko- ja heinäkuun näytekerrat edustavat korkeamman virtaaman ja kuormituksen kautta matkailusesongin ollessa vilkkaimmillaan. Näytteet analysoitiin Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy:n akkreditoidussa laboratoriossa (FINAS T047).

Kokonaisfosforin pitoisuus ja poistoteho jäivät luvan vaatimuksia heikommiksi vuosikeskiarvoina. Puhdistustulos oli muilta osin ympäristöluvan ehtojen mukainen. VNa 888/2006:n käsittelyvaatimukset täytettiin vuonna 2022. Koska kaikki ympäristöluvan puhdistusvaatimukset eivät täyttyneet, tarkkailua jatketaan kuormitustarkkailuohjelman mukaisesti neljällä näytekerralla vuodessa.

Puhdistamolle tuleva kuormitus painottuu voimakkaasti kesäkuukausille. Sulamis- ja sadevedet nostavat ajoittain hieman puhdistamolle tulevaa virtaamaa. Vuoto- / hulevesien vaikutus on kuitenkin jätevedenpuhdistamoiden kansallista keskitasoa vähäisempää johtuen pienimuotoisesta ja hyväkuntoisesta verkostoalueesta. Korkeimmat kuukausivirtaamat mitattiin huhti-elokuussa (noin 600 – 1014 m³/kk) talvikuukausien virtaamatason jäädessä noin puoleen tästä. Maksimivuorokausivirtaama, 44 m³/d, oli juuri keskimitoitusvirtaaman tuntumassa (45 m³/d) ja selvästi maksimimitoituksen (100 m³/d) alittava. Vuoden 2022 keskimääräisen BOD_{7ATU}-kuormituksen mukaan laskettuna puhdistamon asukasvastineluku on noin 150 asukasta ja maksimikuormituksen mukaan noin 330 asukasta.

Vuosi 2022 oli vuotovesijakaumaltaan melko tyypillinen, joskin lumien sulaminen keväällä jakaantui kahteen jaksoon. Kesän ja syksyn sademäärät olivat lähellä toisiaan, mutta kesäaikana sateet painottuivat enemmän muutamiin rankkasateisiin.

Vuoto- ja hulevesien vaikutus jää Oravin puhdistamolla kuitenkin melko vähäiseksi verrattuna kausittaiseen käyttäjämäärään liittyvään virtaamavaihteluun. Käsittelemättömän veden ohituksia ei tapahtunut vuoden 2022 aikana.

Puhdistamolle tuleva jätevesi on tarkkailun mukaan laadultaan vahvaa, laimentumatonta yhdyskuntajätevettä. Kuormituslaskelmissa käytetään yleisesti suositeltua pitoisuuksien laskentatapaa, jossa tarkkailuajankohtien

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

22.03.2023

keskimääräinen kuormitustaso (kg/d) jaetaan koko vuoden keskimääräisellä virtaamalla (m³/d). Laskentatapa soveltuu yleisesti jätevedenpuhdistamojen tulevan veden keskimääräisten pitoisuuksien arviointiin hyvin. Oravin jätevedenpuhdistamon tapauksessa kuormituksen kausivaihtelu on kuitenkin suurta, minkä vuoksi laskentatapa yliarvioi tulevan jäteveden pitoisuuksia. Osaltaan asiaan vaikuttaa kesän kuormitustilanteen ylikorostuminen näytteenotossa kesäajan näytteen edustaessa puolen vuoden ajanjaksoa. Tästä syystä aritmeettisten keskiarvojen ja vaihteluvälien käyttö antaa tässä tapauksessa luotettavamman kuvan jäteveden laadusta:

Aritm. Keskiarvo vuosina 2013 - 2022	Vaihteluväli vuonna 2022
BOD _{7ATU} 557 mg/l	(330 – 860 mg/l)
COD _{Cr} 1066 mg/l	(920 - 1400 mg/l)
Kiintoaine 493 mg/l	(200 - 610 mg/l)
Kokonaisfosfori 17 mg/l	(7,7 – 21 mg/l)
Kokonaistyyppi 119 mg/l	(120– 130 mg/l)

Vuoden maksimivirtaama 44 m³/d oli 98 % keskimitoitusvirtaamasta. Näytepäivien virtaamat ja kuormitustasot olivat hyvin erilaiset kesän matkailusesongista johtuen.

Kokonaisvesimäärä on ollut selkeästi alle mitoituksen tarkastelujakson ajan. Kesäajan sesonkitilanne ylikorostuu kuormitusarvoissa hieman vuosikuormituksen perustuessa useimpina vuosina ainoastaan kahteen vuosittaiseen näytekertaan. BOD-kuormituksen voidaan kuitenkin arvioida säännöllisesti ylittävän keskimitoitustason kesäaikaan, mutta jäävän ainakin pääosin sen alle hiljaisempina vuodenaikoina.

[Kokonaisfosforin pitoisuus ja poistoteho jäivät luvan vaatimuksia heikommiksi vuosikeskiarvoina.](#) Puhdistustulos oli muilta osin ympäristöluvan ehtojen mukainen.

Orgaanisen aineksen pitoisuus on täyttänyt vaatimuksen vuosina 2013 - 2022, lukuun ottamatta vuotta 2021. Fosforin pitoisuus on ylittänyt lupaehdon vuosina 2013 - 2017 sekä 2022 ja oli juuri luparajan tuntumassa 2021. Ylitykset ovat kuitenkin vuosien 2015 ja 2022 tarkkailutuloksia lukuun ottamatta olleet lieviä. Vuosina 2018 - 2020 tulos on ollut lupaehdon mukaisella tasolla myös tältä osin.

Vesistökuormituksen voidaan kokonaisuudessaan arvioida olevan vähäistä sen vastatessa tarkkailutulosten perusteella orgaanisen aineen ja fosforin osalta alle 10 henkilön käsittelemättömien jätevesien kuormitusta (AVL).

Prosessisäiliön lietepitoisuus oli näytteenottojen aikaan 2,5 – 9,4 g/l. Korkeampi lietepitoisuus mitattiin joulukuun näytteistä, matalampi toukokuussa. Saostuskemikaalina käytettiin PIX-105-kemikaalia yhteensä 2063 kg, eli keskimäärin 349 g/m³.

Puhdistamon kapasiteetti on yleensä tarkkailuajankohtina riittänyt orgaanisen aineksen hapettamiseen kohtuullisen hyvin, vaikka mitoitustaso ylittyikin kesäaikaan säännöllisesti. Nyt helmi- ja joulukuun näytekeroilla

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

22.03.2023

kiintoaineen mukana pääsi karkaamaan myös orgaanista ainesta tavallista enemmän. Liukoinen fosfori saostui kaikilla tarkkailukerroilla hieman vaillinaisesti (jäännös 0,20 – 0,73 mg/l). Selkeytystulosta voidaan pitää vain kohtalaisena, helmi- ja joulukuun näytekerroilla jopa heikohkona kiintoainejäännöksen oltua tarkkailukerroilla 49 - 55 mg/l (koko vuoden vaihtelu 11 - 55 mg/l).

Prosessi nitrifioi ajoittain pienen osan ammoniumtypestä, mikä heijastuu jossain määrin alkaliteetin ja pH:n tasoihin nitrifikaation kuluttaessa alkaliteettiä. Nitrifiointia on havaittu lähinnä matalan kuormituksen kausina. Vuoden 2022 tarkkailukerroilla nitrifiointi oli melko vähäistä.

Ylijäämälietettä toimitettiin jatkokäsiteltäväksi vuoden aikana 2022 yhteensä 100 m³ jatkokäsiteltäväksi.

Nordkalk Oy:n Louhen kalkkikaivoksen kuivanapitoveden tutkimustulokset näytteenottopäivältä 23.2.2023

Kenttätestit ja tiedot näytteestä		Yksikkö
Ulkonäkö	V, LOP	
Lämpötila	6,7	
Haju	LMT	
Yleiset vedestä tehtävä tutkimukset		
pH	8,1	
Sähkönjohtavuus	52	mS/m
Sameus	16	NTU
Kiintoaine	2,9	mg/l
COMn	3,7	mg/l
Kloridi	31	mg/l
Sulfaatti	76	mg/l
Typpi, kokonais	680	µg/l
Nitraattityppi	620	mg/l
Nitriittityppi	4,1	µg/l
Fosfori, kokonaispitoisuus	30	µg/l
Alkuaineet, suoramääritys		
Kalsium	54000	µg/l
Mangaani	140	µg/l
Rauta	1700	µg/l
Kokonaiskovuus	1,9	mmol/l
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet		
Öljyhiilivedyt (summa C10-C40)	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C10-C21	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C21-C40	<0,02	mg/l
V = väritön		
LMT = lievä maan tai turpeen haju		
>C10-C40 Öljyhiilivetyjakeet		
Öljyhiilivedyt (summa C10-C40)	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C10-C21	<0,02	mg/l
Öljyhiilivedyt >C21-C40	<0,02	mg/l
K=kirkas		
H=Hajuton		

**Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailutulokset
vuodelta 2022**

Savonlinnan Veden Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu perustuu Itä-Suomen vesioikeuden Savonlinnan kaupungille 1.6.1992 myöntämään lupaan (nro 39/92/2) johtaa Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolta käsiteltyjä jätevesiä Pihlajaveteen. Itä-Suomen ympäristölupavirasto on myöntänyt Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamolle ympäristöluvan toukokuussa 2003 (Dnro ISY-2002-Y-114).

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan lupamääräykset on tarkistettu joulukuussa 2013. Itä-Suomen aluehallintovirasto on antanut ympäristönluvasta päätöksen 11.12.2013 (ISAVI/44/04.08/2012). Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon ympäristöluvan liitteenä olevaa vesistötarkkailuohjelmaa täydennettiin Etelä-Savon ELY-keskuksen (ISAVI/44/04.08/2012) esittämän lausunnon tavoin. Viimeisin vesistötarkkailuohjelman päivitys on päivätty 22.1.2014 (Ramboll Finland Oy).

Vuonna 2022 Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailun toteutti Ramboll Finland Oy. Vuonna 2022 näytteenotto-ohjelmaan sisältyi pohjaeläinseuranta. Kaikki näytteet otti Ramboll Finland Oy:n sertifioitu ympäristönäytteenottaja. Vesinäytteet analysoitiin Metropolilab akkreditoitussa ympäristölaboratoriossa Helsingissä. Pohjaeläinnäytteet toimitettiin analysoitavaksi Eurofins Environment Testing Oy:n akkreditoituun laboratorioon.

Vuonna 2022 Savonlinnan Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vaikutuksia purkuvesistöön tarkkailtiin voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti toukokuussa ja syyskuussa. Joulukuun alussa tehdyn pohjaeläinseurannan tulokset valmistuvat laboratoriossa touko-kesäkuun aikana ja raportoidaan arviolta kesäkuussa 2023.

Puhdistamon ympäristölupavaatimukset täyttyivät vuonna 2022. Näytekohtaisesti tarkasteltuna lähtevän kokonaistypen pitoisuus ei täyttänyt VNa 888/2006 vaatimusta kahdella tarkkailukerralla. Muilta osin VNa 888/2006:n mukaiset vaatimukset saavutettiin.

Vuonna 2022 tarkkailualueen veden laatu oli erinomaista tai hyvää. Veden laadussa ei todettu merkittäviä muutoksia aikaisempaan. Myöskään merkittäviä eroavaisuuksia taustapisteiden ja puhdistamon alapuolisten tarkkailupisteiden välillä ei todettu.

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon puhdistettujen jätevesien vaikutus purkuvesistöön ei ollut merkittävää vuonna 2022.

MUUT ASIAT**Alueellisten jätehuoltomääräysten päivittäminen**

Savonlinnan seudun alueellinen jätelautakunta on kokouksessaan 21.2.2023 § 4 hyväksynyt päivitettyt jätehuoltomääräykset, jotka tulevat

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

22.03.2023

voimaan Savonlinnan kaupungissa sekä Enonkosken ja Rantasalmen kunnissa 1.7.2023 alkaen ja Sulkavan kunnassa 1.1.2024 alkaen.

Ilmanlaadun mittausaseman kuukausiraportti, helmikuu 2023

Ilmanlaatuasetuksen mukaan Etelä-Savossa riittää yksi ilman laadun mittausasema, jota kierrätetään kahden vuoden jaksoissa Etelä-Savon kaupungeissa. Savonlinnassa ilmanlaatua seurataan Olavinkadulla, Sokoksen luokse sijoitetulla mittausasemalla. Mittaukset aloitettiin 5.1.2022 ja ne jatkuvat vuoden 2023 loppuun. Edellisen kerran ilmanlaatua mitattiin Savonlinnassa vuosina 2016 - 2017.

Helmikuussa 2023 hengitettävien hiukkasten osalta ilmanlaatuindeksi oli 97,8 % ajasta hyvää ja 2,2 % tyydyttävää.

Hengitettävän pölyn mittausten ajallinen kattavuus oli tammikuun aikana 100 %. Huipputuntipitoisuus oli 29 µg/m³. Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 17 µg/m³ (24 % ohjearvosta 70 µg/m³).

Asemalla aloitettiin 4.1.2023 typpidioksidimittaus (NO₂), joka jatkuu vuoden 2023 loppuun.

Typpidioksidi pitoisuuden kohdalla ilmanlaatuindeksi oli 98,1 % ajasta hyvää, 1,8 % tyydyttävää ja 0,1 % välttävää.

Typpidioksidin mittausten ajallinen kattavuus oli helmikuun aikana 100 %. Typpidioksidin huipputuntipitoisuus oli 77 µg/m³. Toiseksi suurin vuorokausiarvo oli 20 µg/m³ (29 % ohjearvosta 70 µg/m³). Tuntikeskiarvojen 99 %:n arvo oli 47 µg/m³ (31 % ohjearvosta (150 µg/m³)).

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,
matti.rautiainen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 33, § 34, § 35, § 36, § 38, § 39, § 40, § 41, § 43, § 44, § 45, § 46

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 37**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 42**VALITUSOSOITUS****HALLINTOVALITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella:

PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs)

tai sähköpostitse:

vaasa.hao@oikeus.fi,

puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaanntista. Lupapäätös annetaan julkipanon jälkeen ja sen katsotaan tulleen valitukseen oikeutettujen tietoon silloin, kun se on annettu.

Tuomioistuinmaksulain (11.12.2015 /1455) perusteella hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä peritään vuosittain vahvistettava oikeudenkäyntimaksu. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys tai vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.