

Elinkeinojaosto

Aika 06.04.2023 klo 16:00 - 16:50

Paikka Sähköinen kokous Teams yhteydellä

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kaskinen Terho Vihavainen Mauri Naukkarinen Sari Puputti Seija Laitinen Pekka	puheenjohtaja 2. varapj. jäsen Jäsen Matti Lundeniuksen varajäsen	
Poissa	Lundenius Matti Rissanen Iida Mikkonen Anna-Kristiina		
Muu	Laine Janne Turtiainen Juha Hannikainen Ulla	esittelijä vs.elinkeinojohtaja pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Terho Kaskinen
puheenjohtaja

Ulla Hannikainen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 54 - 59

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 7.4.2023

Sari Naukkarinen
pöytäkirjantarkastaja

Seija Puputti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 54	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 55	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 56	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 57	Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalon takautumissaatavan maksuaikajärjestely	6
§ 58	Lentoliikenteen kilpailutus vuosille 2023 -2025	14
§ 59	Ajankohtaiset asiat	17

Elinkeinojaosto

§ 54

06.04.2023

Lailisuus ja päätösvaltaisuus

ELJ 06.04.2023 § 54

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi

Elinkeinojaosto

§ 55

06.04.2023

Pöytäkirjantarkastus

ELJ 06.04.2023 § 55

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi.

Tarkastusvuorossa jäsenet Naukkarinen Sari ja Puputti Seija, varalla
Vihavainen Mauri ja Lundenius Matti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Naukkarinen Sari ja Puputti Seija, varalle
Vihavainen Mauri ja Laitinen Pekka

Elinkeinojaosto

§ 56

06.04.2023

Asioiden käsittelyjärjestys

ELJ 06.04.2023 § 56

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 20 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Kaupunginjohdaja Laine Janne
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalon takautumissaatavan maksuaikajärjestely

ELJ 28.03.2023 § 52

Valmistelija

Vs. elinkeinojohtaja Juha Turtiainen
juha.turtiainen@savonlinna.fi, p. 044 571 5853
hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Ilmoituksellaan 3.2.2023 Suur-Savon Osuuspankki on irtisanonut Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalon (y-tunnus: 2330237-8, jäljempänä myös "Yhtiö") luoton FI 80 5651 1383 4817 68 takaussopimuksen mukaisesti kokonaisuudessaan takaisin maksettavaksi viimeistään 10.2.2023 (esityslistaliite A).

Savonlinnan kaupungin takausvastuun määrä tämän luoton osalta on 1.272.485,54 €. Savonlinnan kaupungin takausvastuut kokonaisuudessaan tämän yhtiön osalta ovat olleet yhteensä 2 366 924,97 euroa.

Savonlinnan seudun kuntayhtymän seutuvaltuusto on päätöksellään § 3 11.4.2012 myöntänyt 1,5 M€:n omavelkaisen takauksen Yhtiölle välttämättömien kunnostustoimenpiteiden rahoittamista varten nostettavan lainan vakuudeksi. Seutuvaltuuston päätös on kokousmateriaalina.

Kuntayhtymän purkautuessa takausvastuut jaettiin Savonlinnan kaupungin ja Enonkosken kunnan välillä omistusosuuksien suhteessa. Takausvastuut ovat jaettu Savonlinnan kaupunki 95,22 % ja Enonkosken kunta 4,78%.

Takausvastuun maksamisella ei ole tulosvaikutusta Savonlinnan kaupungin vuoden 2023 tulokseen. Savonlinnan kaupungin tilinpäätöksessä on vuonna 2019 tehty varaus konserniriskien kattamiseksi kaupungin v. 2019 tilinpäätöksen ylijäämästä. Tämä takausvastuu sisältyy tehtyyn varaukseen. Maksamisen yhteydessä varausta puretaan realisoituvan takauksen määrän verran.

Takausvastuun Savonlinnan kaupungin osuus erääntyneestä takausvastuusta on 1 272 485,54 euroa. Lisäksi korkojen, viivästyskorkojen ja kulujen osuus on 18 221,68 euroa. Saaminen yhtiöltä yhteensä 1 290 707,22 euroa (per 13.3.2023).

Savonlinnan kaupunki on suorittanut erääntyneen takausvelan pääoman korkoineen ja kuluineen pankille. Savonlinnan kaupunki ei ole suorittanut päävelkaa tai sen korkoa tai muutakaan maksua kanssatakaajan puolesta.

Enonkosken kunta oli maksanut laskennallisesti Savonlinnan kaupungin kuuluvaa osuutta. Enonkosken kunta esitti vastaavasti maksuvaatimuksen Savonlinnan kaupungille. Savonlinnan kaupunki on suorittanut tätä koskevan osuuden Enonkosken kunnalle. Tämä osuus on huomioitu Yhtiölle esityssä 13.3.2023 päivätyssä maksuvaatimuksessa.

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

Kaupungin takaus on omavelkainen takaus, josta kaupunki vastaa kuin omastaan päävelan erääntyessä. Takauslain 22 §:n nojalla velkoja saa omavelkaisen takauksen perusteella vaatia takaajalta suoritusta, kun päävelka on erääntynyt. Kaupungille on vastaavasti syntynyt oikeus vaatia maksamaansa määrää Yhtiöltä. Takauslain 32 §:n perusteella takaajalla, jollei muuta ole sovittu, on oikeus saada velalliselta korkolaissa tarkoitettua viivästyskorkoa takautumissaatavalleen siitä lukien, kun takaajalle syntyi oikeus periä takautumissaatavaansa. Tämä hetki on päävelan erääntymisen jälkeen se hetki, kun kaupunki takaajana on suorittanut päävelkaa.

Savonlinnan kaupunki on takauslain 22 §:n nojalla 20.2.2023 ja 13.3.2023 päivätyillä kirjeillä vaatinut Yhtiöltä suoritusta (esityslistaliitteet B ja C).

Yhtiö on 17.3.2023 tehnyt kaupungille esityksen saatavan maksuaikajärjestelystä. Esitys on esityslistaliitteenä D.

Kuntalain ja valtioneuvoston päätöksen arviointi

Maksuaikajärjestely on kaupungin edun mukainen kuntalain 1 §:n 2 momentin tarkoittamalla tavalla, ja se täyttää myös hallintolain 6 §:n edellytykset, koska vaihtoehtoisen Yhtiön pakkorealisaatiomenettelyn kautta tapahtuvan saatavan perimisen arvioidaan johtavan saatavan pääoman osalta huonompaan lopputulokseen. Järjestely mahdollistaa myös kaupungin omistaman toimitilayhtiön toiminnan jatkamisen, millä on kaupungin kannalta yleistä merkitystä.

EU:n yleisen tuomioistuimen vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan toimenpiteen luokittelu SEUT 107 artiklan 1 kohdassa tarkoitetuksi valtioneuoksi edellyttää, että kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät. Kyseessä on ensinnäkin oltava valtion toimenpide tai valtion varoilla toteutettu toimenpide. Toiseksi kyseisen toimenpiteen on oltava omiaan vaikuttamaan jäsenvaltioiden väliseen kauppaan. Kolmanneksi toimenpiteellä on annettava valikoivaa etua sille, joka on toimenpiteen edunsaajana. Neljänneksi toimenpiteen on vääristettävä tai uhattava vääristää kilpailua (ks. tuomio 21.10.2020, Eco TLC, C-556/19, EU:C:2020:844, 18 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen).

Unionin tuomioistuimen oikeuskäytännöstä voidaan havaita, että valtioneuoksi voidaan katsoa sellainen menettely, jossa julkinen taho myöntää taloudellisen edun siten, että julkinen taho on passiivinen, se jättää perimättä saatavia ja antaa saatavien kertyä joltakin tietyltä ajanjaksolta, joka osoittaa, ettei velkoja toimi yksityisen velkojan tavoin (EU:n yleisen tuomioistuimen tuomio asiassa T-565/19 15.12.2021).

Valtioneuvoston päätöksen arvioinnissa on kehitetty useita markkinataloustoimijatestin ilmentymiä. Tällaisia ovat esimerkiksi yksityinen sijoittaja -arviointiperuste tai yksityinen velkoja -arviointiperuste. Näitä testejä käytetään sen selvittämiseksi, onko julkisen velkojan tai julkisen sijoittajan toimintaan voinut liittyä valtioneuoksi (T-565/19 15.12.2021).

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

Ensimmäiseksi on selvitettävä se, onko nyt kyseeseen tulevaan suunnitelmaan ylipäänsä mahdollista soveltaa yksityinen sijoittaja tai yksityinen velkoja -arviointiperustetta. EU:n yleisen tuomioistuimen oikeuskäytännön mukaan näiden arviointiperusteiden sovellettavuus estyisi, jos kyseessä olisi viranomaisen julkisen vallan käyttöön liittyvästä toimenpiteestä. Unionin tuomioistuin on katsonut, että kun julkinen velkoja myöntää maksuhelpotuksia velasta, joka yrityksen on maksettava, yksityinen sijoittaja -arviointiperuste on lähtökohtaisesti sovellettavissa (T-565/19 15.12.2021).

Asiassa voidaan arvioida, että osakeyhtiölain mukaisesti perustetussa Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalon ja takausvastuun synnyttäneessä olosuhteessa ei ole kyse julkisen vallan käytöstä, vaan nimenomaan ja ainoastaan yksityisoikeudellisista oikeustoimista. Näin ollen asiaan voidaan soveltaa yksityisen velkojan arviointiperustetta.

Oikeuskäytännön mukaan yksityinen velkoja -arviointiperusteella pyritään tutkimaan, olisiko tuensaajana olevalta yritykseltä jäänyt ilmeisestikin saamatta verrattavissa olevat helpotukset yksityiseltä velkojalta, jonka tilanne on mahdollisimman lähellä julkisen velkojan tilannetta, ja joka pyrkii saamaan maksut summista, jotka taloudellisissa vaikeuksissa oleva velallinen on sille velkaa, ja näin ollen, olisiko kyseinen yritys voinut saada saman edun kuin etu, joka sille annettiin valtion varoista, olosuhteissa, jotka vastaavat tavanomaisia markkinaedellytyksiä (T-565/19 15.12.2021 ja ks. tuomio 20.9.2017, komissio v. Frucona Košice, C-300/16 P, EU:C:2017:706, 28 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen).

On vielä muistutettava, että oikeuskäytännön mukaan silloin, kun velallisen taloudellinen asema on huonontunut merkittävästi, kunkin velkojan on tehtävä päätöksensä ottamalla huomioon saataviensa perintämahdollisuudet ja mahdolliseen perintään sovellettavat yksityiskohtaiset säännöt. Sen päätökseen vaikuttaa joukko tekijöitä, kuten se, onko se kiinteistöpankkivelkoja, etuoikeutettu vai tavallinen velkoja, sen hallussa mahdollisesti olevien vakuuksien luonne, sen tekemä arviointi yrityksen selviämismahdollisuuksista ja se hyöty, jonka se saa, jos yritys asetetaan selvitystilaan. Näin ollen asiassa on arvioitava edellä mainitut tekijät huomioon ottaen, olisivatko velan helpotukset olennaisesti suurempia kuin sellaisen hypoteettisen yksityisen velkojan, jonka tilannetta tuensaajayritykseen nähden voidaan verrata asianomaisen julkisen elimen tilanteeseen ja joka pyrkii perimään takaisin saataviaan (T-565/19 15.12.2021 ja ks. vastaavasti tuomio 17.5.2011, Buczek Automotive v. komissio, T-1/08, EU:T:2011:216, 84 kohta oikeuskäytäntöviittauksineen).

Valtiontukisääntelyä arvioitaessa on keskeistä arvioida johtaako Yhtiön esitys sen saamaan taloudelliseen etuun. Yhtiön esittänyt realisoituneen takausvastuun määrän 1.290.707,22 euron osalta maksujärjestelyä. Sen mukaan

10 vuoden pituinen maksusopimus, jossa kuukausilyhennykset on laskettu 15 vuoden maksuohjelman mukaisesti. Maksuohjelman alkuun yhtiö esittää 3 vuoden lyhennysvapaata. Yhtiön tavoitteena on, että maksuohjelman aikana yhtiön maksuvalmiutta pystytään parantamaan ja tiloja saneeraamaan niin, että tilojen vuokrausaste olisi nyt budjetoitua (liite

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

2) korkeampi. Mikäli jäljellä olevaa pääomaa ei pystyttäisi maksamaan kerralla takaisin maksuohjelman päättyessä, jäljelle jäävälle pääomalle neuvoteltaisiin tarvittaessa jatko-ohjelma. Maksamatta olevalle pääomalle yhtiö esittää maksettavaksi 12 kk:n euribor-korkoa vastaavaa korkoa. Maksuohjelman täyttämisen vakuudeksi yhtiö panttaisi takaajille hallussaan olevat neljä yhtiön omistamaan kiinteistöön kiinnitettyä 500.000 euron määräistä panttikirjaa.

Yhtiön esitys tarkoittaisi helpotusta eräänntyneen velan maksuaikataulusta ja osin pääomasta perittävästä koron määrästä. Kyse on edellä mainituin tavoin siitä, että helpotusten tulee olla olennaisesti suurempia kuin tilanteeseen verrattavan yksityisen velkojan voitaisiin ajatella antavan (mm. T-565/19 15.12.2021).

Saatavan perintämahdollisuudet

Edellä mainituin tavoin kaupunki on ryhtynyt perimään saatavaansa esittämällä Yhtiölle maksuvaatimuksen.

Kaupungilla voi olla konkurssilain 2 §:n tarkoittama oikeus hakea Yhtiö konkurssiin. Yhtiön taloudellisten tunnuslukujen valossa on todennäköistä, että Yhtiö ei voi suorittaa takaussaatavaa heti kokonaisuudessaan. Suostuminen maksuaikajärjestelyyn tarkoittaisi tässä vaiheessa luopumista saatavan perimisestä maksukyvyttömyysmenettelyssä.

Velkojen maksuunsaantijärjestys ja velkojen etuoikeus

Velkojen maksuunsaantijärjestyksestä annettua lakia noudatetaan konkurssimenettelyssä tai ulosotossa. Sen mukaan panttioikeusvelkojalla on etuoikeus hallinnassaan olevaan omaisuuteen, ja oikeus saada siitä maksu saatavaansa. Yhtiön omistama rakennus on osin yhden luottolaitosvelkojan lainan vakuutena. Kun tämä omaisuus muodostaa lähes täysin Yhtiön taseessa olevan varallisuuden, voidaan arvioida, että kaupunki ei velkojana saa täyttä suoritusta saatavalleen.

Voidaan arvioida, että yksityinen kiinteistöpannin haltija, tai muu etuoikeutetun saatavan velkoja, ryhtyisi perimään heti saatavaansa, koska saatavasta saataisiin todennäköisesti suoritus vakuutena olevan omaisuuden myynnistä. Kaupungin takaussaatava on tosisijainen annettuun kiinteistöpanntaukseen nähden, joten Yhtiön omistaman kiinteistön arvo ei kattaisi nyt syntynyttä takaussaatavaa. Seikka puoltaisi sitä, ettei Yhtiön esityksessä ole kyse sellaisesta helpotuksesta, jota tilanteessa verrattavissa oleva yksityinen vastaavassa tilanteessa oleva velkoja ei tekisi.

Kaupungin hallussa olevien vakuuksien luonne

Kaupungilla on hallussaan Yhtiön omistamaan kiinteistöön panttauksia, jotka ovat toisen luoton takauksen vastavakuutena. Olemassa olevien panttien ei tällä hetkellä katsota kuitenkaan olevan niin tehokkaita ja kattavia, että kaupunki saisi niistä katettua takaussaatavansa, koska ne ovat etuoikeusjärjestyksessä huonompisisijaisia kuin luottolaitoksella oleva

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

kiinteistöpankki. Tämä seikka puoltaisi siten Yhtiön esittämässä maksuaikajärjestelyssä esitettyjä helpotuksia.

Arviointi Yhtiön selviytymismahdollisuuksista

Yhtiö on esittänyt kaupungille selostuksen tulevaisuuden odotuksistaan ja taloudellisista laskelmista kolmella eri skenaariolla (esityslistaliitteet E, F ja G, edellä mainitut salaisia, JulKL 24 § 20 k). Yhtiön esittämän hypoteesin taustalla on ajatus siitä, että Yhtiön tilojen vuokrausaste olisi nyt Yhtiössä budjetoitua korkeampi. Yhtiön vuoden 2022 tilinpäätöksessä todetaan yhtiön operatiivisen toiminnan kassavirran/hoitokatteen olevan positiivinen, vaikka energian hinnan ja korkojen nousu ovat heikentäneet sitä.

Ennusteessa esitetään vuokratilojen täyttöasteen kasvavan. Kaupunki on tietoinen toimitilojen vuokraamista koskevista neuvotteluissa, ja pitääkin mahdollisena tätä koskevan skenaarion osan toteutumista ja sitä kautta selviytymisen todennäköisyyden kasvamista. Tätä uusien vuokralaisten kanssa tehtäviä sopimuksia voidaankin pitää merkityksellisenä arvioitaessa maksuaikajärjestelyn kannattavuutta kaupungin näkökulmasta.

Ottaen huomioon yhtiön toimivan johdon asiantuntemuksen ja kokemuksen, skenaarioiden ja ennusteen voidaan osoittavan realistisia odotuksia Yhtiön selviytymismahdollisuuksista.

Vertailu maksukyvyttömyysmenettelyyn

Unionin tuomioistuin on ottanut kantaa oikeuskäytännössään vakuudettomien velkojien osalta siihen riskiin, joka maksukyvyttömyysmenettelystä aiheutuu. Asiassa T-565/19 (15.12.2021) unionin tuomioistuin toteaa, että on otettava huomioon se, onko yksityisellä velkojalla taloudellista intressiä aiheuttaa maksukyvyttömyysmenettelyn aloittaminen, koske se olisi ollut – toisin kuin paremmassa etuoikeusasemassa olevat velkojat – vaarassa menettää suuremman osan saatavistaan kyseisen menettelyn yhteydessä.

Haettaessa Yhtiötä konkurssiin tulee ottaa huomioon pesänhoitamisesta aiheutuvat kustannukset. Voidaan arvioida tämän määrän olevan yli 10.000 euroa.

Yhtiön taseessa oleva varallisuus on yhteensä noin 800.000 euroa, edellyttäen, että Yhtiöllä on kassassa 100.000 euroa ja sen omistama kiinteistö on käyvältä arvoltaan noin 700.000 euroa (ohesimateriaali).

Yhtiön pitkäaikaiset taseessa olevat luottolaitosvelat ovat yhteensä 1.159.999 euroa. [REDACTED]
(SALAINEN, laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta, JulKL 24 § k.20)

Jos tuloslaskelmassa olevia muita menoja tai velkoja ei oteta huomioon, laskennallisesti konkurssitilanteessa varallisuutta jäisi vakuuden realisoinnin jaettavaksi muiden velkojien kesken (700.000 €-246.666 €+100.000 €=) 553.334 euroa.

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

Konkurssissa kaupungin maksettava takausvastuu voisi lisääntyä noin 237.500 eurolla toisen luoton omavelkaisen takauksen realisoitumisen perusteella.

Konkurssissa kaupungin arvioidaan menettävän merkittävän osan saatavastaan.

Maksuaikajärjestelyn toteutuessa häiriöttä, kaupunki saa takaussaatavan pääoman 1 290 707,22 euroa kokonaisuudessaan ja sille 12 kuukauden euriborin mukaan laskettua korkoa.

Maksuaikajärjestyä voidaan esitettyjen laskelmien valossa pitää lähtökohtaisesti kannattavampana kuin konkurssimenettelyä, koska maksuaikajärjestelyssä takaussaatava maksettaisiin pääoman osalta kokonaan ja sille korkoa. Esitetty korko on 12 kuukauden euribor, joka on pienempi kuin takausvelalle lähtökohtaisesti maksettava korkolain viivästyskorko. On pidettävä mahdollisena, että viivästyskoron (per 24.3.2023 9,5 %) määrä johtaisi Yhtiön kannalta kestävämpään tilanteeseen maksujärjestelyn voimassaoloaikana. Tämä todennäköisesti voisi johtaa Yhtiön konkurssiin, joka arvioidaan maksujärjestelyä huonommaksi vaihtoehdoksi.

Maksuaikajärjestelyn kannattavuus on osin riippuvainen Yhtiön esittämien skenaarioiden ja taloudellisten tunnuslukujen toteutumisen todennäköisyydestä. Todennäköisyyttä alentaa Yhtiön kohtuullisen negatiiviset talouden tunnusluvut. Ottaen huomioon aikaisemmin esitetty arvio Yhtiön esittämien ennusteiden ja skenaarioiden uskottavuudesta, voidaan kuitenkin Yhtiön hallituksen esittämien skenaarioiden toteutumista pitää riittävän mahdollisena.

Yhtiön esittämät lisävakuudet velkojan asemaa suojaavina seikkoina

Yhtiön on esityksessään sitoutunut luovuttamaan Yhtiön omistamaan kiinteistöön kiinnitetyt panttikirjat osana maksuaikajärjestelyä. Valtiontukisääntelyn näkökulmasta seikat, jotka parantavat velkojan asemaa, tukevat toimenpiteen sallittavuutta (mm. T-565/19 15.12.2021). Tämän merkitystä voidaan jossain määrin kuitenkin pitää vähäisenä johtuen luottolaitoksen kiinteistöpankin paremmasta etuoikeudesta.

Kokonaisarvostelu

Yhtiölle myönnettävässä maksuaikajärjestelyssä on kyse helpotuksesta maksuaikatauluun ja perittävän koron määrään.

Kokonaisarvostelussa erityisen merkityksellistä on, että unionin tuomioistuin on edellyttänyt kielletyn valtiontuen edellytykseksi sitä, että helpotusten tulee olla olennaisesti suurempia kuin tilanteeseen verrattavan yksityisen velkojan voitaisiin ajatella antavan (mm. T-565/19 15.12.2021).

Kokonaisarvostelussa on otettu huomioon se, että kaupunki omistaa Yhtiön osakekannan 100 %:sti. Tällöin vastaavassa tilanteessa oleva yksityinen velkoja todennäköisesti suhtautuisi saatavan perintään ainakin vähäisessä määrin eri tavalla kuin täysin ulkopuolinen velkoja.

Elinkeinojaosto
Elinkeinojaosto

§ 52
§ 57

28.03.2023
06.04.2023

Kokonaisarvostelussa on otettu huomioon, että Yhtiö neuvottelee juuri tällä hetkellä uusien vuokralaisten kanssa.

Takausvastuun määrä huomioiden ei ole kysymys olennaisesti suuremmista helpotuksista verrattuna verrannollisessa tilanteessa olevaan yksityiseen velkojaan siitäkään huolimatta, että esityksen hyväksyminen johtaisi maksujärjestelyn alussa kohtuullisen pitkään maksuvapaaseen aikaan. Keskeisenä kokonaisarvostelussa on pidettävä sitä, että Yhtiö onnistuu suoriutumaan takaussaatavan pääoman suorittamisesta. Kokonaisarvostelussa on otettu huomioon markkinaehtoisia lainaehtoja (oheismateriaali) arvioitaessa sitä, minkälaisia suojaustoimenpiteitä yksityinen velkoja hakisi saatavalleen.

Toimivalta

Hallintosäntö 3. luvun § 3 mukaan Elinkeinojaosto käsittelee elinkeinotoimea ja sen kehittämistä koskevia asioita.

Kaupunginhallitus 6.3.2017 § 103 päätti delegoida sille kuuluvaa toimivaltaa seuraavasti alaiselleen elinkeinojaostolle:

"Elinkeinojaosto päättää toimintaohjeen antamisesta Savonlinnan Yritystilat Oy, Yritystalo Schauman Oy, Kerimet Oy, Kiinteistö Oy Savonlinnan Satelliittipuisto, Savonlinnan Hankekehitysyhtiö Oy ja muut elinkeinotoimialan yhtiöt sekä yhteistyössä muiden kuntien kanssa SAMI:lle."

Kaupunginhallitus on hallintosäännön 45 §:n perusteella toimivaltainen antamaan laskutus- ja perimisohteet. Voimassa olevien laskutus- ja perimisohteiden mukaan talousjohtaja ja kaupunginlakimies voivat antaa enintään 6 kuukauden maksulykkäyksen. Koska kaupunginhallituksella on toimivalta antaa laskutus- ja perimisohteet, on sillä vastaavasti oikeus päättää yli 6 kuukauden maksulykkäyksen myöntämisestä.

Lapsivaikutusten arviointi Ei vaikutusta

Yritysvaikutusten arviointi Esityslistaliite C

Esittelijä Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus Elinkeinojaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyisi Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalon takautumissaatavan pääomaltaan 1.290.707,22 euroa maksuaikajärjestelyn esityslistaliite D:n mukaisesti valtuuttaen talousjohtajan allekirjoittamaan Kiinteistöyhtiö Schaumanintien Yritystalon ja Savonlinnan kaupungin välisen maksuaikajärjestelyä koskevan sopimuksen.

Käsittely Savonlinnan yritystilojen toimitusjohtaja Heikki Kokki oli kuultavana asiassa. Heikki Kokki poistui kokouksesta ennen päätöksen tekoa.

Päätös Elinkeinojaosto merkitsi valmistelutilanteen tiedoksi ja elinkeinojaosto päätti, että pidetään ylimääräinen kokous 6.4.2023 klo 16.00 sähköinen kokous Teams etäyhteydellä.

Elinkeinojaosto	§ 52	28.03.2023
Elinkeinojaosto	§ 57	06.04.2023

ELJ 06.04.2023 § 57
130/02.05.06.00/2023

Valmistelija	Vs. elinkeinojohtaja Juha Turtiainen juha.turtiainen@savonlinna.fi, p. 044 571 5853 hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394
Selostus	Asian käsittelyä jatketaan ja tarvittavat liitteet päivitetään ja toimitetaan niiden valmistuessa.
Lapsivaikutusten arviointi	Ei vaikutusta
Yritysvaikutusten arviointi	Esityslista C
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Elinkeinojaosto päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se hyväksyisi Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalon takautumissaatavan pääomaltaan 1.290.707,22 euroa maksuaikajärjestelyn esityslistaliite D:n mukaisesti valtuuttaen talousjohtajan allekirjoittamaan Kiinteistöyhtiö Schaumanintien Yritystalon ja Savonlinnan kaupungin välisen maksuaikajärjestelyä koskevan sopimuksen
Käsittely	Pöytäkirjan liitteet E, F, ja G on päivitetty.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Toimenpiteet	Kaupunginhallitus

Elinkeinojaosto

§ 58

06.04.2023

Lentoliikenteen kilpailutus vuosille 2023 -2025ELJ 06.04.2023 § 58
1324/11.00.03/2022

Valmistelija

Vs.elinkeinojohtaja Juha Turtiainen juha.turtiainen@savonlinna.fi;
p.044 571 5853

Selostus

Liikenne- ja viestintäviraston sekä Savonlinnan kaupungin kilpailuttamia lentoja operoiva Transaviabaltika ilmoitti irtisanovansa sopimuksensa 16.12 alkaen. Liikenne- ja viestintävirasto sekä Savonlinnan kaupunki ovat tilanteen johdosta neuvotelleet uudesta kilpailutuksesta. Tavoitteena on kilpailuttaa lennot vuoteen 2025 saakka.

Liikenne- ja viestintäministeriö ilmoittaa Savonlinnan kaupungille ja Liikenne- ja viestintävirastolle, että ministeriö esittää vuosien 2023-25 valtion talousarvioesityksiin yhden miljoonan euron vuotuista siirtomäärärahaa julkisen palveluvelvoitteen lentoliikennepalvelun hankintaa varten, julkisen talouden suunnitelman 2023-2026 mukaisesti. Määrärahasta päättää eduskunta vuosittain hyväksyessään valtion talousarvioesityksen. Samalla liikenne- ja viestintäministeriö pyytää Liikenne- ja viestintävirastoa toimivaltaisena viranomaisena käynnistämään lentoliikenteen harjoittamisen yhteisistä säännöistä annetun Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 1008/2008 17 artiklassa tarkoitetun julkisen tarjouskilpailun lentoliikennepalvelun hankintaa varten.

Hankintasopimukseen olisi syytä sisällyttää varaus siitä, että vaikka sopimus tehtäisiinkin vuosille 2023-25, eduskunta päättää vuosittain myönnettävästä tukimäärärahasta valtion vuotuisen talousarvion hyväksynnän yhteydessä.

Kaupunginvaltuusto päätti kokouksessaan 12.12.2022, että
1) se myöntää tarvittavan määrärahan 1,2 M€ vuodelle 2025 lentoliikenteen ostopalveluiden hankintaan. Määräraha lentoliikenteen ostopalveluja varten vuodelle 2025 on arvoltaan vähintään puolet ostopalveluhankinnan arvioidusta kokonaismäärästä (2,2 M€ vähennettynä Traficomien tukiosuudella 1M€). Jos kaupungin osuus ylittyy arvioidusta, niin kaupunki sitoutuu maksamaan ylittävän osuuden.

2) se valtuuttaa vs. elinkeinojohtajan neuvottelemaan sekä allekirjoittamaan Savonlinnan ja Helsingin välisen vuosia 2023 – 2025 koskevan säännöllisen lentoliikenteen ostoliikennesopimuksen.

Elinkeinojaosto käy keskustelun lentoliikenteen kilpailutuksesta vuosille 2023- 2025 ja linjaa palveluiden tarkoituksenmukaisuuden kannalta keskeiset asiat:

- Lentoaikataulun
- Konekoko
- Interline palvelun tarpeellisuus

Esityslistaliitteenä A on Traficomien teettämä Lentoliikenteen julkisen palveluvelvoitteen oikeatasaisuuden arviointi – Savonlinna raportti.

Lentoliikenteen aikataulu

LENTOAIKATAULU								
päivä	Lento->		Lento->		Lento->		Lento->	
	Savonlinna	Helsinki	Helsinki	Savonlinna	Helsinki	Savonlinna	Savonlinna	Helsinki
Maanantai	7.00	7.55	16.45	17.40				
Tiistai	7.00	7.55	16.45	17.40	8.20	9.15	14.00	14.55
Keskiviikko	7.00	7.55	16.45	17.40				
Torstai	7.00	7.55	16.45	17.40	8.20	9.15	14.00	14.55
Perjantai	7.00	7.55	16.45	17.40				

Vakiolentovuorot 7 lentoa viikossa tuo pelivaraa talouteen verrattuna aiempaan yhdeksään lentovuoroon. Yrityskyselyn perusteella keskiviikon päivälento on siirretty torstaille

Lentoaikataulut on myös suunniteltu lennettävän alle 12 tunnin vuorokaudessa aikaikkunassa, jolloin lentotoiminnan pysty toteuttamaan yhdellä henkilökunnalla. Tämä tuonee merkittäviä säästöjä kilpailutuksessa. Säännöllinen lentoliikenne palvelee liikematkustajia ja charter lennot lomamatkalaisia.

Heinäkuussa lentoaikataulu on yksi edestakainen lento maanantai - lauantai, siten lento Savonlinnaan laskeutuu klo 16 mennessä. Elokuussa on 3 viikon lentotauko ja muina loma-aikoina ei lennetä.

Konekoko ja interline yhteydet

Traficomien ja Finavian välisistä keskusteluista on meille informoitu, että konekoko ei ole kriteeri kentän ylläpitämiseen, vaan säännöllinen reittiliikenne eli jos valtio hankkii sinne liikennettä, niin kenttä pidetään auki.

Konekoon osalta kannattaa pohtia tarkasti myös sitä, että miltä asia näyttää täyttöasteiden ja ympäristönäkökulmien osalta. Jos kone on 29 paikkainen ja keskimääräinen matkustajamäärä 6, niin silloin täyttöaste on 20 % eli ei mitenkään hyvä. Lisäksi on vaikea perustella miksi pitää tarjouspyyntötasolla vaatia isompi kone (usein kalliimpi), jos matkustajamäärät ovat vähäisiä.

Traficomien suositus Savonlinnan ja Helsingin väliselle lentoyhteydelle on 21 paikkainen lentokone, joka mahdollistaa asialliset interline yhteydet, joita raportin mukaan yritykset pitävät tarpeellisena palveluna.

Väliaikaisen lentoliikenteen tuoreiden hintatietojen perusteella vertailussa Nyxair (30 paikkaa) – Fly 7 (8 paikkaa) vuotuinen hintaero on 120 060 €. Aiemmassa kilpailutuksessa Nyxair sijoittui kolmanneksi, joten voidaan arvioida, että tulevassa kilpailutuksessa suunnitellulla lentoaikatauluilla tullaan pääsemään edullisempaan lentohintaan.

Elinkeinojaosto

§ 58

06.04.2023

Lapsivaikutusten arviointi Ei vaikutusta

Yritysvaikutusten arviointi Esityslista liite B

Esittelijä Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus Elinkeinojaosto päättää lentoliikenteen kilpailutuksesta vuosille 2023-2025 että konetyyppinä on vähintään 8-paikkainen kone ja lentoaikataulut selostusosan mukaiset.

Käsittely Jäsen Mauri Vihavainen teki muutosesityksen: lentoliikenteen kilpailutus vähintään kooltaan 21 paikkaisella lentokoneella reittiliikenteessä Savonlinna-Helsinki-Savonlinna.

Päätös Elinkeinojaosto hyväksyi yksimielisesti Mauri Vihavaisen muutosesityksen.

Toimenpiteet Vs.elinkeinojohtaja

Elinkeinojaosto

§ 59

06.04.2023

Ajankohtaiset asiat

ELJ 06.04.2023 § 59

Selostus

Kaupunginjohtaja ja vs.elinkeinojohtaja selostavat ajankohtaisia asioita.

- Ei selostettavia asioita.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 54, § 55, § 56, § 57, § 59

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 58**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Kaupunginhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite
Puhelin
Sähköposti

Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
kirjaamo 044 417 4045
kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9–15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.