

Oikaisuvaatimus lyseon lukion rehtorin henkilöstöpäätökseen 11.4.2023 § 2

SL 11.05.2023 § 82
421/01.01.01.01/2023

Valmistelija Sivistystoimenjohtaja Mikko Ripatti, mikko.ripatti@savonlinna.fi, p. 044 417 4202

Selostus Sivistysvirastoon on toimitettu 18.4.2023 sivistyslautakunnalle osoitettu oikaisuvaatimus liittyen Lyseon lukion rehtorin henkilöstöpäätökseen 11.4.2023 § 2. Oikaisuvaatimus on kokousmateriaalina.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan Lyseon lukion rehtorin henkilöstöpäätökseen 11.4.2023 § 2 liittyen Lyseon lukion historian, uskonnon ja elämäntutkimustiedon päätoimisen tuntiopettajan tehtävää ajalle 8.8.2023-1.6.2024 (Hakuilmoitus 21.3.2023) lainsäädäntöön viittaavan virheellisen tavan korjaamista. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, että sivistyslautakunta velvoittaa 1) sivistysviraston antamaan rehtoreille ja koulusihteereille ajan tasalla olevan ohjeen rekrytointipäätösten lainsäädäntöön viittaamisessa sekä 2) Sivistyslautakunta velvoittaa tämän päätöksen tehneen viranhaltijan oikaisemaan päätöksen oikeaan muotoon edellä esitetyn mukaisesti.

Päätöksentekoon liittyvä epäselvyys johtuu siirtymisestä uuteen Dynastyn päätöksentekojärjestelmään, jossa aiemmin käytössä olleita valmiita päätöspohjia ei enää ole ollut järjestelmässä käytettävissä.

Kantelija on oikeassa siinä, että säännös on yksi laissa oleva pykälä ja laki kokonaisuudessaan säädös.

Tasa-arvolaki on varsinaiselta nimeltään [Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta](#), mutta tasa-arvolaki sinänsä on yleisesti käytetty nimitys. Usein lain perään liitetään sen numero esim. tasa-arvolain osalta 609/1986 tai jos laissa on pykälämuutoksia, on niissäkin usein sen säätämiseen viittaava numeronsa.

Kunnallisen viranhaltijalain palvelussuhdeturvasta annettu laki on kumottu. Syrjäntäkielto viitanee [Lakiin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta](#) (304/2003), josta tavanomaisesti käytetään lyhyempää versiota ”viranhaltijalaki”.

Parempi pykäläviittaus on edellä mainittujen sijasta perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin säännös yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin, joita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Tässä on kyse A. kelpoisuusvaatimuksista ja B. ansiovertailusta eli siitä, että päätöstä tehtäessä on aidosta vertailtu ansioita ja valittu ansioitunein ja sopivin.

Yleisesti päätöksentekijän on valintapäätöksessään hyvä kertoa, millä perusteilla valittu on ansioitunein eikä vain todeta, että ”päätös on lainmukainen”. Tätä edellyttää myös hallintolain 45 §:n päätöksen perustelua koskeva vaatimus.

Lapsivaikutusten arviointi Asialla ei ole merkittäviä vaikutuksia.

Yritysvaikutusten arviointi Asialla ei ole merkittäviä vaikutuksia.

Esittelijä	Sivistystoimenjohtaja Ripatti Mikko
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen ja kehottaa sivistysvirastoa huolehtimaan siitä, että sivistystoimialan päätöksentekijät ottavat huomioon tässä päätöksessä todetut puutteet.
Päätös	Esittelijä poisti asian esityslistalta.
Toimenpiteet	Sivistysvirasto