

Oikaisuvaatimus lyseon lukion rehtorin henkilöstöpäätökseen 11.4.2023 § 2

SL 08.06.2023 § 118
421/01.01.01.01/2023

Valmistelija	Sivistystoimenjohtaja Mikko Ripatti, mikko.ripatti@savonlinna.fi, p. 044 417 4202
Selostus	<p>Sivistysvirastoon on toimitettu 18.4.2023 sivistyslautakunnalle osoitettu oikaisuvaatimus Lyseon lukion rehtorin 11.4.2023 (§ 2) tekemästä henkilöstöpäätöksestä 11.4.2023 § 2. Oikaisuvaatimus on liitteenä.</p> <p>Po. rehtorin päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa 12.4.2023. Oikaisuvaatimusohjeen ja kuntalain (410/2015) 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa tiedoksisaannista. Kun kuntalain 140 §:n 3 momentin perusteella kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi 19.4.2023, on määräaika oikaisuvaatimuksen toimittamiselle ollut 3.5.2023. Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa.</p> <p>Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä asianosaisen lisäksi kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen tekijä on ilmoittanut oikaisuvaatimuksessaan tehneensä oikaisuvaatimuksen kuntalaisena.</p> <p>Oikaisuvaatimuksessa ei vaadita oikaisuvaatimuksen käsittelevää viranomaista kumoamaan tai muuttamaan rehtorin päätöstä, vaan sen sijaan oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii sivistyslautakuntaa velvoittamaan 1) sivistysviraston antamaan rehtoreille ja koulusihteereille ajan tasalla olevan ohjeen rekrytointipäätösten lainsäädäntöön viittaamisessa sekä 2) po. päätöksen tehneen viranhaltijan oikaisemaan päätöksen oikeaan muotoon edellä esitetyn mukaisesti.</p> <p>Hallintolain, jota sovelletaan kuntalain oikaisuvaatimusta koskevia säännöksiä täydentäen, 49 d §:n mukaan oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava päätös, johon vaaditaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan. Edelleen hallintolain 49 g §:n 1 momentin nojalla viranomaisen voi ottaessaan oikaisuvaatimuksen tutkittavakseen muuttaa hallintopäätöstä, kumota päätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.</p> <p>Kun oikaisuvaatimuksessa ei vaadita rehtorin 11.4.2023 tekemän päätöksen oikaisemista, toisin sanoen päätöksen muuttamista tai kumoamista, ei oikaisuvaatimus täytä hallintolain 49 d §:n muodollisia edellytyksiä. Näin ollen oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta hallintolain 49 g §:n tarkoittamalla tavalla.</p> <p>Oikaisuvaatimuksen sijasta asiakirjaa voitaneen pitää kantelutyypisenä kirjoituksena. Sen osalta voidaan todeta, että kirjoituksen havainnot ovat asianmukaisia. Kirjoituksessa esiin tuotuihin seikkoihin otetaan kantaa seuraavasti:</p> <p>Kirjoittaja on oikeassa siinä, että säännös on yksi laissa oleva pykälä ja laki kokonaisuudessaan säädös.</p> <p>Tasa-arvolaki on varsinaiselta nimeltään Laki naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta, mutta tasa-arvolaki sinänsä on yleisesti käytetty nimitys. Usein lain perään liitetään sen numero esim. tasa-arvolain osalta 609/1986 tai jos laissa on pykälämuutoksia, on niissäkin usein sen säätämiseen</p>

viittaava numeronsa.

Kunnallisen viranhaltijalain palvelussuhdeturvasta annettu laki on kumottu. Syrjäntäkielto viitanee Lakiin kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003), josta tavanomaisesti käytetään lyhyempää versiota ”viranhaltijalaki”.

Perustellumpi sovellettava lainsäädäntö on edellä mainittujen sijasta perustuslain (731/1999) 125 §:n 2 momentin säännös yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin, joita ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Tässä on kyse A. kelpoisuusvaatimuksista ja B. ansiovertailusta eli siitä, että päätöstä tehtäessä on aidosta vertailtu ansioita ja valittu ansioitunein ja sopivin.

Yleisesti päätöksentekijän on valintapäätöksessään hyvä kertoa, millä perusteilla valittu on ansioitunein ja sopivin, eikä vain todeta, että ”päätös on lainmukainen”. Hallintolain 45 §:n edellyttää päätöksen asianmukaista perustelua.

Lapsivaikutusten arviointi	Asialla ei ole merkittäviä vaikutuksia.
Yritysvaikutusten arviointi	Asialla ei ole merkittäviä vaikutuksia.
Esittelijä	Sivistystoimenjohtaja Ripatti Mikko
Päätösehdotus	Sivistyslautakunta jättää tutkimatta oikaisuvaatimuksen ja käsittelee sitä koskevan kirjoituksen hallintolain 53 a §:n tarkoittamana hallintokanteluna ja sen perusteella kehottaa sivistysvirastoa huolehtimaan siitä, että sivistystoimialan päätöksentekijät ottavat huomioon tässä päätöksessä todetut puutteet.
Päätös	Sivistyslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Toimenpiteet	Sivistysvirasto