

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

### Harjoitusjäähallin rakentaminen ja jäähallin yhtiöittäminen

755/48.485/2012

#### TL § 47 **Selostus:**

Savonlinnan jäähallissa jääaika ei riitä vastaamaan jääaikatarpeeseen. Kouluille ei riitä käyttövuoroja ja yleisöluisteluita ei voida järjestää. Lisäksi jäänhuoltoon on käytettävissä liian vähän aikaa. Käyttäjätalasto on esityslistaliitteenä A. Erityisesti jääurheiluseurojen vuoroille olisi kysyntää huomattavasti enemmän kuin jääaikaa voidaan myydä. Esityslistaliitteenä B on Juniori-Sapko ry:n tekemä selvitys jääaikatarpeista sekä esityslistaliitteenä C selvitys viikonloppukäytöstä kaudelta 2013 - 2014. Lisäksi hankkeen tarpeellisuutta on perusteltu esityslistaliitteenä D olevassa hankesuunnitelmassa. Hankesuunnitelman on tehnyt Juniori-Sapko ry:n jäähallityöryhmä. Lisäksi selvitysten mukaan jääurheiluseurat käyttävät tällä hetkellä kaiken Tanhuvaaran jäähallista saatavilla olevan jääajan.

Aikaisemmat käsittelyvaiheet ja liitteet löytyvät kaupunginhallituksen päätöksestä 5.11.2013 § 547. Kaupunginhallitus palautti asian uudelleen valmisteltavaksi edellä mainitussa pykälässä tehdyllä päätöksellä.

Jääkiekkoliiton jäähalliasiamies antamassaan arviokirjassa - esityslistaliite E - ehdottaa nykyisen hallin käyväksi arvoksi 900.000 euroa +- 20 %. Kaupungin tilintarkastaja on ilmoittanut, että vanhan jäähallin käyvästä arvosta laaditun arviokirjan perusteella hän ei tule antamaan yhtiölle sellaista apporttilausuntoa, jonka mukaan apporttiosuutena sijoitettavaksi suunnitellulla nykyisellä jäähallikiinteistöllä olisi vähintään 1.115.000 euroa (= tasearvo) vastaava taloudellinen arvo yhtiölle. Tilintarkastajan näkemyksen mukaan apporttisijoituksen taloudellinen arvo yhtiölle olisi kirjanpito- ja osakeyhtiölain omaisuuden arvostuksessa edellyttämää varovaisuutta noudattaen arviokirjan mukainen alin arvo eli 720.000 euroa.

Aikaisemmin valmistellulla yhtiömallilla tämä olisi tarkoittanut kaupungille noin 400.000 euron alaskirjausta. Alaskirjaus on mahdollista välttää mallilla, jossa perustettava yhtiö rakentaa ja omistaa harjoitushallin ja lisäksi vuokraa nykyisen jäähallin käyttöönsä. Lisäksi tällä järjestelyllä vältetään varainsiirtovero noin 40.000 euroa. Savonlinnan jäähalliosakeyhtiön yhtiöjärjestys on esityslistaliitteenä F.

Edellä mainitun mukaisesti Savonlinnan kaupunki perustaa yksin jäähalliyhtiön osaksi kaupunkikonsernia. Aikaisemmasta mallista poiketen jäähalliyhtiöön eivät tule osakkaiksi jääurheiluseurat. Seurat ovat sitoutuneet hankkeeseen osallistumisen vakuudeksi mak-

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

samaan yhteensä 12.500 euroa.

Jääurheiluseurojen kanssa laaditaan erillinen käyttösopimus, mikä on esityslistaliitteenä G. Käyttösopimus pohjautuu soveltuvin osin aikaisemmassa mallissa käytettyyn osakassopimusluonnokseen. Käyttösopimus on määräaikainen ja on voimassa 20 vuotta.

Käyttösopimuksella jääurheiluseurat sitoutuvat ostamaan tulotavoitteen täyttymiseksi tarvittavat 3600 tuntia jäävuoroja kalenterivuodessa. Lisäksi Juniori-Sapko ry on sitoutunut ostamaan lisätunteja sen määrän, joka tulotavoitteen toteutumiseksi tarvitaan.

Kaupungin maksettavaksi tulevan vastikkeen määrä vuonna 2015 ei kuitenkaan saa ylittää 380.000 euroa. Tämän jälkeen vastikkeen enimmäismäärää tarkistetaan puolella (50%) kiinteistön ylläpidon kustannusindeksin (2005 = 100) noususta. Peruspistelukuna käytetään vuoden 2013 joulukuun indeksin pistelukua ja vertailupistelukuna tarkistusvuotta edeltävän vuoden joulukuun pistelukua sekä puolella (50%) elinkustannusindeksin noususta, perusindeksilukuna lokakuun 2013 indeksiluku 1897. Vastike tarkistetaan edellisen vuoden lokakuun indeksiluvun mukaisesti siten, että korotettu vastike astuu voimaan 1.1.

Käyttösopimuksen mukaan harjoitushallin rakentaminen on avustusehtoinen. Viime vuosina jäähalleille myönnetyt avustukset ovat olleet noin 700.000 - 800.000 euroa. Tulevina vuosina valtion tuki ei tule todennäköisesti kasvamaan valtion nykyisessä taloustilanteessa. Avustuspäätös tulee maaliskuun vaihteessa.

Jäähalliyhtiö tulisi vuokraamaan nykyisen jäähallin esityslistaliitteen H mukaisella toistaiseksi voimassa olevalla vuokrasopimuksella. Vuosivuokra on jäähallin vuotuisen kirjanpitoarvon poistosuunnitelman mukaista tasapoistoa vastaava määrä eli noin 50.000 euroa. Vuokraa korotetaan vuosittain elinkustannusindeksin mukaisesti. Vuokralainen vastaa kaikista hallin ylläpitokustannuksista osapuolten yhteisesti sopimia peruskorjauksia lukuunottamatta.

Jäähalliyhtiö tulisi ostamaan kaupungilta laitosten henkilöstöpalvelun harjoitusjäähalliin sekä vuokrattavaan nykyiseen jäähalliin, esityslistaliite I, mukaisella sopimuksella henkilöstöpalvelun myynnistä. Sopimuksen mukaan yhtiö tulee maksamaan kaupungille las-kutuksen mukaan vakiokorvauksen sekä yhtiön hyväksymän tuntilistan perusteella lisä-, yli- ja vuorotyöt. Kaupunki on työntekijöiden työnantaja ja työt tehdään kaupungin työnjohdon ja valvonnan alaisena. Sopimus henkilöstöpalvelun myynnistä on käyty jäähallin henkilökunnan kanssa läpi 24.1.2014. Hallihenkilökunnan esittämät muutokset on huomioitu sopimuksessa. Varsinainen YT-lain mukai-

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

nen neuvottelu tullaan käymään ennen asian saattamista valtuuston käsiteltäväksi.

Savonlinnan kaupungin takaamien lainojen kokonaismäärä on nyt noin 32,1 milj. euroa. Kaupungille ei toistaiseksi ole tullut takaustappioita, mutta riski suuren takausmäärän osittaiseen realisoitumiseen kasvaa yleisen taloustilanteen kiristyessä. Kaupunki on myös joutunut pääomittamaan joitakin yhtiöitään takaustappioiden välttämiseksi. Kaupungin takaus jäähalliyhtiölle olisi harjoitusjäähallin kustannusarvion ja hankkeen käynnistämisen edellytyksenä olevan valtionavun vähimmäismäärän pohjalta enintään 2.067.500 euroa + korot ja mahdolliset perintäkulut (harjoitusjäähallin arvonlisäveroton kustannusarvio 2.600.000 euroa vähennettynä hankkeen toteuttamisedellytyksenä olevalla OKM:n minimiavustuksella 520.000 eurolla). OKM:n avustus voi olla olennaisesti suurempikin.

Jäähallihanke ei sisälly kaupungin investointiohjelmaan, koska toteuttaja olisi kaupungin täysin omistama yhtiö. Hanke ei onnistuessaan aiheuta kaupungille suoria lisäkustannuksia. Mahdollisen epäonnistumisen suurin riski on noin 2 milj. euron takauksen realisoituminen maksettavaksi. Sen riskin toteutuminen on epätodennäköistä, muttei mahdotonta ja toteutuminen aiheuttaisi isoja ongelmia kaupungin ennestäänkin erittäin tiukassa taloudessa.

Jäähalliyhtiön on hakeuduttava hallien käyttövuorojen myyntitoiminnastaan arvonlisäverovelvolliseksi. Jäähallin rakentamiskulujen arvonlisävero on suoraan vähennyskelpoista, joten se ei jää yhtiön loppukustannukseksi, kun yhtiö hakeutuu alv-velvolliseksi kuuden kuukauden kuluessa hallin rakentamisen aloittamisesta. Myös nykyisen jäähallin vuokran aronlisävero sekä yhtiön vuotuisiin tavara- ja palveluhankintoihin sisältyvä arvonlisävero on tällöin suoraan vähennyskelpoista. (Arvonlisäverolaki §:t 30, 103, 106, 141 ja 144; varmistettu verohallinnon alv-neuvonnasta 29.1.2014).

Kaupunginvaltuusto on 19.5.2008 § 70 hyväksynyt ohjeet kaupungin takausperiaatteista, -ehdoista, -provisiosta ja takausten valvonnasta, esityslistaliite J. Riskianalyysi on esityslistaliitteenä K. Esityslistaliitteenä L on Jäähalliyhtiön tulos- ja rahoituslaskelmat ja esityslistaliitteenä M jääurheiluseurojen tilinpäätöstiedot.

Kilpailu- ja kuluttajavirasto on antanut seuraavan kannanoton:

"Savonlinnan kaupunki on pyytänyt Kilpailu- ja kuluttajavirastolta kannanottoa Savonlinnan kaupungin suunnitteleman jäähallihankkeen lainmukaisuudesta suhteessa kilpailulain 4 a luvun neutraliteettilainsäädäntöön. Kilpailu- ja kuluttajavirasto toteaa, että virastolla ei käytettävissään olevien resurssien rajallisuudesta johtuen

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

ole mahdollisuutta arvioida ennakkolisesti kuntien suunnitteleminen hankkeiden lainmukaisuutta. Kilpailulain 4 a luvun valvonta on luonteeltaan jälkikäteisvalvontaa, eikä virasto näin ollen ota kantaa Savonlinnan kaupungin suunnitteleman jäähallihankkeen lainmukaisuuteen Savonlinnan kaupungin toimittamien tietojen perusteella.

Kilpailulaki ei kiellä julkisyhteisöjä harjoittamasta taloudellista toimintaa eikä kilpailemasta yksityisten yritysten kanssa samoilla markkinoilla. Kilpailuneutraaliteettia koskevan sääntelyn tavoitteena on saada aikaan neutraalit kilpailuolosuhteet julkisen ja yksityisen elinkeinotoiminnan välillä. Kunnan toimiessa markkinoilla kilpailutilanteessa sen tulee kuitenkin ottaa toiminnassaan huomioon kilpailulain 4 a luvun sekä kuntalain säännökset.

Kuntalain 2 a §:n mukaan kunnan tulee yhtiöittää kilpailutilanteessa markkinoilla harjoittamansa toiminta. Liikuntatoimen lakisääteisten ja lakiin perustuvien palvelujen tarjonnan ei pääsääntöisesti katsota olevan toimimista markkinoilla kilpailutilanteessa, mutta myös liikuntapalvelujen tai liikuntatilojen tarjonnan voidaan joissain tapauksissa katsoa kuuluvan yhtiöittämisvelvollisuuden piiriin. Se, toimiiko kunta kilpailutilanteessa markkinoilla, on viime kädessä arvioitava kussakin yksittäistapauksessa. Asian arvioinnissa tulee kiinnittää huomiota mm. siihen, tuottaako yksityisesti omistettu yritys vastavia palveluja markkinoilla. Eduskunnan hallintovaliokunta on kuntalain muutosta koskevassa mietinnössään (HaVM 10/2013) todennut, että kirjasto-, kulttuuri-, liikunta- ja nuorisotoimen lakisääteistä tai lakiin perustuvaa vapaaehtoista tehtävää, johon ei liity liiketoiminnallisia piirteitä, ei katsota hoidettavan kilpailutilanteessa markkinoilla. Kilpailu- ja kuluttajavirasto toteaa, että kussakin yksittäistapauksessa tulee siten arvioida, liittyykö kunnan toimintaan liiketaloudellisia piirteitä ja harjoitetaanko toimintaa markkinoilla kilpailutilanteessa. Mikäli liikuntapalvelun tarjoaminen on lakisääteistä tai lakiin perustuvaa, eikä siihen liity hallintovaliokunnan tarkoittamalla tavoin liiketoiminnallisia piirteitä, kunnan ei katsota toimivan markkinoilla kilpailutilanteessa.

Kuten edellä on todettu, Kilpailu- ja kuluttajavirastolla ei resurssien sa rajallisuudesta johtuen ole mahdollisuutta arvioida kuntien suunnitteleminen hankkeiden lainmukaisuutta ennakkolisesti, koska hankkeiden mahdollisen kilpailulain 4 a luvun vastaisuuden arviointi edellyttää huolellista yksittäistapauksellista arviointia."

Liikuntalain 2§:n mukaan kunnan tulee luoda edellytyksiä kuntalaisten liikunnalle esimerkiksi tarjoamalla liikuntapaikkoja ja -mahdollisuuksia. Kunnan on edistettävä asukkaiden hyvinvointia, ja osallistumalla hankkeeseen, parannetaan kuntalaisten liikuntamahdollisuuksia. Kunta voi olla osakkaana yhtiössä ja toiminnan voidaan

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

katsoa kuuluvan kunnan toimialaan, kun yhtiö harjoittaa toimintaa, jota kuntakin voisi harjoittaa tai omalla toiminnallaan edistää. Kyseisessä tilanteessa tarjolla oleva jääajan kokonaismäärä kaikki tarjoajat mukaan lukien ei ole riittävä jääaikatärpeeseen nähden. Näin ollen yhtiö ei vääristä kilpailua nykytilanteessa.

Harjoitusjäähallin rakennuspiirustukset ovat esityslistaliitteenä N ja asemapiirustus esityslistaliitteenä O.

Tekninen lautakunta on 29.10.2013 § 416 käsitellyt harjoitusjäähallia hieman toisenlaisella yhtiörakenteella ja toimintamuodolla. Nyt esitetty vaihtoehto poikkeaa aiemmista siinä, ettei vanha jäähalli siirry perustettavalle yhtiölle, eivätkä jääurheiluseurat tule yhtiön osakkaiksi. Järjestely selkiyttää eri osapuolien vastuita ja velvollisuuksia. Perustettava kaupungin yksin omistama yhtiö rakennuttaa harjoitusjäähallin, vuokraa vanhan hallin ja henkilöstön kaupungilta sekä maksaa molempien hallien käyttökulut ja uuden hallin lainanhoidot. Kaupungin riskit selkiytyvät, koska vanhan hallin korjaukset ovat yksin kaupungin vastuulla nostoen toteutuessaan yhtiön maksamaan vuokraa. Kaupungin täytyy toteuttaa vanhan hallin korjaukset aikanaan siten, ettei yhtiön vuokraama jääaika vähene. Tämänhetkiset tiedossa olevat korjaustarpeet ovat noin 500.000 euron luokkaa. Jääajan väheneminen vanhan jäähallin osalta vähentäisi yhtiön jääaikamaksutuloja ja tämä puolestaan heikentäisi yhtiön mahdollisuuksia selvittää omista velvoitteistaan.

Yhtiön tulorahoitus on pääosin riippuvainen seurojen maksamasta jääaikamaksusta ja suurin taloudellinen riski sisältyykin seurojen sekä viime kädessä suurimman käyttäjäryhmän eli junioreiden vanhempien maksukykyyn. Yhtiön kulujen kasvaessa esimerkiksi kaupungin vanhan hallin peruskorjausten aiheuttamien pääomavastikkeiden noustessa tai sähkön hinnan kallistuessa, on yhtiön ainoa keino nostaa jääaikamaksuja. Toinen yhtiön kannalta merkittävä riski sisältyy edustusjoukkueen mahdollisiin maksuvaikeuksiin, jolloin kerralla saattaa tulla iso rahoitusvaja.

Halliyhtiön mahdollisesti ajautuessa maksuvaikeuksiin on kaupungin ainoana omistajana katettava vaje nostamalla tukisummaa 380.000 eurosta vajeen verran ylöspäin tai annettava yrityksen mennä konkurssiin. Konkurssi ei ole realistinen vaihtoehto, koska se vaikuttaisi todennäköisesti kaupungin muihinkin takauksiin ja uuteen lainanottoon marginaaleja nostavasti. Kaupunki on lisäksi yhtiön lainojen takaaja.

Kaupungilla on tälläkin hetkellä alijäämisiä yhtiöitä kuten Savonlinnasali, joka saa vuotuista katemaksua kaupungin budjetista.

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

### Valmistelu:

Kaupunginlakimies Aki Rasimus, 044 417 4041

Talous- ja strategiajohtaja Kari Rannanpiha, 044 417 5010

Vapaa-aikapääällikkö Simo Rätty. 044 417 4221

Tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 417 4600

### Teknisen johtajan esitys:

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että harjoitusjäähalli toteutetaan selostusosan mukaisella yhtiömallilla huomioiden vanhan jäähallin välittömät korjaustarpeet vuoden 2015 talousarvion laadinnassa sekä riskinä mahdolliset katemaksun korotukset yhtiön maksuvalmiuden ylläpitämiseksi sitä seuraavina talousarviovuosina.

Toimenpiteet: Kaupunginhallitus

Käsittely: Vapaa-aikajaosto on 3.2.2014 § 8 hyväksynyt esityksen, että sivistyslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Savonlinnan jäähalli yhtiöitetään ja harjoitusjäähalli rakennetaan.

Sivistyslautakunnan kokoukseen 4.2.2014 § 22 toimitettu Savonlinnan Pallokerho Oy:n toimitusjohtajan tiedote SaPKon taloudellisesta tilanteesta on esityslistaliitteenä P.

Sivistyslautakunta on edellä todetussa päätöksessä hyväksynyt äänestyksen jälkeen äänin 8-3 sivistystoimenjohtajan esityksen, että kaupunginhallitukselle esitetään Savonlinnan jäähallin yhtiöittämistä ja harjoitusjäähallin rakentamista. Lisäksi Stephen Condit oli tehnyt seuraavan ponnin:

"Esitän, että Savonlinnasta lähtöisin olevat menestyneet jääkiekkoliijat voisivat osallistua harjoitusjäähallihankkeen rahoittamiseen."

Varapuheenjohtaja Olli Sironen teki kokouksessa seuraavan muutosesityksen:

"Esitän, että teknisen johtajan esitys hylätään.

### Perustelut:

- Laskelmat hankkeen rakennus- ja käyttökustannuksista eivät ole realistisia.

- Kaupungin taloudellinen tilanne huomioon ottaen, kaupungin riskinkantokyky ei kestä uusien takausvastuiden ottamista tuottamattomiin investointeihin. Savonlinnan kaupungilla on yli 31milj. euroa

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

takausvastuita mm. konserniyhtiöistä.

Vuodelle 2014 hyväksytty investointiohjelma on niin mittava, että sitä jouduttaneen supistamaan (mm. Mertalan ja Nätkin koulut, Hakan ja Tuokkolan päiväkodit, paloasemat Kerimäki ja Savonlinna, Olavinkatu, Savonlinnasalin muuttaminen teatterin käyttöön jne. Uimahallille on pakko tehdä mittavampi kunnostus lähivuosina ym.

- Kuntaliitoksia toimeenpannessa mm. kaupunginjohtaja on selkeästi vastustanut uusien osakeyhtiöiden perustamista konserniin niistä aiheutuvan lisääntyvän byrokratian vuoksi."

Olli Sirosen esitystä kannattivat Matti Mäkelä ja useat muut jäsenet.

Puheenjohtaja totesi keskustelun asiasta päättyneeksi. Koska keskustelun kuluessa oli tehty teknisen johtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiasta äänestettävä.

Äänestysesityksen tultua hyväksytyksi annettiin suoritettussa kättenostoäänestyksessä teknisen johtajan esityksen puolesta 2 jaa-ääntä (Esko Mielikäinen ja Kauko Rauhansalo) ja Olli Sirosen esityksen puolesta 9 ei-ääntä (Matti Lundenius, Seppo Kosonen, Matti Mäkelä, Riitta Finer-Huttunen, Leena Korhonen, Olli Sironen, Aila Makkonen, Pekka Tapanainen ja Kari Laukkanen).

**Päätös:** Puheenjohtaja totesi lautakunnan äänin 9-2 äänin hyväksyneen Olli Sirosen esityksen, että teknisen johtajan esitys hylätään.

**Toimenpiteet:** Kaupunginhallitus

**KH § 47 Selostus:** Esitys on tehty sivistyslautakunnan päätöksen 4.2.2014 § 22 ja teknisenlautakunnan päätöksen 5.2.2014 § 47 perusteella. Sopimus henkilöstöpalvelujen myynnistä on käsitelty jäähallin henkilökunnan kanssa 24.1.2014 ja se käsitellään uudelleen henkilökunnan kanssa 7.2.2014.  
Esityslistaliite Q: Jäähalli Oy:n tuloslaskelma 7.2.2014 esityksen mukaan.

(Valmistelu: kaupunginlakimies Aki Rasimus, puh 044-4174041, talous- ja strategiajohtaja Kari Rannanpiha, 044 417 5010, vapaa-aikapäällikkö Simo Rätty. 044 417 4221 ja tekninen johtaja Kari Tikkanen, 044 417 4600)

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

### **Kaupunginjohtajan esitys:**

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että harjoitusjäähalli toteutetaan selostusosan (tekninen lautakunta 5.2.2014 § 47) mukaisella yhtiömallilla huomioiden vanhan jäähallin välittömät korjaustarpeet vuoden 2015 talousarvion laadinnassa sekä riskinä mahdolliset katemaksun korotukset yhtiön maksuvalmiuden ylläpitämiseksi sitä seuraavina talousarviovuosina ja, että kaupungin takausmäärä on enintään 1 700 000 euroa ja, että hankkeelle saatavien avustusten määrä on vähintään 700 000 euroa ja, että tiloja käyttävät seurat osallistuvat 70 000 euron rahoituspanostuksella jäähallihankkeeseen. Perustettava yhtiö sopii tiloja käyttävien seurojen kanssa osallistumisesta tarkemmin.

### **Käsittely:**

Jarmo Linnamurto poistui esteellisenä kokouksesta (HallL 28 § 1 m. 5 k). Vapaa- aikapäällikkö Simo Rätty ja talous- ja strategiajohtaja Kari Rannanpiha selostivat asiaa kokouksessa.

Juha Bilund esitti, että kaupunginjohtajan esitys hylätään ja kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että uudesta jäähallihankkeesta ja sen takauksesta luovutaan seuraavilla perusteilla:

- jäähallihanke ei ole valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa.

- tässä talouden tilanteessa, jossa kaupunki velkaantuu ja Savonlinnasta on tulossa kriisikunta ja lakisääteisiä kuntalaispalveluja leikataan ei ole vastuullista taloudenhoitoa viedä hallihanketta eteen päin, koska se kaatuisi kaupungin syliin.

- hallihankkeen investointi, ylläpito- ja käyttökustannukset ovat alimitoitettu ja tulopohja täysin epärealistinen.

- hallihanke ei ole myöskään tasapuolinen muita liikuntamuotoja kohtaan. Kuntalaisten liikuntaharrastuksiin tulisi suhtautua tasapuolisesti.

Esim. uimahallin toiminnan turvaaminen olisi kiireellisempi kuin jäähallihanke, koska sitä kuntalaiset käyttävät vauvasta vaariin ja sillä on terveystta edistävä vaikutus.

- hallihankkeen mukana tulisi myös lisää hallintobyrokratian kustannuksia toimitusjohtajan sekä 5-9 jäsenien hallituksen muodossa.

Puheenjohtaja totesi, että Juha Bilundin esitys raukesi kannattamattomana.

Juha Kukkonen esitti, että kaupunginjohtajan esitys hylätään, eikä sitä esitetä kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi taloudellisten syiden vuoksi.

Puheenjohtaja totesi, että Juha Kukkosen esitys raukesi kannattamattomana.



## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

**Päätös:** Kaupunginhallitus hyväksyi kaupunginjohtajan esityksen.

Juha Bilund jätti pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

Toimenpiteet: Kaupunginvaltuusto

### **KV § 16 Kaupunginhallituksen esitys:**

Kaupunginvaltuusto päättää, että harjoitusjäähalli toteutetaan selostusosan (tekninen lautakunta 5.2.2014 § 47) mukaisella yhtiömallilla huomioiden vanhan jäähallin välittömät korjaustarpeet vuoden 2015 talousarvion laadinnassa sekä riskinä mahdolliset katemaksun korotukset yhtiön maksuvalmiuden ylläpitämiseksi sitä seuraavina talousarviovuosina ja, että kaupungin takausmäärä on enintään 1 700 000 euroa ja, että hankkeelle saatavien avustusten määrä on vähintään 700 000 euroa ja, että tiloja käyttävät seurat osallistuvat 70 000 euron rahoituspanostuksella jäähallihankkeeseen. Perustettava yhtiö sopii tiloja käyttävien seurojen kanssa osallistumisesta tarkemmin.

### **Käsittely:**

Juha Kukkonen esitti, Savonlinnan liikuntapaikkatarpeen kokonaisvaltaista selvitystä ennen kuin valtuusto päättää nykyisessä tiukassa taloudellisessa tilanteessa yksittäisistä liikuntatiloista, tässä tapauksessa harjoitusjäähallista.

"Perustelut: Ennen kuin kaupunginvaltuusto päättää nykyisessä taloudellisessa tilanteessa yksittäisistä liikuntatiloista, Savonlinnan kaupungin on laadittava 17.3.2014 mennessä kokonaisvaltainen liikuntapaikkasuunnitelma. Savonlinnassa on suunniteltu Talvisalon liikuntapuistoa, jossa voisi olla myös monitoimihalli, joka olisi avoin useille eri liikuntalajeille, myös muille kuin jääurheilulajeille. Vuoden 2011 selvitys ei ole kattava eikä enää ajanmukainen. Suunnittelua olisi jatkettava laajemmasta kuin nyt käsittelyssä olevan esityksen yhden liikuntalajin tarpeista.

Monissa kaupungeissa on monitoimihalleja perustettu tyhjiillään tai vähälle käytölle jääneisiin teollisuus- tai varastorakennuksiin, joita myös Savonlinnassa on lukuisia. Onko järkevää rakentaa uutta tilaa, kun tyhjäkäytössä olevat tilat aiheuttavat veronmaksajille kustannuksia?

Kokonaisvaltaisessa liikuntapaikkatarvekartoituksessa on käytävä läpi kaikki uusia käyttäjäjoukkoja koskettavat liikuntalajit. Harjoitusjäähalli voisi sisältyä esimerkiksi suurempaan kokonaisuuteen, monitoimihalliin. Tällainen monitoimihalli voitaisiin rakentaa samalla periaatteella kuin kaavailtu harjoitusjäähallikin niin, ettei kaupungille tule kohtuuttomia kustannuksia tai takausvastuita. Tällä hetkellä suuria liikunnan käyttäjäjoukkoja keräävät muun muassa jalkapallo ja salibandy. Uinti on aina ollut suosittua liikuntaa ja jo nyt on todettu, että uimahalli kaipaisi pikaista ja noin 10 miljoonaa euroa maksavaa peruskorjausta. Uintiliikunnassa voisi harkita ostopalvelun

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

käyttöä, sillä kaupungissa talvisinkin on useita uintipaikkoja myös kaupungin laita-alueilla, Herttua Kerimäellä, Kruunupuisto Punkaharjulla, Tanhuvaara Moinsalmen suunnalla ja Kylpylä-Casino keskustassa. Tässä tarkastelussa myös Savonrannan jumppa-allas olisi mahdollista toteuttaa ostopalveluna.

Perussuomalaiset korostavat liikuntapaikkojen tärkeyttä ja liikunnan ennaltaehkäisevää vaikutusta terveyskuluihin.

Perussuomalaisten valtuutettujen mielestä useita eri liikuntamuotoja tukeva monitoimihallihanke voisi saada yhtä liikuntalajin kiinteistöä koskevaa hanketta myönteisemmän valtiovallan suhtautumisen investointiavustukseen."

Matti Lundenius kannatti Juha Kukkonen esitystä.

Kun asiassa oli tehty ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian asiallisen käsittelyn tuli asiasta tehdä päätös.

Suoritettua koneellisessa äänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänesti 45 valtuutettua ja asian palauttamisen puolesta 6 valtuutettua.

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Olli Sironen esitti, että kaupunginhallituksen esitys hylätään ja harjoitusjäähallihankkeesta ja sen takauksesta luovutaan.

Perustelut:

- jäähallihanke ei ole valtuuston hyväksymässä investointiohjelmassa

- tässä talouden tilanteessa, jossa kaupunki velkaantuu ja Savonlinnasta on tulossa kriisikunta ja kuntalaispalveluja leikataan, ei ole vastuullista taloudenhoitoa viedä hallihanketta eteenpäin, koska takausvastuu ei ole mikään muodollisuus. Mikäli valtuusto hyväksyy tänään listalla olevat takaukset, nousevat kaupungin takausvastuut 32,1 miljoonasta 34,3 miljoonaan euroon. Kaupungin peruspalvelukiinteistöt tarvitsevat aivan lähivuosina merkittäviä korjaus- tai uudisrakennusinvestointeja.

- Savonlinnan kaupunginvaltuusto hylkäsi joulukuussa kaupunkikonserniin kuuluvan Savonlinnan Opiskelija-asunnot Oy:n takausesityksen, joka olisi merkittävästi alentanut yhtiön korkokuluja

- hallihankkeen investointi, ylläpito- ja käyttökustannukset ovat alimitoitettu ja tulopohja täysin epärealistinen

- hallihanke ei ole myöskään tasapuolinen muita liikuntamuotoja kohtaan. Kuntalaisten liikuntaharrastusten tukemiseen tulisi suhtautua tasapuolisesti

- mm. uimahallin toiminnan turvaaminen olisi kiireellisempi kuin jäähallihanke, koska sitä kuntalaiset käyttävät vauvasta vaariin ja sillä on terveyttä ja hyvinvointia edistävä vaikutus

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

- hallihankkeen mukana tulisi myös lisää hallintobyrokratian kustannuksia yhtiön perustamisessa, hallinnossa ja konsernivalvonnan osalta.

Olli Sirosen esitystä kannattivat Leena Kettunen, Erja Linnamurto, Esa Valkonen, Anne Otranen-Silvennoinen, Mikko Jantunen, Veikko Puustinen, Erkki Rakkolainen ja Seppo Kosonen.

Kun oli tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli suoritettava äänestys. Suoritettuna koneellisessa äänestyksessä kaupunginhallituksen esityksen puolesta annettiin 28

### **Päätös:**

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen kaupunginhallituksen esityksen.

Valtuutetut Juha Bilund, Aila Makkonen, Seppo Kosonen, Kati Verho, Erkki Rakkolainen, Veikko Puustinen, Esa Valkonen ja Erja Linnamurto jättivät pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.

KH

### **Selostus:**

Sivistyslautakunta on 23.8.2017 § 112 todennut, että kaupunginvaltuuston päättämät ehdot hankkeen käynnistämiseksi toteutuvat ja jäähalliyhtiö voi käynnistää hankkeen, mikäli jäähalliyhtiön hallitus hyväksyy seurojen tekemän esityksen. Jäähalliyhtiö on hyväksynyt seurojen esityksen.

Kaupunginvaltuusto on 17.2.2014 päättänyt myöntää myöntää yhtiölle takauksena 1.7 miljoonaa euroa. Lisäksi opetus- ja kulttuuriministeriö on myöntänyt avustusta 750 000 euroa. Aiemman käsittelyn liitteet löytyvät 17.2.2014 päätöksen yhteydestä.

Savonlinnan Jäähalli osakeyhtiö on kilpailuttanut elokuussa 2017 harjoitusjäähallin rakentamisen. Ensimmäisen tarjouspyyntökierroksen jälkeen kaikki tarjoushinnat ylittivät huomattavasti hankkeelle budjetoidut varat, joten yhtiön hallitus päätti kokouksessaan 23.8.2017 hylätä kaikki jätetyt tarjoukset ja kilpailuttaa hanke uudelleen kevennetyillä suunnitelmissa. KVR-urakka on kyselyssä kevennetyillä suunnitelmissa 29.9.2017 alkaen. Kevennetyt suunnitelmat harjoitusjäähallista on esityslistaliitteenä 1. Toimitetaan ennen kokousta.

Hankkeelle myönnetyn avustuksen siirtämistä vuodelle 2018 on selvitetty. Aluehallintoviraston vastauksen mukaan jatkoajan saaminen avustukselle on erittäin epätodennäköistä. Hankkeesta on esitettävä 31.10.2017 ensimmäisen erän maksatuspyyntö tai

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

selvitys hankkeen aloittamisvalmiudesta. Mikäli selvityksen perusteella hankkeen käynnistyminen avustuksen myöntövuoden aikana on vaarantunut, voi opetus- ja kulttuuriministeriö peruuttaa myönnetyn 750 000 euron valtionavustuksen.

Avustuksen saamisen ehtona on, että hanke on käynnistetty vuoden 2017 aikana, joten urakkasopimukset on oltava allekirjoitettu ja rakennustöiden tulee olla käynnissä peruuttamattomasti.

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätös valtionavustuksesta on esityslistaliitteenä 2.

Edellä mainittujen seikkojen vuoksi Savonlinnan Jäähalliosakeyhtiö on päättänyt 6.10.2017 tehdä seuraavan esityksen Savonlinnan kaupungille:

"Lähtökohtaisesti hanke pyritään viemään alkuperäisen budjetin mukaisesti, mutta hankkeen käynnistymisen varmistamiseksi, jäähalliyhtiön hallitus pyytää kaupunginhallitukselta ja edelleen kaupunginvaltuustolta kolmensadanviidenkymmenentuhannen (350 000) euron lisätakausta."

17.2.2014 kaupunginvaltuuston päätöksen liitteenä olevan jäähallin tuloslaskema Q mukainen lainan korko on 4% lainan määrästä, joka oli ensimmäisenä vuonna n. 68 000 euroa. Yhtiön hyväksymän lainatarjouksen mukaan hyväksytyyn lainan korko on 0,710 % lainan määrästä, joka alentaa korkokuluja n.40 000 euroa. korkoa tarkistetaan 5 vuoden kuluttua Lainatarjous esityslistaliitteenä 3. (ei julkinen). Tietenkin tässä tulee ottaa huomioon mahdollisen lisälainoituksen tuoma korkomenojen lisäys, jota tässä ei voida määrittellä. Kevennettyjen suunnitelmien vuoksi tuloslaskelmasta tulee poistaa toimisto- ja ravintolatilojen vuokratuotot n. 10 000 euroa. Päivitetty tuloslaskelma esityslistaliitteenä 4.

Seurojen kanssa on laadittu käyttösopimus esityslistaliite 5., jonka mukaan seurat ovat sitoutuneet ostamaan jääaika seuraavasti:

" Juniori-Sapko, Sapko, SaTu ja Woudit sitoutuvat kukin erikseen ostamaan jääaika jäähalleista seuraavasti: (i) Juniori-Sapko 2000 tuntia kalenterivuodessa ja (ii) Sapko 600 tuntia kalenterivuodessa, SaTu 800 tuntia kalenterivuodessa, Woudit 200 tuntia. Lisäksi mikäli yhtiön budjettiin 3600 tunnin mukaan laskettu myyntitavoite ei toteudu muuten, sitoutuu JunioriSapko tarvittaessa ostamaan lisätunteja sen määrän, joka tulotavoitteen täyttymiseksi tarvitaan."

Lisäksi käyttösopimuksessa on sovittu, että "Yhtiön hallitus määrää hallitilojen käytöstä perittävät maksut edellä kohdassa 3.1.1. tarkoitettua käyttöä lukuun ottamatta." Edellä mainitun sopimuksen

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

mukaan Jäähalliyhtiö on oikeutettu laskuttamaan jääaikavuorojen hinnassa mahdolliset lainoituksen tuomat lisäkustannukset.

Aiemmassa käsittelyssä esitetty riskianalyysi esityslistaliite R pohjautuu valtuuston tekemään takauspäätökseen, sen hetkiseen lainamäärään ja korkoon sekä valtionavustuksen määrään. Hankkeen valmisteluvaiheessa on tullut esille, että kustannustaso on korkeampi tällä hetkellä. Muilta osin aiemman riskianalyysin yhteenveto tuo edelleen realistisesti esille hankkeeseen liittyvät riskit, jotka eivät ole muuttuneet. Huomioiden hankkeen aiemman vaiheen riskianalyysin arvioni- ja laskelma perusteen hankkeen kustannusten nousu 350 000 eurolla ei muuta riskejä merkittävästi.

Kuntalain 129 §:n mukaan Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla.

Komission takauksia koskevan tiedoksiannon 2008/c/155/02 mukaan:

1. lainanottaja ei ole taloudellisissa vaikeuksissa
2. takauksen laajuus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti (kiinteä enimmäismäärä ja rajattu voimassaoloaika)
3. takaus ei kata missään vaiheessa enempää kuin 80 prosenttia lainasaamisen tai muun rahoitussitoumuksen määrästä
4. takauksesta/lainasta maksetaan markkinaperusteinen hinta

EU – tiedoksiannossa on myös todettu, että jos jokin edellä mainituista edellytyksistä ei täyty, se ei tarkoita sitä, että laina katsottaisiin automaattisesti valtiontueksi.

Kunta kuntalain 129 §:n mukaisesti myöntää takauksia liikuntalain mukaiseen rakentamiseen, josta nyt on kyse.

Savonlinna kaupungin takausvastuut ovat suuruudeltaan n. 25 miljoonaa euroa ja antolainat n. 7,7 miljoonaa. Tilinpäätös vuoden 2016 taseen loppusumma oli n. 267 miljoonaa euroa. Näin ollen voidaan todeta, että takaus ei vaaranna kaupungin kykyä vastata laissa säädetyistä tehtävistä.

Kaupunki perii takauksesta takausprovisiona 0,50 %, jonka voidaan todeta vastaavan markkinaperusteista hintaa.

Kaikissa tilanteissa kunnan tulee ottaa huomioon EU:n valtiontukisäännökset (komission tiedonanto EY:n

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

perussopimuksen 87 ja 88 artiklan, sittemmin SEUT 107 ja 108 artiklan, soveltamisesta valtioneuvoston päätöksen (2008/C 155/02), myös niissä tilanteissa, missä takaus annetaan liikuntapaikka rakentamiseen kuntalain 129 §:n mukaisesti.

Ey oikeuskäytännön mukaan tukina pidetään sellaisia toimenpiteitä, jotka muodossa tai toisessa ovat omiaan suosimaan yrityksiä suoraan tai välillisesti tai joita on pidettävä sellaisena taloudellisena etuna, jota edunsaajayritys ei olisi saanut tavanomaisten markkinoilla sovellettavien ehtojen mukaan. Ottaen huomioon valmistelussa oleva tieto Savonlinna Jäähalli Oy:n taloustilanteesta, kustannus ja tulorakenteesta voidaan todeta, että se täyttää markkinasijoittaja periaatteen vaatimukset.

Edellä mainituilla perusteilla voidaan todeta, että takauksen myöntäminen Savonlinna Jäähalli Oy:lle täyttää lainsäädännön ja EY määräysten mukaiset vaatimukset

(Valmistelu: kaupunginlakimies Aki Rasimus, puh 044-417404, talousjohtaja Arja Petriläinen puh: 044 417 4096 ja varhaiskasvatuspäällikkö Anna-Liisa Sairanen 044 417 4303)

### **vs. kaupunginjohtajan esitys:**

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto hyväksyy Savonlinnan Jäähalliyhtiö Oy:n esittämän enintään 350 000 euron lisätakauksen. Edellytyksenä hankkeen toteutukselle on, että yhtiö neuvottelee seurojen kanssa sopimuksen, jonka mukaan seurat sitoutuvat kustantamaan lisärahoituskulut. Yhtiön rahoitus tulee olla siten positiivinen, että yhtiö pystyy varautumaan tuleviin korjauskustannuksiin. Yhtiöltä edellytetään riittävien vastavakuuksien antamista.

### **Käsittely:**

Kaupunginjohtaja Janne Laine ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja Hanna Kosonen poistuivat esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallL 28 § 1 m. 5 k).

Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn osalta toimi kaupunginhallituksen I vpj Teemu Hirvonen ja esittelijänä kaupunginjohtajan sijaisena kaupunginlakimies Aki Rasimus.

### **Päätös:**

Esitys hyväksyttiin.

### **Toimenpiteet:**

Kaupunginvaltuusto

KV § 129

### **Kaupunginhallituksen esitys:**

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

Kaupunginvaltuusto hyväksyy Savonlinnan Jäähalliyhtiö Oy:n esittämän enintään 350 000 euron lisätakauksen. Edellytyksenä hankkeen toteutukselle on, että yhtiö neuvottelee seurojen kanssa sopimuksen, jonka mukaan seurat sitoutuvat kustantamaan lisärahoituskulut. Yhtiön rahoitus tulee olla siten positiivinen, että yhtiö pystyy varautumaan tuleviin korjauskustannuksiin. Yhtiöltä edellytetään riittävien vastavakuuksien antamista.

### **Käsittely:**

Valtuutettu Seppo Kosonen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (KuntaL 52 § 1 mom). Kaupunginjohtaja Janne Laine poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi (Hallintolaki 28 §, 1 mom 5 kohta).

Valtuutettu Esa Valkonen teki valtuutettu Jussi Koposen kannattamana seuraavan muutosesityksen:

Esitän, että kaupunginvaltuusto ei myönnä 350 000 lisätakausta harjoitusjäähallin rakentamiselle.

Kun oli tehty kaupunginhallituksen esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli suoritettava äänestys. Suoritettussa koneellisessa äänestyksessä kaupunginhallituksen esityksen puolesta annettiin 43 jaa -ääntä ja Esa Valkosen esityksen puolesta 7 ei-ääntä. Äänestyksessä oli läsnä 50 valtuutettua.

Valtuutettu Reima Härkönen teki Eero Pirosen, Jouni Koskelan, Pekka Turusen, Heli Laamasen, Jarkko Wuorisen ja Tuomas Loikkasen kannattamana seuraavan toivomusponnen:

Keskustan valtuustoryhmä esittää käsiteltävään asiaan liittyen toivomusponnista Savonlinnan kaupungin hallintosäännön II osan § 3.28 mukaisesti. Ponnin mukaan harjoitusjäähalli tulee toteuttaa siten, että siinä on neljä pukuhuonetilaa. Tämä tulee toteuttaa kaupunginvaltuuston tässä päätöksessä määritellyn takausvastuun puitteissa. Ponsi ei ole ristiriidassa valtuuston päätöksen kanssa eikä myöskään laajenna tai muuta sitä.

Perusteluna tälle se, että jäähallin käytettävyyttä kärsii oleellisesti, jos jäähalli toteutetaan kahden pukuhuonetilan laajuisena. Jääajan käyttöön ei saa tulla tyhjäkäyttöä pukuhuoneiden niukkuudesta johtuen. Lisäksi vastaavat hallit lähiympäristössä on tehty 4-6 pukuhuonetilan laajuisina”.

Kun oli tehty toivomusponssi, jota valtuusto ei yksimielisellä päätöksellä liitä kaupunginvaltuuston päätökseen, tuli asiasta äänestää.

Puheenjohtaja teki äänestysesityksen ja esitti, että ne jotka äänestävät sen puolesta, että Reima Härkösen esittämä keskustan valtuustoryhmän toivomusponssi liitetään päätökseen äänestävät

## SAVONLINNAN KAUPUNKI

Tekninen lautakunta	§ 47	05.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 47	10.02.2014
Kaupunginvaltuusto	§ 16	17.02.2014
Kaupunginhallitus	§ 483	09.10.2017
Kaupunginvaltuusto	§ 129	16.10.2017

---

"jaa", ja ne jotka äänestävät, että sitä ei liitetä päätökseen äänestävä "ei". Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritettussa koneellisessa äänestyksessä Reima Härkösen esityksen puolesta annettiin 35 jaa -ääntä ja toivomusponnen liittämättäjättämisen puolesta 15 ei- ääntä.

### **Päätös:**

Puheenjohtaja totesi kaupunginvaltuuston hyväksyneen kaupunginhallituksen esityksen ja että toivomusponsi liitetään päätökseen ja lähetetään edelleen kaupunginhallitukselle.

Valtuutetut Olli Sironen, Aila Makkonen, Veikko Puustinen, Jussi Koponen ja Esa Valkonen jättivät päätökseen eriävän mielipiteen, jonka perusteluksi esitettiin se, että "Takauspäätös koskee osakeyhtiölain mukaisesti toimivaa yhtiötä, joten kaupunginvaltuusto voi tässä pykälässä käyttää päätösvaltaa vain takauksen myöntämisen osalta ottamatta kantaa rakentamista koskeviin määrääviin ponsiesityksiin".

Valtuutettu Esa Valkonen jätti pöytäkirjaan seuraavan eriävän mielipiteensä: Eriävä mielipide ponsiesitykseen pukuhuoneiden määrän nostamiseen kahdesta neljään. Perusteluna kustannusten nousu entistä suuremmiksi.