



edistävästi ja takaako se **yhdenvertaiset ja toimivat** palvelut? Huolehtiiko kaupunki päätöksellään taajamien ja maaseudun **elinvoimaisuudesta**?

Annettiinko prosessissa mitään arvoa strategian kirjaukselle: "**Osallistuvat kuntalaiset, lasten ja nuorten kuulemisen ja vaikutusmahdollisuuksien parantaminen.**" Tavoiteltiinko päätöksellä strategian tavoitetta: "**Lasten ja lapsiperheiden määrän kasvu.**" Edistääkö perheiden poismuutto tätä tavoitetta?

Entä parantaako yläkoulun lopettaminen "**osaavan työvoiman saatavuuden mahdollistamista**" mm. Darekonilta jääneeseen teollisuustilaan? Profiloituuko kaupunki "**vetovoimaisena koulutus- ja kulttuurikaupunkina**", juuri kun tutkimukset osoittavat, että nuoret perheet haaveilevat muuttavansa kaupunkien lähelle maaseudulle ja syvälle maaseudulle?

Takaako kaupunginhallituksen päätös strategian mukaista "**parasta elämänlaatua Saimaan sydämessä**" savonrantalaisille lapsille ja heidän perheilleen? Entä muille savonrantalaisille? Kaikkien edellä mainittujen kysymysten osalta kaupungin päättäjät toimivat itse laatimansa strategian vastaisesti.

**2. Kaupunginhallituksen päätös on hallintosäännön vastainen**

## 2.1.

Hallintosäännön § 5 Lautakunnan yleinen ratkaisuvälä:  
"Lautakunta päättää uusien palveluiden tuottamisesta ja nykyisten lakkauttamisesta **hyväksytyin talousarvion mukaisesti sekä palveluverkosta lukuun ottamatta kouluverkkoa, josta päättää kaupunginvaltuusto.**"

Hyväksytyssä talousarviossa vuodelle 2023 ei ole yksilöity muutoksia kouluverkkoon, vaan rahoitus on budjetoitu nykyisen kaltaisen kouluverkon määrälle. Näin ollen budjetista ei löydy perustetta Savonrannan yläkoulun lakkauttamiselle.

Sivistystoimen palvelusuunnitelman kuvauksessa kohdassa Mittarit todetaan: "**Kaikessa lapsiin kohdistuvissa päätöksenteossa toteutuu 100 % lapsivaikutusten arviointi.**" Tavoite 2023 puolestaan on: "**Lapsivaikutusten arviointimallin käyttö lapsiin kohdistuvassa päätöksenteossa.**" Lisäksi valtuusto on linjannut: "**Selvitetään mahdollisuus hakea UNICEFIN Lapsiystävällinen kunta-malliin v. 2023**".

Kun katsotaan tämän asian päätöksentekoon liittyvää sivistystoimen laatimaa lapsivaikutusten arviointia, niin ei sitä voi kunnianhimosta syyttää! Niin vasemmalla kädellä ja puutteellisesti arviointi on tehty, ettei sitä parhaalla tahdollakaan voi sanoa 100 % lapsivaikutusten arvioinniksi! Ei kannattane hakea "Lapsiystävällinen

kunta"-malliin näillä näytöillä.

## 2.2.

Sivistysvirasto on perustellut lautakunnan oikeutta Savonrannan yläkoulun siirtopäätöksen tekemiseen sillä, että kyseessä ei ole kouluverkosta päättäminen, vain luokka-asteiden siirto.

Kun Savonranta sai aikoinaan yläkoulun, tarvittiin siihen valtakunnallinen lupa. Kun koulu nyt on toiminut yhtenäiskouluna, tarkoittaisi muutos pelkän ala-asteen jäämistä Savonrannalle. Yläkoulu siirtyisi Kerimäelle.

Kyseessä ei siis ole vain luokka-asteiden siirto vaan kouluverkon muuttaminen, josta päätösvalta kuuluu kaupunginvaltuustolle. Kaupunginhallitus on myös tietoinen siitä, että yläasteen siirto vaikuttaa koko koulun oppilasmäärään niin, että valtuuston aikaisempien päätösten mukaisesti myös alakoulun lopettaminen tulisi pian ajankohtaiseksi.

Joka tapauksessa 7.-9. luokkien siirto heikentää 0.-6. luokkien opetuksen laatua merkittävästi vähentämällä käytettävää resurssia. Tavoitteena näyttää siis olevan koko koulun lakkauttaminen vaiheittain. Onko tässä häivääkään strategiassa mainitusta "**avoimuudesta**"?

## **3. Kaupunginhallituksessa esteelliset päättäjät**

Mahdollisen koulusiirron kohteeksi joutuvan oppilaan

vanhempi katsottiin kaupunginhallituksessa esteelliseksi! Päätöksestä on vaikea kuvitella olevan lapsen vanhemmalle hyötyä, mutta haittakin voi tehdä esteelliseksi.

Sivistysviraston alaiset opettajat eivät kuitenkaan ole olleet esteellisiä, vaikka heille tuskin on haittaa koulun lakkauttamisesta. Päin vastoin. Voisi kuvitella, että haja-asutusalueen kouluverkkoratkaisuilla vaikutetaan positiivisesti heidän tai heidän kolleegojensa työtilaisuuksiin keskikaupungin alueella.

Pelkkä oletus tällaisesta tekee heidät esteelliseksi käsittelemään asiaa. Jos sivistystoimen tavoite on keskittää perusopetus esim. neljään kouluun, on näiden päättäjien ja lähimpien työtovereiden hyötyminen ilmiselvää.

Savonrannan yläkoulun lakkauttaminen ja siitä mahdollisesti johtuva alakoulun lakkauttaminen palvelee virkamiesten tavoitetta keskittää opetus vain muutamaankouluun.

#### **4. Yritysvaikutusten arviointi tekemättä**

Sivistystoimen näkemys, että koulun lakkauttamisella ei ole yritysvaikutuksia on täysin paikkansa pitämätön.

Ensinnäkin se lisää koulukuljetuksia, joka lienee positiivinen yritysvaikutus taksiautoilijoille.

Negatiivisia vaikutuksia yrityksille on mm. se että kouluratkaisun takia muutamat perheet ovat suunnitelleet jo poismuuttoa Savonrannan alueelta. Esimerkiksi Darekonin halliin suunniteltu yritystoiminta kärsisi todennäköisesti työvoiman saatavuusongelmia.

Hoivatyötä tekeviä vanhempia on useita ja työkäisten poismuutto vaikeuttaa työvoiman saantia Päivärinteelle ja Koivulaan sekä kotihoitoon. Luultavasti vaikutuksia olisi myös terveysaseman palveluihin, sillä kouluterveydenhuoltoa olisi jatkossa vähemmän ja poismuuton takia muukin kysyntä laskisi.

Toimivat yritykset saattaisivat menettää työntekijöitä. Kaupat kärsisivät heikkenevästä osotovoimasta, samoin muut palveluntuottajat. Matkailun kehittämishankeet kärsisivät. Asuntojen arvot laskisivat entisestään.

Kurjistumiskierre, jonka kaupunki omalla päätöksellään on aiheuttamassa, vahvistuisi ja vaikutus leviäisi yhä useampiin yrityksiin. Vaikutukset kohdistuisivat myös päiväkodin toimintaan. Kaupungin omaan talouteen vaikutus olisi verotulojen vähenemisen ja valtionosuuksien kautta. Säästöjen sijaan, talouskin kurjistuu

Saaristo-osakuntana kaupungin saama valtionosuus pitäisi käyttää juuri tämän koulun kaltaisiin toimintoihin saaristossa ja saaristomaisissa olosuhteissa. Savonranta

kuuluu osittain saaristoalueeseen ja tuo näin kaupungille rahoitusta, joka näyttää menevän vain yleiskatteeksi budjettiin. Valtionavustuksen tarkoitus on nimenomaan tukea saaristossa ja saaristomaisissa olosuhteissa asumista ja elämistä ja saaristomaisuudesta kaupungille aiheutuvia ylimääräisiä kuluja.

## **5. Kaupunginhallitus heikentää turvallisuustilannetta Savonrannalla**

Savonrannan vanhusvoittoinen väki on suuresti riippuvainen paikallisen VPK:n toimesta tuotetuista palveluista. Pitkät matkat ja esim. ambulanssipalvelujen vipyminen voi olla kohtalokasta, ellei ensivastetoimintaa olisi.

VPK on toistaiseksi pystynyt tuottamaan palvelua, mutta riskinä on juuri aktiivitoimijoiden poismuutto, joka voi romahduttaa koko palvelun. Turvallisuustilanne heikkenisi totaalisesti, kun myös koko VPK:n toiminta olisi uhattuna.

## **6. Verkstoperuskoulu-hanke unohtunut**

Savonlinnan kaupunki ja Enonkosken kunta ovat Etelä-Savon alueelta mukana pilotoimassa Kuntaliiton

<https://www.kuntaliitto.fi/verkstoperuskoulu>

Verkstoperuskouluhanketta vuosina 2022-2024.

Tietääkö vasen käsi mitä oikea tekee?

## **7. Epäinhimillinen koulupäivän pituus**

Perusopetuslaki velvoittaa kuntaa järjestämään opetuksen siten, että oppilaiden **matkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä**. Tässä tapauksessa koulupäivä muodostuu epäinhimillisen pitkäksi.

Monikaan päättäjää ei itse olisi valmis taksi-linja-automatkaan kahdesti päivässä, viitenä päivänä viikossa. Olennaista ei ole pelkästään kuljetusaikojen pysyminen lain edellyttämässä rajoissa, vaan se mitä haittaa aiheutetaan lasten mielenterveydelle viemällä mahdollisuus vapaa-aikaan ja harrastuksiin sekä yhdessäoloon perheen kanssa. Koulupäivän pituus matkoineen ja läksyjen tekeminen ei juuri jätä aikaa muulle kuin levolle.

## **8. Kokonaisvaltainen arviointi puuttuu**

On valitettavaa, ettei Savonlinnassa virkakoneisto eikä luottamushenkilöstökään pysty asioiden kokonaisvaltaiseen tarkasteluun. Peruskoulu (ja aiemmin myös lukio) nostetaan yksittäisenä asiana tikun nokkaan tarkasteltavaksi vain laskennallisten, epävarmojen säästöjen takia. Koulun vaikutus ja merkitys ympäröivälle yhteiskunnalle unohtuu



kokonaan. Asuinalueita pitäisi kehittää, mutta maaseudulta ja kohta jo lähiöistäkin pyritään viemään koulut pois.

Savonranta on omat kouluverkkoratkaisunsa tehnyt jo ennen kuntaliitosta. Kyläkoulujen sulkeminen tapahtui kunnan ja kuntalaisten yhteisymmärryksessä, kun oppilasmäärä putosi liian alas. Savonrannan yhtenäiskoulu on pitäjän ainoa jäljellä oleva koulu. Sen haluamme säilyttää niin kauan kuin se on järkevää. Kyllä täälläkin ymmärretään milloin on koulun lopettamisen aika. Sen aika ei ole nyt!

Valitettavasti Savonlinnan päätöksenteko näyttäytyy kaupunginhallituksen osalta sellaisena, että kuntalaisten, lasten vanhempien, mielipiteillä ei ole mitään merkitystä. Sivistyslautakunnassa sitä vastoin ymmärrettiin savonrantalaisten vahvat perustelut koulun säilyttämiselle ja annettiin arvoa kuntalaisten aktiivisuudelle koulun puolustamisessa.

Päätäjien ja virkamiesten tulisi herkällä korvalla kuunnella kuntalaisia ja heidän mielipiteitään. Eli juuri kuten sivistyslautakunta asiantuntijalautakuntana tekikin. Tätä samaa visautta ja kuntalaisten arvostamista pitäisi löytyä myös kaupunginhallitukselta. Jokaisen jäsenen pitäisi myös pystyä ajattelemaan asiaa henkilökohtaisesti, ilman poliittisen ryhmän painostusta.

Kuntalaisten, veronmaksajien, asiallehan teidät on valittu.

Kaupunginhallituksella on nyt valittavana tyytyväiset kuntalaiset tai katkeroituneet valittajat ja väsyneet lapset!

Savonrannalla helatorstaina 18.5.2023