

Kaupunginhallituksen päätöksen 8.5.2023 § 152, Savonlinnan kaupungille osoitettu selvityspyyntö, itseoikaisu

KH 19.06.2023 § 223
448/03.04.00/2023

Valmistelija hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytönen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus Kaupunginhallitus päätti 5.6.2023 § 208 kohdalla, että kaupunginhallituksen 8.5.2023 kokouksen § 152 asian itseoikaisu valmistellaan seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen arvioitavaksi huomioiden väitettyjä esteellisyyksiä ja sitä, onko päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Arvioitavaksi tulevat esteellisyydet ainoastaan kaupunginhallituksen 8.5.2023 § 152 osalta.

Hallintolain 50 §:n (11.6.2010/581) mukaan viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätöstä tehtäessä on tapahtunut virhe.

Asiavirheen korjaaminen:

Viranomaisen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos:

- 1) päätös perustuu selvästi virheelliseen tai puutteelliseen selvitykseen;
- 2) päätös perustuu ilmeisen väärään lain soveltamiseen;
- 3) päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe; tai
- 4) asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen.

Päätös voidaan korjata 1 momentin 1–3 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa asianosaisen eduksi tai vahingoksi. Päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen suostumusta ei kuitenkaan tarvita, jos virhe on ilmeinen ja se on aiheutunut asianosaisen omasta menettelystä. Päätös voidaan korjata 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa ainoastaan asianosaisen eduksi.

Päätöksen kumoaminen itseoikaisulla edellyttäisi, että päätöstä rasittaa hallintolain 50 §:n 1 momentissa tarkoitettu virhe. Vakiintuneen tulkinnan mukaan muotovirheenä ei pidetä esimerkiksi sitä, että jäsen varovaisuusperiaatteen nojalla jäävää itsensä, vaikka ratkaisu jälkikäteen osoittautuisi virheelliseksi. Asiaan liittyvissä selvityspyynnöissä on kuitenkin arvosteltu henkilöitä, jotka poistuivat esteellisyysilmoituksensa jälkeen käsittelystä.

Asiassa ei ole täysin selvinnyt se peruste, jonka takia joidenkin käsittelyssä läsnäolleiden jäsenten on katsottu olevan esteellisiä.

Koska kaupungilla ei ole toimivaltaa tutkia rikoksia, ei tällä perusteella esitetty väite ”osallistuneet oman rikoksensa tutkintaan” sellaisenaan ole esteellisyysperuste.

Asiaan liittyen on myös todettava, että vakiintuneen tulkinnan mukaan luottamushenkilö voi jäävätä itsensä ja vetäytyä asian käsittelystä, jolloin toimielimen esteellisyyskäsittelyä ei tarvita.

Asiassa ei ole tullut ilmi perusteita, jonka takia kaupunginhallituksen tulisi itseoikaista 8.5.2023 § 152 tekemäänsä päätöstä.

Esittelijä	Kaupunginjohtajan 4. sij. sivistystoimen johtaja Mikko Ripatti
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginhallituksen 8.5.2023 § 152 :ssä ei ole hallintolain 50 §:ssä tarkoitettua virhettä, joten päätöksen itseoikaisulle ei ole perusteita.
Käsittely	Kaupunginjohtaja Janne Laine ja hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen poistuivat esteellisinä ja kokonaan kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 19.37 (Hall 28 § 1. mom. k. 7). Lisäksi kaupunginhallituksen jäsen Kirsti Laamanen ilmoitti olenvansa esteellinen käsittelemään asiaa asianosaisuuden ja intressijääviyden perusteella ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi. Juha Kukkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan Tuukka Suomalaisen kannattaman muutosehdotuksen: ” <i>Esitän, että kaupunginhallitus käy keskustelun esteellisyyksistä asian käsittelyssä. Esitän, että itseoikaisu tehdään. Kaupunginhallituksen päätöksessä 8.5.2023 § 152 käsiteltiin selvityspyyntöä, jossa mainitaan kaupunginhallituksen jäseniä, joiden selvityksen pyytäjä epäilee syyllistyneen virheellisen tiedon antamiseen viranomaiselle. Päätökseen osallistui sellaisia luottamushenkilöitä, joita selvityksen pyytäjä epäilee syyllistyneen virheellisen tiedon antamiseen viranomaiselle.</i> <i>Kaupunginhallitus päätti 5.6.2023 § 208 kohdalla, että kaupunginhallituksen 8.5.2023 kokouksen § 152 asia itseoikaisuvalmistellaan seuraavaan kaupunginhallituksen kokoukseen arvioitavaksi huomioiden väitettyjä esteellisyyksiä ja sitä, onko päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Arvioitavaksi tulevat esteellisyydet ainoastaan kaupunginhallituksen 8.5.2023 § 152 osalta.</i> <i>Itseoikaisun jälkeen kumottu päätösasia on tuotava uuteen käsittelyyn viivytyksettä.</i> <i>Jos itseoikaisua ei tehdä, jätän päätökseen eriävän mielipiteen.”</i> Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys. Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä esittelijän esityksen puolesta annettiin 2 jaa -ääntä (Anja Backman ja Lea Kokko) ja Juha Kukkonen esityksen puolesta 8 ei -ääntä (Pekka Kilpeläinen, Juha Kukkonen, Sanna Metsälä, Panu Peitsaro, Eija Stenberg, Tuukka Suomalainen, Jarmo Tiainen ja Esa Valkonen).
Päätös	Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Juha Kukkonen esityksen. Esittelijä Mikko Ripatti jätti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan kirjattavaksi.