

Savonlinnan kaupungille toimitettu selvityspyyntö

KH 19.06.2023 § 224

Valmistelija	Talousjohtaja Tuula Ahvonen, puh. 050 575 8803, tuula.ahvonen@savonlinna.fi
Selostus	<p>██████████ on toimittanut Savonlinnan kaupungille 8.4.2023 päivätyn oheismateriaalina olevan selvityspyynnön liittyen kaavoituskatsauksiin,. Saatu dokumentti on nimetty selvityspyynnöksi. Asiakirjan toimittajalta on pyydetty tarkennusta siihen, onko kyseessä mahdollisesti kanteluasia. Selvityspyynnön tehneeltä ██████████ 20.4.2023 saadun viestin mukaan, kyseessä ei ole kanteluasia. Vastausviestin mukana pyynnön tehnyt toimitti lisämateriaalia, jotka ovat asian oheismateriaalina.</p> <p>Selvityspyynnön tekijä on täydentänyt pyyntöään kahdesti, viimeksi 3.6.2023 päivätyllä kirjeellä.</p> <p>Asian valmistelijan toimesta asiakirjassa viitatuilta henkilöiltä on pyydetty selvitykset asianosaisten kuulemiseksi hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti. Asianomaiselle on varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selvityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus selvityspyynnön saaneille henkilöille, joten heille on varattava kohtuullinen aika vastata saamaansa selvityspyyntöön. Vastineen laatimiseksi ja selvityspyynnön käsittelemiseksi asiassa on käännytty Kuntaliiton asiantuntijoiden puoleen.</p>
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 4. sijainen sivistystoimenjohtaja Mikko Ripatti
Päätösehdotus	<ol style="list-style-type: none">1. Kaupunginhallitus merkitsee vastaanotetun selvityspyynnön johdosta tehdyt toimenpiteet tiedoksi.2. Kaupunginhallitus valtuuttaa valmistelijan käyttämään asiassa ensisijaisesti voimassa olevan hankintasopimuksen mukaisia oikeudellisia asiantuntijapalveluja.3. Asia tuodaan seuraavan kerran käsiteltäväksi kaupunginhallituksen 21.8.2023 pidettävään kokoukseen.
Käsittely	<p>Kirsti Laamanen ilmoitti olevansa esteellinen tämän asian käsittelyn osalta asianosaisuus ja intressijääviyden perusteella ja poistui kokouksesta.</p> <p>Juha Kukkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkavan Jonne Tynkkysen ja Sanna Metsälän kannattaman muutosesityksen: <i>“Hallintolain mukaan asianosaisilta pyydetty selitys ei ole riittävä. Esittelijän esityksen täydennykseksi esitän, että kaupunginhallituksen jäsenten oikeusturvan varmistamiseksi käsittelyssä olevassa ██████████ selvityspyynnössä esiin tuoduista virkarikosepäilyistä pyydetään asianosaisilta selitys</i></p> <ol style="list-style-type: none">1) <i>kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (11.4.2003/304) annetun lain 48 §:n 3 momentin mukaan (viranhaltijalle on varattava tilaisuus tulla asiassa kuulluksi), ja</i>2) <i>kuntalain 85 §:n 2 momentin mukaan (Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on</i>

vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle).

Selitykset on pyydettyä siksi, että jos kaupunginhallituksen tietoon on tullut epäily virkamiehen tai luottamushenkilön syyllistymisestä rikokseen, kaupunginhallituksen on tehtävä rikosilmoitus viivytyksettä.

Kaupunginhallituksen esittelijä tuo päätösehdotuksensa täydennyksen vaatimista toimista esityksen kaupunginhallituksen käsittelyyn viivytyksettä ja viimeistään 3.7.2023.”

Esittelijä muutti päätösehdotustaan siten, että kaupunginhallitus päätti edellisessä pykälässä itseoikaista ja poistaa 8.5.2023 § 152 ja käsitellä asian uudelleen, joten

1. Kaupunginhallitus merkitsee vastaanotetun selvityspyynnön johdosta tehdyt toimenpiteet tiedoksi.
2. Kaupunginhallitus valtuuttaa valmistelijan käyttämään asiassa voimassa olevan hankintasopimuksen mukaisia tai suoraan hankinnalla hankittavia oikeudellisia asiantuntijapalveluja. Hankinta toteutetaan mahdollisuuksien mukaan siten, että lakimies tai lakimiehet on kaupunginhallituksen kuultavana mahdollisimman pian.
3. Asia tuodaan seuraavan kerran käsiteltäväksi viimeistään kaupunginhallituksen 7.8.2023 pidettävään kokoukseen ja päätettäväksi mahdollisimman pian.

Asiasta käydyn keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Juha Kukkonen esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän muutetun päätösehdotuksen.
Juha Kukkonen jätti eriävän mielipiteensä merkittäväksi pöytäkirjaan.

Toimenpiteet Kaupunginjohtajan 3. sijainen talousjohtaja Tuula Ahvonen

KH 07.08.2023 § 235

Valmistelija Talousjohtaja Tuula Ahvonen, puh. 050 575 8803,
tuula.ahvonen@savonlinna.fi

Selostus Kaupunginhallituksen tekemän 19.6.2023 § 224 päätöksen selostus- ja päätösosan mukaisesti. Sen lisäksi todetaan seuraavaa:

Saatuun selvityspyyntöön liittyen on 1.6.2023 pyydetty selitykset seuraavilta viranhaltijoilta: kaupunginjohtaja Janne Laine, tekninen johtaja Kari Tikkanen, hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen ja kaavoituspäällikkö Päivi Behm. Annettu vastausaika selvityspyyntöön oli alun perin 2.7.2023. Selvityspyynnön tekijältä saapui tämän jälkeen kaksi kirjelmää, jotka liittyivät samaan asiaan. Myös nämä kirjelmät on toimitettu viranhaltijoille asiaan liittyen. Saatua materiaalia on määrällisesti paljon. Markus Hämäläinen on esittänyt materiaalin määrän, loma-ajankohdan ja asian vakavuuden takia lisäaikapyynnön. Pyyntöön on suostuttu siten, että vastaus häneltä saadaan 17.8. mennessä, jolloin kaikki viranhaltijoiden selitykset saadaan kaupunginhallituksen 21.8.2023 kokouksen materiaaliin. Tästä päätöksestäni suullisesti informoin sijaistani talouspäällikkö Outi Ollilaan, joka lomani aikana on myöntänyt pyynnöstä

lisäaikaa Kari Tikkaselle samoin perusteluin, myönnetty lisäaika 28.7.2023 saakka. Vastaava lisäaika on suullisesti myönnetty Janne Laineelle. Tämä päätös on suullisesti antamani toimintaohjeen mukainen.

Selvityspyyntöön liittyen on hankittu oikeudellisia asiantuntijapalveluita, joista koosteet saadaan viimeistään kaupunginhallituksen kokoukseen 21.8.2023 tiedoksi.

Lapsivaikutusten arviointi	Ei vaikutuksia lapsiin.
Yritysvaikutusten arviointi	Ei vaikutuksia yrityksiin.
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 3. sij. Tuula Ahvonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee asian käsittelyyn ja etenemiseen liittyvän tilannekatsauksen tiedoksi.
Käsittely	<p>Kaupunginjohtaja Janne Laine ja hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen poistuivat esteellisinä ja kokonaan kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 17.09 (HallL 28 § 1. mom. k. 7).</p> <p>Kaupunginhallituksen jäsen Kirsti Laamanen poistui esteellisenä ja kokonaan kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 17.09 (HallL 28 § 1. mom. k. 3).</p> <p>Kaupunginhallitus kuuli etäyhteyden välityksellä asiantuntijana Heikki Mustosta (Senior Legal Counsel, BDO Oy) klo 17.15-17.26.</p> <p>Juha Kukkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen: <i>”Esitän, että kaupunginhallitus itseoikaisee tässä pykälässä kokouksessaan 19.6.2023 tekemänsä päätöksen § 223 Savonlinnan kaupungille toimitettu selvityspyyntö. Käsittelyssä olevassa pykälässä jatketaan 19.6.2023 § 223 aloitetun asian käsittelyä, ja siksi esitän itseoikaisua sillä perusteella, että päätöksen § 223 käsittelyyn 19.6.2023 on kokouksessa osallistunut sellaisia henkilöitä, joiden toimintaa on kaupunginhallitukselta pyydetty selvittämään kunnan jäsenen tekemässä selvityspyynnössä. Päätökseen on osallistunut esteellisiä henkilöitä, ja siten päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä. Kaupunginhallitukselta ei ole vastuullista jatkaa käsittelyä sellaisessa asiassa, jonka käsittelyyn tiedetään osallistuneen esteellisiä.”</i></p> <p>Asiasta käydyn keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että Juha Kukkosen esitys raukesi kannattamattomana.</p>
Päätös	<p>Päätösehdotus hyväksyttiin.</p> <p>Juha Kukkonen jätti eriävän mielipiteensä merkittäväksi pöytäkirjaan.</p>
Toimenpiteet	Kaupunginjohtajan 3. sij. Tuula Ahvonen
KH 21.08.2023 § 253	
Valmistelija	Talousjohtaja Tuula Ahvonen, puh. 050 575 8803, tuula.ahvonen@savonlinna.fi
Selostus	Kaupunginhallituksen antaman valtuutuksen pohjalta on hankittu oikeudellista asiantuntijapalvelua VT Susanna Ijäkseltä, Lakimaa Oy. Asiantuntijan toimittama lausunto asian johdosta on liitteenä A.

Selvityspyynnössä nimetyiltä viranhaltijoilta on pyydetty ja saatu selvitykset asiaan liittyen. Selvitykset on liitteenä seuraavasti: Selvitys kaavoituspäällikkö Päivi Behm, liite B; selvitys tekninen johtaja Kari Tikkanen, liite C; selvitys kaupunginjohtaja Janne Laine, liite D; selvitys hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen, liite E. Oheismateriaalina on lisäksi kaavoituspäällikkö Päivi Behmin vastineeseensa liittämät asiakirjat: Liite Asianajotoimisto Kontturi & Co Oy 20220406 kommentein sekä kopio Helsingin Käräjäoikeuden tuomiosta, HelsinginKOtuomio L 17_43980. Edellä mainitut liitteet ovat ei-julkisia julkisuuslain 6.1 §:n 9 kohdan perusteella.

Kaupunginhallitus antoi edellisessä kokouksessaan valmistelijalle toimeksiannon tilata lausunto selvityspyyntöön liittyen myös toiselta oikeudelliselta asiantuntijalta. Aineiston laajuudesta johtuen tämä lausunto saadaan kaupunginhallituksen käyttöön 4.9.2023 kokoukseen mennessä.

Lapsivaikutusten arviointi Ei vaikutuksia lapsiin.

Yritysvaikutusten arviointi Ei vaikutuksia yrityksiin.

Esittelijä Kaupunginjohtajan 3. sij. Tuula Ahvonen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus merkitsee asian käsittelyyn ja etenemiseen liittyvän tilannekatsauksen, saadun oikeudellisen asiantuntijalausannon sekä viranhaltijoiden laatimat selvitykset oheismateriaaleineen tiedoksi.

Käsittely Kaupunginjohtaja Janne Laine poistui esteellisinä ja kokonaan kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä klo 19.45 (HallL 28 § 1. mom. k. 7).
Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallL 28 § 1. mom. k. 7).
Kaupunginhallituksen jäsen Kirsti Laamanen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (HallL 28 § 1. mom. k. 3).

Juha Kukkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan, Panu Peitsaron kannattaman muutosehdotuksen: *"Esitän, että kaupunginhallitus käy keskustelun käsiteltävän asian päättämiseen osallistuvien esteellisyyksistä ja tarvittaessa tekee päätöksen esteellisyyksistä, tai, jos esteellisyyksistä ei keskustella tai päätetä, esitän, että kaupunginhallitus itseoikaisee tässä pykälässä kokouksessaan 19.6.2023 tekemänsä päätöksen § 223 Savonlinnan kaupungille toimitettu selvityspyyntö. Käsittelyssä olevassa pykälässä jatketaan 19.6.2023 § 223 aloitetun asian käsittelyä, ja siksi esitän itseoikaisua sillä perusteella, että päätöksen § 223 käsittelyyn 19.6.2023 on kokouksessa osallistunut sellaisia henkilöitä, joiden toimintaa on kaupunginhallitukselta pyydetty selvittämään kunnan jäsenen tekemässä selvityspyynnössä. Päätökseen on osallistunut esteellisiä henkilöitä, ja siten päätös on syntynyt väärässä järjestyksessä. Kaupunginhallitukselta ei ole vastuullista jatkaa käsittelyä sellaisessa asiassa, jonka käsittelyyn tiedetään osallistuneen esteellisiä."*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritettua nimenhuutoäänestyksessä esittelijän esityksen puolesta annettiin 8 jaa-ääntä (Aila Makkonen, Pekka Kilpeläinen, Lea Kokko, Sanna Metsälä, Eija Stenberg, Tuukka Suomalainen, Jarmo Tiainen ja Esa

Valkonen) ja Juha Kukkonen esityksen puolesta 2 ei-ääntä (Juha Kukkonen ja Panu Peitsaro).

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

KH 04.09.2023 § 268
448/03.04.00/2023

Valmistelija Talousjohtaja Tuula Ahvonen, puh. 050 575 8803,
tuula.ahvonen@savonlinna.fi

Selostus Kaupunginhallituksen antaman valtuutuksen pohjalta on hankittu oikeudellista asiantuntijapalvelua VT Heikki Mustoselta, BDO Oy. Asiantuntijan toimittama muistio asian johdosta on liitteenä F (ei-julkinen julkisuuslain 6.1 §:n 9 kohdan perusteella).

Asiantuntijalausunnossa otetaan pyydetyksi kantaa kaavoitusprosessin etenemiseen juridisesta näkökulmasta sekä luottamushenkilöiden että viranhaltijoiden esteellisyyksiin. Saatujen asiantuntijalausuntojen (Lakimaa Oy sekä BDO Oy) pohjalta voidaan tulkita, että saatu selvityspyyntö ei antaisi aihetta toimenpiteisiin.

Lapsivaikutusten arviointi Ei vaikutuksia lapsiin.

Yritysvaikutusten arviointi Ei vaikutuksia yrityksiin.

Esittelijä Kaupunginjohtajan 3. sij Tuula Ahvonen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää, että saatu selvityspyyntö ei johda toimenpiteisiin ja toteaa asian loppuun käsitellyksi.

Käsittely: Kaupunginjohtaja Janne Laine poistui esteellisinä ja kokonaan kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä (HallL 28 § 1. mom. k. 7). Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen poistui esteellisenä kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä (HallL 28 § 1. mom. k. 7). Kaupunginhallituksen jäsen Kirsti Laamanen poistui esteellisenä kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä (HallL 28 § 1. mom. k. 3).

Kaupunginhallitus kuuli etäyhteyden välityksellä asiantuntijana Heikki Mustosta (Senior Legal Counsel, BDO Oy).

Ennen asian varsinaista käsittelyä kaupunginhallitus kuuli puheenjohtajan pyynnöstä hallintojohtaja-kaupunginlakimiestä koskien luottamushenkilön oikeusturvaa.

Juha Kukkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan Jonne Tynkkysen ja Sanna Metsälän kannattaman muutosesityksen:

" Esitän, että asia palautetaan uuteen valmisteluun seuraavin perusteluin:

Kiinteistöosakeyhtiö Savola toimitti Savonlinnan kaupungille selvityspyynnön, jossa kaupunginhallitusta pyydettiin selvittämään, ovatko kaupungin virkamiehet antaneet kaupungin kaavoituksesta virheellistä tietoa viranomaiselle. Sama selvityspyyntö koski niitä kaupunginhallituksen jäseniä, jotka päätöksellään aluehallintoviranomaiselle annetussa lausunnossa olisivat antaneet kaupungin kaavoituksesta virheellistä tietoa viranomaiselle.

Selvityspyynnössä on yksilöity ne virkamiehet ja luottamushenkilöt, joiden toimia kaupunginhallituksen on pyydetty selvittämään. Kun selvitys on pyydetty kaupunginhallitukselta, asian käsittelyssä on siten pohdittava, ovatko kaupunginhallituksen kokouksiin osallistuvat ja yleensä päätösesitysten valmisteluun osalliset virkamiehet esteellisiä. Samalla on pohdittava, ovatko selvityspyynnössä mainitut luottamushenkilöt esteellisiä osallistumaan päätöksiin, joissa selvitetään heidän omaa toimintaansa.

Kaupunginhallituksen esittelijä esitti, että mainittuja asioita pyydetään selvittämään ulkopuolinen lakiasiantuntija VT Heikki Mustonen. Kaupunginhallitus päätti esittelijän esityksen mukaan. Nyt lakiasiantuntija on antanut selvityksen, jossa hän toteaa, että yksikään luottamushenkilö ei olisi yleisjäävi. Lausunnossa ei ole selvitetty kuitenkaan sitä, ovatko luottamushenkilöt asianosaisjäävejä, vaikka selvityspyynnössä heidän toimiaan on pyydetty selvittämään. Se, jonka toimintaa selvityspyynnössä on pyydetty selvittämään, on nimenomaan asianosainen. VT Heikki Mustonen ei kuitenkaan näe yhdenkään kaupunginhallituksen jäsenen olevan esteellinen. VT Heikki Mustonen siis esittää, että selvityksen kohteena olevat luottamushenkilöt voivat esteettöminä osallistua oman toimintansa asianmukaisuuden selvittämiseen. Kun esittelijän päätösehdotukseen on päätösprosessin aikana tehty muutosesitys, että myös luottamushenkilöiden toimintaa selvitettäisiin, nämä luottamushenkilöt ovat olleet läsnä päätöksenteossa ja kannattaneet päätösehdotusta, että heidän toimintaansa ei selvitettäisi. Oikeustieteellisen koulutuksen saaneen asiantuntijan näkemys selvityksen kohteen eli asianomaisen esteettömyydestä on suorastaan omituinen.

Asiantuntijaa on pyydetty selvittämään myös sitä, onko niin sanotun Savolan alueella ollut kaavoitus käynnissä. Hän toteaa selvityksessään, että kaavoitus ei ole ollut käynnissä 80- tai 90-luvulta lähtien, vaan kaavoitus olisi käynnistynyt Savolan alueella vasta keväällä 2023 kaupunginhallituksen päätöksellä 6.3.2023 § 57.

Näyttää siis siltä, että VT Heikki Mustonen ei ole tutustunut tai hänelle ei ole esitetty asian selvittämisessä kaikkia olennaisia kaupungin asiakirjoja. VT Heikki Mustonen vetoaa selvityksessään kaupunginhallituksen päätökseen 6.3.2023, vaikka käsiteltävä asia koskee kaupunginhallituksen päätöstä 11.4.2022, jossa kaupunginhallitus antoi lausunnon aluehallintovirastolle.

Maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) mukaan kunnan tulee vähintään kerran vuodessa laatia katsaus kunnassa ja maakunnan liitossa vireillä olevista ja lähiaikoina vireille tulevista kaava-asioista. Aiemmin vastaava säädös oli rakennuslain (370/1958) 125 §:n kirjauksella rakennusasetuksen (697/1990) pykälässä 8 §.

Savolan alueen kaavoitus on käynnistynyt rakennuslain voimassaollessa ja on ollut Savonlinnan kaupungin kaavoitusohjelmassa ja kaavoituskatsauksissa jo vuodesta 1983 lähtien. Savonlinnan kaupunginhallitus on esimerkiksi kokouksessaan 29.1.1990 asiassa Asemakaavoitusohjelma vuodelle 1990 § 156 hyväksynyt kaavoitusohjelman (vuonna 1995 kaavoitusohjelmaa alettiin kutsua säädöstekstin mukaan kaavoituskatsaukseksi). Savolan kaavoituksesta mainittiin muun muassa vuoden 1990 kaavoitusohjelmassa. Asemakaavoituskohde 23 oli nimeltään Piispanmäki-Savola, ja myöhemmin kohteen nimitys muuttui pelkästään Savolaksi. Katsauksessa 1990 mainitaan muun muassa seuraavaa: "Osalla aluetta on vahvistettu asemakaava, joka on vanhentunut. Alue on rakennuskiellossa, ja on tärkeä keskustan laajentumisalue tulevaisuudessa." Vuosien 1995-1997

kaavoituskatsauksissa aluetta pidetään kaupungin tärkeimpänä suunnittelukohteena. Vuoden 1995 kaavoituskatsauksessa mainitaan seuraavaa: "34. Savola. Alue on yksityisten omistuksessa kaupungin omistamaa vesialuetta lukuunottamatta. Alue muodostaa yhdessä kohteiden 32. Satama ja 33. Asemanseutu kanssa ns. uuden keskustan, joka tulee olemaan lähivuosina tärkein suunnittelukohde Savonlinnassa. Osalla aluetta on vahvistettu teollisuuskaava, joka on vanhentunut. Odottaa osayleiskaavan vahvistumista."

Mainittu ydinkeskustan osayleiskaava on hyväksytty Savonlinnan kaupunginvaltuustossa 30.1.1995, ja Etelä-Savon ympäristökeskus vahvisti osayleiskaavan 9.12.1997. Vahvistamispäätös on saanut lainvoiman. Savolan alueen kehittäminen on siten jo 1980-luvun puolesta välistä lähtien ollut hankalaa, sillä alueella on ollut rakennuskielto. Osayleiskaavan vahvistamisen (9.12.1997) jälkeen alueen kehittäminen on vain hankaloitunut kaavoitusprosessin hitauden vuoksi. Lisäksi alueen kehittämistä hankaloittaa tai jopa estää se, että osayleiskaavassa alue on tarkoitettu kaupan ja asumisen käyttöön, kun voimassa olevassa asemakaavassa osalla Savolan alueesta on teollisuuskaava. Osayleiskaavan tultua voimaan alueen yksi merkittävä kiinteistönomistaja esitti alueelle yksityiskohtaista, uudenlaista kaupallista toimintaa. Silloinen kaupunginjohtaja kuitenkin ilmoitti kahdelle yrittäjälle, että alueelle ei anneta rakennuslupaa, ennen kuin suunniteltu rinnakkaisväylä on rakennettu.

Kun alueen osayleiskaava on vahvistettu yli 26 vuotta sitten, on selvää, että asemakaavoitus on viivästynyt kohtuuttomasti.

Savolan asemakaavahanke on mainittu jokaisessa Savonlinnan kaupungin kaavoituskatsauksessa. Hanke odotti valmistelussa myös rinnakkaisväylän kaavaa, joka sittemmin on myös hyväksytty ja rakennettu, mutta Savolan käynnistynyt kaavahanke on silti jäänyt toteuttamatta.

Savonlinnassa oli ennen Savolan kaavoituksen käynnistämistä jo pitkään noudatettu käytäntöä, että päätös kaavojen laatimisesta syntyy hyväksymällä vuosittainen kaavoitusohjelma (ks. mm. Savonlinnan kaupunginvaltuuston päätös § 26, 3.3.2008). Tämä käytäntö on todettu useasti Savolan kaavoitusasian yhteydessä. Savolan kaavoitus on siten ollut vireillä jo yli 30 vuotta. Kaavoituskatsaus hyväksytään joka vuosi kaupunginhallituksessa, kunnan korkeimmassa toimeenpanoelimessä.

Vaikka Savolan kaavoitus oli käynnistetty jo 1980-luvun alkupuolella, Savonlinnan kaupunginvaltuusto käynnisti erillisellä päätöksellä Savolan kaavoituksen uudelleen 3.3.2008 § 29. Siitäkin päätöksestä on kulunut reilut 15 vuotta.

Vuoden 2008 päätös Savolan kaavoituksen käynnistämisestä (3.3.2008 § 29) johti myös siihen, että Savonlinnan kaupunginvaltuusto päätti vuonna 2014 pakkolunastaa yhden Savolan kaava-alueella sijaitsevan kiinteistön. Lunastuspäätöksestä valitettiin ympäristöministeriöön, eikä ministeriö antanut kaupungille lunastuslupaa kaupungin pakkolunastusta koskevassa päätöksessä olleen muotovirheen vuoksi. Päätökseen oli osallistunut esteellinen luottamushenkilö.

Pakkolunastuksen yrittämisestä on nyt kulunut noin yhdeksän vuotta. Savolan kaavoitus on siten kestänyt kohtuuttoman kauan, kauemmin kuin Euroopan ihmisoikeuskäytäntö edellyttää. Kymmeniä vuosia jatkunut ja päättymätön kaavoitus on estänyt kunnan jäsenen omaisuuden nautinnan

ja hyödyntämisen. Mittaamaton vahinko on aiheutunut myös kaupunkikeskustan kehitykselle.

Näyttää siis siltä, että VT Heikki Mustonen ei ole tutustunut tai hänelle ei ole esitetty kaikkia olennaisia kaupungin asiakirjoja tai muita tietoja. Siten hänen selvityksensä ei ole hyväksyttävissä.”

Kun asiassa oli tehty ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian asiallisen käsittelyn tuli asiasta tehdä päätös. Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta annettiin 5 ääntä (Kilpeläinen Pekka, Kokko Lea, Stenberg Eija, Tiainen Jarmo ja Valkonen Esa) ja asian uuteen valmisteluun palauttamisen puolesta 4 ääntä (Kukkonen Juha, Metsälä Sanna, Peitsaro Panu ja Tynkkynen Jonne).

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu.

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

Juha Kukkonen, Jonne Tynkkynen, Panu Peitsaro ja Sanna Metsälä jättivät eriävät mielipiteensä pöytäkirjaan merkittäviksi.

Tiedoksi

Selvityspyynnön tekijä