

Savonlinnan kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimus

Vaadimme oikaisua elinkeinojaoston päätökseen 29.8.2023 § 114, 886/14.01.00/2023 de minimis -tuen myöntäminen SaPKo Hockey Oy:lle. Vaadimme kyseisen päätöksen kumoamista.

Perustelut:

1. Tarkastetussa päätöspöytäkirjassa mainitaan, että "Jäsen Mauri Vihavainen poistui esteellisenä päätöksenteon ajaksi kokouksesta".

Mikäli esteellinen jäsen on osallistunut asian käsittelyyn ja poistunut kokouksesta vain päätöksenteon ajaksi, niin kuin pöytäkirjaan on merkitty, päätös on laiton.

Kaupungin pöytäkirjoissa on lukuisia esimerkkejä pöytäkirjamerkinnoista, että esteellinen henkilö "poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi".

Elinkeinojaoston pöytäkirjan mukaan kokouksessa ei ole menetelty näin. Muussa tapauksessa pöytäkirja ei vastaa kokouksen kulkua.

2. Juha Turtiaisen laatimassa päätöksen esittelytekstissä mainitaan, että "SaPKo Hockey Oy:n hallituksessa, eikä toimivassa johdossa ei ole konkurssiin menneen Savonlinnan Pallokerho Oy:n vastuuhenkilöitä".

Tieto ei pidä paikkaansa. Ainakin urheilutoimenjohtaja [REDACTED] on toiminut vastaavassa tehtävässä konkurssiin menneessä SaPKossa. Hänen vastuullisena tehtävänä on ollut molemmissa yhtiöissä joukkueen kokoaminen. Kokoonpanon onnistumisella on ratkaiseva merkitys joukkueen pelilliseen ja yhtiön taloudelliseen menestykseen. Urheilujohtaja on siis tulosvastuullinen toimihenkilö.

Myös uuden SaPKon päävalmentajaksi palkattu [REDACTED] on toiminut konkurssiin menneessä SaPKossa. Päävalmentaja on myös vastuuhenkilö.

Kyseisellä totuuden vastaisella esittelytekstillä on ollut tarkoitus harhaanjohtaa päätöksentekijöitä.

3. Elinkeinojaosto on tehnyt avustuspäätöksensä tukeutuen puutteellisiin ja epärealistisiin talousselvityksiin. Vaikka uusi yhtiö on aloituksestaan alkaen luvannut toimia avoimesti (puheenjohtaja Wasenius Itä-Savo 2.2.2023) se pitää elinkeinojaostolle toimittamaansa talousselvitystä liikesalaisuutena ja siksi salassa pidettävänä. Elinkeinojohtaja Turtiaisen viranhaltijapäätöksellä salaiseksi julistettu asiakirja on SaPKo Hockeyyn talousarvio vuosille 2023–2024 tai sen osa.

Yhtiö "avasi" talousarviotaan Itä-Savossa 30.3.2023. Lehdessä kerrotun mukaan joukkueen vuotuiset kustannukset suomisarjassa oli arvoitu noin 260 000 euroksi ja tuotot noin 300 000 euroksi, eli 40 000 euroa voitolliseksi! Myös elinkeinojaostolle esitetty budjetti on 25 000 euroa voitollinen.

Puheenjohtaja Wasenius toteaa Itä-Savossa 31.8.2023 seuraavaa: "Kaupungin tuki oli huomioitu jo keväällä laaditussa talousarviossa, eli tämä ei suinkaan ole ylimääräinen tai yllättävä tulonlähde, vaan uuden SaPKon talousarvion mukaista tulonhankintaa."

Samassa lehdessä Wasenius toteaa, että yhtiön talous on kunnossa, eikä kyseessä ole hätähuuto tai pelastuskampanja.

Koska kaupungin avustus on voitu jo keväällä sisällyttää yhtiön talousarvioon, siitä on todennäköisesti sovittu kabinettipäätöksellä jo ennen elinkeinojaoston kokousta. Menettely ei kuulu avoimeen ja demokraattiseen päätöksentekoon. Eikä 50 000 euron suuruinen verovaroista jaettava avustus yhtiölle, jonka talous on kunnossa ja tulos voitollinen, ole perusteltavissa muuten kuin, että "näin on sovittu".

Avustusta on perusteltu myös sillä, että se palautuu kaupungille takaisin jäähallin vuokrina ja verotuloina.

Perustelu on kestävä. Kaupunki on tukenut jääkiekkoa sadoilla tuhansilla euroilla antamalla anteeksi omistamansa jäähalliyhtiön velkoja, jotka ovat olleet seurausta mm. entisen SaPKon maksamattomista vuokrista. Myös jäähallin vuokria on alennettu. Näillä toimilla kaupunki on vuosikausia tukenut yhtä urheilulajia toisten lajien kustannuksella.

Kestävä perustelu on myös siksi, että kun kaupunki antaa yritykselle avustuksen vuokrien maksuun kaupungin omistamalle yhtiölle, niin avustussumma palautuu näin takaisin kaupungille. Se on sama asia kuin hölmöläisten täkin jatkaminen.

Mitä tulee verotuloihin, niitä suomisarjassa pelaavan joukkueen toiminnasta ei kaupungille paljon kerry, sillä pelaajille ei makseta palkkaa ja yhtiössä on vain yksi palkattu työntekijä.

Päätöstä tehdessään elinkeinojaosto ei ole harkinnut sitä, että avustus on ennakkopäätös. Siihen vedoten muutkin urheilulajit voivat hakea nyt kaupungin avustuksia, koska kassa on ennakkopäätöksellä avattu vapaaseen rahanjakoon. Kysymyksessä on siis yhtä lajia yksipuolisesti suosiva arvovalinta.

4. Päätöksen perusteluina käytetty yritysvaikutusten arviointi ei sekään osoita, että avustuksella olisi juurikaan merkitystä muille kuin sen saajalle itselleen.

Yritysvaikutusten arvioinnin mukaan avustuksella ei ole vaikutusta yritysten määrän kehittymiseen, ei työpaikkojen muodostumiseen, eikä liiketoimintaympäristöön.

Ainoaksi vaikutukseksi arvioinnissa on todettu, että "Edustusjäätiekko kokoaa toiminnallaan ja varainhankinnallaan paikallista elinkeinoelämää yhteen ja vahvistaa siten savonlinnalaisuutta ja yhteishenkeä myös yritysten parissa."

Kyseinen arviointiperustelu ei 50 000 euron avustuksen vastikkeeksi paljon lupaa. Se on vain kaunokielistä sanojen pyörittelyä, josta puuttuu konkretia.

Avustus tukee heikosti myös kaupungin strategisia linjauksia. Sen vaikutus matkailuun, puunjalostukseen ja teollisuuteen on arvioitsijan mukaan tasan nolla (0). Samoin yritysystävälliseen toimintaympäristöön, koulutus ja kulttuurikaupungin vetovoimaan, Savonlinnan saavutettavuuteen, luontoon ja ympäristöön sekä tasapainoiseen kuntatalouteen.

Yhden plussan arvoiseksi arvioitsija, eli asian valmistelija vs. elinkeinojohtaja Turtiainen, mainitsee edustusjäätiekkoilun motivoivan vaikutuksen jäätiekon junioritoiminnan tulevaisuudelle.

Esittelijänkin mielestä avustus palvelee siis hyvin kapea-alaisesti vain SaPKon nimen alla harjoitettavaa harrastajajäätiekkoa. Se syrjii muiden urheilulajien harrastajia ja seuroja ja on kuntien toiminnalta vaadittavan yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen.

5. Avustusta on perusteltu myös SaPKon brändillä. Hakemuksen mukaan vuonna 1929 perustettu SaPKo on ”yksi koko talousalueen vahvimpia brändejä.”

Lehtihaastattelussa (Itä-Savo 31.8.2023) elinkeinojaoston puheenjohtaja Terho Kaskinen loihe lausumaan, että ”on jopa vaikea sanoa, tunnetaanko Savonlinna paremmin oopperajuhlista vai SaPKosta.”

Lausunto kuvastaa huonoa harkintaa ja ymmärryksen puutetta. SaPKo voi olla tunnettu brändi jääkiekkoväen kuplassa, mutta oopperajuhlistaan Savonlinna tunnetaan maailmalla laajasti. On helppo sanoa, että Savonlinna tunnetaan paremmin oopperajuhlista kuin SaPKosta.

Lausunto heijastaakin sitä, kuinka suppealla näkemyksellä elinkeinojaoston päätöksentekoa johdateltiin ja johdettiin. Jaoston päätös osoittaa harkintavallan väärinkäyttöä.

6. Yhteenvedon toteamme, että emme vastusta jääkiekkoharrastusta tai SaPKon uutta tuleamista, mutta uuden yhtiön on syytä pysyä hurskaissa lupauksissaan, joiden mukaan toiminta tullaan perustamaan tulorahoitukseen ja avoimuuteen.



Elinkeinojaoston yhtiölle myöntämä avustus ei ole tulorahoitusta sanan varsinaisessa merkityksessä, vaan perusteeton yritystuki yhtiölle, jonka budjetoitu liiketoiminta on voitollista.

Avustus asettaa yhden lajin harrastajat erityisasemaan ja on epäoikeudenmukainen muita urheilulajeja kohtaan. Kaikessa toiminnassaan kaupungin on kuitenkin noudatettava ehdotonta tasapuolisuutta.

Mikäli kaupunginhallitus ei vaatimuksemme mukaisesti kumoa elinkeinojaoston päätöstä sellaisenaan, esitämme, että se palauttaa asian elinkeinojaoston uuteen käsittelyyn.

Siinä yhteydessä kaupunginhallituksen on syytä edellyttää, että avustuspäätökseen sisällytetään ehto, jonka mukaan SaPKo Hockey Oy on velvollinen avustuksen vastineeksi luovuttamaan kaupungille vähintään 500 ilmaislippua joukkueen suomisarja kotiotteluihin kaudella 2023–2024. Luovutettakoon nämä liput edelleen esimerkiksi HATTU-yhdistykselle jaettavaksi tukena vähävartaisten lapsiperheiden urheiluharrastukseen.

Savonlinnassa 18.9.2023


Savonlinna
 (prosessiosoite)

