



07.11.2024

Dnro 1456/03.04.04.19/2024

Asia Jätteenkuljetusta koskeva valitus

Valittaja [REDACTED]

Päätös, josta valitetaan

Savonlinnan kaupungin jätehuoltoinsinööri, 1.7.2024, § 104

Valittaja on hakenut sekajäteastian tyhjennysten keskeyttämistä ajalle 1.9.2024–31.5.2025 kiinteistöllä [REDACTED]. Hakemuksen mukaan kiinteistö on tyhjillään kyseisen ajanjakson.

Jätehuoltoinsinööri on valituksenalaisella päätöksellä hyväksynyt jätehuoltomääräyksistä poikkeamisen siten, että kiinteistön jätteenkuljetus keskeytetään määräajaksi 1.9.2024–31.5.2025. Päätöksen mukaan kiinteistön jäteastian on oltava tyhjä jätteenkuljetuksen keskeytyksen alkaessa eikä kiinteistössä tule yöpyä tai kiinteistöä käyttää vapaa-ajan asumiseen keskeytyksen aikana, koska se ei ole jätelain mukaista. Keskeytyksen päättyessä jätehuolto on järjestettävä jätehuoltomääräysten mukaisesti, tai käyttöönottopäivästä alkaen, mikäli kiinteistö otetaan käyttöön ennen keskeytyksen päättymistä.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut päätöksen kumoamista ja kannanottoa tulevan sopimuksen tekoa varten.

Uuden sopimuksen tulee olla toistaiseksi voimassa oleva ja siihen tulee sisältyä joustava ja tarpeen mukaan käytettävissä oleva jäteastian tyhjennyksen aikaväli. Valittaja ilmoittaa, milloin keräysastia on tarpeen tyhjentää. Jätelailla ja sen kuntakohtaisilla määräyksillä ei voida rajoittaa kansalaisen perustuslain 6 §:n mukaista oikeutta käyttää omistamaansa kiinteistöä. Vaihtoehtoinen kunnallinen keräyspiste ei ole toimiva. Kiinteistöllä käyntejä [REDACTED] ei ole järkevä toteuttaa yhden päivän aikana, eikä yhden päivänä aikana ole mahdollista hoitaa pakollisia asioita. Valittajalla on toistaiseksi voimassa oleva

sopimus [REDACTED], ja hän on ilman viranomaispäätöksiä sopinut tyhjennyksistä samaa jätelakia noudattaen.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Jätehuoltoinsinööri on antanut lausunnon, jossa on muun ohella todettu, että jätehuoltomääräysten 10 § mahdollistaa jätteenkuljetuksen keskeyttämisen määräajaksi tilanteissa, joissa kiinteistö on käyttämättömänä. Kiinteistön on yleisesti katsottu olevan käytössä, kun siellä vietetään vapaa-aikaa tai siellä yövytään. Vapaa-ajan viettossa ja yöpymisessä pääsääntöisesti syntyy jätettä. Määräysten perusteet ja tulkinta pohjautuvat jätelain 32 §:n velvoitteeseen järjestää jätehuolto ja jätelain 41 §:n velvoitteeseen luovuttaa vapaa-ajan asunnolla syntyvä jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai alueelliseen vastaanottoaikaan. Valittajalla on kiinteistökohtaisen jätteenkuljetuksen rinnalla mahdollisuus valita sekajätteen aluekeräys, jolloin kiinteistöllä minä tahansa vuodenaikana syntyneet sekajätteet voi viedä kunnan ylläpitämään aluekeräyspisteeseen.

Valittaja on antanut vastaselityksen, jossa on muun ohella todettu, että jäteviranomaisella ei ole laillisia valtuuksia päätöksillään rajoittaa valittajan käyttämästä vapaa-ajan asuntoaan. Päätösten pitää perustua jätelakiin, jossa ei ole selkeästi määritelty asumiskieltoa.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus jättää tutkimatta vaatimuksen kannanotosta tulevan sopimuksen tekoa varten.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Tutkimatta jättäminen

Tuomioistuinlain 4 luvun 1 §:n mukaan hallinto-oikeus käsittelee ja ratkaisee ne hallinto-oikeudelliset valitukset, hallintoriita-asiat ja muut asiat, jotka säädetään kuuluviksi sen toimivaltaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa (808/2019) tai muussa laissa.

Hallinto-oikeus toteaa, että hallinto-oikeuden ratkaistavana on valituksenalaisen päätöksen lainmukaisuus. Hallinto-oikeuden toimivaltaan ei kuulu ottaa kantaa mahdollisten tulevien sopimusten sisältöön. Näin ollen hallinto-oikeus jättää tutkimatta valittajan valituskirjelmässään esittämän vaatimuksen kannanotosta tulevan sopimuksen tekoa varten.

Sovellettavat säännökset

Jätelain 32 §:n 1 momentin mukaan kunnan on järjestettävä seuraavien, muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto:

1) vakinaisessa asunnossa, vapaa-ajan asunnossa, asuntolassa ja muussa asumisessa syntyvä jäte, mukaan lukien kotitalouden pienimuotoisessa itse tehtävässä rakennus- ja purkutoiminnassa syntyvä jäte.

Jätelain 40 §:n mukaan kiinteistön haltijan on järjestettävä vastaanottopaikka kiinteistöittaiseen jätteenkuljetukseen kuuluvan jätteen keräystä varten. Vastaanottopaikka voidaan järjestää yhdessä yhden tai useamman kiinteistön kanssa.

Jätelain 41 §:n 1 momentin mukaan kiinteistön haltijan tai muun jätteen haltijan on luovutettava 32 §:n mukaisesti kunnan vastuulle kuuluva jäte alueella järjestettyyn kiinteistöittaiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottopaikkaan.

Jätelain 91 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan kunta voi antaa tämän lain täytäntöön panemiseksi tarpeellisia paikallisista oloista johtuvia, kuntaa tai sen osaa koskevia yleisiä määräyksiä 32 §:ssä tarkoitettussa toiminnassa syntyvän yhdyskuntajätteen määrän vähentämisestä, lajittelusta, säilyttämisestä, keräyksestä, kuljetuksesta, hyödyntämisestä ja loppukäsittelystä sekä näitä koskevista teknisistä vaatimuksista. Saman pykälän 4 momentin mukaan kunnan jätehuoltomääräyksissä määrätty viranomaisen voi yksittäistapauksessa myöntää poikkeuksen jätehuoltomääräyksen noudattamisesta siinä mainituin perustein.

Jätehuoltomääräykset

Savonlinnan, Enonkosken, Rantasalmen ja Sulkavan alueellisen jätelautakunnan 19.1.2021 hyväksymien ja 21.2.2023 päivitettyjen ja Sulkavan kunnassa 1.1.2024 voimaan tulleiden jätehuoltomääräysten 4 §:n mukaan asuinkiinteistöjen, vapaa-ajan asuinkiinteistöjen ja kunnan palvelu- tai hallintotoiminnan kiinteistöjen on kuuluttava kunnan jätehuoltojärjestelmään.

Jätehuoltomääräysten 10 §:n mukaan kiinteistökohtainen jätteenkuljetus voidaan keskeyttää määräajaksi kiinteistön ollessa käyttämättömänä. Jäteastia on tyhjennettävä ennen jätteenkuljettamisen keskeyttämistä.

Määräaikaisen keskeytyksen kestäessä enintään kuusi kuukautta asiasta ilmoitetaan jätehuoltoviranomaiselle kirjallisesti, jonka jälkeen asiasta sovitaan jätteen kuljettajan kanssa vähintään viikkoa ennen keskeytyksen alkamista. Keskeyttäminen edellyttää, että rakennuksissa ei yövytä eikä niitä käytetä vapaa-ajan viettoon keskeytysaikana, sillä se ei ole jätelain mukaista jätehuollon keskeytyksen aikana.

Keskeytyksen kestäessä yli kuusi kuukautta, edellyttää se poikkeamista näistä jätehuoltomääräyksistä. Poikkeamista tulee hakea myös kuutta kuukautta

lyhyemmille keskeytyksille, mikäli sekajätteen keräysastian tyhjennysväliksi on myönnetty 12 tai 16 viikkoa.

Keskeytystä tulee hakea vähintään kuukautta ennen halutun keskeytyksen alkamista. Keskeytys myönnetään kertaluonteisena poikkeuksena enintään yhdeksi kalenterivuodeksi kerrallaan.

Jätehuoltomääräysten 44 §:n mukaan kunnan jätehuoltoviranomainen voi yksittäistapauksissa perustelluista erityisistä syistä myöntää poikkeuksen näiden jätehuoltomääräysten noudattamisesta.

Asiassa saatu selvitys ja oikeudellinen arviointi

Valittaja on 5.6.2024 hakenut poikkeamista jätehuoltomääräyksistä siten, että sekalaisen yhdyskuntajäteastian tyhjennykset keskeytettäisiin ajalle 1.9.2024–31.5.2025. Valittaja on hakemuksessa ilmoittanut keskeytyksen syyksi ”ei olla paikalla” ja kohtaan ”kiinteistön käyttö keskeytyksen aikana” valittaja on kirjannut ”ei voida tietää etukäteen”.

Jätehuoltoinsinööri on valituksenalaisella päätöksellä myöntänyt kiinteistölle sekalaisen yhdyskuntajäteastian tyhjennysten keskeytyksen hakemuksen mukaiselle määräajalle. Päätöksen mukaan kiinteistössä ei tule yöpyä tai kiinteistöä käyttää vapaa-ajan asumiseen keskeytyksen aikana.

Valittaja on hallinto-oikeudessa vedonnut siihen, että päätös on lainvastainen siltä osin kuin siinä on rajoitettu valittajan oikeutta käyttää omistamaansa vapaa-ajan kiinteistöä.

Jätelain 41 §:n 1 momentin perusteella kaikkien asuin- ja vapaa-ajan kiinteistöjen on oltava järjestetyn jätteenhuollon piirissä. Kunnan on järjestettävä muun muassa vakinaisessa ja vapaa-ajan asunnossa syntyvän, muiden kuin vaarallisten jätteiden jätehuolto. Kiinteistön haltijan velvollisuus luovuttaa kunnan vastuulle kuuluva jäte kiinteistöittäiseen jätteenkuljetukseen tai kunnan järjestämään alueelliseen vastaanottoaikaan perustuu suoraan jätelakiin eikä laissa ole säädetty mahdollisuudesta saada siitä vapautusta. Kyseisestä velvollisuudesta ei voida poiketa myöskään kunnallisilla jätehuoltomääräyksillä tai kunnan jätehuoltoviranomaisen päätöksellä. Kiinteistön käyttöasteella tai kiinteistöllä syntyvällä jätteen määrällä ei ole merkitystä jätehuoltojärjestelmän piiriin kuulumista koskevan velvollisuuden kannalta.

Jätehuoltomääräysten 10 §:stä ilmenee, että kiinteistöittäinen jätteenkuljetus voidaan keskeyttää määräajaksi kiinteistön ollessa käyttämättömänä. Yli kuuden kuukauden keskeytys edellyttää poikkeamista jätehuoltomääräyksistä. Hallinto-oikeus toteaa, että valituksenalainen päätös on jätelain ja jätehuoltomääräysten mukainen siltä osin kuin siinä on todettu, että kiinteistöä ei tule käyttää myönnetyn tyhjennysten keskeytyksen aikana. Jätehuoltomääräysten mukaisten tyhjennysten keskeyttämisen edellytysten ei voida katsoa täyttyvän, mikäli kiinteistö on ajoittain käytössä, jolloin kiinteistöllä voidaan lähtökohtaisesti katsoa myös syntyvän kerättävää jätettä.

Tällöin kiinteistön jätehuolto on järjestettävä jätelain ja jätehuoltomääräysten mukaisesti.

Edellä lausutun perusteella valituksenalainen päätös, jolla valittajalle on myönnetty tyhjennysten keskeytys yhdeksän kuukauden määräajaksi jätehuoltomääräysten mukaisella edellytyksellä, että kiinteistöä ei keskeytyksen aikana käytetä, ei ole lainvastainen. Asiassa ei ole myöskään esitetty sellaista selvitystä, jonka perusteella päätöksen olisi katsottava olevan perustuslain 6 §:n mukaisen yhdenvertaisuusperiaatteen vastainen. Päätöstä ei näin ollen ole syytä kumota.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla vain, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (HOL valituslupa).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeuden jäsenet Paula Vesterinen ja Henna Paterno.

Esittelevä jäsen

Henna Paterno

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Jakelu ja oikeudenkäyntimaksu

Päätös	[REDACTED]
Oikeudenkäyntimaksu	270 euroa (Oikeudenkäyntimaksua koskeva oikaisuvaatimusohje on tämän päätöksen liitteenä.)
Jäljennös	Savonlinnan kaupungin jätehuoltoinsinööri, sähköpostitse antopäivänä
Tiedoksi	[REDACTED] [REDACTED]