

# Oikaisuvaatimus vs. teknisen johtajan viranhaltijapäätöksestä 3.6.2024 § 4 ”teknisen toimialan tulosalueiden ja tulosityksiköiden esimiesten määrääminen 1.6.2024 alkaen”

TL 13.06.2024 § 128  
263/01.01.01.00/2024

Valmistelija

vs. tekninen johtaja Behm Päivi, 044 4174655

Selostus

Vs. teknisen johtajan 3.6.2024 § 4 tekemästä henkilöstöpäätöksestä on tekniselle lautakunnalle tehty oikaisuvaatimus. Oikaisuvaatimus on saapunut 4.6.2024 kaupungin kirjaamoon. Oikaisuvaatimuksessa [REDACTED] vaatii päätöksen kumoamista ja asian käsittelyä uudelleen toimivaltaisessa elimessä ympäristönsuojelupalveluiden tulosalueen ja tulosityksikön esimiesten määräämisen osalta.

Kuntalain (410/2015) 138 §:n ja päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätös on lähetetty tiedoksi henkilöstöpalveluille, tulosalueiden ja tulosityksiköiden esimiehille ja sijaisille sekä tekniselle toimialalle 3.6.2024. Kun sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:n 2 momentin perusteella asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi 7.6.2024, on määräaika oikaisuvaatimuksen toimittamiseksi 21.6.2024. Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa ja oikealle viranomaiselle.

Kuntalain 141 §:n 1 momentin mukaan päätökseen, josta saa tehdä oikaisuvaatimuksen, on liitettävä oikaisuvaatimusohjeet.

Kuntalain 137 §:n ja pöytäkirjaan liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksesta ei yksiselitteisesti käy ilmi, onko se tehty asianosaisena vai kunnan jäsenenä. Oikaisuvaatimuksen tekijän asianosaisasemaa ei kuitenkaan ole tarve arvioida sen enempää oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytyksiä tutkittaessa, sillä oikaisuvaatimuksen tekijällä olisi joka tapauksessa oikeus tehdä oikaisuvaatimus myös kunnan asukkaana. Siten koska kaikki oikaisuvaatimuksen käsittelyn edellytykset (oikaisuvaatimusviranomaisen, muutoksenhaun kohteena oleva päätös sekä oikaisuvaatimuksen tekijä ja vireillepano) täyttyvät, estettä oikaisuvaatimuksen käsittelylle ei ole, eikä oikaisuvaatimusta tule jättää tutkimatta.

Oikaisuvaatimuksen mukaan vs. teknisen johtajan päätös 3.6.2024 § 4 oli

- 1) hallintosäännön vastaisena virheellinen;
- 2) taannehtivana virheellinen;
- 3) virheellinen sen osalta, ettei ympäristösuunnittelijaa kuultu hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti asianosaisena ennen päätöksentekoa;
- 4) perustelemattomana hallintolain 45 §:n vastainen, sekä
- 5) epätarkoituksenmukainen, sillä ympäristönsuojelupalveluiden tulosalueen ja tulosityksikön esimiesasemassa oleva henkilö tarvitsee tehtäviensä suorittamiseksi ao. erityislainsäädännön tuntemusta.

Vs. tekninen johtaja on omasta aloitteestaan 5.6.2024 § 5 päättänyt hallintolain 50 §:n mukaisena itseoikaisuna poistaa 3.6.2024 § 4 päätöksen ja ratkaista asian uudelleen antamalla uuden päätöksen. Päätöksessään 5.6.2024 § 5 vs. tekninen johtaja on

1. määrännyt ympäristönsuojelupalveluiden tulosalueen ja tulosityksikön nykyisen ja voimassa olevan esimiehen (ympäristöpäällikön) 1., 2. ja 3. sijaisen,
2. selventänyt, että kyseinen määräys on voimassa vain 30.6.2024 saakka, ja
3. selventänyt, että päätös koskee tulosalueiden ja tulosityksiköiden esimiesten sijaisista ja varahenkilöistä määräämistä, mihin teknisellä johtajalla teknisen toimialan toimialajohtajana on toimivalta hallintosäännön 74 ja 75 §:n perusteella.

Vs. teknisen johtajan päätös 5.6.2024 § 5 tulee voimaan 5.6.2024.

Koska vs. tekninen johtaja on jo ennen oikaisuvaatimuksen käsittelyä korjannut oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa päätöksessä olevat asia- ja kirjoitusvirheet ja oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on kumottu, päätöksestä tehty oikaisuvaatimus raukeaa.

Esittelijä	vs. tekninen johtaja Behm Päivi
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta toteaa, että tehty oikaisuvaatimus raukeaa, eikä anna aihetta toimenpiteisiin, koska oikaisuvaatimuksen kohteena oleva vs. teknisen johtajan 3.6.2024 § 4 henkilöstöpäätös on itseoikaisulla kumottu.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä vs. tekninen johtaja