

LähiTapiola vakuutusyhtiön takautumisvaatimus

TL 13.08.2024 § 140
60/03.06.02.02/2024

Valmistelija kaupunginpuutarhuri Aurava Raili, 044 417 4630

Selostus LähiTapiola vakuutusyhtiö on 3.6.2024 esittänyt kaupungille 7.210,90 euron suuruisen takautumisvaatimuksen, liite A (SALAINEN JulkL 24 §, 621/1999). Vaatimuksen mukaan hakija on oikeutettu takaisinsaantiin maksamassaan liukastumisvahingossa, vahinkonro 3502414501, työtapaturma- ja ammattitautilain 270 §:n perusteella. Vaatimuksen mukaan vahingonkärsijä on liukastunut 6.3.2024 klo10.10 kävellessään Olavinkadun ja Kirkkokadun välisellä suojatiellä, ennen Mustin ja Mirrin myymälää, jolloin vahingonkärsijä kaatui.

Kunnossapitolaki edellyttää kaupunkia pitämään kadut liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa. Kunnossapidon tason määräytymisessä otetaan huomioon kadun liikenteellinen merkitys, liikenteen määrä, säätila ja sen ennakoitavissa olevat muutokset, vuorokaudenaika sekä eri liikennemuotojen tarpeet sekä terveellisyys, liikenneturvallisuus ja liikenteen esteettömyys.

Kunnossapitolain mukaan kunta voi antaa tarkempia määräyksiä siitä, miten kadun ja yleisten alueiden kunnossapito talvella, muu kunnossapito sekä puhtaanapito on laissa asetetut velvollisuudet ja paikalliset olot huomioon ottaen hoidettava. Määräykset voivat koskea mm. suoritusaikaa sekä katujen ja yleisten alueiden jaottelua tavoitetason mukaan eri kunnossa- ja puhtaanapitoluokkiin.

Vahinkopaikan kunnossapitotoimenpiteistä on pyydetty selvitys alueen kunnossapidosta vastaavalta, liite B. Ko. kohteen kunnossapito kuuluu Savonlinnan kaupungille. Vahinkopäivänä 6.3.2024 on ollut normaali talvikeli ja lämpötila noin -5 C. Kunnossapidon toimesta alueella on suoritettu normaali tarkastus vahinkopäivänä noin kello 10.00 ja todettu olosuhteiden olleen hyvät Vallitsevat keliolosuhteet ja tehdyt tarkastukset huomioiden on suojatie ollut asianmukaisessa kunnossa.

Kadun kunnossa- ja puhtaanapitoon liittyvä vahingonkorvausvastuu perustuu lähtökohtaisesti tuottamukselle eli kadun kunnossapitäjän on vahingonkorvausvastuun syntymiseksi täytynyt syyllistyä laiminlyöntiin, huolimattomuuteen tai virheelliseen menettelyyn. Lisäksi edellytetään, että toiminnan tai laiminlyönnin ja syntyneen vahingon välillä on syy-yhteys.

Kadun kunnossapitovelvollinen voi vapautua vahingonkorvausvastuustaan, jos hän voi osoittaa, että kunnossapito on hoidettu asianmukaisesti. Vahinkopaikalla on tehty kunnossapitotoimenpiteitä vahinkopäivänä toimenpideaikojen puitteissa. Liukkaudentorjuntatoimenpiteillä ei aina voida täysin estää jään aiheuttamaa liukkautta siinäkään tapauksessa, että kunnossapito on ollut asianmukaisella ja kunnossapitolain edellyttämällä tasolla (Vakuutuslautakunnan ratkaisu FINE-001397). Tästä syystä jalankulkijan tulee noudattaa talvella erityistä varovaisuutta.

Vallitsevan oikeuskäytännön mukaisesti ja asiassa saatujen selvitysten perusteella vahinkoaikaan vallinneet sääolot ja suoritettut kunnossapidon toimenpiteet huomioiden kaupunki katsoo toimineensa huolellisesti. Näin

ollen kaupunki ei ole laiminlyönyt kunnossapitolain mukaisia tehtäviään, eikä ole asiassa korvausvelvollinen.

Sovelletut oikeusohjeet

Vahingonkorvauslaki (412/1974) 2 luku 1 §, 6 luku 1 §

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (669/1978) 1–4 §.

Esittelijä	vt. tekninen johtaja Behm Päivi
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta päättää hylätä kokonaisuudessaan LähiTapiola vakuutusyhtiön takautumisvaatimuksen.
Käsittely	Vanhus- ja vammaisneuvoston edustajat sekä nuorisovaltuuston edustaja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (klo 17.15-17.18).
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	LähiTapiola vakuutusyhtiö Kunnallistekniset palvelut/kaupunginpuutarhuri