

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 28.08.2024 klo 16:30 - 17:37

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa 3.krs ja Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina Asikainen Rauni Hirvonen Liisa Jääskeläinen Kari Kosonen Seppo Laitinen Pekka Ilmari Lipsanen Mervi Löppönen Jussi Seppänen Kari Uimonen Anna-Liisa	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen Merilän varajäsen jäsen	Teams-yhteys poissa § 125 poissa § 123
Poissa	Pylväinen Ukko Stenberg Eija Laine Janne		
Muu	Kukkonen Juha Karvinen Juha Pitkänen Kaija	kh:n edustaja esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poissa § 123

Allekirjoitukset

	Markku Valjakka puheenjohtaja	Kaija Pitkänen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	116 - 133	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 29.8.2024	
	Liisa Hirvonen pöytäkirjantarkastaja ei § 125	Seppo O. Kosonen pöytäkirjantarkastaja
	Pekka Laitinen pöytäkirjantarkastaja § 125	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 29.8.2024. Tässä kokouksessa lupa-asiassa annettua päätöstä koskeva ilmoitus pidetään rakennus- ja ympäristölautakunnan ilmoitustaululla sekä Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla www.savonlinna.fi/kuulutukset 30.8.-1.10.2024.

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 116	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 117	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 118	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 119	Rakennusvalvonnan vuoden 2024 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.7.2024	6
§ 120	Vireillepano luvattomasta rakentamisesta	7
§ 121	Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä LP-740-2022-676, 2.5.2024 § 151	9
§ 122	Rakennuslupa 740-530-11-1, LP-740-2024-00364	11
§ 123	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	12
§ 124	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	13
§ 125	Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 19.6.2024 § 95 koskevasta valituksesta liittyen jätehuollon järjestämiseen kiinteistöllä RN:o 740-3-8-17 / Dnro 1430/2024	14
§ 126	Maa-aineslupahakemus Sylkyn Sora Oy Sorakumpu	18
§ 127	Hylätyn aluksen poistaminen vesialueelta RN:o 740-876-65-3 (asetetun teettämisuhan rauettaminen)	23
§ 128	Määräys roskaantuneen alueen siivoamiseksi kiinteistöllä RN:o 740-598-1-378 (teettämisuhan täytäntöön pano)	25
§ 129	Ympäristönsuojelupalveluiden maksut ja taksat vuodelle 2025	27
§ 130	Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoiden päätökset ja lausunnot	29
§ 131	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-heinäkuu 2024	30
§ 132	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	32
§ 133	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	36

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 116

28.08.2024

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 28.08.2024 § 116

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 117

28.08.2024

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 28.08.2024 § 117

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi.

Tarkastusvuorossa jäsenet Liisa Hirvonen ja Seppo O. Kosonen, varalla Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua Visma Sign -järjestelmällä ja pidetään nähtävänä www.savonlinna.fi/maatoksenteko 29.8.2024 alkaen.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Liisa Hirvonen ja Seppo O. Kosonen. Varalle valittiin Pekka Laitinen ja Mervi Lipsanen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 118

28.08.2024

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 28.08.2024 § 118

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 119

28.08.2024

Rakennusvalvonnan vuoden 2024 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.7.2024

RAKYL 28.08.2024 § 119

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh.044 417 4692
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunginvaltuusto on 18.12.2023 § 91 hyväksynyt kaupungin talousarvion vuodelle 2024 ja taloussuunnitelman vuosille 2024-2027.</p> <p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 27.12.2023 § 401 hyväksynyt vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>esityslistaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>esityslistaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 31.7.2024 on 22.8.2024 mennessä kertynyt menoja 404.151 € (vuonna 2023 402.622 €), mikä on 46.5 % talousarvion menoista ja 89.849 € alle käyttösuunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 194.389 € (vuonna 2023 163.543 €), mikä on 46.8 % talousarvion tuloista ja 45.611 € alle käyttösuunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut menojen osalta talousarvion käyttösuunnitelmaa paremmin ja tulojen osalta talousarvion käyttösuunnitelmaa huonommin. Tulot ovat 209.762 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösuunnitelmaa 44.238 € suuremmat.</p> <p>Lupapäätöksiä on annettu 239 kpl (vuonna 2023 254 kpl). Hakemuksia on jätetty 279 kpl (vuonna 2023 255 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee rakennusvalvonnan talousarvion seurantaraportin tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

Vireillepano luvattomasta rakentamisesta

RAKYL 28.08.2024 § 120
668/10.03.00.15/2024

Valmistelija

Tarkastusinsinööri Jari Heiskanen, jari.heiskanen@savonlinna.fi,
puh. 044 417 5421

Selostus

Kiinteistön [REDACTED] naapuri, [REDACTED], on tehnyt 19.12.2023 vireillepanon tilan [REDACTED] rakentamisesta sekä niihin liittyvistä lupa-asioista (liite A).

Rakennuspaikalla on pidetty katselmus 13.2.2024 ja katselmuksesta on tehty muistio (liite B). Katselmuksessa on ollut läsnä kiinteistön omistaja [REDACTED] ja hänen edustajanaan valtakirjalla [REDACTED], rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Markku Valjakka, rakennustarkastaja Juha Karvinen ja tarkastusinsinööri Jari Heiskanen. [REDACTED] on ollut myös kutsuttuna, mutta ei ollut paikalla.

[REDACTED] on toimittanut 7.3.2024 vastineen katselmuksen muistioon (liite C). Vastineessa mainitaan mm, että kaikki rakentaminen olisi tarvinnut suunnittelutarveratkaisun. Kyseessä olevat rakennukset on rakennettu oikeusvaikutuksettoman Kulennoisten osayleiskaavan aikana. Suunnittelutarvealueeksi Kulennoisten osayleiskaavan alue muuttui kunnanvaltuuston 15.3.2010 § 11 päätöksellä.

[REDACTED] on toimittanut 21.3.2024 selvityksen kyseessä olevan kiinteistön rakennuskannasta (liite D).

Rakennuksen 1 osalta on rakennusaikaisia muutoksia tehty. Laajennuksesta on jätetty 371 m² rakentamatta, mutta rakennettu 243 m². Rakennus pienenee 128 krsm².

Rakennuksen 2 osalta laajennusta on 65 krsm², jolle aiotaan hakea rakennuslupa.

Rakennuksen 3 osalta aiotaan hakea lupa, koska katosta on muutettu kerrosalaan laskettavaksi tilaksi, muutos on 105 krsm².

Rakennelma 5 (pressuhalli + varastokatosis) on ollut alueella arviolta 1990 - luvulta ja niillekin haetaan toimenpidelupa. Näistä ei kerry kerrosalaan laskettavaa tilaa, koska ovat katosta sekä pressuhallia.

Kiinteistön omistaja [REDACTED] on jättänyt kyseisille hankkeille rakennuslupahakemuksen 15.7.2024.

Liitteet A-D ovat oheismateriaalina CloudMeeting:ssä.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 120

28.08.2024

Päätösehdotus

Lautakunta toteaa, että vireillepano on ollut aiheellinen.

Koska maanomistaja on ryhtynyt rakennusvalvonnan kanssa yhteistyössä saattamaan tilan [REDACTED] rakennusrekisterin ja rakennuskannan todellisuutta vastaavaksi.

Laajennukset voidaan rakennusluvalla myöntää, koska ovat vähäisiä eivätkä olennaisesti muuta olemassa olevaa rakennuskantaa. Rakennuksen 1 osalta kerrosalan vähentäminen voidaan myöntää rakennusluvan muutoksella ja ottaa vastaan tarkekuvat. Kerrosalaan laskemattomien rakennelmien osalta voidaan toimenpideluvat myöntää. Muutokset ovat kokonaisuus huomioiden myönnettyihin rakennuslupiin vähäisiä. Maanomistaja on jättänyt rakennuslupahakemuksen kyseisille muutoksille 15.7.2024.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Vireillepanon tekijä
Maanomistaja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 121

28.08.2024

Oikaisuvaatimus rakennustarkastajan päätöksestä LP-740-2022-676, 2.5.2024 § 151

RAKYL 28.08.2024 § 121
487/10.03.00.05/2024

Valmistelija Tarkastusinsinööri Jari Heiskanen, jari.heiskanen@savonlinna.fi,
puh. 044 417 5421

Selostus Kiinteistön [REDACTED] omistaja [REDACTED] ovat jättäneet kirjallisen oikaisuvaatimuksen (esityslistaliite A) koskien rakennustarkastajan myöntämää rakennuslupaa LP-740-2022-676, 2.5.2024 § 151 (esityslistaliite B) kiinteistölle [REDACTED] rakennetun varasto- ja parkkialueen sekä maapenkkaa varten. Toimenpidelupakäsittely perustuu hallinto-oikeuden päätöksiin 1703/2023 7.3.2023 ja 2830/2023 18.12.2023, joissa todetaan, että kyseessä oleville toimenpiteille vaaditaan lupa. Rakennustarkastaja oli tehnyt yleispäätöksen 14.10.2019 § 9, jonka mukaan hanke ei olisi tarvinnut toimenpidelupaa, koska kyseessä on olemassa oleva tilanne ja kiinteistön omistaja on tehnyt ilmoituksen maarakentamisessa hyödynnettäväksi kelpaavien jätteiden hyödyntämisestä maarakentamisessa (Mara ilmoitus) (Dnro ESAELY /526/2018 13.5.2019).

Lupahakemuksen mukaan alueen käyttötarkoitus on konttien välivarastoalue ja ajoneuvojen paikoitusalue. Alue on ollut kyseissä käytössä 1990 -luvulta. Hakemuksen mukaan varastoalueen yläpuoliselle reunalle rakennetaan melu/maapenkka.

Alue ja penkka kuuluvat asemakaavassa teollisuusalueeseen. Hallinto-oikeuden päätöksiin (1703/2023 7.3.2023 ja 2830/2023 18.12.2023) perustuen haetaan lupaa välivarastoalueelle ja ajoneuvojen paikoitusalueelle sekä maapenkalle. Mara ilmoituksen mukainen toimenpide on tehty vuonna 2019.

Naapuri on jättänyt huomautuksen toimenpidelupahakemukseen (esityslistaliite C). Toimenpidelupapäätöksen valmistelussa on huomioitu kyseinen huomautus.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan lautakuntaa kumoamaan toimenpidelupapäätös ja että haettu lupa tulee hylätä. Oikaisuvaatimuksen perustelut ovat luettavissa liitteenä olevasta oikaisuvaatimuksesta (Liite A).

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on tehnyt päätöksen 30.1.2024 (ESAELY/674/2016) kyseisen alueen ympäristösuojelulain mukaisiin vireillepanoihin (esityslistaliite D).

Esityslistaliitteet A-D ovat luettavissa oheisaineistona CloudMeeting-palvelussa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 121

28.08.2024

Päätösehdotus

Oikaisuvaatimuksessa eikä rakennuspaikalla käyntien yhteydessä 2019-2024 ole tullut esille sellaista uutta, ettei toimenpidelupaa voitaisiin myöntää.

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätöksessä 30.1.2024 on otettu kantaa mahdollisesta toimintaan liittyviin valvontatarpeisiin tai toiminnan laajentumisiin. Koska kyseessä on todistettavasti jo 2009-luvulta olemassa oleva toiminta, rakennus- ja ympäristölautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimukseen johtaneet asiayhteydet johtuvat Mara -ilmoituksen mukaisesta rakentamisesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä
Rakennusluvan hakija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 122

28.08.2024

Rakennuslupa 740-530-11-1, LP-740-2024-00364

RAKYL 28.08.2024 § 122
672/10.03.00.04/2024

Valmistelija	Tarkastusinsinööri Marko O Kosonen, marko.o.kosonen@savonlinna.fi , puh. 050 478 6556
Selostus	<p>Rämeen Aurinko Oy hakee rakennuslupaa aurinkovoimalan 57 MWp rakentamista varten määräalalle tilasta 740-530-11-1, Johtokatu, Savonlinna.</p> <p>Aurinkovoimalan kokonaisteho n. 57 MWP. Aurinkopaneelit ovat maatelineissä, maksimikorkeus n. 3,1 m. Muuntoasemia rakennetaan 4 kpl.</p> <p>Aurinkovoimala-alue on noin 66 hehtaaria ja se aidataan kokonaisuudessaan panssariaidalla.</p> <p>Lupa-asiakirjat ovat luettavissa lautakunnan jäsenille Lupapiste.fi - palvelussa.</p> <p>Päätösehdotus on <u>pöytäkirjaliitteenä A</u>.</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää rakennusluvan päätösehdotuksen mukaisesti.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi Toimenpiteet	Rämeen Aurinko Oy Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 123

28.08.2024

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 28.08.2024 § 123

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan päätökset Lupa-asiat 15.08.2024 § 367-394 <u>esityslistaliitteenä A</u> Rakennustarkastaja on hyväksynyt: työnjohtajat 14 kpl ilmoitukset 6 kpl purkamisilmoitukset 2 kpl Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.
Käsittely	Jäsen Mervi Lipsanen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on luvan hakijana. Lipsanen on kaupunginhallituksen varajäsen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta). Kh:n edustaja Juha Kukkonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on luvan hakijana (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 124

28.08.2024

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 28.08.2024 § 124

Valmistelija Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus **Kaavoituspäällikön päätökset**

6.8.2024 § 355; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] uuden loma-asunnon rakentamista varten purettavan loma-asunnon tilalle kiinteistölle [REDACTED]. Kiinteistö sijaitsee Kerimäen kirkonkylän osayleiskaavassa (osittain oikeusvaikutteinen) maa- ja metsätalousalueella. Osayleiskaavan määräysten mukaan alueelle saa rakentaa siten, että rakennuspaikan vähimmäiskoko on oltava 5000 m². Ko kiinteistö on kooltaan 3670 m².

6.8.2024 § 356; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan Finsilva Oyj:lle tilalle 740-590-12-57 uudistusta ja harvennushakkuuta varten.

6.8.2024 § 357; Kaavoituspäällikkö on myöntänyt maisematyöluvan UPM-Kymmene Oyj:lle tilalle 740-528-8-62 metsätaloustoimia mm. uudistushakkuuta varten.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi ja päättää, ettei niitä oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

28.08.2024

Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 19.6.2024 § 95 koskevasta valituksesta liittyen jätehuollon järjestämiseen kiinteistöllä RN:o 740-3-8-17 / Dnro 1430/2024

RAKYL 28.08.2024 § 125
1240/11.01.06.00/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh, 044 417 4690 /
hanne.turunen@savonlinna.fi

Selostus

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on määrännyt päätöksellään 19.6.2024 § 95 Kierrätysyhtiö Rippeetä jätelain 646/2011 § 125 nojalla toteuttamaan kiinteistön RN:o 740-3-18-17 (Erkonkatu 6) jätehuollon.

Kierrätysyhtiö Rippeen toimitusjohtaja on valittanut lautakunnan päätöksestä Itä-Suomen hallinto-oikeudelle, joka pyytää lautakuntaa antamaan lausuntonsa asiasta, vastauksen valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä antamaan lausuman esitetystä selvityksestä 2.9.2024 mennessä.

Rippee vaatii valituksessaan ensisijaisesti hallinto-oikeutta kumoamaan lautakunnan päätöksen siksi, että päätös on Rippeen mukaan tehty esittelijän ollessa esteellinen ja päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä. Rippeen mukaan ympäristönsuojeluviranomainen ei voi itse esitellä päätöstä, jossa ympäristönsuojeluviranomaisen todetaan toimineen oikea-aikaisesti ja ryhtyneen riittäviin toimenpiteisiin.

Toissijaisesti Rippee vaatii, mikäli hallinto-oikeus ei katso esittelijän olleen esteellinen, päätöksen saatettavan uudelleen käsiteltäväksi ja ohjeistettavan lautakuntaa vaatimaan ko. kiinteistölle jätteenkeräyspisteen saattamista työturvalliseksi esimerkiksi vaatimalla kiinteistön asukkaita käyttämään talvikautena taloyhtiön toista roskakatosta (Erkonkatu 8:n katosta). Rippeen mukaan heihin ei voi kohdistaa vaatimuksia kiinteistön keräysalueen turvallisuuden varmistamisesta.

Rippeen valitus on esityslistaliitteenä A.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa seuraavan lausunnon Itä-Suomen hallinto-oikeudelle:

Kierrätysyhtiö Rippeen tekemä valitus rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 19.6.2024 § 95 on kokonaisuudessaan hylättävä perusteettomana.

Rippeen väite, että lautakunnalle asian esitellyt ympäristöpäällikkö on ollut esteellinen toimiessaan esittelijänä, ei lautakunnan mielestä ole paikkansa pitävä. Lautakunta on antanut valituksenalaisessa päätöksessä jätelain (646/2011) 125 § mukaisen yksittäisen määräyksen jätehuollon

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

28.08.2024

asianmukaiseksi järjestämiseksi jäteyhtiölle, jonka tehtäviin kuuluu kyseinen operatiivinen palvelutehtävä. Ympäristöpäällikkö ei ollut hallintolain (434/2003) 27 § tai 28 § tarkoittamalla tavalla esteellinen esitellessään lautakunnalle päätöksen, jossa annetaan jätelain mukainen yksittäinen määräys. Se seikka, että päätöksen perusteluissa on mainittu näkemys viranomaisen lisätietopyynnöstä annetussa taloyhtiön vastauksessa esitettyyn väitteeseen, ei ole päätöksen substanssiin eli määräyksen antamiseen nähden relevantti eikä liity tai ole vaikuttanut määräyksen antamiseen asiasisällöllisesti mitenkään. Päätös ei koskenut viranomaisen toiminnan asiallisuuden käsittelyä, toisin kuin Rippeen valituksessaan esittää. Hallintolain 29 § mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään ja ympäristöpäällikkö ei ole todennut itseään esteelliseksi asian käsittelyssä.

Lautakunnan valituksenalaisessa päätöksessä on huomioitu työturvallisuuslaki ehdottomana noudatettavaksi eikä päätöksessä ole edellytetty jäteyhtiötä toimimaan työturvallisuuslainsäädännön vastaisesti, toisin kuin Rippeen valituksessa annetaan ymmärtää. Rippeen valituksen mukaan yhtiöön ei voi kohdistua asiassa vaatimuksia jätelain perusteella, koska yhtiön toiminta perustuu jätelakiin. Kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi antaa jätelain 125 § mukaisen yksittäisen määräyksen muuta kuin ympäristöluvanvaraista toimintaa koskien eikä lainkohdan soveltamisala poissulje jätteen kuljettamista. Jätelain taustatöissä (mm. HE 199/2010) ei ole mitään siihen viittaavaa, etteikö kyseistä lainkohtaa voitaisi kohdistaa myös jätettä kuljettavaan tahoon ja lainkohdan käyttämisellä pyritään estämään muutoin kohtuuttoman tilanteen muodostuminen. Määräystä Kierrätysyhtiö Rippeelle ei sen sijaan ole annettu valtioneuvoston asetuksen jätteistä (978/2021) perusteella.

Lautakunnan ratkaistessa taloyhtiön ja Kierrätysyhtiö Rippeen välistä jätehuollon operatiivisen toteutuksen ongelmaa, joka on kattavasti kuvattu valituksenalaisessa päätöksessä § 95, on lautakunta jätelain 125 § mukaista määräystä antaessaan kiinnittänyt erityisesti huomiota lainkohdan vaatimukseen määräyksen kohtuullisuudesta, ottaen huomioon toiminnan luonne ja roskaantumisen tai muiden haittojen merkittävyys.

Kierrätysyhtiö Rippee on valituksessaan kertonut esittäneensä ratkaisuehdotuksia kiinteistön jätehuollon järjestämiseksi. Nämä ratkaisuehdotukset, kuten astian siirtämiseen tarkoitetut apuvälineet, astioiden siirtäminen kadun varteen ilman suojaa tai uuden jätekatoksen rakentaminen, ovat olleet lautakunnan mielestä ensisijaisesti käytettävissä keinoina joko jätelain 125 § vastaisesti kohtuuttomia vaatimuksia taloyhtiölle eivätkä myöskään ole valtioneuvoston asetuksen jätteistä (978/2021, "jäteasetus") 10 § mukaisia ratkaisuja. Lautakunnan antama määräys nimenomaan mahdollistaa jäteasetuksen 1 §, 3 § ja 5 § toteutumisen kiinteistöllä. Rippeen esiin tuoma jäteasetuksen 2 § täyttyy kiinteistöllä ilman toimenpiteitä. Sen sijaan mikäli viranomainen olisi edellyttänyt taloyhtiötä siirtämään jätteasiat Rippeen alun perin ehdottomaan paikkaan tien varteen ilman suojaa, rikkoisi tämä ratkaisu mm. jäteasetuksen 9 § ja 10 §:ää. Taloyhtiön jätteenkeräyspaikka on rakennettu sen aikaisten määräysten mukaiseksi ja esimerkiksi uuden jätekatoksen rakentaminen tai astiahissin asentaminen ajoluiskaan

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

28.08.2024

saattaisi osaltaan vaarantaa esimerkiksi pelastusajoneuvojen pääsyn kiinteistölle tai lain vaatimien pysäköintipaikkojen määrän, ollen lautakunnan mielestä lisäksi myös taloudellisesti ajatellen kohtuuton ratkaisu jätehuollon haasteiden ratkaisemiseksi.

Ratkaisuissa, ml määräysten antamisessa, jätehuollon järjestämiseksi on myös otettava huomioon se, että kiinteistöjä tulee kohdella tasapuolisesti. Vastaavanlaiset olosuhteet omaavilta kiinteistöiltä tulee vaatia samankaltaisia ratkaisuja ja on syytä olettaa, että näin pian jätehuollon osittaisen kunnallistamisen jälkeen ei kaikkien kiinteistöjen olosuhteita ole kattavasti kartoitettu ja samoin kriteerein arvioitu. Näin ollen yhdeltä taloyhtiöltä ei lautakunnan mielestä voida tässä vaiheessa edellyttää taloudellisesti näin merkittäviä investointeja, koska jätehuollon asianmukainen järjestäminen oli lautakunnan mielestä lainmukaista hoitaa Kierrätysyhtiö Rippeelle annetulla määräyksellä Rippeen keskeytettyä jätteenkuljetukset kiinteistöltä.

Lautakunnan mielestä kunnallisen jäteyhtiön olisi tullut ennakkoon kartoittaa ja huomioida jätteenkuljetuksia kilpailuttaessaan erilaisten jätteenkeräyspaikkojen olosuhteet siten, että jätehuolto saadaan erilaisissa olosuhteissa järjestettyä asianmukaisesti. On tunnettu tosiasia, että rakennetuissa kiinteistöissä on esimerkiksi ahtaita porttikongeja tai matalia parkkitiloja, jotka saattavat vaatia asianmukaisen jätehuollon järjestämiseksi muunlaista jätteenkuljetuskalustoa kuin nykyään kuntaurakoissa yleisesti käytettävää, monilokeroisen päällilaitteen omaavaa, vähintään kolmiakselista raskasta kalustoa. Lautakunta tuo myös esiin, että jättäksässä on erikseen hinta erikoiskaluston käyttämisestä ”siinä tilanteessa, että kiinteistölle ei päästä urakka-alueelle valitun urakoitsijan tavanomaisella jäteautolla tai työturvallisuussyistä esim. astian vetäminen käsin jäteautolle ei ole mahdollista.” Kyseisen taksakohdan olemassa olo on itsessään jo osoitus siitä, että jätehuollossa tulee väistämättä eteen olosuhteita, joissa perinteinen jätteen konekuormaus ei ole mahdollinen ratkaisu.

Rippeen valituksessa tuodaan esiin, että kiinteistön poistaminen jätteenkuljetusreitiltä (20.12.2023) oli kiinteistön näkökulmasta edullisin toimintavaihtoehto. Lautakunta on edelleen sitä mieltä, että yhtiön olisi tullut käydä rakentavaa vuoropuhelua kiinteistön edustajien kanssa ja yhtiön olisi tullut asiakaslähtöisesti tarjota muita toimintamalleja vastuulleen kuuluvien jäteastioiden tyhjentämiseksi. Astioiden tyhjentämättä jättämistä ei voida perustella pelkästään taloudellisella edulla, vaan asiassa tulee ottaa huomioon mm. ympäristönäkökohdat (kuten jäteastioiden pidempiaikaisesta tyhjentämättä jättämisestä mahdollisesti aiheutuva roskaantuminen, hajuhaitat tai haittaeläimet) sekä se, että kyseessä on välttämättömyyspalvelu ja osa kriittistä infrastruktuuria, jolle taloyhtiöllä on todellinen tarve ja jonka tulee kaikissa olosuhteissa toteutua.

Valituksenalaisessa päätöksessä todetaan, että jätteenkeräyspaikalle johtava ajoramppi täyttää jätehuoltomääräykset, mutta tietyissä talvisissa olosuhteissa ja kokonaisuutena arvioiden, antaen erityistä huomiota talvikunnossapidon väistämättömille puutteille esimerkiksi sankan lumisateen kohdalla tai lauhtuvissa olosuhteissa, on mahdollista että kohteessa vallitsee tilapäisesti jätehuoltomääräysten mukaisten turvallisten

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 125

28.08.2024

olosuhteiden vastainen tila, kun jäteastiat tyhjenetään koneellisesti. Lautakunta on tuonut esimerkkinä päätökseen muunlaista palvelumallia, kuten kevyemmällä kalustolla suoritettavaa, astiavaihtoon perustuvaa palvelumallia. Rippeen valituksessa kritisoidaan ”ratkaisuehdotuksin” asiaa lähestyvää päätöstä; lautakunta taas toteaa esimerkkiratkaisujen esittämisen olleen tarpeellista kiinteistön asianmukaisen jätehuollon järjestämiseksi ottaen huomioon aiemmat keskustelut niin jäteyhtiön, kuin taloyhtiön kanssa.

Rippeen valituksen mukaan viranomaisen olisi viivytellyt asian käsittelyssä ja jättänyt jäteyhtiön ilman tukea ja hyvän hallintotavan mukaista opastusta. Erkonkatu 6:n jätehuoltoasiaa on käsitelty ensin alueellisessa jätehuoltoviranomaisessa ja asiaan liittyvään toimivallan selvittämiseen on käytetty lakimiesten konsultaatioapua. Heti kun toimintaohjeet lainoppineilta oltiin saatu, on jätehuoltoviranomainen toiminut viiveettä ja tehnyt toimenpiteitä, kuten antanut sekä taloyhtiölle, että Kierrätysyhtiö Rippeelle kehotuksen asiaan liittyen. Ohjeistusta ei voitu antaa asian lainopillisen puolen ollessa selvityksen alla. Asian käsittely siirrettiin jätehuollon valvontaviranomaiselle sen jälkeen, kun tilanne ei ratkennut palvelua tarjoavan yhtiön ja asiakkaan välisesti eikä myöskään jätehuoltoviranomaisen toimivaltaan kuuluvien toimenpiteiden seurauksena. Viranomaisen antaa työhönsä kuuluvaa neuvontaa, opastusta ja valistusta, mutta jos viranomaisen näkee, että jäteyhtiön toimintaa tulee muuttaa, ei jäteyhtiö tällaisissa tilanteissa välttämättä koe saaneensa toivomaansa tukea.

Valituksessa tuodaan esiin, että yhtiöön on kohdistettu hyvän hallintotavan vastaisesti ja yhtiötä kuulematta yhtiötä syyllistävää argumentointia julkisilla esityslistoilla. Tätä ei ole tarkemmin yksilöity ja lautakunta pitää syyllistämisen tunnetta kokemusperäisenä asiana, johon on vaikea ottaa kantaa. Lautakunta ei tunnista Rippeen kokemaa painostusta viranomaisen taholta. Jätteenkuljetuspalvelua tuottaessa on välttämätöntä toimia asiakaslähtöisesti ja hallintolain 7 § mukaista palveluperiaatetta noudattaen, kaikkien asiakkaiden kanssa.

Käsittely

Jäsen Liisa Hirvonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: Hirvonen on Savonlinnan seudun Jätehuolto Oy:n hallituksen varajäsen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi jäsen Pekka Laitinen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Itä-Suomen hallinto-oikeus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 126

28.08.2024

Maa-aineslupahakemus Sylkyn Sora Oy Sorakumpu

RAKYL 28.08.2024 § 126
619/11.01.00.00/2024

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, Puh. 044 417 4686,
kirsi.haajanen@savonlinna.fi

Selostus

Sylkyn Sora Oy hakee maa-aineslain tarkoittamaa maa-ainesten ottamislupaa olemassa olevalle toiminnalle Anttolan kylän kiinteistölle Sorakumpu RN:o 740-580-6-2 kymmeneksi (10) vuodeksi. Hakija on toinen kiinteistön omistajista. Toiminta sijoittuu Ruokojärventien (4731) länsipuolelle Ylä-Kieluu järven kohdalle. Nykyinen maa-aines lupa on voimassa 31.8.2024 saakka, jonka Savonlinnan kaupungin tekninen lautakunta on myöntänyt 3.6.2014 § 189 kiinteistölle Sorakumpu. Nykyisen luvan aikana ottamistoiminta on ollut vähäistä.

Kiinteistöllä RN:o 740-580-6-2 on tarkoitus ottaa maa-ainesta (sora ja hiekkaa) sekä seuloa ja kuormata sitä. Maan kuorinnasta kertyviä pintamaita varastoidaan alueella sen myöhempää maisemointia varten. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi 72000 k-m³:n maa-aineksen ottamiseksi. Tasaisella ottamistahdilla vuosittainen ottomäärä on noin 7200 k-m³.

Ottamisalueen pinta-ala on 2,5 ha. Alue on Etelä-Savon maakuntakaavassa merkinnällä pv (pohjavesialue). Anttolan osayleiskaavassa on merkintä EO/W (maa-ainesten ottoalue/vesialue). Ottamisalue sijoittuu Rohvostinrinteen vedenhankintaan varten tärkeällä pohjavesialueella (1E), jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen. Lähin vesistö (Raappolampi) sijaitsee noin 150 m etäisyydellä ottamisalueesta länteen. Alueella ei ole luonnonsuojelullisesti arvokkaita kohteita eikä muinaismuistomerkkejä. Noin 200 m etäisyydellä ottamisalueesta on kuitenkin Natura-alueeksi nimetty Pyörissalo.

Alueen pohjoisosa on vanhaa soramontun pohjaa ja alueelta on vuosikymmenten aikana otettu runsaasti maa-aineksia mm. soraan tien rakentamiseen. Alue on tavanomaista mäntymetsää, joka on osittain poistettu. Ottamisalueen ulkopuolella oleva puusto säilytetään. Lähin loma-asuinrakennus sijaitsee hakemuksen mukaan noin 270 m etäisyydellä ottamisalueesta itään. Seuraavaksi lähin asuinrakennus on noin 800 m etäisyydellä kaakkoon.

Pintamaata tullaan poistamaan n. 1,2 ha alueelta n. 2000 m³, jotka varastoidaan alueen reunalle ja tullaan hyödyntämään ottamisen edetessä maisemointiin. Ylimääräistä kaivannaisjätettä ei synny, vaan kaikki otettava maa-aines seulotaan tai käytetään rakennusmateriaaliksi. Toiminnan päätyttyä alue siistitään ja luiska muotoillaan ympäröivän maaston muotoja mukaillen luiskakaltevuuteen 1:3. Jos alueen luontainen metsittyminen ei lähde alkuun, sitä täydennetään lisäistutuksilla.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 126

28.08.2024

Alueen maanpinta vaihtelee nykytilanteessa noin tasoilla +85,00 ... + 98,00 m N2000. Alimmaksi ottamistasoksi on esitetty +86,6 m. Pohjaveden pinnan keskimääräinen taso on +84,42 m ja ylin taso +84,62. Alin ottamistaso hakemuksen mukaan on +86,6, jolloin suojakerrospaksuutta ylimpään mitattuun pohjavesipintaan jää 1,98 m. Raappolammen vedenpinnan taso on hakemuksen mukaan +85,30 m.

Haetut toiminta-ajat ovat:

Toiminto	Päivittäinen toiminta-aika	Viikoittainen toiminta-aika	Vuotuinen toiminta-aika (pv/v)
Kuormaaminen ja kuljetus	ma-pe 7:00-22:00 la 7:00-18:00	ma-la	63-140

Soran ja hiekan kuljetuksesta toimintakauden aikana aiheutuu keskimäärin 10–15 raskaan kaluston käyntiä vuorokaudessa. Kulku alueelle tapahtuu Hiiskorventien kautta.

Toiminnasta aiheutuvat päästöt ovat:

	Päästö (t/a)
Typen oksidit (NO_x)	0,0054–0,108
Rikkidioksidi (SO₂)	0,0006–0,00108
Hiilidioksidi (CO₂)	110–160

Melua syntyy kiviaineksen seulonasta sekä lastaus- ja kuljetus-toiminnasta. Ympäristöön ei aiheudu merkittävää melupäästöä seulonasta. Laitteiston kunnossapidolla ja huollolla pyritään ehkäisemään melun syntyä. Myös mahdollisimman uuden ja hyvän tekniikan käyttämiseen pyritään toiminnassa. Maastonmuodot ja muut mekaaniset esteet, sää sekä kasvillisuus rajoittavat melun etenemistä. Melun vaimentamiseksi myös varastokasoja voidaan sijoittaa seulontalaitteiston ympärille.

On arvioitu, että merkittävää tärinää ei aiheudu kuormauksesta tai seulonasta.

Kiviaineksen seulonasta sekä lastaus- ja kuljetustoiminnasta syntyy pölyä ottamisalueella. Toiminnasta ei kuitenkaan aiheudu merkittävää määrää pölyämistä, mutta ottamisalueen työmaaliikenne sekä ulkopuolinen kuljetusliikenne saattavat aiheuttaa pölyämistä joissain sääolosuhteissa. Pölyhaittoja arvioidaan aistinvaraisesti ja tarvittaessa pölyämistä pyritään estämään kastelemalla aluetta. Alueelle johtaa päällystämätön tie, jota myös kastellaan tarpeen mukaan ja ajonopeudet pidetään alhaisina pölyämisen estämiseksi.

Mahdollisissa huoltotilanteissa aggregaatilla tuotettavan sähkön kulutuksen arvioidaan olevan 0,002 Gwh / a. Polttoöljyä ja dieseliä kuluu keskimäärin 50 m³ vuodessa ja maksimissaan 80 m³ vuodessa. Polttoaineita ei varastoida alueella.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 126

28.08.2024

Toiminnalla ei katsota olevan vaikutuksia maaperään, pohjaveteen, vesistöön tai sen käyttöön, luontoon tai luonnonsuojeluarvoihin, ihmisten terveyteen tai rakennettuun ympäristöön. Toiminnalla voi olla yleistä viihtyvyyttä vähentäviä tekijöitä, kuten melu- ja pölyhaittaa, mutta laitoksen toiminnalla ei arvioida olevan vaikutusta ilman laatuun laitoksen ulkopuolella.

Toiminnasta syntyvät jätteet ovat toimintavuosina:

Jätteenimike	Arvioitu määrä
Talousjäte	15 kg/a
Biojäte	10 kg/a
Kaivannaisjäte	2000 m ³

Toiminnasta arvioidaan syntyvän talousjätettä 15 kg/a, joka toimitetaan Nousialan jäteasemalle ja 10 kg/a biojätettä, joka kompostoidaan omalla kiinteistöllä. Alueella ei synny jätevesiä tai normaalista poikkeavia hulevesiä. Ottamisalueen pohja muotoillaan siten, ettei sade- ja sulamisvesistä koostuvia pintavesiä pääse muodostumaan lammikoiksi alueelle.

Toiminnan suurimmat ympäristöriskit aiheutuvat koneiden ja laitteiden tankkauksesta. Alueella ei varastoida polttoaineita, mutta tankkausten yhteydessä tapahtuvien mahdollisten ylivuotojen varalta alueella säilytetään öljynimeytysainetta.

Hakemus on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä esityslistaliitteenä A.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Sylkyn Sora Oy:lle maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamistoiminnalle kiinteistölle Sorakumpu RN:o 740-580-6-2 pöytäkirjaliitteen B mukaisesti.

Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 15.7.2024 vireille tulleen lupahakemuksen ja ottamissuunnitelman mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

Jos maa-ainelain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle maa-ainelain 12 §:n mukainen **18 750 euron vakuus** lupamääräysten noudattamiseksi ennen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 126

28.08.2024

tämän luvan mukaista maa-ainesten ottamisen aloittamista ja viimeistään kaksi (2) kuukautta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Vakuuden tulee olla voimassa 31.12.2034 saakka.

Valvontaviranomainen palauttaa vakuuden hakijalle, kun ottamisalue on lopputarkastuksessa katsottu hyväksyttävästi jälkihoidetuksi. Mikäli jälkihoitoa ei hyväksytä ja luvan haltija ei määräyksestä huolimatta hoida jälkihoitovelvoitetta, ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää tarpeelliseksi katsomansa työt käyttäen hakijan asettamaa vakuutta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksessä 24 tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Lupa on voimassa **30.9.2034 saakka**. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden luvan hakemista.

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n maksutaulukon mukaisesti lupamaksuna **2 300 euroa**, johon sisältyy haettavaan ottamismäärään perustuva 1 800 euron maksu (0,025 euroa/m³) sekä lupahakemuksen käsittelymaksu 500 euroa. Lisäksi vakuuden käsittelystä peritään taksan mukainen maksu 300 euroa.

Lupa- ja vakuudenhyväksymismaksut ovat yhteensä **2 600 euroa**.

Lupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkaistu / julkaistaan ainoastaan kaupungin verkkosivuilla).

Käsittely

Ympäristötarkastaja täydensi pöytäkirjaliitettä B Itä-Savon Vesi Oy:n osalta:

Sivulla 4: Hakemuksesta pyydettiin lausunto Savonlinnan kaupungin terveysvalvonnalta, rakennusvalvontaviranomaiselta, pelastusviranomaiselta (Etelä-Savon pelastuslaitos), Etelä-Savon ELY-keskukselta ja Savonlinnan vedeltä.

-> Muutettu: Hakemuksesta pyydettiin lausunto Savonlinnan kaupungin terveysvalvonnalta, rakennusvalvontaviranomaiselta, pelastusviranomaiselta (Etelä-Savon pelastuslaitos), Etelä-Savon ELY-keskukselta, Savonlinnan Vedeltä ja Itä-Savon Vedeltä.

->

Hakemuksesta pyydettiin 15.7.2024 lausunto Savonlinnan kaupungin terveysvalvonnalta, rakennusvalvontaviranomaiselta,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 126

28.08.2024

pelastusviranomaiselta (Etelä-Savon pelastuslaitos), Etelä-Savon ELY-keskukselta, Savonlinnan Vedeltä. Itä-Savon Vedeltä lausunto pyydettiin 23.8.2024.

Sivulla 7 lisäys Savonlinnan Veden lausunnon jälkeen:

->Itä-Savon Vesi Oy totesi lausunnossaan 27.8.2024:

Itä-Savon Vesi ei näe estettä soranottoon kyseisellä alueella. Alueen läheisyydessä on kuitenkin pohjavesialue, joka soveltuu pohjavedenottoon. Vesilaitos korostaa huolellisuuden tärkeyttä alueella polttoaineita ja öljyjä käsiteltäessä sekä riittävän suojavyöhykkeen pitämistä pohjaveteen.

Sivulla 7 luvan hakijan kuuleminen:

Hakijan sähköpostin 22.8.2024 mukaan:

->Muutettu: Hakijan sähköpostin 22.8. ja 27.8.2024 mukaan:

->Lisätty: Vastine Itä-Savon Vesi Oy:n lausuntoon:

Sylkyn Sora Oy sitoutuu toiminnassaan huolehtimaan ettei maaperään pääse mitään pohjavettä pilaavaa materiaalia.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin käsittely-kohdassa mainituilla lisäyksillä.

Toimenpiteet

Sylkyn Sora Oy
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 127

28.08.2024

Hylätyn aluksen poistaminen vesialueelta RN:o 740-876-65-3 (asetetun teettämisuhan rauettaminen)

RAKYL 28.08.2024 § 127
644/11.03.02.00/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /
hanne.turunen@savonlinna.fi

Selostus

Velma-aluksen omistaja [REDACTED] on 4.7.2024 vastaanottanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 19.6.2024 § 98 annetun määräyksen poistaa alus kiinteistön RN:o 740-891-4-2 edustan vesialueelta RN:o 740-876-65-3 ja siirtää se kunnostettavaksi tai toimittaa alus purettavaksi asianmukaiseen jätteen vastaanottoaikkaan yhden (1) kuukauden kuluessa päätöksen vastaanottamisesta. Mikäli velvoitetta ei täytetä annetussa määräajassa, teetetään toimenpide laiminlyöjän kustannuksella.

Aluksen omistajalle varattiin päätöksen yhteydessä mahdollisuus selityksen antamiseen (kuuleminen), joka tuli toimittaa ympäristönsuojelupalveluille yhden kuukauden kuluessa päätöksen vastaanottamisesta.

Aluksen omistaja oli 4.7.2024 Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluihin yhteydessä aluksen poistamiseen liittyen ja kertoi sopineensa poistamisesta Lions Club Punkaharjun kanssa. Lions Club Punkaharju toimitti 9.7.2024 ympäristönsuojelupalveluille tiedon kirjallisesta sopimuksesta, jonka mukaan Lions Club Punkaharju poistaa aluksen vesialueelta ja toimittaa asianmukaiseen vastaanottoaikkaan purettavaksi.

Lions Club Punkaharju on poistanut aluksen 19.7.2024 vesialueelta RN:o 740-876-65-3. Poistaminen tehtiin ympäristönsuojelupalveluille ilmoitetun tiedon mukaan pelastuslaitoksen valvonnassa ja ympäristönsuojelupalveluiden sekä Etelä-Savon ELY-keskuksen antamien ohjeiden mukaisesti. Aluksesta muodostuneista jätteistä on annettu 13.8.2024 ympäristönsuojelupalveluille jätteen vastaanottajan toimesta selvitys.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauettaa päätöksellään 19.6.2024 § 98 käynnistämänsä teettämisuksikamenettelyn hylätyn aluksen poistamiseksi vesialueelta RN:o 740-576-65-3. Alus on poistettu 19.7.2024 ja toimitettu asianmukaisen vastaanottoaikkaan purettavaksi. Määräys on toteutettu ja teettämisuksikaa ei ole tarvetta panna täytäntöön.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 127

28.08.2024

Tiedoksi

Pelastuslaitos
Etelä-Savon ELY-keskus
Lions Club Punkaharju

Toimenpiteet

Velvoitetulle () sähköpostitse

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 128

28.08.2024

Määräys roskaantuneen alueen siivoamiseksi kiinteistöllä RN:o 740-598-1-378 (teettämisuhan täytäntöön pano)

RAKYL 28.08.2024 § 128
507/11.03.02.00/2024

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /
hanne.turunen@savonlinna.fi

Selostus

Vaihtolavan omistaja [REDACTED] on 10.7.2024 vastaanottanut rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 19.6.2024 § 96 annetun määräyksen toimittaa vaihtolava jätteineen kiinteistöltä Lehtola RN:o 740-598-1-378 asianmukaiseen vastaanottoaikaan ja siivoamaan lavan ympäristön jätteistä yhden (1) kuukauden kuluessa päätöksen vastaanottamisesta. Mikäli velvoitetta ei täytetä annetussa määräajassa, teetetään toimenpide laiminlyöjän kustannuksella.

Vaihtolavan omistajalle varattiin päätöksen yhteydessä mahdollisuus selityksen antamiseen (kuuleminen), joka tuli toimittaa ympäristönsuojelupalveluille yhden kuukauden kuluessa päätöksen vastaanottamisesta. Kuulemiseen ei vastattu.

Ympäristöinsinöörin 16.8.2024 kiinteistölle Lehtola RN:o 740-598-1-378 tekemän maastokäynnin perusteella vaihtolava jätteineen on edelleen paikallaan ja lautakunnan 19.6.2024 asettamaa velvoitetta ei oltu täytetty määräaikaan mennessä. Muistio maastokäynnistä on päätöksen oheismateriaalina.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää päätöksellään 19.6.2024 § 96 asettamansa, jätelain 75 § mukaiseen siivoamismääräykseen liittyvän jätelain 129 § mukaisen teettämisuhan täytäntöön pantavaksi alla mainituin perustein ja teettää kiinteistöllä RN:o 740-598-1-378 sijaitsevan, jätteillä täytetyn vaihtolavan poistoimittamisen ja lavan ympäristön siivoamisen laiminlyöjän kustannuksella.

Lautakunta päättää valtuuttaa Savonlinnan ympäristönsuojelupalvelut hoitamaan lavan ja jätteiden poistoimittamisen sekä alueen siivoamisen, mistä aiheutuvat kustannukset peritään laiminlyöjältä verojen ja maksujen ulosotosta säädetyssä järjestyksessä.

Tätä päätöstä on noudatettava uhkasakkolain 15 § 2 mom. mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, jollei valitusviranomaisen toisin määrää.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 128

28.08.2024

Perustelut

Annettu kehoitus, määräykset tai teettämisuuskamenettelyn käynnistäminen eivät ole johtaneet vaihtolavan poistamiseen ja ympäristön siivoamiseen. Vaihtolava jätteineen on ollut yli vuoden paikoillaan ilman merkkejä siivoamisesta ja lavan poistoimittamisesta. Pätevää syytä lavan poistamisen ja siivoamisen tekemättä jättämiselle ei ole esitetty.

Sovelletut oikeusohjeet

Jätelaki (646/2011) 72, 73, 75, 129 ja 139 §:t
Hallintolaki (434/2003) 34 §
Ulkosakkolaki (1113/1990) 10 §, 15 – 17 §:t

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Velvoitetulle [REDACTED] todisteellisella tiedoksiannolla

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 129

28.08.2024

Ympäristönsuojelupalveluiden maksut ja taksat vuodelle 2025

RAKYL 28.08.2024 § 129
662/02.05.00.00/2024

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 - 417 4687, heidi.kayhko@savonlinna.fi
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunginhallituksen päätöksellään 3.6.2024 § 195 hyväksymän vuoden 2025 talousarvion ja vuosien 2025-2028 taloussuunnitelman laatimista koskevan ohjeen mukaan tulosalueen toimintatuotot tulee mitoittaa toiminnan kustannukset huomioon ottaen tulosalueen raamiin. Ohjeen mukaan inflaation ja palkkaratkaisun takia nousseiden kustannusten vuoksi maksuja ja taksoja tulee korottaa vähintään 10 % vuodelle 2025.</p> <p>Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksuperusteet määräytyvät valtakunnallisen lainsäädännön perusteella. Perittävä maksu voi vastata enintään suoritteiden tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Ympäristönsuojelupalveluiden taksa on tarkistettu vuosittain. Vuodelle 2024 maksuja korotettiin keskimäärin 12,93 %.</p> <p>Vuodelle 2025 taksaa on tarkistettu vastaamaan keskimääräistä omakustannusarvoa. Maksukohtaiset muutosprosentit on esitetty <u>esityslistaliitteen A</u> taulukossa. Muutosten yhdessä uusien taksankohtien kanssa arvioidaan vastaavan kaupunginhallituksen ohjeen mukaista kustannusvaikutusta.</p>
Toimivalta	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 §:n mukaan lautakunta päättää toimialansa maksutaksat ja muut maksuperusteet valtuuston hyväksymien tai laissa säädettyjen yleisten maksuperusteiden mukaisesti.
Lapsivaikutusten arviointi	Ei vaikutusta.
Yritysvaikutusten arviointi	Maksujen ja taksojen korotus nostaa yritysten kustannuksia.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan <u>pöytäkirjaliitteen B</u> mukaisesti ja määrätä sen voimaan tulevaksi 1.1.2025 alkaen ja samalla kumota rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellä 20.9.2023 § 132 hyväksytyn ja 1.1.2024 voimaan tulleen Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan.
Käsittely	Ympäristösuunnittelija on tarkentanut ympäristönsuojelun taksaan taulukon kohtaa 26 Hallintopakkomenettely pöytäkirjaliitteen B mukaisesti.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 129

28.08.2024

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin käsittely-kohdassa mainitulla tarkennuksella.

Tiedoksi

Hallintopalvelut
Talouspalvelut

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 130

28.08.2024

Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoiden päätökset ja lausunnot

RAKYL 28.08.2024 § 130

Valmistelija

Toimistos sihteeri Tarja Säily, puh. 044 417 4688,
tarja.saily@savonlinna.fi

Selostus

Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 26.7. – 20.8.2024 välisenä aikana päätökset koskien seuraavia asioita:

Ympäristöinsinööri:

- 20.8.2024 § 1 päätös vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittymisvelvollisuudesta

Ympäristösuunnittelija:

- 1.8.2024 § 4 päätös käytöstä poistetun kemikaalisäiliön maahan jättämisestä
- 9.8.2024 § 5 päätös meluilmoituksesta
- 9.8.2024 § 6 päätös meluilmoituksesta
16.8.2024 § 7 päätös meluilmoituksesta

Päätökset ovat luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä oheismateriaalina A.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

Ympäristöinsinööri on antanut 14.-20.8.2024 välisenä aikana yhteensä yksi (1) lausuntoa maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n 1 momentin mukaisesti rakennuslupiin sekä 126 §:n mukaisesti toimenpidelupiin liittyvistä talousjätevesien käsittelysuunnitelmista yhdyskunnan viemäriverkoston ulkopuolella sijaitsevilla kiinteistöillä jätevesijärjestelmien rakentamiseksi tai saneeraamiseksi sekä yksi (1) muuta lausuntoa aurinkovoimalan rakennuslupaa varten. Lausuntoluettelo on oheismateriaalina B.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 131

28.08.2024

Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-heinäkuu 2024

RAKYL 28.08.2024 § 131

Valmistelija Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus Kaupunginvaltuusto hyväksyi 18.12.2023 § 91 kaupungin talousarvion vuodelle 2024 ja vuosien 2024 – 2027 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 27.12.2023 § 401 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan on huolehdittava siitä, että riittävässä määrin tarkkaillaan määrärahan käyttöä. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Talousarvion sisällön toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuotisraportti kesäkuun lopun tilanteessa, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumisesta käsitellään kuukausittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 31.7.2024 on liitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys liitteenä B ja investointiosa liitteenä C. Tiliseurantatilanteen 21.8.2024 mukaan:

- toimintakulut 243 642 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 52,70 %:sti

- toimintatuotot 29 544 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 34,26 %:sti

- toimintakate 214 098 euroa oli talousarvioon verrattuna 56,92 %.

Seitsemän kuukauden osuus koko vuodesta on 58,3 %.

Seuraavat kulutilit ovat ylittäneet talousarvioon vuodelle 2024 merkityn määrärahan:

4340 Asiantuntijapalvelut, toteutuma 231,5 %, poikkeama 9863,85 eur

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 18 766,46 euroa eli 25,7 % talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja 0 euroa eli 0 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 4600 euroa vuonna

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 131

28.08.2024

2024, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2024 - 2025.

Investointipuolen kustannuspaikalle 8710 *Vesistöjen kunnostus* on kirjattu Mertajärvi -hankkeen kuluja 3321, 66 euroa eli 17,5 % talousarvioon verrattuna (kuluihin saadaan 50 %:n valtionosuus).

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 21.8.2024 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-heinäkuussa vuodelle 2024 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 132

28.08.2024

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 28.08.2024 § 132

Valmistelija

Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688 ja
ympäristönsuojelun harjoittelija Tia Halonen, tia.halonen@savonlinna.fi.

Selostus

JÄTEASIA

Etelä-Savon ELY:n lausunto pilaantuneen maaperän puhdistuksen ja riskinarvion loppuraportista, Kipparinkatu 15

Raskasmetalleja, öljyhiilivetyjä ja PAH-yhdisteitä löydettiin vuonna 2022 kiinteistön 740-3-36-12 maaperästä. Maaperän pilaantuneisuutta todettiin myös naapurikiinteistön puolella. ELY:n mukaan pilaantuneen maaperän puhdistaminen on toteutettu Suomessa vastaavalaisissa töissä käytettyjen työtapojen ja -menetelmien sekä puhdistuksesta annetun päätöksen mukaan.

Haitta-aineita jäi alueelle päästömääräysten ylittäviä pitoisuuksia, koska pilaantuma jatkui pohjavesipinnan alle eikä näiden puhdistaminen kaivamalla ole mahdollista. ELY:n mukaan maaperään jääneistä haitta-ainepitoisuuksista ei ennalta arvioiden aiheudu vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle alueen nykyisellä maankäytöllä. Käytettävissä olevan tiedon perusteella kiinteistöllä ei ole maaperän puhdistustarvetta.

Uudelle omistajalle tai haltijalle on toimitettava käytettävissä olevat tiedot toiminnasta, jätteistä ja pilaantumista aiheuttavista aineista sekä tutkimuksista ja puhdistustoimenpiteistä.

Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaan liete- ja tuhkanäytteiden tarkkailutulokset, toukokuu 2022

Saimaan Vesi- ja ympäristötutkimus Oy on toimittanut Metsä Wood Punkaharjun liete- ja tuhkanäytteiden tarkkailutulokset toukokuulta. Valtioneuvoston asetuksen maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioinnista 214/2007 sisältävien maaperän haitallisten aineiden pitoisuuksien ylempiin ohjearvoihin verrattuna lentotuhkan sinkkipitoisuus ylitti ohjearvon, muutoin pitoisuudet olivat ohjearvoja alhaisempia.

VESIASIA

Oravin vesiosuuskunnan panospuhdistamon kuormitustarkkailun tulokset, heinäkuu 2024

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus on toimittanut raportin puhdistamon puhdistustuloksista heinäkuulta. Vesimäärä näytteidenkeräysaikana oli 45 m³/d. Tuleva jätevesi vastasi pitoisuuksiltaan täysipainoista asumajätevettä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 132

28.08.2024

Kiintoaineen ja kokonaisfosforin pitoisuudet ja poistotehot olivat vuosikeskiarvoja koskevia lupaehtoja heikommat. Kiintoaineen puhdistustulos ei näytekerralla täyttänyt valtioneuvoston asetuksen vaatimuksia, mutta toteutumista tarkastellaan vuositasona. Muilta osin puhdistustulos oli ympäristöluvan sekä asetuksen edellyttämällä tasolla.

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan jätevesipuhdistamon näytteiden tulokset

Saimaan vesi- ja ympäristötutkimus Oy on toimittanut tulokset 17.7.2024 tulevasta vedestä ja flotaation kirkasteesta otetuista näytteistä:

NÄYTTEET			
Lab.nro	Näytteen kuvaus		
6786	/tuleva/		
6787	/flotaation kirkaste/		
MÄÄRITYSTULOKSET / NÄYTTEET			
Määrittäminen	Yksikkö	6786	6787
*Kiintoaine (jätevedet) (GF/A)	mg/l	96	9,6
*Biol. hapenkulutus BOD7ATU	mg/l	900	800
*Kokonaisfosfori P	mg/l	1,6	0,19
*Kokonaisfosfori P, liukoinen	mg/l	1,0	0,065
*Sameus	FTU	100	4,9
*Kemiall. hapenkulutus CODCr, liuk.	mg/l	1600	1500
*Kemiall. hapenkulutus CODCr	mg/l	1800	1500
Kokonaistyyppi, putkimenetelmä	mg/l	3,4	1,3
*Sulfaatti SO4-	mg/l	160	210

Merkintöjen selityksiä: P = määrittäminen kesken, E = ei tehty, - = noin, < = pienempi kuin, = = pienempi tai yhtäsuuri kuin, > = suurempi kuin, » = suurempi tai yhtäsuuri kuin.
Menetelmätiedot viimeisellä sivulla, *) akkreditoitu menetelmä, z) DAkkS-akkreditoitu, =) alihankinta

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan edustan vesistöntarkkailu Kauvonlahdella kesällä 2024

Tarkkailuohjelman mukaiset näytteet on otettu 9.7.2024 kolmelta havaintopaikalta 2-4 eri syvyydestä ja pintavedestä on otettu a-klorofyllipitoisuus. Tehtaan tilauksesta on lisäksi otettu tarkkailunäytteet referenssipisteestä Punkasalmen sillalta.

Tehtaan eteläpuolelta otettujen näytteiden perusteella happitilanne oli hyvä, ravinnepitoisuudet sekä a-klorofyllipitoisuus ilmensivät karua vesialuetta. Hygieeninen laatu oli hieman likaantunutta. Länsipuolen näytteissä happipitoisuus heikkeni syvemmälle mentäessä. Luoteispuolella sekä ylimääräisellä havaintopaikalla happipitoisuus oli erinomainen.

Kloridi- ja natriumpitoisuudet olivat pintavesille tavanomaisilla tasoilla. Rautapitoisuus oli hieman korkeampi eteläpuolen pohjanläheisessä vesikerroksessa sekä luoteispuolen pintavedessä kuin referenssipisteessä. Muuten raudan, sulfaatin, natriumin ja kloridin pitoisuuksissa ei ollut merkittäviä eroja referenssipisteeseen verrattuna.

Metsä Wood Punkaharjun tehtaiden kompostointi- ja varastointialueen vesientarkkailu keväällä 2024

Saimaan Vesi- ja ympäristötutkimus Oy on ottanut näytteitä kolmesta näytepisteestä (kahdesta pohjavesiputkesta ja yhdestä valumavesien

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 132

28.08.2024

kokoojakaivosta) 30.5.2024. Putkien antoisuus oli heikko, joten ne eivät ole välttämättä edustavia näytteenottoon.

Tarkkailun tulokset olivat pohjaveden osalta:

Putki 1 (kompostointialueen ulkopuolella):

- veden laatu oli tutkituilta osin hyvä
- laatu oli pitkälti samankaltaista kuin keväällä 2023.

Putki 2 (kompostointialueella)

- pH-arvo lievästi emäksinen
- sähkönjohtavuus oli erittäin korkea
- orgaaninen aines ylitti suositusarvon
- ammoniumtyyppipitoisuus erittäin korkea
- natrium ylitti suositusarvon
- kloridipitoisuus oli koholla, mutta ei ylittänyt enimmäispitoisuutta

Selvä liuottimen haju, veden laatu selvästi huonompi kuin putki 1:ssä. Veden laatu oli alhaisempaa kloridipitoisuutta ja korkeampaa natriumpitoisuutta lukuun ottamatta hyvin samanlaista kevääseen 2023 verrattuna.

Kokoomakaivon vedessä oli lievä vieraaksi kuvailtu haju, ja edelliseen kevääseen nähden vesi oli emäksisempää ja sulfaatti- natrium- ja kloridipitoisuus olivat korkeammat, ravinteiden määrät vastaavasti alhaisemmat.

Putikon kalanviljelylaitoksen vesistötarkkailu, heinäkuu 2024

Kalanviljelylaitoksen toiminnan tarkkailuun liittyvät vesinäytteet otettiin 9.7.2024 kuudelta havaintopaikalta.

Kalanviljelylaitokselle johdettavan veden happitilanne ja hygieeninen laatu oli erinomainen. Kokonaistyyppipitoisuus oli karulle ja fosforipitoisuus lievästi rehevälle vedelle ominaisia. Kalanviljelylaitoksen alapuolella Myllyjoessa veden happitilanne oli erinomainen tai hyvä, mutta vesi oliravinnepitoisempaa kuin laitokselle johdettava vesi; hygieeniseltä laadultaan se oli likaantunutta. Jokelan laskuojassa vesi oli selvästi Myllyjoen vettä huonompaa (erittäin tummaa, humuspitoista ja rehevää sekä hygieeniseltä laadulta likaantunutta).

Etelä-Savon ELY-keskuksen lausunto siltarummun kunnostuksesta kiinteistöllä 740-599-1-13

ELY:ltä oli pyydetty lausuntoa liittyen Tiusasentien yksityistien siltarummun suurentamisesta kunnostuksen yhteydessä. N. 1,5-2 m leveän uoman ylittävän, noin 100-vuotiaan sillan rumpu on murtunut ja kunnostuksen tarpeessa. Ylityskohde sijaitsee MY-2 -alueella Puruveden rantayleiskaavan ja Metelinharjun vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella. Lähistöllä ei ole havaittu uhanalaisia lajeja, uomassa kuitenkin liikkuu kaloja, joten se luokitellaan puroksi. Alueella on kielletty luonnontilaa vaarantavat toimenpiteet ilman kunnan myöntämää maisemalupaa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 132

28.08.2024

ELY:n näkemyksen mukaan rummun vesiaukko vaikuttaa pieneltä, mutta koon määrittäminen tulisi teettää alan konsulteilla. Suunnitteluvaiheessa suositellaan olemaan yhteydessä Savonlinnan museoon, jotta sillan kulttuurihistorialliset arvot otetaan huomioon. Rumpu ei saa aiheuttaa luonnon tai sen toiminnan vahingollista muuttumista, vaellusestettä tai virtausnopeuden liiallista kasvua, eikä myöskään tulvanvaaraa yläpuoliselle alueelle. Vesilain mukaisen luvan hakemista toimenpiteet eivät ELY-keskuksen näkemyksen mukaan edellytä.

Ilmoitukset vesistöalituksesta

Etelä-Savon ELY-keskus on lähettänyt tiedoksi ilmoituksen vesistön alituksesta. Elvera Oy sijoittaa johdon vesistöön Pihlajavedellä kiinteistöillä 740-512-876-4 ja 740-512-876-16. ELY-keskus on tarkastanut ilmoituksen, eikä sen näkemyksen mukaan vesilain mukaista lupaa tarvita.

ILMANLAATUASIAT

Ilmanlaadun mittausten kuukausiraportti, heinäkuu 2024

Olavinkadun varrella sijaitsevan mittausaseman tulosten perusteella heinäkuun ilmanlaatu oli hyvä/tydyttävä. Hiukkaspitoisuudet kohosivat hieman helteisinä päivinä, mutta olivat muuten matalia. Hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) huipputuntipitoisuus oli 34 µg/m³. Pienhiukkasten (PM_{2.5}) huipputuntipitoisuus oli 17,6 µg/m³. Kuukauden suurin vuorokausiarvo oli 11,3 µg/m³, joka on 75 % WHO:n ohjearvosta 15 µg/m³.

Typpidioksidin (NO₂) huipputuntipitoisuus oli 35 µg/m³. Typpidioksidin tunti-keskiarvojen 99 %:n arvo oli 22 µg/m³, joka on 15 % ohjearvosta (150 µg/m³).

Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta päättää merkitä asiat tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 133

28.08.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 28.08.2024 § 133

Selostus	Lautakunnan jäsenillä on mahdollisuus ottaa esille asioita, jotka eivät ole tämän kokouksen esityslistalla käsiteltäviä.
Päätösehdotus	<p>Asiat lähetetään rakennusvalvonta- tai ympäristönsuojelupalvelujen valmisteltavaksi siltä osin kuin ne kuuluvat näiden tehtäväkenttään ja muilta osin toimitetaan niille toimielimille, joiden tehtäväkenttään asiat kuuluvat mahdollisia toimenpiteitä varten.</p> <p>Pöytäkirjaan merkitään Käsittely-kohdassa lautakunnan jäsenten esille ottamat asiat ja lähetetään ne mahdollisia toimenpiteitä varten.</p>
Käsittely	<p>Puheenjohtaja Markku Valjakka pyysi selvittämään Laukunkankaan kaivoksen tilannetta.</p> <p>Jäsen Kari Jääskeläinen toi esille, että Savonrannan Sahaniemeen tuodaan ylimääräistä tavaraa, mitkä poltetaan siinä paikan päällä.</p> <p>Varajäsen Kari Seppänen toi esille, että entisen pääterveysaseman paikoituspaikalla, Sortteerinlahden puolella, on ollut sinisen harmaa Nissan-merkkinen pakettiauto liikuttamatta n. 2 vuotta.</p>
Päätös	Pöytäkirjaan merkittiin jäsenten esille ottamat asiat.
Toimenpiteet	<p>Ympäristönsuojelu (Valjakan esille tuoma asia) Rakennusvalvonta (Jääskeläisen esille tuoma asia) Kunnallistekniset palvelut (Seppäsen esille tuoma asia)</p>

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 116, § 117, § 118, § 119, § 123, § 124, § 125, § 130, § 131, § 132, § 133

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 120, § 121, § 122, § 126, § 127, § 128**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 129**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännästä**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.