

Kaupunginhallitus

Aika 18.11.2024 klo 16:00 - 19:58

Paikka Sähköinen kokous, Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Stenberg Eija Suomalainen Tuukka Metsälä Sanna Backman Anja Kilpeläinen Pekka Kokko Lea Kukkonen Juha Laamanen Kirsti Peitsaro Panu Tiainen Jarmo Valkonen Esa	puheenjohtaja 1. varapj. 2. varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	§ 360-376 saap. § 362 aikana
Muu	Laine Janne Hytönen Seija Hämäläinen Markus Kaskinen Terho Kristiansson Olli-Pekka Puputti Seija Koskela Jouni Punnonen Piritta Karinen Mikko Räty Simo Oikari Jukka	esittelijä pöytäkirjanpitäjä hallintojohtaja- kaupunginlakimies valtuuston pj. valtuuston I vpj. valtuuston II vpj. valtuuston III vpj. vammaisneuvoston edust. vanhusneuv. edust. vapaa-aikapäällikkö kiinteistöjohtaja	§ 363 § 363

Allekirjoitukset

Eija Stenberg
puheenjohtajaSeija Hytönen
pöytäkirjanpitäjä

Käsitellyt asiat 360 - 377

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 19.11.2024

Sanna Metsälä
pöytäkirjantarkastajaTuukka Suomalainen
pöytäkirjantarkastaja
§ 360-374, 376-377Pöytäkirjan nähtävilläpito
Tiainen Jarmo
pöytäkirjantarkastaja § 375

www.savonlinna.fi 19.11.2024

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 360	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 361	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 362	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 363	Talvisalon liikuntahallin hankesuunnitelman hyväksyminen ja erikoissuunnittelun käynnistäminen	6
§ 364	Rakennus- ja ympäristölautakunnan täydennysvaali	11
§ 365	Jorma Silvastin eronpyyntö luottamustehtävistä ja uusien jäsenten valinta	13
§ 366	Teknisen johtajan viran haettavaksi julistaminen	16
§ 367	Savonlinnan kaupunginvaltuuston ja Enonkosken kunnanvaltuuston yhteinen esitys Savonlinnan kaupungin alueen siirtämisestä Enonkosken kuntaan	18
§ 368	Savonlinnan kaupungin lausunto Itäisen Suomen ohjelman luonnoksesta	25
§ 369	Savonlinnan ja Kemin kaupunkien yhteinen muistio eduskunnan sosiaali- ja terveystieteiden lautakunnalle	28
§ 370	Savonlinnan ja Kemin kaupunkien yhteinen muistio eduskunnan perustustieteiden lautakunnalle	30
§ 371	Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun sekä Kotkan, Kouvolan ja Savonlinnan kaupunkien esitys Itä-Suomi ohjelmaan korkeakoulukeskuksen perustamisesta	32
§ 372	Kaupunginhallituksen iltakouluista päättäminen	33
§ 373	Lautakuntien pöytäkirjoja	34
§ 374	Viranhaltijapäätökset	35
§ 375	Tiedoksiannettavat asiat	36
§ 376	Ajankohtaiset asiat	37
§ 377	Otto-oikeuden käyttäminen teknisen lautakunnan 5.11.2024 tekemään päätökseen § 227	38

Kaupunginhallitus

§ 360

18.11.2024

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 18.11.2024 § 360

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 361

18.11.2024

Pöytäkirjantarkastus

KH 18.11.2024 § 361

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä: www.savonlinna.fi 19.11.2024 alkaen.
Tarkastusvuorossa jäsenet Metsälä Sanna ja Peitsaro Panu, varalla Suomalainen Tuukka ja Tiainen Jarmo.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä www.savonlinna.fi 19.11.2024 alkaen.
Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Metsälä Sanna ja Suomalainen Tuukka, varalle Tiainen Jarmo ja Valkonen Esa.

Kaupunginhallitus

§ 362

18.11.2024

Asioiden käsittelyjärjestys

KH 18.11.2024 § 362

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä. Kaupunginhallitus ei ota käsiteltäväkseen Rakennusjärjestyksen muutostyöryhmän loppuyhteenvettoa, vaan se käsitellään 25.11.2024.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 207
§ 363

10.10.2024
18.11.2024

Talvisalon liikuntahallin hankesuunnitelman hyväksyminen ja erikoissuunnittelun käynnistäminen

TL 10.10.2024 § 207

Valmistelija

Rakennuttajainsinööri Jarmo Eevala, 044 417 4758.

Selostus

Sivistyslautakunnan selostusosan 19.9.2024 § 133 ja päätöksen mukaisesti:

TALVISALON LIIKUNTAHALLI 2024 - uudisrakennushankkeen hankeohjelman laatimisesta on vastannut työryhmä, johon ovat kuuluneet toimitilapalvelun ja sivistysviraston asiantuntijat.

Lisäksi suunnitelman valmistelussa on käytetty kuntotutkijoita ja vuosisopimussuunnittelijoita. Hankeohjelman laadintaa on edeltänyt useiden vuosien aikana tehty selvitystyö koskien liikuntahallin tilaratkaisua ja sijoituspaikkaa.

Esillä on ollut vaihtoehto nykyisen liikuntahallin peruskorjaus ja laajennus. Peruskorjausvaihtoehto on jouduttu hylkäämään nykymääräysten mukaisen tilaohjelman soveltumattomuutta olemassa oleviin tiloihin ja/tai rakennuksen laajentamiseen. Nämä syyt ovat peruskorjausvaihtoehdoissa aina johtaneet uudisrakennusvaihtoehtoa korkeampiin kustannuksiin.

Tutkituista vaihtoehdoista hankesuunnitelman pohjana oleva Talvisaloon sijoittuva uudisrakennus on sekä toiminnalliselta että taloudelliselta kannalta paras ratkaisu. Rakennus tulee sijoittumaan jäähallien ja Talvisalon koulun välittömään läheisyyteen. Tontti on kaavoitettu urheilualueeksi, rakennusoikeus vastaa tilantarvetta. Hankesuunnitelman mukainen tilaohjelma on tehty yhteistyössä käyttäjien kanssa, kuitenkin taloudelliset reunaehdot on otettu huomioon.

Hanketyöryhmän käsityksen mukaan suunnitellut tilat ovat riittävät. Tilat luovat toiminnalle nykytilanteeseen verrattuna aivan uuden lähtökohdan ja mahdollistavat toteutuessaan toiminnan tavoitteiden saavuttamisen.

Hankesuunnitelma sisältää kolme päävaihtoehtoa:

A: neljään lohkoon jaettava liikuntahalli, joka mahdollistaa kaikki palloilulajit ja voimistelun

B: kolmeen lohkoon jaettava liikuntahalli, joka mahdollistaa kaikki palloilulajit

C: neljään lohkoon jaettava liikuntahalli, joka mahdollistaa kaikki palloilulajit ja voimistelun sekä keilailun

Tarkasteltaessa eri päävaihtoehtoja toiminnallisten ja taloudellisten reunaehtojen näkökulmasta vaihtoehto A mahdollistaa tehokkaasti ja kattavasti eri palloilulajien harjoittelun sekä voimistelun harrastamisen mahdollisuudet, jossa harrastajamäärät ovat poikkeuksellisen suuret.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 207
§ 363

10.10.2024
18.11.2024

Tavoitehintalaskelman osalta se on edullisempi vaihtoehto kuin vaihtoehto C, joka pitäisi sisällään myös keilailuun liittyvät tilat, mutta kalliimpi kuin vaihtoehto B, joka ei sisällä voimisteluun tarvittavia tiloja.

Sivistyslautakunta on kokouksessaan 19.9.2024 § 133 päättänyt esittää tekniselle toimelle liikuntahallin erikoissuunnittelun käynnistämistä 6.9.2024 päivätyn Talvisalon liikuntahallin hankesuunnitelman vaihtoehdon A mukaisesti neljään lohkoon jaettavasta liikuntahallista, joka mahdollistaa kaikki palloilulajit ja voimistelun.

Talvisalon liikuntahallin hankesuunnitelma on pöytäkirjan liitteenä A ja muu aineisto oheismateriaalina.

Lapsivaikutusten arviointi Arviointilomake on oheismateriaalina

Yritysvaikutusten arviointi Arviointilomake on oheismateriaalina

Esittelijä Vt. tekninen johtaja Behm Päivi

Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan pöytäkirjaliitteenä A olevan Talvisalon liikuntahallin hankesuunnitelman vaihtoehdon A mukaisesti ja esittää edelleen kaupunginhallitukselle hankesuunnitelman hyväksymistä vaihtoehdon A mukaisesti.

Lisäksi lautakunta hyväksyy hankesuunnitelmassa olevat luonnospiirustukset ja valtuuttaa toimitilapalvelut aloittamaan erikoissuunnittelun ja hankkeen toteuttamisen määrärahojen puitteissa kaupunginhallituksen päätöksen jälkeen.

Käsittely Kiinteistöjohtaja Jukka Oikari selosti asiaa kokouksessa klo 17.35-18.19.

Seppo O. Kosonen esitti Pekka J. Laitisen kannattamana, että:
"Hallituksessa, valtuustossa ja eri lautakunnissa on puhuttu paljon matkailun ympärivuotisesta toiminasta ja sen lisäämisestä. Siksi esitän, että Talvisalon Liikuntahallin toteutus tehdään vaihtoehto C mukaan. Eli tässä vaihtoehdossa on mukana kaikki palloilulajit, voimailu ja keilahalli. Nämä kaikki on ihmisen työnteon kannalta erittäin tärkeitä asioita ja tuntuukin oudolta, että tämä C vaihtoehto unohdetaan nyt esillä olevista vaihtoehdoista. Palloilulajit tuo paljon harrastajia Savonlinnaan läpi talven ja voimailu tilat on todella tärkeät tämän päivän enimmillään istumatyötä tekevien ihmisten kuntoilun vuoksi. Ja todella jatkossa harmitellaan, kun ei tehty pientä keilahallia, joka jo hankesuunnitelmassa kerrotaan olevan hankinta, josta ei tule käyttömenoja. Yrittäjä hoitaa vuokran maksulla tämän kulun. Keilailu tuo talvella paljon kilpakeilaajia Savonlinnaan ja usein kilpakeilaajat on sen ikäisiä, että yöpyvät myös Savonlinnassa. Mediassa on kirjoiteltu, että Savonlinnassa on kaksi keilahallia? Taitaa olla nimettömän kirjoittajan tekstiä ja vielä henkilön, joka ei ole koskaan käynyt keilahallissa. Meillä ei ole yhtään hallia, jossa voisi keilaliiton vaatimia kilpailuja järjestää. Pitää esim. olla kuusi rataa (Viisikulmassa viisi) ja toimivat koneet. Kummassakin hallissa on koneet uusittavassa kunnossa. Ajokortittomille nuorille Punkaharjulle matka on jo sinänsä ongelma.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 207
§ 363

10.10.2024
18.11.2024

Nyt pitää miettiä mikä on kaupungin tehtävä? Onko se ostaa Retretti? Onko se ostaa Schaumanin vanha tehdas tontteineen? Vai onko se luoda liikuntamahdollisuudet tänne vielä jääville veronmaksajille? Siinä onkin päättäjille mietittävää.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty esittelijän esityksestä poikkeava kannatettu esitys on asiasta äänestettävä.

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän esityksen puolesta annettiin 9 jaa-ääntä (Lea Kokko, Tero Juuti, Anne Herttuainen, Janne Leinonen, Tapio Mikkonen, Aila Makkonen, Ritva Suomalainen, Jouni Matilainen ja Teija Pesonen) ja Seppo O. Kososen esityksen puolesta 2 ei-ääntä (Seppo O. Kosonen ja Pekka J. Laitinen)

Päätös

Lautakunta hyväksyi esittelijän esityksen.

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus

KH 18.11.2024 § 363
469/10.03.02.00.00/2023

Valmistelija

vs. talousjohtaja Outi Ollila, outi.ollila@savonlinna.fi, puh. 050 473 6280

Selostus

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 10.10.2024 § 207:ssä päättänyt Talvisalon liikuntahallin hankesuunnitelman hyväksymisestä ja sen erikoissuunnittelun käynnistämisestä vaihtoehto A:n mukaisesti, Liite A. Sen mukaan liikuntahalli on jaettavissa neljään lohkokoon, joka mahdollistaa kaikkien palloilulajien harjoittelun sekä voimistelun harrastamisen. Lautakunnan päätöksen mukaan tarkasteltaessa toiminnallisten ja taloudellisten reunaehtojen näkökulmasta vaihtoehto A mahdollistaa tehokkaasti ja kattavasti eri palloilulajien harjoittelun ja voimistelun harrastamisen, jossa harrastajamäärät ovat suuret. Sivistyslautakunta on myös päättänyt kokouksen 19.9.2024 § 133:n mukaan esittää tekniselle toimelle liikuntahallin erikoissuunnittelun käynnistämistä Talvisalon liikuntahallin hankintasuunnitelman, pvm.6.9.2024, vaihtoehdon A mukaisesti.

Haahtela Realazer-ohjelmalla laaditun tavoitehinalaskelman mukaan hankkeen rakennuskustannukset, bruttona, ovat vuoden 2023 kustannustasossa yhteensä 10 225 546 euroa, alv 0 %. Tavoitehinalaskelma on esitetty liitteessä Oheismateriaali, tavoitehinalaskelma tilat, uudishinta. Kaupunginvaltuuston 18.12.2023 vahvistamassa talousarviossa vuodelle 2024 on varattu vuosille 2024-2027 yhteensä 7,1 miljoonaa euroa Savonlinnan liikuntahallin investointiin. Erotus rakennuskustannusten, bruttona, 10 225 546 euroa ja vuosille 2024-2027 budjetoidun summan 7,1 miljoonaa euroa välillä on 3 125 546 euroa.

Valtionosuuksien ennakkollinen laskelma vuodelle 2025 on noin 6,8 miljoonaa euroa. Valtionosuuksien ennakoitaan laskevan vuosi vuodelta taloussuunnitelmakaudella. Vuonna 2028 arvio valtionosuuksista on vain noin 1,9 miljoonaa euroa. Vuodelle 2025 lakisääteisten työllisyyspalvelujen

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 207
§ 363

10.10.2024
18.11.2024

järjestämistä varten on valtion taholta laadittu erillinen valtionosuuslaskelma, jonka mukaan Savonlinnan kaupungin osuus on hieman vajaa 5,2 miljoonaa. TE-palvelujen järjestämiseen tarkoitettu valtionosuus on yleiskatteellista ja vuodesta 2026 alkaen siitä ei enää laadita erillistä vos-laslemaa, vaan se sisältyy samaan vos-rahoituksen summaan kuin muukin valtionosuus. Verorahoituksen merkitys korostuu entisestään kulujen kattamisessa ja sillä joudutaan pian kokonaan kustantamaan lakisääteiset menotkin.

Vuosikate ei riitä kaupungin Investointien kattamiseen, vaan ne rahoitetaan velkarahalla, joten sen määrällä on merkittävä vaikutus korkokustannusten määrään. Vuoden 2025 korkokustannukset lainoista arvioidaan olevan noin 4,5 miljoonaa euroa. Epävarma taloustilanne korostaa investointien tarveharkinnan tärkeyttä.

Sivistystoimi ei ole esittänyt katetta investoinnin lisäämille pääomakuluille, jotka ovat suuruudeltaan noin 900 000 euroa vuodessa. Lisäksi tulee kertaluonteinen purku- ja kertapoistokulu suuruudeltaan noin 700 000 euroa. Sivistystoimen virkajohdon kanssa on käyty läpi erilaisia vaihtoehtoisia mahdollisuuksia rahoittaa investointihanke. Liitteenä on sivistystoimen virkajohdon alustavia vaihtoehtoisia laskelmia investoinnin rahoittamiseksi. Laskelmat vaativat vielä lisävalmistelua ja tarkennuksia. Lisäksi tarvitaan tarkempia neuvotteluja liikuntahallin käyttäjiä edustavien tahojen kanssa hallin käyttömaksujen nostamisesta investoinnin osarahoittamiseksi. Tarvitaan myös luottamustoimielimen esitystä menokasvun kattamiseksi siltä osin kuin hallin käyttömaksut eivät riitä kattamaan hallin nousevia käyttökustannuksia. Kaupunginvaltuusto 10.6.2024 § 48:ssa hyväksyi sopeutuskehyksen. Sivistyslautakunta ei esittänyt riittäviä sopeutustoimenpiteitä ja se jäi 1 029 000 euroa alle sopeutuskehyksen.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Investointiesitys ei mahdu kaupunginvaltuuston 10.6.2024 § 48:ssa päättämään sopeutusohjelman raamiin. Sivistyslautakunta ei ole päässyt esityksessään kaupunginvaltuuston 10.6.2024 päättämään taloussuunnitelmaraamiin, vaan on ylittänyt menoraamin 1 029 000 eurolla. Lisäksi esitetty investointi lisäisi kaupungin käyttötalousmenoja noin 700 000 - 900 000 eurolla vuodessa. Näistä syistä esitys palautetaan sivistyslautakunnalle uudelleen valmisteltavaksi siten, että investoinnille esitetään kate sivistystoimialan määrärahoista liikuntapaikkojen käyttömaksuja korottamalla, neuvottelemalla liikuntahallin käyttäjäryhmien kanssa riittävän pitkistä sitoutumisajoista hallin käyttöön ja käyttömaksutasoon ja priorisoimalla muita menoja.

Käsittely

Vapaa-aikapäällikkö ja kiinteistöjohtaja olivat kaupunginhallituksen kuultavina.

Tuukka Suomalainen teki Sanna Metsälän, Jarmo Tiaisen, Juha Kukkosen, Eija Stenbergin, Kirsti Laamasen ja Pekka Kilpeläisen kannattaman esittelijän ehdotuksesta poikkeavan ehdotuksen, että asia jätetään pöydälle.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§ 207
§ 363

10.10.2024
18.11.2024

Kun asiassa oli tehty ehdotus, jonka hyväksyminen keskeyttäisi asian asiallisen käsittelyn tuli asiasta tehdä päätös. Suoritettussa äänestyksessä asian käsittelyn jatkamisen puolesta äänesti 1 jäsentä (Esa Valkonen) ja asian pöydälle jättämisen puolesta 10 jäsentä (Backman Anja, Kilpeläinen Pekka, Kokko Lea, Kukkonen Juha, Laamanen Kirsti, Metsälä Sanna, Peitsaro Panu, Stenberg Eija, Suomalainen Tuukka, Tiainen Jarmo)

Puheenjohtaja totesi, että asian käsittely jatkuu / asia palautetaan valmisteluun /jätetään pöydälle.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että asia jätetään pöydälle.

Kaupunginhallitus

§ 364

18.11.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan täydennysvaaliKH 18.11.2024 § 364
406/00.00.01.05/2022

Valmistelija

hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus

Kaupunginvaltuusto on 9.8.2021 § 81 kohdalla suorittanut rakennus- ja ympäristölautakunnan vaalin toimikaudelle 2021-2025 ja valinnut jäseneksi myös Martti Merilän.

Merilä on kuollut heinäkuussa 2024, joten hänen tilalleen on valittava uusi jäsen.

Hallintosäännön 1 osan 1 luvun 2 §:n mukaan rakennus- ja ympäristölautakunnassa on yksitoista jäsentä. Kaupunginvaltuusto valitsee jäsenet ja varajäsenet lautakuntiin. Kuntalain 33 §:n mukaan jäseniksi valituista valitaan samassa vaalitoimituksessa puheenjohtaja ja tarpeellinen määrä varapuheenjohtajia.

Kuntalain 74 § kuuluu seuraavasti:
"Vaalikelpoisuus muihin toimielimiin
Vaalikelpoinen lautakuntaan on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) asianomaisen lautakunnan alainen kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on asianomaisen lautakunnan tehtäväalueella toimivan kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa; eikä
- 3) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle asianomaisessa toimi-elimessä tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

- -"

Tasa-arvolain 4 a §:n mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Toimivalta

Kuntalaki

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se suorittaa rakennus- ja ympäristölautakunnan täydennysvallin ja valitsee jäsenen Martti Merilän tilalle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 364

18.11.2024

Toimenpiteet

Kaupunginvaltuusto

Jorma Silvastin eronpyyntö luottamustehtävistä ja uusien jäsenten valinta

KH 18.11.2024 § 365
854/00.00.01.01/2024

Valmistelija hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus Jorma Silvasti pyytää 1.12.2024 alkaen eroa luottamustehtävistä kotikunnan muuttumisen vuoksi.

Kaupunginvaltuusto on valinnut Jorma Silvastin kaupunginhallituksen varajäseneksi 15.5.2023 § 30.

Kaupunginhallitus on valinnut Jorma Silvastin yhteistyötoimikunnan varajäseneksi 5.6.2023 § 195 sekä kaupunginhallituksen edustajaksi alueelliseen jätelautakuntaan 5.6.2023 § 198.

Hallintosäännön 2 §:n mukaan kaupunginhallituksessa on yksitoista jäsentä ja jokaisella on henkilökohtainen varajäsen. Kaupunginvaltuusto valitsee kaupunginhallituksen jäsenistä kaupunginhallituksen puheenjohtajan sekä ensimmäisen ja toisen varapuheenjohtajan.

Kuntalain 33 §:n mukaan heidät valitaan samassa vaalitoimituksessa. Kaupunginhallituksen toimikausi on kaksi vuotta.

Kuntalain 31 §:n mukaan toimielinten jäsenille valitaan henkilökohtaiset varajäsenet, joista on soveltuvin osin voimassa, mitä varsinaisista jäsenistä säädetään.

Kuntalain 73 § kuuluu seuraavasti:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;

2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;

3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;

4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei

Kaupunginhallitus

§ 365

18.11.2024

ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneen"

Kuntalain 72§ kuuluu seuraavasti:
"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;

2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtävälleen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;

3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;

4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettu palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Tasa-arvolain 4.2 §:n mukaan toimielimessä tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus
- myöntää Jorma Silvastille eron yhteistyötoimikunnan varajäsenyydestä ja valitsee hänen tilalleen uuden varajäsenen
- valitsee Jorma Silvastin tilalle kaupunginhallituksen edustajan alueelliseen jätelautakuntaan
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Jorma Silvastille eron kaupunginhallituksen varajäsenyydestä ja
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se suorittaa kaupunginhallituksen täydennysvaalin ja valitsee Jorma Silvastin tilalle uuden varajäsenen
- esittää kaupunginvaltuustolle, että se myöntää Jorma Silvastille eron valtuuston jäsenyydestä ja että valtuuston puheenjohtaja kutsuu hänen sijaansa jäljellä olevaksi toimikaudeksi asianomaisen vaaliliiton, puolueen tai yhteislistan järjestyksessä ensimmäisen varavaltuutetun.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Kaupunginhallitus myönsi Jorma Silvastille eron yhteistyötoimikunnan

Kaupunginhallitus

§ 365

18.11.2024

varajäsenyydestä ja valitsi hänen tilalleen Lea Kokon. Kaupunginhallitus valitsi kaupunginhallituksen edustajaksi alueelliseen jätelautakuntaan Jorma Silvastin tilalle Lea Kokon.

Tiedoksi

Jorma Silvasti
valitut
yhteistyötoimikunta
alueellinen jätelautakunta

Toimenpiteet

Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus

§ 366

18.11.2024

Teknisen johtajan viran haettavaksi julistaminenKH 18.11.2024 § 366
544/01.01.01.00/2024

Valmistelija

Henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen puh. 044 417 4060,
virve.silvennoinen@savonlinna.fi.

Selostus

Tekniselle toimialalle sijoittuva teknisen johtajan virka on tullut avoimeksi 1.7.2024 alkaen. Tekninen johtaja toimii teknisen toimialan toimialajohtajana sekä vastaa toimialan taloudesta ja toiminnasta sekä muista hallintosäännössä kyseiselle viranhaltijalle määrätyistä vastuista ja tehtävistä. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 18.6.2024 § 211 päättänyt ottaa kaavoituspäällikkö Päivi Behmin määräaikaiseen teknisen johtajan virkasuhteeseen ajalle 1.7.2024-31.5.2025 perustuen Savonlinnan kaupungin talouden kehittämis- ja sopeuttamishjelman (KV 18.12.2023 § 91) sekä organisaatiomallin kehittämisen (KH 22.4.2024 § 153) valmisteluun. Kyseiset muutokset ovat voineet merkitä henkilöstötarpeen uudelleenarviointia ja organisaatorakenteen uudelleenjärjestelyä, joten teknisen johtajan avoimen viran hoitaminen on järjestetty em. määräaikaisin järjestelyin. Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 28.10.2024 § 57 päättänyt, että organisaatiomuutos palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Avoimen viran määräaikaiset järjestelyt päättyvät 31.5.2025. Hallintosäännön 9 luvun 64 §:n mukaan kaupunginvaltuusto päättää toimialajohtajien valinnasta. Lisäksi 62 §:n mukaan viran, johon valtuusto valitsee viranhaltijan, julistaa kuitenkin haettavaksi kaupunginhallitus. Teknisellä johtajalla on keskeinen ja merkittävä rooli teknisellä toimialalla, minkä vuoksi teknisen johtajan viran julistaminen haettavaksi ja hakumenettelyn käynnistäminen tulisi tehdä viipymättä.

Virkaan valittavalta vaaditaan yliopistossa tai teknillisessä korkeakoulussa suoritettu virkaan soveltuva diplomi-insinöörin tutkinto ja esimieskokemusta. Eduksi luetaan kokemus vastaavista teknisen alan tehtävistä, kiinteistötaloudesta ja kiinteistöjohtamisesta, vahva talousosaaminen, aktiivinen kehittämisote sekä hyvät vuorovaikutustaidot, kiinteä yhteistoiminta yritys- ja elinvoimapalvelujen kanssa sekä kykyä toimia yhteistyössä eri toimialojen ja muiden sidosryhmien kanssa. Viran täyttämässä voidaan käyttää henkilöarviointia.

Teknisen johtajan tehtäväkohtainen palkka on 7983,28 €/kuukaudessa. Lisäksi voidaan maksaa KVTES:n 2 luvun 12 §:n mukaista työkokemuslisää.

Teknisen johtajan virkaa koskevat hakemukset esitetään jätettäväksi ensisijaisesti Kuntarekry -järjestelmässä 15.1.2025 klo 12.00 mennessä.

Toimivalta

Hallintosääntö 9 luku 62 §, 63 § ja 64 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Kaupunginhallitus

§ 366

18.11.2024

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää julistaa teknisen johtajan viran haettavaksi selostusosan mukaisesti. Virka täytetään 1.6.2025 alkaen. Haastattelutyöryhmään nimetään kaupunginvaltuuston puheenjohtajisto, kaupunginhallituksen puheenjohtajat, teknisen lautakunnan puheenjohtajat, kaupunginjohtaja sekä henkilöstöpäällikkö. Lisäksi kaupunginhallitus valtuuttaa edellä mainitun työryhmän käyttämään rekrytoinnissa apuna konsulttia.

Käsittely

Lea Kokko teki Sanna Metsälän, Pekka Kilpeläisen, Kirsti Laamasen, Panu Peitsaron ja Eija Stenbergin kannattaman esittelijän ehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen: *"Teknisen johtajan virkaan valittavan vaatimukset tulee olla mahdollisimman monipuoliset, jotta saamme tehtävään laajan hakijajoukon. Tämän vuoksi esitän, että asia viedään valtuuston päätettäväksi. Valtuusto käsittelee asian virkavalintaperusteiden muuttamisesta laajemmiksi kuin nykyinen vaade diplomi-insinöörin tutkinnosta."*

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä.

Suoritettussa äänestyksessä esittelijän ehdotuksen puolesta annettiin 1 jaa-ääni (Juha Kukkonen) ja Lea Kokon ehdotuksen puolesta 10 ei-ääntä (Lea Kokko, Sanna Metsälä, Pekka Kilpeläinen, Esa Valkonen, Kirsti Laamanen, Panu Peitsaro, Anja Backman, Tuukka Suomalainen, Eija Stenberg ja Jarmo Tiainen).

Päätös

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Lea Kokon ehdotuksen.

Toimenpiteet

Henkilöstöpäällikkö
Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus

§ 367

18.11.2024

**Savonlinnan kaupunginvaltuuston ja Enonkosken kunnanvaltuuston yhteinen esitys
Savonlinnan kaupungin alueen siirtämisestä Enonkosken kuntaan**

KH 18.11.2024 § 367

605/00.01.00.00/2023

Valmistelija

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Taustaa

Savonlinnan kaupungin asukas teki vuonna 2023 Savonlinnan kaupungille esityksen, että Savonlinnan kaupungin osa siirrettäisiin Enonkosken kuntaan.

Enonkosken kunta oli luovuttanut ko. alueen Savonlinnan kaupungille vuonna 2009, jolla mahdollistettiin Savonrannan kunnan ja Savonlinnan kaupungin kuntaliitos. Tällä liitoksella Enonkosken kunnasta muodostui enklaavi eli kunta toisen kunnan (kaupungin) sisälle. Savonlinnan kaupungin alueen siirtämistä on käsitelty Enonkosken kunnanhallituksessa 26.9.2023 (§ 221) ja kunnanvaltuustossa 9.10.2023 (§ 31) ja Savonlinnan kaupunginhallituksessa 6.5.2024 (§ 168) sekä kaupunginvaltuustossa 13.5.2024 (§ 31), jossa alueen siirtämisestä tehtiin myönteiset päätökset.

Valtiovarainministeriön päätös 14.6.2024 kuitenkin tehnyt hylkäävän päätöksen esityksestä kuntajaon muuttamisesta Savonlinnan kaupungin ja Enonkosken kunnan välillä, koska alkuperäisen esityksen tekijän esitys oli ollut tulkinnanvarainen ja muutosesitys ei koskenut koko vuonna 2009 siirrettyä aluetta vaan pelkästään kiinteistöä 740-581-10-186 Paulaharju (esityksen tekijän vastaus Savonlinnan kaupungin 29.8.2023 tekemään alueen rajausta koskevaan täsmennyspyyntöön). Valtiovarainministeriö ei voi päättää Savonlinnan kaupungille 8.5.2023 tehdyn esityksen perusteella koko vuonna 2009 Savonlinnan kaupunkiin siirretyn alueen siirtämisestä, vaikka molemmat kunnat tätä lausunnoissaan puolsivatkin.

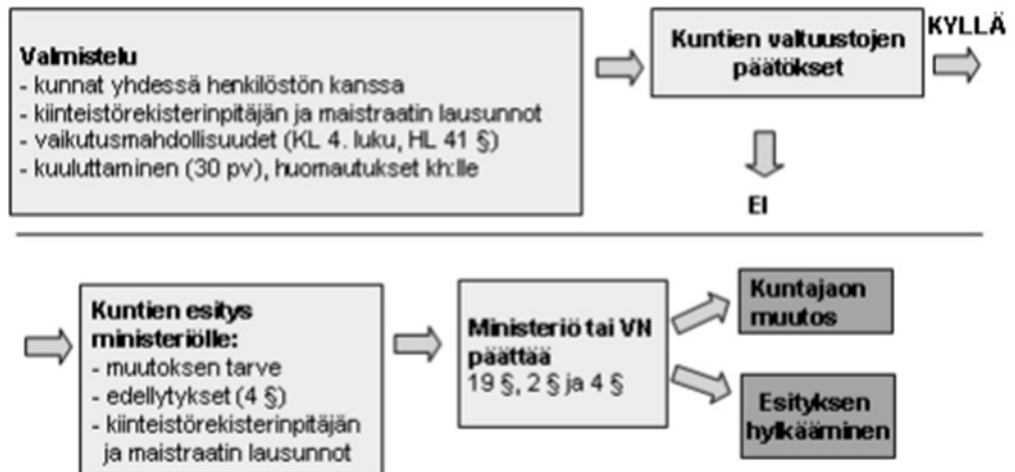
Enonkosken kunta ja Savonlinnan kaupunki ovat käyneet ko. päätöksen jälkeen viranhaltijatason neuvottelut sekä saaneet evästyksen luottamushenkilöiltä, että Enonkosken kunta ja Savonlinnan kaupunki tekevät Valtiovarainministeriölle yhteisen esityksen koko alueen siirtämisestä takaisin Enonkosken kunnalle.

Asia tulee siis ensin käsitellä Enonkosken kunnanhallituksessa ja Savonlinnan kaupunginhallituksessa. Esityksenä on, että vuonna 2009 Enonkosken kunnan Savonlinnan kaupungille luovuttama osa siirretään takaisin Enonkosken kunnalle.

Menettely kuntien yhteisessä esityksessä siirrettäessä kunnan osa toiseen kuntaan

Kaavio 2. Kuntien yhteisen kunnan osan siirtämistä koskevan esityksen valmistelu ja päätöksenteko

Kuntien yhteinen esitys kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan



Kuntarakennelain (1698/2009) 3 luvussa on säännökset vireillepanosta ja valmistelusta siirrettäessä kunnan osa toiseen kuntaan.

Esityksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan voi tehdä muutoksen kohteena olevan kuntien valtuustot yhdessä. Kuntien tekemä esitys on toimitettava (valtiovarain)ministeriölle.

Muutoksen kohteena olevien kuntien yhteisessä esityksessä kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan on perusteltava kuntajoon muuttamisen tarve ja selvitettävä, miten lain 4 §:ssä säädetyt kuntajoon muuttamisen edellytykset täyttyvät:

Kuntajakoa voidaan muuttaa, jos muutos edistää 2 §:ssä tarkoitettuja kuntajoon kehittämisen tavoitteita sekä parantaa:

- 1) kunnan toiminnallisia ja taloudellisia edellytyksiä vastata palvelujen järjestämisestä ja tuottamisesta tai muuten edistää kunnan toimintakykyä;
- 2) alueen asukkaiden palveluja tai elinolosuhteita;
- 3) alueen elinkeinojen toimintamahdollisuuksia; tai
- 4) alueen yhdyskuntarakenteen toimivuutta.

Kunnan on muodostuttava yhdestä alueesta, joka muodostaa toiminnallisen kokonaisuuden, jollei valtioneuvosto alueellisen eheyden osalta 4 luvussa

Kaupunginhallitus

§ 367

18.11.2024

tarkoitettun erityisen kuntajakoselvityksen perusteella toisin päätä. Erityisellä kuntajakoselvityksellä pyritään siihen, että kunta muodostuisi yhdestä alueesta.

Edellä 1 momentissa alueella tarkoitetaan yhden tai useamman kunnan tai niiden osan muodostamaa aluetta, johon kuntajaon muutos vaikuttaa. Kuntajaon muuttamisen edellytyksiä arvioidaan myös alueen tulevan kehityksen kannalta.

Kuntajakoa muutettaessa tulee pyrkiä kielellisesti yhteensopiviin alueisiin, joissa turvataan suomen- ja ruotsinkielisen väestön oikeudet saada palveluja omalla kielellään samanlaisten perusteiden mukaan. Kuntajakoa muutettaessa tulee ottaa huomioon saamelaisten kielelliset oikeudet sekä saamelaisten oikeus alkuperäiskansana ylläpitää ja kehittää omaa kieltään ja kulttuuriaan sekä saamelaisten kieltä ja kulttuuria koskeva itsehallinto saamelaisten kotiseutualueella.

Kuntien on liitettävä esitykseensä 1) kiinteistörekisterin pitäjän ja 2) Digi- ja väestötietoviraston lausunnot. Kiinteistörekisterin pitäjän lausuntoon on liitettävä luettelo kunnasta toiseen siirrettävistä kiinteistörekisterin rekisteriyksiköistä ja niiden osista sekä tarpeen mukaan ehdotus kuntien välisen rajan sijainniksi. Digi- ja väestötietoviraston lausunnosta on käytävä ilmi siirrettäväksi esitetyn kunnan osan asukasmäärä ja kielisuhteet.

Esityksen valmistelussa kunkin kunnan velvollisuudesta huolehtia kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista säädetään kuntalain 5 luvussa ja vaikuttamismahdollisuuksien varaamisesta henkilöille, joiden elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin kunnan osan siirtämisellä toiseen kuntaan voi olla huomattava vaikutus, säädetään hallintolain 41 §:ssä.

Kuntalaki 5 luku

22 § Osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet

Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.

Osallistumista ja vaikuttamista voidaan edistää erityisesti:

- 1) järjestämällä keskustelu- ja kuulemistilaisuuksia sekä kuntalaisraateja;
- 2) selvittämällä asukkaiden ja kunnassa säännönmukaisesti tai pitempiaikaisesti asuvien tai oleskelevien palvelujen käyttäjien mielipiteitä ennen päätöksentekoa;
- 3) valitsemalla palvelujen käyttäjien edustajia kunnan toimielimiin;
- 4) järjestämällä mahdollisuuksia osallistua kunnan talouden suunnitteluun;

Kaupunginhallitus

§ 367

18.11.2024

5) suunnittelemalla ja kehittämällä palveluja yhdessä palvelujen käyttäjien kanssa;

6) tukemalla asukkaiden, järjestöjen ja muiden yhteisöjen oma-aloitteista asioiden suunnittelua ja valmistelua.

24 § Kunnallinen kansanäänestys

Valtuusto voi päättää, että kunnalle kuuluvasta asiasta toimitetaan kansanäänestys. Valtuuston päätökseen, jolla on päätetty toimittaa kansanäänestys, ei saa hakea muutosta valittamalla.

Kansanäänestys on neuvoo-antava.

Kansanäänestys voidaan toimittaa koko kuntaa tai jotakin kunnan osaluuetta koskevana. Kunnan osa-alueena on tällöin yksi tai useampi vaalilaissa tarkoitettu äänestysalue.

Kaikilla äänestysuoikeutetuilla on yhtäläinen äänestysoikeus. Äänestys on salainen. Kansanäänestyksen toimittamisesta säädetään lisäksi neuvoo-antavissa kunnallisissa kansanäänestyksissä noudatettavasta menettelystä annetussa laissa (656/1990).

29 § Viestintä

Kunnan toiminnasta on tiedotettava asukkaille, palvelujen käyttäjille, järjestöille ja muille yhteisöille. Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja kunnan järjestämistä palveluista, taloudesta, kunnassa valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista, asioiden käsittelystä, tehdyistä päätöksistä ja päätösten vaikutuksista. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Kunnan on huolehdittava, että toimielinten käsittelyyn tulevien asioiden valmistelusta annetaan esityslistan valmistuttua yleisen tiedonsaannin kannalta tarpeellisia tietoja yleisessä tietoverkossa. Kunnan on verkkoviestinnässään huolehdittava, että salassa pidettäviä tietoja ei viedä yleiseen tietoverkkoon ja että yksityisyyden suoja henkilötietojen käsittelyssä toteutuu.

Viestinnässä on käytettävä selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otettava huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet.

Hallintolaki 41 § Vaikuttamismahdollisuuksien varaaminen

Jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta.

Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Asian vireilläolosta ei kuitenkaan tarvitse ilmoittaa, jos se vaarantaa ratkaisun tarkoituksen toteutumisen tai aiheuttaa muuta merkittävää haittaa taikka jos se on ilmeisen tarpeetonta.

Kunnanhallituksen on varattava kunnan asukkaille ja muille, jotka katsovat asian koskevan itseään, tilaisuus tehdä huomautus kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan. Huomautus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun huomautusten tekemistä koskeva kuulutus on kunnassa julkaistu siten kuin kunnalliset ilmoitukset julkaistaan. Kunnanhallitus antaa huomautuksista lausunnon ja tekee valtuustolle ehdotuksen kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan.

Esityksen valmistelu toteutetaan yhteistoiminnassa henkilöstön edustajien kanssa siten kuin työnantajan ja henkilöstön välisestä yhteistoiminnasta kunnissa annetussa laissa säädetään.

Esityksen sisältö

Siirtoesityksen kohde:

Savonlinnan kaupunki yhdessä Enonkosken kunnan kanssa esittävät, että kuntarakennelain 12 §:n tarkoittamalla tavalla Savonlinnan kaupungissa sijaitseva alue sellaisena kuin se on ollut valtioneuvoston 19.6.2008 tekemässä päätöksessä VM 48/61/208 (Liite A) siirretään Enonkosken kunnan alueeksi.

Siirron perustelut:

Siirron kohteena oleva alue oli alkuperäisesti siirretty osaksi Savonlinnaa silloisen kuntajakolain 1.2 §:n vaatimuksesta, jonka mukaan kuntaliitos edellyttää liitettäviltä kunnilta yhteistä rajaa.

Maayhteydellä ei ole enää tarvetta, koska Kerimäen kunta liittyi Savonlinnan kaupunkiin vuonna 2013, jolloin maayhteys muodostui joka tapauksessa Savonrantaan ja myöhemmin tehty lakimuutos ei enää vaatinut kuntaliitoksissa maayhteyttä. Nykyinen Savonlinnan kaupungille kuuluva entinen Enonkosken kuntaan kuulunut kapea maa- ja vesialue ei ole tarkoituksenmukainen kuntien toiminnan kannalta. Alueella asuville asukkaille tuo haastetta, että heidän kodistaan on matkaa Savonlinnan kaupunkiin tulee noin 62 kilometriä, kun Enonkoskelle matkaa on noin 25 kilometriä. Siirrettävällä alueella asuvat hyötyisivät myös siitä, että olisivat enonkoskelaisia, koska kuntakeskus on siis lähempänä heitä ja voivat näin ollen käyttää joustavasti Enonkosken kunnan palveluita.

Savonlinnan kaupungilla ei ole maaomaisuutta siirtoesityksen kohteena tarkoitettulla alueella, Enonkoskelle aiemmin kuuluneella kuntaliitoksen yhteydessä luovutetulla maa-alueella. Jos alueen maankäyttöä haluttaisiin kehittää Savonlinnan kaupungin toimesta osayleiskaavalla, niin kaavatarkastelut ovat haastavia tehdä alueen kapeuden ja järvisyyden vuoksi, eikä lisärakentamista voitaisi juurikaan osoittaa. Kiinteistövero tuotot Savonlinnan kaupungille ovat vaatimattomat. Mikäli alueelle muuttaisi lapsiperheitä tai kotipalvelun tarvitsijoita, niin näiden kustannukset voisivat muodostua Savonlinnan kaupungille kalliiksi järjestää. Enonkosken taajama on lähempänä, joten Enonkosken kunnan tai sen taajaman alueella olisi tarkoituksenmukaisempaa järjestää siirtoesityksen kohteena

Kaupunginhallitus

§ 367

18.11.2024

olevien alueen asukkaiden tarpeiden edellyttämät palvelut. Alue olisi luontevampi osana Enonkosken kunnan aluetta.

Menettely:

Kaupunginhallitus pyytää kuntarakennelain 12 §:n 2 momentin mukaisesti esityksestä kiinteistörekisterinpitäjän ja Digi- ja väestötietoviraston lausuntoa ja kehottaa yhteistyötoimikuntaa antamaan asiassa lausuntonsa kun kiinteistörekisterinpitäjän ja Digi- ja väestötietoviraston lausunnot ovat saapuneet.

Kun kiinteistörekisterinpitäjän ja Digi- ja väestötietoviraston lausunnot ovat saapuneet, alueen asukkaille ja kuntalaisille sekä tarpeen mukaan muille kuntalain 22 §:n ja hallintolain 51 §:n tarkoittamille tahoille varataan tilaisuus lausua esityksestä sekä tämän asian asiakirjat on kuulutettava kuntarakennelain 12 §:n 4 momentissa tarkoitettui tavoin varaten Savonlinnan kaupungin asukkaille ja muille, jotka katsovat asian koskevan itseään, mahdollisuus huomautuksen tekemiseen.

Enonkosken kunta huolehtii osaltaan kuntarakennelain 12 §:n tarkoittamista velvoitteista.

Kun asia on kuulutettu ja Savonlinnan kaupungissa ja Enonkosken kunnassa huomautukselle asetetun määräajan jälkeen asia tulee uudelleen kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Lapsivaikutusten arviointi

Arvioidaan myöhemmässä käsittelyssä

Yritysvaikutusten arviointi

Arvioidaan myöhemmässä käsittelyssä

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1) käynnistää kuntarakennelain (1698/2009) 12 §:n tarkoittaman Savonlinnan kaupunginvaltuuston ja Enonkosken kunnanvaltuuston yhteisen esityksen valmistelun Savonlinnan kaupungin osan siirtämisestä Enonkosken kuntaan; Siirrettävä alue muodostuu liitteen A mukaisesti samasta alueesta, jolla valtioneuvoston 19.6.2008 tekemällä päätöksellä Enonkosken kuntaan kuuluvat alueet siirrettiin Savonlinnan kaupunkiin;

2) pyytää kuntarakennelain 12 §:n tarkoittamalla tavalla lausunnot kiinteistörekisterinpitäjältä ja Digi- ja väestötietovirastolta kohdan 1 tarkoittaman alueen siirtämisestä;

3) kun kohdan 2 lausunnot ovat toimitettu Savonlinnan kaupungin kirjaamoon, julkisesti kuuluttaa tämän päätöksen, Enonkosken kunnanhallituksen yhteistä esitystä koskevan päätöksen, kohdan 2 mukaisine lausuntoineen yleisessä tietoverkossa kuntarakennelain edellyttämällä tavalla; sekä

3) varata Savonlinnan kaupungin asukkaille ja muille, jotka katsovat asian koskevan itseään, tilaisuuden tehdä huomautus esityksestä 30 päivän kuluessa siitä, kun kuulutus on julkaistu. Huomautus on toimitettava kaupunginhallitukselle;

Kaupunginhallitus

§ 367

18.11.2024

4) kehottaa henkilöstöpäällikköä ryhtymään toimenpiteisiin siirtoesityksen käsittelemiseksi yhteistoimintalain edellyttämällä tavalla; ja
5) käsitellä asian uudestaan antaakseen lausunnon annetuista huomautuksista ja esityksestä kaupunginvaltuustolle kunnan osan siirtämisestä toiseen kuntaan, kun kohdat 1-4 ovat toteutuneet.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Toimenpiteet

hallintopäällikkö
henkilöstöpäällikkö
tiedottaja

Savonlinnan kaupungin lausunto Itäisen Suomen ohjelman luonnoksesta

KH 18.11.2024 § 368
861/00.04.00/2024

Valmistelija elinkeinoasiamies Janne Tarima, p. 050 465 7574,
janne.tarima@savonlinna.fi

Selostus Pääministeri Petteri Orpon hallitusohjelmassa todetaan: ”Hallitus käynnistää valtioneuvoston kanslian johdolla Pohjoisen ohjelman ja perustaa sen työn tueksi neuvottelukunnan.” ja ”Hallitus jatkaa Itäisen Suomen kehittämissiisiota uudessa geopolitiisessa tilanteessa.”

Edellä mainittujen kirjausten toteuttamiseksi hallitus käynnisti maaliskuussa 2024 Pohjoisen Suomen ja Itäisen Suomen ohjelmat. Ohjelmien tavoitteena on pohjoisen ja itäisen Suomen mahdollisuuksien täysimääräinen hyödyntämisen edistäminen erityisesti taloudellisen kasvun, alueellisen elinvoiman, investointien vauhdittamisen, osaamisen kehittämisen ja työvoiman saatavuuden näkökulmista. Lisäksi ohjelmien tavoitteena on muuttuneessa turvallisuuspolitiisessa tilanteessa edistää Suomen huoltovarmuutta ja omavaraisuutta sekä vahvistaa turvallisuutta Pohjoismaisessa, EU- ja NATO-yhteistyössä.

Ohjelmien valmistelussa ja toimeenpanossa hyödynnetään laaja-alaisesti Euroopan unionin ja NATO:n tarjoamia rahoitusmahdollisuuksia sekä muita ministeriöissä ja eri hallinnonaloilla käynnissä olevia selvityksiä ja toimia.

Ohjelmien tavoitteet

Molemmissa ohjelmissa tulee esittää tiiviisti ja konkreettisesti toimia, joilla:

1. voidaan lisätä kestävä kasvun mahdollisuuksia ja uusia investointeja sekä vahvistaa Suomen kilpailukykyä ja alueiden elinvoimatekijöitä
2. voidaan kestävästi hyödyntää puhtaan energian mahdollisuuksia ja tukea digitaalista puhdasta kasvua
3. lisätään alueen kestävä matkailun vetovoimaa
4. edistetään osaamista ja osaavan työvoiman saatavuutta
5. vahvistetaan koko Suomen turvallisuutta, huoltovarmuutta ja omavaraisuutta
6. lisätään alueen (fyysistä ja digitaalista) saavutettavuutta.

Työ- ja elinkeinoministeriö on käynnistänyt Itäisen Suomen ohjelman luonnosta koskevan lausuntokierroksen ajalle 12.–22.11.2024. Lausunnot itäisen Suomen ohjelmaluonnoksesta annetaan Lausuntopalvelu.fi-sivustolle. Lausuntoja voi antaa 22.11.2024 saakka.

Nyt lausunnoille avattu Itäisen Suomen ohjelma päivittää ja konkretisoi kehittämissiisioon tavoitteita toimenpiteiksi, ja vie eteenpäin pitkäjänteistä

Kaupunginhallitus

§ 368

18.11.2024

työtä uuden aikakauden mahdollisuuksien vahvistamiseksi itäisessä Suomessa. Kuulemisen tavoitteena on saada näkemyksiä Itäisen Suomen ohjelmaan ehdotetuista toimenpiteistä alueen mahdollisuuksien vahvistamiseksi.

Itäisen Suomen elinvoimaisuuden vahvistaminen on keskeistä koko EU:lle. Venäjän helmikuussa 2022 aloittama hyökkäyssota Ukrainaan on muuttanut myös Suomen geopoliittista asemaa, ja lisännyt itäisten raja-alueiden turvallisuuspoliittista merkitystä myös Euroopan unionille ja Natolle. Itäisen Suomen ohjelman tavoitteena on edistää Suomen huoltovarmuutta ja omavaraisuutta muuttuneessa turvallisuus- ja geopoliittisessa tilanteessa.

Itäisen Suomen ohjelman valmistelutyö on käynnistynyt keväällä 2024 ja sitä valmistellaan poikkihallinnollisessa valmisteluryhmässä työ- ja elinkeinoministeriön johdolla. Ryhmässä ovat mukana edustajat Kymenlaakson, Etelä-Karjalan, Etelä-Savon, Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan sekä Kainuun maakunnista sekä laajasti eri ministeriöistä. Lausunnon avatussa ohjelmaluonnoksessa esitetyt toimenpiteet perustuvat valmisteluryhmän työhön, eikä niitä ole käsitelty poliittisesti.

Valmisteluryhmä tekee ehdotuksen Itäisen Suomen ohjelmaksi ja siihen sisältyviksi toimenpiteiksi 31.12.2024 mennessä. Valmisteluryhmän työtä tukee laajalti eri sidosryhmien edustajista koostuva neuvottelukunta. Ohjelman toimeenpano käynnistyy vuoden 2025 alussa ja jatkuu pääministeri Petteri Orpon hallituskauden loppuun. Osa toteutettavista toimenpiteistä on pidemmän aikavälin toimia, joiden toteutus edellyttää sitoutumista myös tulevilla hallituskausilla.

Savonlinnan kaupunki esittää liitteen A mukaista lausuntoa työ- ja elinkeinoministeriölle Itäisen Suomen ohjelman luonnoksesta. Lausuntopyyntö on liitteenä B ja luonnos Itäisen suomen ohjelmasta liitteenä C.

Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy liitteen A mukaisesti Savonlinnan kaupungin lausunnon Itäisen Suomen ohjelman luonnoksesta.
Käsittely	Kaupunginjohtaja täydensi esitystään siten, että lausunnon kohtaan 6. lisätään ”Turvataan Savonlinna-Parikkala välin henkilöraideliikenne.”

Tuukka Suomalainen teki esittelijän ehdotuksesta poikkevan Kirsti Laamasen ja Jarmo Tiaisen kannattaman muutosehdotuksen:
”Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että hallintojohtaja-kaupunginlakimies oikeutetaan täydentämään lausuntoa, jos 20.11 mikkelin kaupunginhallituksen kanssa tapaamisessa syntyy yhteisiä näkökulmia Itäisen Suomen ohjelmaan, jotka soveltuvat Savonlinnan tavoitteisiin.”

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä.

Kaupunginhallitus

§ 368

18.11.2024

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotuksen puolesta annettiin 6 jaa-ääntä (Juha Kukkonen, Anja Backman, Pekka Kilpeläinen, Eija Stenberg, Sanna Metsälä ja Panu Peitsaro) ja Tuukka Suomalaisen ehdotuksen puolesta 5 ei-ääntä (Lea Kokko, Tuukka Suomalainen, Kirsti Laamanen, Esa Valkonen ja Jarmo Tiainen).

Päätös

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen kaupunginjohtajan päätösehdotuksen kokouksessa tehdyllä täydennyksellä.

Tiedoksi

Lausuntopalvelu / Työ- ja elinkeinoministeriö
Etelä-Savon maakuntaliitto

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus

§ 369

18.11.2024

Savonlinnan ja Kemin kaupunkien yhteinen muistio eduskunnan sosiaali- ja terveysvaliokunnalle

KH 18.11.2024 § 369

534/07.02.02.04/2023

Valmistelija

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Eduskunnan, ja sen valiokuntien käsittelyssä on hallituksen esitys laiksi terveydenhuoltolain muuttamisesta sekä siihen liittyviksi laeiksi.

Savonlinnan ja Kemin kaupungit tuovat sosiaali- ja terveysvaliokunnan tietoon hallituksen esityksen (149/2024 vp) epäkohdat sekä perustuslain vastaisuuden sekä esittävät, että terveydenhuoltolain 45 §:ään lisätään Etelä-Savon ja Lapin hyvinvointialueille mahdollisuus ylläpitää Savonlinnan ja Kemin Länsi-Pohjan keskussairaalassa hyvinvointialueen ja yksityisen palveluntuottajan yhteisyritystä, jonka tehtävänä on tuottaa anestesiaa vaativana ja myös muuna kuin primaarisena päiväkirurgiana toteutettavaa tekonivelleikkaustoimintaa ilman hoitotakuun toteutumiseen sidottuja rajoitteita.

Esitys vaatii Savonlinnan ja Kemin kaupunkien mielestä **seuraavat muutokset hallituksen esitykseen:**

Terveydenhuoltolain 45 § 7 momentti: muutetaan ehdotusta siten, että hyvinvointialueiden, Helsingin kaupungin ja HUS-yhtymän hankintamahdollisuutta yksityiseltä palveluntuottajalta lonkan ja polven tekonivelleikkauksiin liittyen ei rajata vain päiväkirurgiana toteuttaviinprimaareihin leikkauksiin ja poistetaan momentissa mainittu lisäedellytys hoitotakuun vaarantumisesta (hoitoon pääsyn enimmäisaika on vaarassa jäädä toteutumatta).

Terveydenhuoltolain 45 § 8 momentti: lisätään ehdotukseen kohta, jossa todetaan, ettei yhteistyösopimuksessa sovittavilla periaatteilla voida rajoittaa 7 momentissa säädettyä mahdollisuutta hankkia lonkan ja polven tekonivelleikkaustoimintaa yksityisiltä palveluntuottajilta.

Terveydenhuoltolain 50 a §: lisätään ehdotukseen kohta, jonka mukaan poiketen edellä mainitusta, Lapin hyvinvointialueen Kemissä ja Etelä-Savon hyvinvointialueen Savonlinnassa sijaitsevilla sairaaloilla saa jatkaa tämän lain 45 §:n 7 momentin tarkoittamaa lonkan ja polven tekonivelleikkaustoimintaa, mikäli sairaala muutetaan toimimaan hyvinvointialueen ja yksityisen palveluntuottajan yhteisyrityksenä

Samalla muistiolla osoitetaan, että lakiesitys ei sellaisenaan tuo tavoiteltuja säästöjä, vie edellytyksiä hoito- ja hoiva-alan koulutukselta ja pahentaa työvoimapulaa sekä vaarantaa alueiden asukkaiden potilasturvallisuuden.

Liite A Muistio sosiaali- ja terveysvaliokunnalle

Kaupunginhallitus

§ 369

18.11.2024

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä muistion tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 370

18.11.2024

Savonlinnan ja Kemin kaupunkien yhteinen muistio eduskunnan perustuslakivaliokunnalleKH 18.11.2024 § 370
534/07.02.02.04/2023

Valmistelija

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Eduskunnan, ja sen valiokuntien käsittelyssä on hallituksen esitys laiksi terveydenhuoltolain muuttamisesta sekä siihen liittyviksi laeiksi.

Muistion laatimisen tarkoituksena on vaikuttaa hallituksen esityksen 149/2024 arviointiin perustuslakivaliokunnassa, erityisesti perusoikeuksien ja alueellisen itsehallinnon näkökulmasta. Muistion laatiminen ja asiantuntijalausunnan pyytäminen emeritusprofessori Kaarlo Tuorilta korostaa kaupunkien huolta siitä, että esitetty lakiuudistus heikentäisi merkittävästi perusoikeuksien toteutumista Etelä-Savon ja Lapin hyvinvointialueilla, joissa on erityisen haastavat olosuhteet, kuten ikääntyvä väestö ja pitkät etäisyydet.

Muistion taustalla ovat seuraavat pääkohdat:

Perusoikeudet ja yhdenvertaisuus: Kaupungit katsovat, että lakiesitys rikkoisi perustuslain takaamaa oikeutta riittäviin sosiaali- ja terveyspalveluihin (19 § 1 ja 3 momentit) ja yhdenvertaisuuteen (6 §), sillä esitys vaarantaisi Savonlinnan ja Kemin asukkaiden pääsyn välttämättömään sairaanhoitoon. Kaupungit painottavat myös, että monierikoisalaisen ympärivuorokautisen päivystyksen lakkauttaminen rikkoisi näiden perusoikeuksien toteutumista, koska alueella on muita erityistarpeita, kuten korkea sairastavuus ja suuren matkailijamäärän mukanaan tuoma hoitotarve.

Alueellisen itsehallinnon rajoittaminen: Kaupungit vetoavat perustuslain 121 § 4 momenttiin, joka turvaa hyvinvointialueille itsehallinnon. Lakiesitys heikentäisi itsehallinnon käyttöä merkittävästi, sillä se estäisi Etelä-Savon ja Lapin hyvinvointialueita päättämästä toiminnan järjestämisestä tarpeidensa mukaan. Tämä koetaan alueellisen itsehallinnon vastaisena toimena, joka kaventaisi paikallista päätösvaltaa terveyspalvelujen ylläpidossa.

Aiempi perustuslakivaliokunnan kanta: Kaupungit tuovat esille, että jo aiemmissa sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksissa vastaavat ongelmat on huomioitu, ja eduskunnan hyväksymässä ponsilausumassa on katsottu tärkeäksi taata ympärivuorokautinen päivystys tietyillä alueilla. Näin ollen kaupungit esittävät, että aiemmat näkökohdat perusoikeuksista ja alueellisesta itsehallinnosta ovat edelleen voimassa.

Muistion tarkoituksena on osoittaa perustuslakivaliokunnalle lakiesityksen perustuslain vastaisuus ja, että lakia ei tule säätää sellaisenaan.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Kaupunginhallitus

§ 370

18.11.2024

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä muistion tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 371

18.11.2024

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun sekä Kotkan, Kouvolan ja Savonlinnan kaupunkien esitys Itä-Suomi ohjelmaan korkeakoulukeskuksen perustamisesta

KH 18.11.2024 § 371

387/00.04.00/2023

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi , p. 044 417 4044
Selostus	<p>Kaakkois-Suomen Ammattikorkeakoulu sekä Kotkan, Kouvolan ja Savonlinnan kaupungit ovat tehneet liitteenä olevan esityksen, että korkeakoulukeskus pilotointi rahoitettaisiin Itäisen Suomen ohjelmasta.</p> <p>Korkeakoulukeskuksessaon kysymys ammattikorkeakoulun koordinoimasta kokonaisuudesta, jossa eri yliopistojen toimintoja tuotaisiin alueella ammattikorkeakoulunyhteyteen – vastakohtana yksittäisille, mihinkään muuhun alueen koulutus tai tutkimusinfrastruktuuriin kiinnittymättömille professuureille.</p> <p>Esityksen toimenpiteinä ovat selvitys korkeakoulukeskuksenrakenteesta ja konkreettinen sisältöselvitys koskien Savonlinnaa ja Kymenlaaksoa on tehty, mutta opetus- ja kulttuuriministeriöltä ei koskaan saatu rahoitusta itse pilotointiin Kotkassa, Kouvossa ja Savonlinnassa.</p>
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee tehdyn esityksen hyväksyen tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 372

18.11.2024

Kaupunginhallituksen iltakouluista päättäminen

KH 18.11.2024 § 372
1106/00.02.01/2023

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044
Selostus	<p>Hallintosäännön 14 §:n mukaan toimitilin päättää varsinaisten kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin toimielimen puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö sen jäsenistä tekee puheenjohtajalle kirjallisen esityksen sen pitämisestä.</p> <p>Kokousten lisäksi kaupunginhallitus pitää tarpeen mukaan iltakouluja valmistelussa olevista asioista.</p> <p>Kaupunginhallitus on 19.8.2024 § 250 kohdalla päättänyt, että se pitää hallintosääntöuudistusta koskevan iltakoulun 2.12.2024 ja 14.10.2024 § 309 kohdalla päättänyt, että samasta aiheesta pidettävä iltakoulu on 28.1.2025.</p> <p>Kaupunginvaltuusto palautti 28.10.2024 kokouksessaan organisaatiouudistuksen uudelleen valmisteltavaksi, joten aikataulullisesti hallintosääntöuudituksen iltakouluille ei nyt ole tarvetta.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 14 §
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että 2.12.2024 pidettäväksi päätetty iltakoulu perutaan ja 28.1.2025 iltakoulun aiheena on Retretti.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Toimenpiteet	Hallintopäällikkö

Kaupunginhallitus

§ 373

18.11.2024

Lautakuntien pöytäkirjoja

KH 18.11.2024 § 373

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi , p. 044 417 4044
Selostus	Seuraavat toimielinten pöytäkirjat ovat kaupunginhallituksen mahdollista ottamista varten luettavissa www.savonlinna.fi : Tekninen lautakunta, 5.11.2024
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevan pöytäkirjan tiedoksi ja päättää, ettei siinä tehtyjä päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi lukuun ottamatta teknisen lautakunnan 5.11.2024 kokouksen § 227, jonka osalta kaupunginhallitus tekee erillisen päätöksen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 374

18.11.2024

Viranhaltijapäätökset

KH 18.11.2024 § 374

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi , p. 044 417 4044
Selostus	Raportti viranhaltijapäätöksistä ajalta 31.10.-13.11.2024 on kokousmateriaalina.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Viranhaltijapäätökset merkitään tiedoksi, eikä niitä oteta käsiteltäväksi.
Käsittely	Hallintojohtaja-kaupunginlakimies, että asiasta voi olla hänelle/ hyötyä tai vahinkoa itseään koskevan päätöksen osalta (intressijäävi HallL 28 § 1. mom. k. 3) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 375

18.11.2024

Tiedoksiannettavat asiat

KH 18.11.2024 § 375

Selostus	Linnalan Setlementti ry: Linnalan Seniorikeskuksen kirjelmä Savonlinnan kaupunginhallitukselle ja -valtuustolle.
Valmistelu	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Asiat merkitään tiedoksi.
Käsittely	Tuukka Suomalainen ilmoitti Linnalan Setlementti ry:n hallituksen jäsenenä esteellisyytensä (yhteisöjäävi HallL 28 § 1. mom. k. 5) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Kaupunginhallitus

§ 376

18.11.2024

Ajankohtaiset asiat

KH 18.11.2024 § 376

Selostus

Kaupunginjohtaja selostaa ajankohtaisia asioita.

Päätös

Ei selostettavia asioita.

Otto-oikeuden käyttäminen teknisen lautakunnan 5.11.2024 tekemään päätökseen § 227

KH 18.11.2024 § 377
798/10.00.01.00/2024

Valmistelija

yrittäjäpalvelujohtaja Juha Turtiainen
juha.turtiainen@savonlinna.fi, p. 044 571 5853
hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus

Otto-oikeuden käyttämisen peruste

Tällä päätöksellä oikaistaan teknisen lautakunnan 5.11.2024 asiassa § 227 tekemä kaupunginhallituksen ja teknisen lautakunnan yhteisen iltakoulun valmistelulinjauksen vastainen asiaratkaisu. Otto-oikeutta on perusteltua käyttää myös siitä syystä, että lautakunta on tehnyt asiaratkaisun, vaikka lautakunta itsekään toteaa, että ratkaisun perusteeksi ei ole tehty riittäviä selvityksiä. Selvitysten tekeminen kuuluu selvästi teknisen toimialan tehtäviin.

Tekninen lautakunta teki 5.11.2024 asiassa § 227 seuraavan päätöksen (päättös kursiivilla). Lautakunnan päätös löytyy täältä: [Dynasty tietopalvelu : Savonlinnan kaupunki](#).

Kiinteistön 740-9-100-24 ostaminen kaupungille Kiinteistö Oy Schaumanintien Yritystalolta (määräala)

Tekninen lautakunta päättää, että kiinteistöä 740-9-100-24 ei hankinta kaupungille selostusosassa esitetyin perustein.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että yrittäjäpalvelut selvittää asiaa omalta osaltaan selostusosassa kuvatulla tavalla sekä vastaa selvitysten kustannuksista, jotka tekninen toimiala voi näin sovittaessa tilata.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että yrittäjäpalveluiden käynnistää neuvottelut pilaantuneiden maiden jatkotutkimuksista ja kunnostusvastuista.

Kaupunginhallitus ja tekninen lautakunta pitivät 17.9.2024 yhteisen iltakoulun, joka ei ollut vielä valmistelun materiaalisessa mielessä sisältöä linjaava iltakoulu, mutta iltakoulussa tehtiin seuraava yhteenveto. (iltakoulun muistion sisältö kursiivilla). Iltakoulun muistio löytyy luottamushenkilöiden sähköisestä kokousjärjestelmästä.

Asiassa on vielä paljon avoimia kysymyksiä ja tarpeellisia selvityksiä tekemättä. Ilman niitä tässä iltakoulussa kiinteistön ostamisesta ei vielä voida tehdä linjausta. Resurssit tekniselle toimialalle tarvittavien selvitysten tekemiseen tulee löytyä. Myöhemmin kun tarvittavat selvitykset ovat valmiit, pidetään uusi KH:n ja teklan iltakoulu, jossa kiinteistönostamisesta linjataan. Ajankohta tulee sopia yhdessä teknisen toimen kanssa, jotta tarpeelliset selvitykset on varmasti tehty. Tiedostettiin se riski, että tänä

Kaupunginhallitus

§ 377

18.11.2024

aikana kiinteistöyhtiö menee todennäköisesti konkurssiin. Todettiin, että yritystalon nykyisten vuokralaisten tilanteen selvittäminen ja auttaminen on yrityspalveluiden ja Savonlinnan Yritystilojen vastuulla.

Kaupunginhallitus toteaa, että vasta linjaavan valmisteleavan iltakoulun jälkeen asiassa on perusteltua tehdä asiaratkaisu kiinteistönhankinnasta. Iltakoulu edellyttää vastaavasti tarvittavien riittävien selvitysten tekemistä tai hankkimista.

Kaupunginjohtaja on antanut marraskuussa tähän asiaan kaksi valmistelutoimeksiantoa.

- Tekninen johtaja vastaa tarvittavien selvitysten laatimisesta tai siitä, että asiassa tarvittava selvitys hankitaan asiantuntijalta. Tekninen johtaja ilmoittaa yrityspalvelujohtajalle asiassa tarvittavat asiantuntijalta hankittavat selvitykset. Teknisen johtajan ja maankäyttöasiantuntijan ilmoituksen mukaan tarvittavat selvitykset ovat:
 - AKA-arviointia varten pitää olla tiedossa rakennukseen ja maaperään liittyvät riskit sisältäen: maaperätutkimus sekä rakennuksen purkamiskustannuksia koskeva arvio
- Lisäksi tekninen johtaja vastaa tarvittavista neuvotteluista kiinteistön pilaantuneiden maiden kunnostusvastuun selvittämistä varten
- Yrityspalvelujohtaja vastaa selvityksiä varten tarvittavan määrärahan osoittamisesta ja varaamisesta.

Arviointia kiinteistöhankinnan hyväksyttävyydestä

"Kaupunki ei sovellu ostajaksi, eikä kiinteistö tue kaupungin toimintaa, joten tarveperuste kiinteistön hankinnalle puuttuu."

Teknisen lautakunnalle valmistellun päätöksen selostusosan johtopäätös on virheellinen.

Toisin kuin päätöksen selostusosassa todetaan Savonlinnan kaupunki on se toimija, jonka kuuluu mahdollistaa maan omistuksella ja kaavoituksella olemassa olevan teollisuuden tulevaisuuden investointihankkeet. Teollisuuden toimintaympäristön ylläpitäminen kansainvälisesti kilpailukykyisellä tasolla kuuluu kaupunkistrategian painopistealueisiin.

Paras mahdollinen investointiympäristö kilpailtaessa teollisuuden tulevaisuuden investoinneista sijaitsee olemassa olevan teollisuuden välittömässä läheisyydessä, kaavalliset valmiudet ovat olemassa, kaikki logistiset vaihtoehdot käytettävissä (vesitie, rautatie ja maantie kuljetukset) ja merkittävät teolliset synergiaedut. Schaumanin Yritystalon tontilla on kaikki nämä valmiudet.

Tarveperuste hankinnalle syntyy siitä, että Savonlinnan kaupungilla pitää olla hallinnassaan strategisesti merkittäviä teolliseen käyttöön kaavoitettuja maa-alueita olemassa olevan teollisuuden välittömässä läheisyydessä tulevaisuuden työllistäviä investointihankkeita varten, vaikka juuri nyt ei olisikaan akuuttia tarvetta.

Kaupunginhallitus

§ 377

18.11.2024

Kun tulevaisuudessa yrityksissä mietitään teollisten investointien sijoittamista Savonlinnaan, niin ensimmäinen ratkaistava kysymys on: Onko Savonlinnassa tarkoituksen parhaiten soveltuvaa valmiiksi teollisuuskäyttöön kaavoitettua tonttia?

Savonlinnan kaupunginvaltuuston päättämän kaupunkistrategian painopistealueen: Teollisuuden toimintaympäristön ylläpitäminen kansainvälisesti kilpailukykyisellä tasolla kannalta, vastaus pitää olla kyllä, kaikkien Savonlinnassa toimivien teollisuusyritysten osalta.

Koivuvanerteollisuuden vaikutukset kunta- ja aluetalouteen ovat merkittävät. Teollisuuden alan työpaikkavaikutukset tuottavat kuntatalouteen vuositasolla n. 3,2 milj. euron verotulot ja puunhankinta tuottaa aluetalouteen n. 30 milj. euron tulot vuositasolla.

Yritystalon tontti hankittiin vuonna 2009 Savonlinnan Seudun kuntayhtymälle, koska kiinteistökauppa oli osa kokonaisratkaisua, jolla UPM keskitti koivuvanerituotannon Savonlinnaan, ja sulki samassa yhteydessä tuotantolaitoksia muilta paikkakunnilta mm. Lappeenrannasta. Vuonna 2020 suljettiin Jyväskylästä tuotantolaitos ja ko. tuotanto siirrettiin Savonlinnaan.

Yritystalo Sahaumanin tontti sijaitsee koivuvanertehtaan ja Vuohisaaren sataman välissä, joka on käytännössä ainut alue, johon jo sata vuotta ja noin 300 työntekijää työllistävä Pääskylahdessa toimiva koivuvaneritehdas voi käytännössä tulevaisuudessa laajentaa toimintaansa.

”Kustannusriskit ovat ennakoimattomat, joten ostotilanteessa voivat vaarantua teknisen toimialan kuntalaisten lakisääteisten peruspalveluiden rahoittaminen.”

Teknisen lautakunnalle valmistellun päätöksen selostusosan johtopäätös on virheellinen.

Tontin hankintaan liittyvät kustannukset ovat ennakoitavissa. Tontista on olemassa oleva vuonna 2009 teknisen toimen tilauksesta Ramboll Oy:n toimesta teetätetty pilaantuneiden maiden selvitys, jonka mukaan alueella voi harjoittaa teollista toimintaa. Selvitys on sikäli vanhentunut, että raja-arvot ovat muuttuneet ja raportti tulee päivittää.

Rakennuksen alta mahdollisia pilaantuneita maita ei ole tutkittu, ja asia pitää selvittää ennen tontin hankintaa.

Rakennuksen purkukustannuksista pitää tehdä selvitys ja kustannusarvio

Kiinteistön arvosta pitää teettää AKA- arvio ulkopuolisella taholla, jotta varmistetaan, että hankintaan ei liity kiellettyä valtion tukea ja mahdollinen kauppa toteutuu markkinaehtoisesti.

Edellä mainituista selvitystöistä on sovittu, että tekninen toimi tilaa ja yrityspalvelut toimiala kustantaa em. selvitykset, jotta tekninen lautakunta voi kiinteistön mahdollisesta hankinnasta huolellisuusveloitteet huomioiden päättää.

Kaupunginhallitus

§ 377

18.11.2024

”Teknisellä toimialalla ei ole tiedossa mitään konkreettista suunnitelmaa kiinteistön jatkokäytöstä. Kiinteistö on aikoinaan myyty Savonlinnan kaupungille UPM:n toimesta. Naapurissa olevat tehdas- tai voimalaitostoiminnot voivat tarvittaessa laajentua järven suuntaan sekä vapaata tilaa löytyy myös kaupungin omistamalta kiinteistöltä alueen vieressä, jossa ei ole purkurakennusta rasitteena ja samassa määrin pilaantuneiden maiden riskiä. Kiinteistö voi soveltua myös muuhun teolliseen käyttöön (T-kem kaava), kuten sille aiemmin suunniteltu bioöljytehdas.”

Teknisen lautakunnalle valmistellun päätöksen selostusosassa ja johtopäätöksissä on virheitä.

Pääskylahden teollisuusalue on kokonaisuudessaan strateginen teollisuusalue, johon voidaan sijoittaa teollisia ja tuotannollisia yrityksiä. Alueelle on vuosien varrella neuvoteltu ja suunniteltu teollista toimintaa.

Kiinteistö on myyty Savonlinnan seudun kuntayhtymälle, josta se kuntayhtymän purkamisen yhteydessä on siirtynyt Savonlinnan kaupungille.

Vesistötäyttö ei ole käytännössä vaihtoehto valmiiksi kaavoitetulle teollisuustontille tehtaan välittömässä läheisyydessä. Teollisuusalueen laajentamisen vesialueelle on kustannuksiltaan huomattavan kallimpaa, ja vesistötäytön luvitus vaatii eri viranomaisten lausuntoja ja vaikuttavuusarvioita. Vaikka ko. mahdollisuuden käyttäminen ei aiheuttaisikaan kustannuksia Savonlinnan kaupungille, niin vaihtoehto vaikuttaisi merkittävästi Savonlinnan kilpailukykyyn tukevaisuuden investointien sijaintipaikkakuntana, koska vesistötäytön kustannukset luvitus lasketaan osaksi investointihankkeen kannattavuutta ja riskiarviota. Vesistötäytön korkeat kustannukset, lupaprosessin riski ja aikataulu, voivat johtaa investoinnin toteutumiseen muualla kuin Savonlinnassa.

Tekstissä mainittu *”vapaata tilaa löytyy myös kaupungin omistamalta kiinteistöltä alueen vieressä, jossa ei ole purkurakennusta rasitteena ja samassa määrin pilaantuneiden maiden riskiä”* on harhaan johtava, koska ko. alue ei sijaitse olemassa olevan teollisuuden välittömässä läheisyydessä, ja on tästä syystä huomattavasti heikompi vaihtoehto teollisuuden laajentumishankkeille.

”Vuokralaisten tilanne on huolestuttava (selvitystila, mahdollinen konkurssi) ja tähän tulisi yrityspalveluiden, yritystilojen ja selvitysmiehen reagoida.”

Teknisen lautakunnalle valmistellun päätöksen selostusosan johtopäätös on virheellinen.

Selvityspesä ei voi ryhtyä irtisanomaan vuokralaisia Schaumanin yritystalon tiloista, koska näin aiheutettaisiin vahinkoa yhtiölle ja yhtiön velkojille ja pantin haltijoille. Vuokralaisten tilanteen selvittely ja korvaavien tilojen järjestäminen voi käynnistyä vasta, kun kiinteistöyhtiö puretaan selvitysmenettelyssä, tai yhtiö ajautuu konkurssiin. Valmistelun pitkittyminen on jo johtamassa vuokralaisten kannalta kohtuuttomiin tilanteisiin.

Myöhemmässä selvityksessä on syytä ottaa huomioon vaihtoehto, että kaupungin ”käsiin” on jäämässä konserniyhtiön käyttämätön rakennus, jonka purkamiskustannukset tehdyn arvioinnin mukaan jäisi todennäköisimmin kaupungin itsensä vastattavaksi, jos kaupunki erillisellä tätä koskevalla päätöksellä purkamista suunnittelisi. Kaupungilla voi myös olla jätelain ja ympäristönsuojelulain perusteella vastuu kiinteistön maaperän kunnossapidosta ja maaperän puhdistamisesta.

Kiinteistön hankinta selvitystilassa olevalta on kaupunkistrategian mukainen ja mahdollista kunnan toimiala- ja valtioneuvostokäytäntö huomioon ottaen sillä edellytyksellä, että hankintahinta ei ylitä käypää arvoa, ja etteivät hankinnan taloudelliset vaikutukset vaaranna kaupungin kykyä huolehtia tehtävistään.

Selvitystilassa olevan yhtiön osalta on nähtävissä kaksi vaihtoehtoa.

Yhtiö puretaan selvitystilamenettelyllä tai sitten selvitysmies hakee yhtiön konkurssiin. Yhtiökokous ei voi päätöksellään päättää konkurssiin hakeutumisesta. Kaupungilla velkojana on oikeus hakea yhtiötä konkurssiin.

Yhtiön purkaminen selvitystilamenettelyllä edellyttäisi sitä, että kaupunki ostaisi Yritystilojen omistuksessa olevan kiinteistön (kt: 740-9-10-24) sellaisella kauppahinnalla, jonka panttivelkojat hyväksyisivät ja tämän lisäksi velkojat (kuten Savonlinnan kaupunki ja Enonkosken kunta) luopuisivat käytännössä arvottomista saatavistaan. Kauppahinnan määrittelyssä tulisi huomioida valtioneuvoston sääntely jäljempänä mainituin perusteiden ja tavoin.

Konkurssipesään määrätty pesänhoitaja pyrkii muun ohella myymään konkurssipesään kuuluvan omaisuuden, ja tässä tapauksessa Yritystalon konkurssipesään kuuluvan kiinteistön.

Konkurssipesä voi velkojia kuultuaan ja pantinhaltijan suostumuksella myydä omaisuuden esimerkiksi huutokaupalla.

Jos konkurssipesä ei saa myytyä omaisuutta, konkurssi todennäköisesti raukeaa. Konkurssipesän raukeaminen todennäköisesti johtaa edelleen siihen, ettei ole tahoja, jotka olisi velvollinen huolehtimaan kiinteistön rakennuksen tai maapohjan kunnostuksesta tai ylläpidosta.

Savonlinnan kaupungilla ei ole suoraan voimassa olevan lain perusteella velvollisuutta ylläpitää rakennusta, eikä vastaavasti oikeutta tai velvollisuutta purkaa rakennusta.

Pitkällä aikavälillä rakennuksen kunto heikkenee ylläpidon puuttumisen, ilkvallan ja olosuhteiden takia. Edessä on mahdollisesti tilanne, joka edellyttäisi rakennuksen purkamista joka tapauksessa. Purkaminen kaupungin toimesta edellyttäisi tuolloin rakennuksen, ja todennäköisesti kiinteistön, omistusoikeuden hankintaa.

Savonlinnan kaupungilla on myös jätelain 74 §:n 2 momentin mukaan viimesijainen roskaantuneen alueen siivoamisvelvollisuus. Vastuu

Kaupunginhallitus

§ 377

18.11.2024

edellyttää lähtökohtaisesti sitä, että roskaamisen aiheuttajaa ei voida velvoittaa puhdistamaan aluetta tai aiheuttaja ei selviä. Tämä kaupungille syntyvä riski koskeekin tulevaisuutta, jolloin rauenneen konkurssipesän takia ei ole tahoja, joka pitäisi aluetta kunnossa jätelain tarkoittamalla tavalla.

Savonlinnan kaupungilla on ympäristösuojelulain 133 §:n 3 momentin perusteella viimesijainen pilaantuneen alueen maaperän puhdistamisen tarpeen selvittämistä ja maaperän puhdistamisvelvollisuus. Ensisijaisesti vastuussa on pilaantumisen aiheuttaja 133 §:n 1 momentin perusteella. Pykälän 2 momentin mukaan jos maaperän aiheuttajaa ei saada selville tai täyttämään puhdistusvelvollisuuttaan ja jos pilaantuminen on tapahtunut alueen haltijan suostumuksella tai tämä on tiennyt tai hänen olisi pitänyt tietää alueen tila sitä hankkiessaan, on alueen haltijan puhdistettava alueen maaperä siltä osin kuin se ei ole ilmeisen kohtuutonta. Alueen haltijana on ollut Yritystilat, joten Yhtiöllä voi itsellään olla tämä vastuu. Tämä vastuu voisi siirtyä siten kaupungille myös lainkohdan 2 momentin perusteella eli silloin kun kaupunki hankkiessaan kiinteistön on voinut tietää mahdollisesta maaperän pilaantumisesta.

Ympäristösuojelulain 137 §:n nojalla toimivaltainen viranomaisen ympäristösuojelulain 133 §:n tarkoittamissa asioissa on ely-keskus, joten kaupunki ei voi määrätä toimenpiteisiin ennallistamaan pilaantunutta maaperää.

Savonlinnan Seudun kuntayhtymä osti kiinteistön teollisuusyritykseltä 26.3.2010. Kaupunkikirjassa ei sovittu mitään erityistä koskien vastuusta maaperästä. Kaupan perusteella teollisuusyritys ei ole korvausvastuussa, koska ostajan on katsottava voineen tietää pilaantumisen mahdollisuudesta. Lisäksi korvausvastuu olisi joka tapauksessa vanhentunut.

Edellä mainituilla perusteilla on joka tapauksessa mahdollista, että kiinteistö rakennuksineen "jää kaupungin käsiin". Rakennuksen purkaminen edellyttää sitä koskevaa erillistä suunnitelmaa ja päätöstä.

Kiinteistön hankinta edellyttää arviointia siitä, kuuluuko hankinta kaupungin toimialaan. Lisäksi on arvioitava, voiko hankinta sisältää kiellettyä valtiontukea.

Toimiala-arvioinnissa keskeisenä kysymyksenä on seuraava:

Kiinteistö hankittaisiin kaupungin omistukseen, jotta se voitaisiin tulevaisuudessa mahdollisesti luovuttaa alueella toimivalle teollisuusyritykselle sen laajentumistarpeiden vuoksi.

On arvioitu, että jos tällaista laajentumismahdollisuutta ei varata, yritys saattaa päätyä Savonlinnan kaupungin kannalta epäedulliseen ratkaisuun ja siirtää toimintansa pois paikkakunnalta. Esimerkiksi puunjalostusteollisuudessa on tehty vastaavia päätöksiä tehtaiden sulkemisesta Suomessa. Viimeisin tällainen päätös tehtiin syksyllä 2024.

Suuren teollisuusyrityksen lopettaminen aiheuttaisi merkittäviä negatiivisia vaikutuksia Savonlinnan alueelle.

Lopettamisen todennäköisyyttä ei voida tarkasti arvioida. Kysymys kuuluu, onko hyväksyttävää, että kaupunki pyrkii varautumaan teollisuuden laajentumistarpeisiin sekä ennakoimattomiin tilanteisiin.

Kuntalain 1 § ja 7 § mukaisessa kunnan toimialan arvioinnissa sekä hallintolain 6 § suhteellisuusperiaatteen mukaisesti on arvioitu, että varautuminen sinänsä hyväksyttävään mutta epävarmaan toimenpiteeseen edellyttää, että taloudellista riskiä ei nosteta perusteettoman korkeaksi ja todennäköiseksi. Toisaalta on myös arvioitava, mikä olisi kaupungin taloudellinen tappio, jos käy ilmi, ettei teollisuusyrityksellä olekaan tarvetta kiinteistölle. Arvioinnissa ei ole laskettu tai huomioitu sitä määrää, mikä juuri edellä mainitun vaneritehtaan lopettamisen osuus olisi edellä mainituista lukemista (Teollisuuden alan työpaikkavaikutukset tuottavat kuntatalouteen vuositasolla n. 3,2 milj. euron verotulot ja puunhankinta tuottaa aluetalouteen n. 30 milj. euron tulot vuositasolla).

Teollisuuden toimintaedellytysten turvaaminen, kuten myös työpaikkojen säilyttäminen, on oikeusohjeiden näkökulmasta hyväksyttävä tavoite. Näin on esimerkiksi KHO päätöksessä KHO:2015:180 todettu. Kuntalain valmisteluun liittyvässä hallituksen esityksessä mainitaan, että kunnan keskeisiin yleisiin toimialaan liittyviin tehtäviin kuuluu elinkeinotoiminnan edistäminen.

Kaupungin taloudellinen riski koostuu kauppahinnasta, rahoituskuluista, mahdollisista rakennuksen purkukustannuksista, maaperän kunnostamiskuluista sekä mahdollisten Yhtiön omistamassa rakennuksessa olevien vuokralaisten kaupunkiin kohdistamista vaatimuksista. Osa tästä taloudellisesta riskistä katetaan kiinteistön käyvästä arvosta, eli sillä rahamäärällä, joka kiinteistöstä voitaisiin saada, jos kaupunki myöhemmin myy sen.

Merkittävin kustannus syntyy rakennuksen purkamisesta, jonka osalta asia edellyttää erillistä ja tarkempaa suunnitelmaa sekä päätöstä. Tarpeen mukaan asiassa on huomioitava se, että jos kiinteistö luovutetaan julkisella (pakko)huutokaupalla, voi kaupunki luovutuksensaajana purkaa vuokrasopimukset seuraamuksitta.

Taloudelliseen riskiin vaikuttaisi vähentävästi myös se, jos kaupunki hankkii kiinteistön ilman, että siihen on voimassa olevia toimitilojen vuokrasopimuksia.

Merkittävä taloudellinen riski liittyy siihen, kuinka todennäköisesti kaupunki joutuisi omalla kustannuksellaan puhdistamaan mahdollisesti pilaantuneet maa-alueet. Kuten aiemmin todettiin, Yritystilojen konkurssin rautessa kaupungilla voi ympäristönsuojelulain perusteella olla vastuu puhdistaa pilaantuneet maa-alueet. Tämän vastuun siirtyminen kaupungille on realistinen riski. Kaupungilla on vastaava riski käytännössä rakennuksen purkukustannusten osalta.

Toimialaa rajoittavien periaatteiden pohjalta voidaan johtaa riskin minimointiperiaate. Esimerkiksi ratkaisusta KHO:2969/2014 voitaisiin johtaa se, että kaupan tulisi tapahtua siten, ettei siitä aiheudu vahingonkorvausvelvollisuutta vuokrasopimusten tai lain perusteella.

On jossain määrin todennäköistä, että kaupunki ei pysty välttämään rakennuksen purkukustannuksia ja pilaantuneen maan kunnostuskustannuksia. Näin ollen riskin todennäköisyys ei juurikaan vähene, vaikka kiinteistöä ei hankittaisi.

Edellä on toisaalta tuotu esille se tosiseikka, että selvitysmiehen näkökulmasta vuokrasopimusten päättäminen Yhtiön toimesta lakkauttaisi Yhtiön tulorahoituksen, joka voisi olla vastoin selvittäjän velvollisuuksia. Sama haaste voi tulla esille myös konkurssihallinnon aikana.

Todennäköistä onkin, että kiinteistö jouduttaisiin hankkimaan siten, että ainakin osa vuokrasopimuksista on voimassa määräaikaisena kaupungin hankkiessa kiinteistön omistukseensa. Tällöin ongelmaksi tulisi kuntalain 126 §:n yhtiöittämisvelvollisuus sinä aikana kuin kaupunki olisi vuokranantaja aina voimassa olevien vuokrasopimusten päättymiseen saakka. Tältä osin arvioitavaksi tulee kuntalain 127 §:n yhtiöittämisvelvollisuuden poikkeusäännös. Sen mukaan kunta voisi harjoittaa omana toimintanaan vähäistä toimintaa kilpailutilanteessa markkinoilla. Vähäisellä toiminnalla tarkoitettaisiin satunnaista toimintaa markkinoilla sekä toimintaa, jolla ei olisi markkinavaikutuksia tai ne olisivat vähäisiä. Satunnaisella toiminnalla tarkoitetaan, että kunta ei voisi suunnitella toimintaansa siten, että se tuottaa jatkuvasti tavaroita ja palveluja markkinoille. Vähäisyyttä tulisi tulkinta tiukasti eikä sitä voida arvioida pelkästään toiminnan vähäisen osuuden perusteella.

On jossain määrin tulkinnanvaraista se, täyttyykö 127 §:n toiminnan vähäisyyttä koskeva säännös sillä perusteella, että uusia vuokrasopimuksia ei solmita ja voimaan jääviä vuokrasuhteita ei jatketa eli vuokraustoiminta ajettaisiin mahdollisimman nopeasti alas. Oikeudellista tulkintariskiä voidaan kuitenkin pitää kohtuullisena ottaen huomioon, että voimassa olevat vuokrasopimukset muodostavat pienen osan toimitilojen kokonaispinta-alasta ja *vuokrasuhteet pituudet seuraavat läpinnäkyvää ja perusteltua purkamis- tai kehityssuunnitelmaa*.

Jos kaupunki joutuu itse vastaamaan purku- ja ennallistamiskustannuksista, kuten on hyvin mahdollista, taloudellinen lisäriski muodostuu vuokratulojen ja mahdollisten vuokralaisille maksettavien vahingonkorvausten erotuksesta, kiinteistön hankintakustannuksista sekä mahdollisen myöhemmin tehtävän kaupan luovutushinnan erotuksen summasta.

Kaupungin on hankittava kiinteistö sen käyvistä arvosta. Lähtökohtaisesti ei ole perusteita luovuttaa kiinteistöä alle sen käyvistä arvosta. Mikäli käytettäisiin muuta kuin käypää arvoa, tarvittaisiin valtiontukiarviointia ja valtiontukimekanismien, kuten de minimis -tuen, noudattamista. Erityisesti kiinteistöstä maksettu ylihintaa saattaa muodostaa kiellettyä valtiontukea. Kiinteistön tulevaa arvoa on mahdotonta tarkasti arvioida, mutta yleensä kiinteistöjen arvo nousee pitkällä aikavälillä inflaation ym. syiden perusteella, vaikkakin yleisesti kysynnän ei odoteta kasvavan tulevina vuosina.

Kaupunginhallitus

§ 377

18.11.2024

Täysin esimerkinomaisesti laskelma voi olla seuraava. Laskelmassa on arvioitu, että kaupunki on purkanut rakennuksen ja ennallistanut pilaantuneen maaperän omalla kustannuksellaan. Realisoituva lisäriski voidaan laskea seutaavasti: (Vuokratulot 12 kuukaudelta netto 20.000 € – mahdollinen korvausvastuu 50.000 €) + (myyntihinta 220.000 € – ostohinta 200.000 €). Loppusumma tämän laskelman on miinusmerkkinen 20.000 euroa, joten esimerkkilaskelmalla osoitettuna jäljelle jäävä lisäriski ei ole erityisen suuri.

Edellä esitettyjen perusteiden nojalla taloudellista riskiä arvioitaessa ei riskiä voida pitää erityisen suurena tai sellaisena, että siitä aiheutuisi todennäköisesti kuntalain 1 § tai 7 § vastaista menettelyä. Näin ollen kaupungin viranomainen ei olisi ylittänyt toimivaltaansa.

Teknisen lautakunnan 5.11.2024 tekemä päätös § 227

Teknisen lautakunnan päätöksessä jää epäselväksi se, miksi kaupunki ei sovellu ostajaksi, ja mitä tällaisella soveltuvuudella tarkoitetaan. Lisäksi ilman riittäviä perusteluja on epäselvää myös, miksi tekninen lautakunta katsoo, ettei hankinta tue kaupungin toimintaa.

Kaupunginhallitus pyytää teknistä lautakuntaa myöhemmin tekemässään päätöksessä ottamaan kantaa tarkemmin siihen, mikä merkitys kiinteistön omistus- ja hallinta-oikeudella on kaupungin toimintaan.

Edelleen kaupunginhallitus pyytää teknistä lautakuntaa myöhemmin tekemässään päätöksessä ottamaan kantaa tarkemmin siihen, millä tavoin kiinteistön hankinnasta syntyvät kustannukset vaarantavat teknisen toimialan kuntalaisten lakisääteisten peruspalveluiden rahoittamisen.

Otto-oikeuden käyttäminen

Hallintosäännön 34 §:n mukaan asian ottamisesta asian ottamisesta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi voi päättää kaupunginhallitus, kaupunginhallituksen puheenjohtaja ja kaupunginjohtaja.

Ylemmän toimielimen käsiteltäväksi ei saa kuitenkaan ottaa:

1. lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta- tai toimitusmenettelyä koskevia asioita,
2. yksilöön kohdistuvia opetustoimen, terveydenhuollon tai sosiaalitoimen asioita,
3. vuosilomien ja erilaisten vapaiden myöntämistä koskevia päätöksiä sekä työmatkoja, ulkomaan työmatkoja ja koulutukseen osallistumista koskevia päätöksiä
4. alueellisen jätelautakunnan päätöksiä

Vaikka sitä ei 34 §:n määräyksessä mainitakaan, otto-oikeus ei ole mahdollinen myöskään muissa nimetyissä vastuukuntamalliin perustuvissa toimielinpäätöksissä.

Teknisen lautakunnan päätöksessä on kyse kuntalain nojalla ja hallintosäännön määräyksellä teknisen lautakunnan toimivaltaan siirretystä toimivallasta hankkia kiinteää omaisuutta. Kyse ei ole 34 §:n edellä

Kaupunginhallitus

§ 377

18.11.2024

mainitun otto-oikeutta rajoittavasta lakiin perustuvasta asiasta tai muustakaan asiasta, joka rajoittaisi otto-oikeutta. Näin ollen kaupunginhallituksella on oikeus käyttää asiassa otto-oikeutta teknisen lautakunnan päätökseen.

Otto-oikeutta on käytettävä kuntalain 134 §:n ja 138 §:n tarkoittamassa ajassa. Otto-oikeutta on käytettävä päätöksen tiedoksisaannista laskettavan 14 päivän kuluessa. Kun teknisen lautakunnan päätös on tehty 5.11. ja kaupunginhallitus käsittelee asiaa 18.11.2024, on otto-oikeutta koskeva päätös tehty määräajassa.

Toimivalta

Kuntalaki 92 §, hallintosäntö 34 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää

1. käyttää otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan 5.11.2024 tekemään päätökseen § 227; ja
2. käsitellä asian ja edelleen kumota teknisen lautakunnan 5.11.2024 päätöksen § 227 palauttaen asian uudelleen valmisteltavaksi.

Käsittely

Juha Kukkonen ilmoitti olleensa Kiinteistöosakeyhtiö Yritystalo Sahaumanin hallituksen jäsen vajaa vuosi sitten ja olevansa esteellinen (yhteisöjäävi HallL 28 § 1. mom. k. 5) asian käsittelyssä. Juha Kukkonen poistui kokouksesta ennen asian käsittelyä klo 19.28.

Lea Kokko teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan Sanna Metsälän, Panu Peitsaron, Kirsti Laamasen, Anja Backmanin, Pekka Kilpeläisen ja Esa Valkosen kannattaman muutosehdotuksen:

"Kaupunginhallitus päättää että ei käytä otto-oikeutta ja teknisen lautakunnan päätös (5.11.2024, §227) jää voimaan."

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä.

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotuksen puolesta annettiin 0 jaa-ääntä ja Lea Kokon ehdotuksen puolesta 10 ei-ääntä (Anja Backman, Esa Valkonen, Sanna Metsälä, Kirsti Laamanen, Eija Stenberg, Panu Peitsaro, Pekka Kilpeläinen, Lea Kokko, Jarmo Tiainen, Tuukka Suomalainen).

Vanhus- ja vammaisneuvostojen edustajat poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.55.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Lea Kokon muutosehdotuksen. Kaupunginhallitus ei käytä otto-oikeutta ja teknisen lautakunnan päätös 5.11.2024 § 227 jää voimaan.

Tiedoksi

Tekninen lautakunta

Kaupunginjohtaja, esittelijä jätti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan kirjattavaksi. Eriävän mielipiteen perustelut ilmenevät asian valmistelutekstistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 360, § 361, § 362, § 363, § 364, § 366, § 367, § 368, § 369, § 370, § 371, § 373, § 374, § 375, § 376, § 377

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 365, § 372**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Kaupunginhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.