

Rakennus- ja ympäristölautakunta

---

Aika 19.02.2025 klo 16:30 - 18:06

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa 3.krs

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku	puheenjohtaja	
	Cederström Tiina	varapj.	
	Asikainen Rauni	jäsen	poissa § 23 klo 17.05-17.11
	Hirvonen Liisa	jäsen	
Läsnä	Jääskeläinen Kari	jäsen	
	Kosonen Seppo	jäsen	poissa § 23 klo 17.05-17.11
	Laitinen Pekka Ilmari	jäsen	
Läsnä	Lipsanen Mervi	jäsen	poissa § 23 klo 17.05-17.11
	Löppönen Jussi	jäsen	
Läsnä	Seppänen Kari	jäsen	
	Uimonen Anna-Liisa	jäsen	
Poissa	Hassinen Henriikka		
	Stenberg Eija		
	Laine Janne		
	Pitkänen Kaija		
Muu	Valkonen Esa	kh:n edustaja	poissa § 23 klo 17.05-17.11
	Haajanen Kirsi	ympäristötarkastaja	paikalla klo 16.30-16.49
	Karvinen Juha	esittelijä	
	Muuruvirta Hanna	pöytäkirjanpitäjä	

## Allekirjoitukset

	Markku Valjakka puheenjohtaja	Hanna Muuruvirta pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	17 - 37	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 20.2.2025	
	Mervi Lipsanen pöytäkirjantarkastaja §:t 17-22 ja §:t 24-37	Jussi Löppönen pöytäkirjantarkastaja
	Kari Seppänen pöytäkirjantarkastaja § 23	

## Pöytäkirjan nähtävilläpito

[www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi)



## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 17	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 18	Pöytäkirjantarkastus	5
§ 19	Asioiden käsittelyjärjestys	6
§ 20	Rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion käyttösuunnitelma	7
§ 21	Rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.1.2025	8
§ 22	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta 2025, 740-521-3-32	9
§ 23	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 18.12.2024 § 187, purkamislupa LP-740-2024-00260	10
§ 24	Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 18.12.2024 § 184, purkamislupa LP-740-2024-00495	11
§ 25	Rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen	12
§ 26	Saunarakennus kiinteistöllä 740-1-27-2	15
§ 27	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	17
§ 28	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	18
§ 29	Ympäristönsuojelun talousarvion käyttösuunnitelman hyväksyminen vuodelle 2025	19
§ 30	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, 1.1.-31.1.2025	21
§ 31	Lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle Puikkari Oy:n valituksesta liittyen Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 1.7.2024 / Dnro 2010/03.04.04.04.20/2024	23
§ 32	Lausunnon antaminen ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi ampumaratojen ympäristöluvanvaraisuuden rajan nostamisesta	28
§ 33	Esitys talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta	31
§ 34	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ja lausunnot	43
§ 35	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	44
§ 36	Lausunnon antaminen: Asemakaavan muutos ja laajennus, Luotsiniemenkatu-Asemantie, kaavaluonnos	48
§ 37	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	53

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 17

19.02.2025

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

RAKYL 19.02.2025 § 17

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 18

19.02.2025

### **Pöytäkirjantarkastus**

RAKYL 19.02.2025 § 18

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:  
[www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi).

Tarkastusvuorossa jäsenet Mervi Lipsanen ja Jussi Löppönen, varalla Kari Seppänen ja Anna-Liisa Uimonen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua Visma Sign -järjestelmällä ja pidetään nähtävänä [www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi) 21.2.2025 alkaen.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mervi Lipsanen ja Jussi Löppönen, varalla Kari Seppänen ja Anna-Liisa Uimonen.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 19

19.02.2025

**Asioiden käsittelyjärjestys**

RAKYL 19.02.2025 § 19

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 20

19.02.2025

## Rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion käyttösunnitelma

RAKYL 19.02.2025 § 20  
40/02.02.00.02/2025

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, <a href="mailto:juha.karvinen@savonlinna.fi">juha.karvinen@savonlinna.fi</a> , puh. 044 417 4692
Selostus	<p>Rakennusvalvonta on laatinut vuoden 2025 talousarvion käyttösunnitelman, jonka pohjalta talousarvion toteutumisvertailu suoritetaan.</p> <p>Vuoden 2025 talousarviossa rakennusvalvonnan menot ovat 858.517 € (-1.0 % vuodesta 2024, jolloin oli 868.519 €) ja tulot 423.000 € (vuonna 2023 415.000 €). Vuoden 2025 toimintakate on -435.517 € (vuonna 2023 -453.519 €). Merkittävä menoerä rakennusvalvonnassa on henkilöstökulujen lisäksi kiinteistöjen verotietojen selvitysprojekti, mihin talousarviossa on varattu 180.000 euroa.</p> <p>Käyttösunnitelma on laadittu siten, että sekä menot että tulot on jaettu kuukausittain perustuen viime vuosien toteutuneitten talousarvioiden keskimääräiseen kuukausijakaumaan.</p> <p>Talousarvio <u>pöytäkirjaliite A</u>, käyttösunnitelma <u>pöytäkirjaliite B</u> ja tavoitekortti <u>pöytäkirjaliite C</u>.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 39 § Talousarvio ja taloussuunnitelma
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion käyttösunnitelman.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Teknisen toimialan hallintopalvelut / pääkirjanpitäjä-taloussuunnittelija

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 21

19.02.2025

**Rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion seurantaraportti 1.1.-31.1.2025**

RAKYL 19.02.2025 § 21

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi, puh.044 417 4692
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunginvaltuusto on 16.12.2024 § 85 hyväksynyt kaupungin talousarvion vuodelle 2025 ja taloussuunnitelman vuosille 2026-2028.</p> <p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 30.12.2024 § 429 hyväksynyt vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>esityslistaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>esityslistaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 31.1.2025 on 13.2.2025 mennessä kertynyt menoja 94.229 € (vuonna 2024 85.414 €), mikä on 11.0 % talousarvion menoista ja 2.771 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 0 € (vuonna 2024 4.825 €), mikä on 0 % talousarvion tuloista ja on käyttösunnitelman mukainen.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut tulojen ja menojen osalta talousarvion käyttösunnitelman mukaisesti. Tulot ovat 94.229 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 2.771 € suuremmat.</p> <p>Lupapäätöksiä on annettu 18 kpl (vuonna 2024 10 kpl). Hakemuksia on jätetty 24 kpl (vuonna 2024 15 kpl).</p>
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto



Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 22

19.02.2025

**Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta 2025, 740-521-3-32**

RAKYL 19.02.2025 § 22

161/11.01.08/2025

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, [kaija.pitkanen@savonlinna.fi](mailto:kaija.pitkanen@savonlinna.fi),  
puh. 044 417 4693

Selostus

██████████ anoo rakennusvalvontaan 10.2.2025 saapuneella kirjeellä vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2025 osalta ilmoittaen, että luvan nro 2/2021, 25.8.2021 § 129 mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2025.

Ottamisalue sijaitsee tilalla ██████████

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.

Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että ██████████ vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2025.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maa-ainesluvan hakija

Toimenpiteet

Rakennusvalvonta

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 23

19.02.2025

**Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 18.12.2024 § 187, purkamislupa LP-740-2024-00260**

RAKYL 19.02.2025 § 23  
951/10.03.00.07/2024

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen
Selostus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.12.2024 § 187 päätöksestä on tehty <u>pöytäkirjaliitteenä A</u> oleva valitus. Itä-Suomen hallinto-oikeus on 13.1.2025 päivättyllä <u>pöytäkirjaliitteenä B</u> olevalla lausunto- ja asiakirjapyyntöllä kehottanut Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausuntonsa asiasta ja toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen viimeistään 12.2.2025. Hallinto-oikeus on myöntänyt lisää aikaa lausunnon antamiselle 28.2.2025 saakka.</p> <p>Muutoksenhakijan vaatimus:</p> <p><i>Hulikan talon (Olavinkatu 28) purkulupa kumotaan maankäyttö- ja rakennuslain 118 §:n ja 139 §:n vastaisena.</i></p> <p>Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liitteineen on <u>pöytäkirjaliitteenä C</u>.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 6 § Lautakunnan erityinen ratkaisovalta.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle pöytäkirjaliite C:n mukaisen lausunnon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 18.12.2024 § 187 tehdyn valituksen johdosta.
Käsittely	<p>Mervi Lipsanen ja Seppo Kosonen poistuivat esteellisenä kokouksesta koska Savonlinnan kaupunki on luvan hakijana (HallL 28.1 § 5 kohta, kaupunginhallituksen varajäsen).</p> <p>Esa Valkonen ja Rauni Asikainen poistuivat esteellisenä kokouksesta (HallL 28.1 § 5 kohta, kaupunginhallituksen jäsen).</p> <p>Pöytäkirjantarkastajana Mervi Lipsanen sijasta tämän asian osalta toimii Kari Seppänen.</p>
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Itä-Suomen hallinto-oikeus

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 24

19.02.2025

**Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle valituksesta koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 18.12.2024 § 184, purkamislupa LP-740-2024-00495**

RAKYL 19.02.2025 § 24  
930/10.03.00.04/2024

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen
Selostus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.12.2024 § 184 päätöksestä on tehty <u>pöytäkirjaliitteenä A</u> oleva valitus. Itä-Suomen hallinto-oikeus on 23.1.2025 päivättyllä <u>pöytäkirjaliitteenä B</u> olevalla lausunto- ja asiakirjapyyntöllä kehottanut Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakuntaa antamaan lausuntonsa asiasta ja toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muun tarvittavan selvityksen viimeistään 24.2.2025.</p> <p>Muutoksenhakijan vaatimus:</p> <p>Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus 1) kumoaa valituksenalaisen päätöksen ja palauttaa asian uudelleen käsiteltäväksi sekä 2) velvoittaa Savonlinnan kaupungin korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut.</p> <p>Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle liitteineen on <u>pöytäkirjaliitteenä C</u>.</p>
Toimivalta	Hallintosääntö 6 § Lautakunnan erityinen ratkaisovalta.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle pöytäkirjaliite C:n mukaisen lausunnon rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.12.2024 § 184 päätöksestä tehdyn valituksen johdosta.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Itä-Suomen hallinto-oikeus

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 25

19.02.2025

## Rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettaminen ja lausuntojen pyytäminen

RAKYL 19.02.2025 § 25  
764/10.03.00.01/2023

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, [juha.karvinen@savonlinna.fi](mailto:juha.karvinen@savonlinna.fi),  
puh. 044 417 4692  
Kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, [roosa.aaltonen@savonlinna.fi](mailto:roosa.aaltonen@savonlinna.fi),  
puh. 050 401 7788

Selostus

Kaupunginvaltuusto on 3.9.2018 § 62 hyväksynyt 16.10.2018 voimaan tulleen Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen. 1.1.2025 voimaan tullut rakentamislaki edellyttää rakennusjärjestyksen päivittämistä. Rakentamislain 19.1 §:n mukaan rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla. Rakennusjärjestyksessä voidaan antaa paikallisista oloista johtuvia rakentamista, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamista sekä hyvän elinympäristön toteutumista ja säilyttämistä koskevia määräyksiä, jotka eivät muuta, mitä 42 §:n 1 momentissa säädetään uuden rakennuskohteen luvanvaraisuudesta. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla kiinteistönomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia.

Ehdotus uudeksi rakennusjärjestykseksi on valmisteltu kaupunginhallituksen päätöksillä 30.10.2023 § 315 ja 29.1.2024 § 27 asetetun työryhmän toimesta. Työryhmä on laatinut rakennusjärjestyksen uudistamistyöstä osallistumis- ja arviointisuunnitelman, jonka rakennus- ja ympäristölautakunta on 24.4.2024 § 61 päätöksellään hyväksynyt ja asettanut julkisesti nähtäville Savonlinnan kaupungin verkkosivuille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut esillä koko rakennusjärjestyksen uudistamisprosessin ajan ja siitä on voinut ilmoittaa mielipiteensä. Yhtään mielipidettä suunnitelmasta ei ole jätetty.

### Keskeiset muutokset:

Savonlinnan kaupungin uusi rakennusjärjestysehdotus liitteineen on liitteenä 1. Keskeiset rakennusjärjestykseen tehtävät muutokset ovat:

Rakennusjärjestysluonnoksessa on huomioitu uuden rakentamislain edellyttämät muutokset lupaprosessissa. Maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset rakennuslupa, toimenpidelupa ja ilmoitusmenettely poistuu ja tilalle tulee yksi lupa rakentamislupa, jossa arvioidaan sijoittamisen ja toteuttamisen edellytykset.

Uusi rakentamislaki määrää 42 §:ssä eri rakennuskohteista, jotka edellyttävät rakentamislupaa. Rakennusjärjestysluonnoksessa on muilta osin määrätty lupakynnyksestä.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 25

19.02.2025

Rakennusjärjestyksellä voi kaavoittamattomilla alueilla (Rakentamislaki 18 §) määritellä ne alueet ja edellytykset, joilla vapaa-ajan asunto voidaan muuttaa vakituiseen asumiskäyttöön ilman poikkeamislupaa tai kaavamuutosta rakentamisluvalla. Aluemäärityksessä rakennusjärjestysluonnokseen on määritelty kaikki kaavoittamattomat alueet. Rakennuspaikan minimikooksi on esitetty 3000 m<sup>2</sup> tällöin rakennusoikeus on 200 m<sup>2</sup>. Mikäli rakennuspaikan koko on 5000 m<sup>2</sup> tai suurempi on rakennusoikeus 300 m<sup>2</sup>. Rakennuksen minimi etäisyys keskiveden mukaisesta rantaviivasta on 25 metri. Perustellusti tästä voidaan poiketa.

### **Ehdotus, sen nähtäville asettaminen ja pyydettävät lausunnot:**

Rakentamislain 19.2 §:n mukaan kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä. Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

19.3 §:n mukaan jos kunta on olennaisesti muuttanut rakennusjärjestystä sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Ehdotusta rakennusjärjestykseksi ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat.

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 §:n mukaan rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rakentamislain 19 §:n 2-3 momentissa säädetyistä toimista rakennusjärjestyksen valmistelussa. Siten rakennusjärjestysehdotuksen nähtäville asettamisesta, lausuntojen pyytämisestä ja muistutusten käsittelemisestä päättää ja vastaa rakennus- ja ympäristölautakunta.

Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestysehdotus asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi kaupungin yleiseen tietoverkkoon. Ehdotus rakennusjärjestyksestä asetetaan nähtäville myös Savonlinnan kaupungin palvelupisteeseen. Ehdotus asetetaan nähtäville suomeksi. Nähtävilläoloaikana kunnan jäsen ja muu osallinen voi jättää rakennusjärjestysehdotuksesta kirjallisen muistutuksen. Nähtäville asettamisesta kuulutetaan kaupungin internetsivuilla ja sanomalehdessä. Lausunnot pyydetään seuraavilta tahoilta samaan määräpäivään mennessä:

- Naapurikunnat ja -kaupungit
- Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Etelä-Savon maakuntaliitto

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 25

19.02.2025

- Savonlinnan museo
- Savonlinnan ympäristönsuojelupalvelut
- Terveysvalvonta
- Etelä-Savon pelastuslaitos
- Pohjois-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto

**Käsittelyvaiheen nähtävilläoloajan jälkeen:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta käsittelee mahdolliset muistutukset ja lausunnot ja niiden perusteella tehdään tarvittavat muutokset rakennusjärjestysehdotukseen, joka asetetaan uudelleen julkisesti nähtäville, jos muutokset ovat olennaisia. Tämän jälkeen ehdotus saatetaan uudelleen rakennus- ja ympäristölautakunnan käsittelyyn ja edelleen kaupunginhallituksen käsittelyyn, josta kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi.

Toimivalta

Hallintosääntö 6 § rakennus- ja ympäristölautakunta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä liitteen 1 mukaisen rakennusjärjestysehdotuksen tiedoksi. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että rakennusjärjestys asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi ja siitä pyydetään lausunnot edellä kuvatuilta tahoilta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Rakennusvalvonta

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 26

19.02.2025

### Saunarakennus kiinteistöllä 740-1-27-2

RAKYL 19.02.2025 § 26  
162/10.03.00.15/2025

Valmistelija

Tarkastusinsinööri Marko Kosonen, [marko.o.kosonen@savonlinna.fi](mailto:marko.o.kosonen@savonlinna.fi),  
puh. 050 478 6556

Selostus

Kiinteistölle [REDACTED], osoitteeseen [REDACTED], on rakennettu n. 4 m2 maisemasauna keväällä 2024. Saunan rakentamiselle ei ole haettu eikä myönnetty maankäyttö- ja rakennuslain 125 §:n mukaista rakennuslupaa.

Savonlinnan kaupungin rakennusvalvonta on antanut 14.10.2024 kehotuksen luvattoman saunarakennuksen purkamiseksi, [liite A](#).

Kiinteistöllä [REDACTED] on rakennuskielto, koska kiinteistö ei ole 4.3.2002 hyväksytyt ja edelleen voimassa olevan asemakaavan yhteydessä tehdyn tonttijaon mukainen. Sitova tonttijako on tullut voimaan 9.6.2003, kiinteistörekisteriote, [liite B](#).

Kiinteistön [REDACTED] omistajan edustaja on jättänyt asiaan liittyen vastineen 15.11.2024, [liite C](#). Vastineessa todetaan että mitään ei ole rakennettu ja että kyseessä ei ole kiinteä, paikallaan pidettäväksi tarkoitettu rakennus, vaan siirrettävä vähäinen kevytrakenteinen rakennelma, joka ei vaadi perustuksia.

Paikan päällä on pidetty katselmus 10.12.2024. Katselmukseen on osallistunut kiinteistönomistaja, tämän avustaja ja rakennusvalvonnan kaksi tarkastusinsinööriä. Katselmuksessa kohteen on todettu olevan n 4 m2 saunarakennus. Katselmuksesta on tehty tarkastusinsinöörin toimesta muistio, [liite D](#). Lisäksi katselmuksesta tehtiin pöytäkirja kiinteistön omistajan avustajan toimesta, [liite E](#).

**Maankäyttö- ja rakennuslain ( MRL) 125 § Rakennuslupa**  
mukaan ”Rakennuksen rakentamiseen on oltava rakennuslupa.”

**Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestys** 16.10.2018 3 §  
TALOUSRAKENNUKSEN LUVAN- / ILMOITUKSENVARAISUUS  
”Saunarakennukset ja muut tulisijalliset rakennukset sekä kaksi ja useampikerroksiset rakennukset ovat aina rakennusluvanvaraisia.”

Liitteet A-E sekä valokuvat 4 kpl, [liite F](#), ovat oheismateriaalina CloudMeeting-palvelussa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Saunarakennus olisi tarvinnut MRL 125 §:n ja Savonlinnan kaupungin rakennusjärjestyksen 16.10.2018 3 § mukaan rakennusluvan. Koska saunarakennus on rakennettu ilman tarvittavaa rakennuslupaa ja

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 26

19.02.2025

kiinteistöllä on rakennuskielto, tulee rakennus purkaa 31.5.2025  
mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi  
Toimenpiteet

Kiinteistön [REDACTED] omistaja  
Rakennusvalvonta



Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 27

19.02.2025

**Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset**

RAKYL 19.02.2025 § 27

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, <a href="mailto:kaija.pitkanen@savonlinna.fi">kaija.pitkanen@savonlinna.fi</a> , p. 044 417 4693
Selostus	<b>Rakennustarkastajan päätökset</b>  <b>Lupa-asiat</b> 28.01.2025 § 4-22 <u>esityslistaliitteenä A</u> 10.02.2025 § 36-37 <u>esityslistaliitteenä B</u>  <b>Toimenpideluvat jätevesien käsittelylaitteiden saneeraamiseen</b> 03.02.2025 § 25-29 <u>esityslistaliitteenä C</u> .  <b>Rakennustarkastaja on hyväksynyt:</b> työnjohtajat 4 kpl ilmoitukset 1 kpl purkamisilmoitukset - kpl  Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 28

19.02.2025

## Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 19.02.2025 § 28

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, [kaija.pitkanen@savonlinna.fi](mailto:kaija.pitkanen@savonlinna.fi),  
p. 044 417 4693

Selostus

### **Kaupunginvaltuuston päätös 28.10.2024 § 62**

Asemakaavan muutos Kauppatori ja Matkustajasatama on tullut voimaan 20.12.2024.

### **Kaupunginhallituksen päätös 27.1.2025 § 20**

Kaupunginhallitus on valinnut Esa Valkosen kaupunginhallituksen edustajaksi rakennus- ja ympäristölautakuntaan Juha Kukkosen tilalle.

### **Nuorisovaltuuston päätös 22.1.2025 § 5**

Nuorisovaltuusto on valinnut edustajaksi rakennus- ja ympäristölautakuntaan Henriikka Hassisen ja varaedustajaksi Mikko Tannisen.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 29

19.02.2025

## Ympäristönsuojelun talousarvion käyttösunnitelman hyväksyminen vuodelle 2025

RAKYL 19.02.2025 § 29  
40/02.02.00.02/2025

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /  
[hanne.turunen@savonlinna.fi](mailto:hanne.turunen@savonlinna.fi)

Selostus

Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kokouksessaan 16.12.2024 § 85 Savonlinnan kaupungin talousarvion vuodelle 2025. Hyväksytyn talousarvion mukainen ympäristönsuojelupalveluiden käyttösunnitelma on liitteenä B ja investointiosan käyttösunnitelma liitteenä C.

Kaupunginhallitus on hyväksynyt 30.12.2024 § 429 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet vuodelle 2025 ja saattanut sen toimialoille tiedoksi ja noudatettavaksi. Täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten tulee tarkistaa talousarvion yhteydessä laatimansa käyttösunnitelmat vastaamaan valtuuston hyväksymää talousarviota sekä päättää varojen käyttöoikeuksista.

Talousarviomäärärahoja saa käyttää vain talousarviovuoden menoihin. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muihin kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen. Jos määräraha ei riitä, on hyvissä ajoin ennen sen loppumista selvítettävä mahdollisuudet toiminnan supistamiseen ja / tai sovittamiseen jäljellä olevan määrärahan puitteissa. Muutosesitykset kaupunginvaltuustolle on riittävästi perusteltava ottaen huomioon, onko toimialan muilta kustannuspaikoilta odotettavissa säästöjä. Muutosten katteen selvittämiseksi on huomioitava tiedossa olevat tuloarvion ylitykset ja käyttösunnitelman varaukset.

Talousarvion seurantatilanne raportoidaan kuukausittain lautakunnalle. Lisäksi laaditaan puolivuotisraportit kesäkuun lopun tilanteesta, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta, ja seuraavan vuoden alussa tilinpäätös.

Kaupungin talousarviossa on tulosalue *450 Ympäristönsuojelupalvelut*, johon sisältyvät kustannuspaikat *4901 Ympäristönsuojelu* ja *4902 Keskustan ilmanlaatututkimus*.

Lisäksi investointipuolella on kustannuspaikka *85 Ympäristönsuojelu, investoinnit*, jossa on tili *8710 Vesistöjen kunnostus*. Määräraha hyväksytään muun käyttösunnitelman yhteydessä.

Kaupunginvaltuuston hyväksymä ympäristönsuojelupalvelujen käyttötalouden talousarvio vuodelle 2025 on:

Toimintatuotot	89 275 euroa
Toimintakulut	- 423 472 euroa
Suunnitelmapoistot	- 10 229 euroa
Toimintakate	- 334 197 euroa.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 29

19.02.2025

Kaupunginvaltuuston hyväksymät ympäristönsuojelupalvelujen bruttoinvestoinnit vuodelle 2025 ovat yhteensä 10 000 euroa. Investointiraha kohdistuu Hirvasjärven kunnostushankkeeseen, joka ei kuitenkaan ole viime vuosina edennyt vesitalousluvan puuttumisen vuoksi.

Keskustan ilmanlaatututkimusta koskeva kustannuspaikka tulee toteutumaan sopimukseen perustavana kuluna talousarvioon merkityllä tavalla.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta. Hallintosäännön 40 § mukaan lautakunta hyväksyy toimialansa osalta talousarvioon perustuvat käyttötaloussuunnitelmat.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää:

1) merkitä tiedoksi ympäristönsuojelupalvelujen tulos- ja tavoitekortin vuodelle 2025 liitteen A mukaisesti

2) hyväksyä tulosalueensa 450 Ympäristönsuojelupalvelut talousarvion käyttösunnitelman vuodelle 2025 liitteen B ja investointipuolen määrärahan liitteen C mukaisesti, jotka perustuvat kaupunginvaltuuston hyväksymään talousarvioon

3) oikeuttaa rakennustarkastajan määrärahan vastuuviranhaltijana hyväksymään kustannuspaikkatason käyttösunnitelmamuutokset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keskushallinto / talouspalvelut  
Tarkastustoimi / sisäinen tarkastaja

Toimenpiteet

Teknisen toimialan hallintopalvelut / toimistos sihteeri

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 30

19.02.2025

## Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, 1.1.-31.1.2025

RAKYL 19.02.2025 § 30

Valmistelija

Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

Kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.12.2024 § 85 kaupungin talousarvion vuodelle 2025 ja vuosien 2025 – 2028 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 30.12.2024 § 429 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten tulee tarkistaa talousarvion yhteydessä laatimansa käyttösuunnitelmat vastaamaan valtuuston hyväksymää talousarviota sekä päättää varojen käyttöoikeuksista. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista kuukausittain. Toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätetyllä tavalla.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 31.1.2025 on liitteenä A, kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys liitteenä B ja investointiosa liitteenä C. Tiliseurantatilanteen 12.2.2025 mukaan:

- toimintakulut 15649,12 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 3,74 %:sti

- toimintatuotot 300 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 0,39 %:sti

- toimintakate 15349,12 euroa oli talousarvioon verrattuna 4,67 %.

Yhden kuukauden osuus koko vuodesta on 8,3 %.

Seuraavat kulutilit ovat ylittäneet talousarvioon vuodelle 2025 merkityn määrärahan:

Ei ylityksiä.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 300 euroa eli 0,39 % talousarvioon verrattuna.

Kustannuspaikalle 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja 0 euroa eli 0 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 30

19.02.2025

aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 5180 euroa vuonna 2025, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2024 - 2025.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 12.2.2025 perusteella, että toiminta on hoidettu tammikuussa vuodelle 2025 hyväksytyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 31

19.02.2025

**Lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle Puikkari Oy:n valituksesta liittyen Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen 1.7.2024 / Dnro 2010/03.04.04.04.20/2024**

RAKYL 19.02.2025 § 31  
172/11.00.04/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /  
[hanne.turunen@savonlinna.fi](mailto:hanne.turunen@savonlinna.fi)

Selostus

Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaista antamaan lausumansa liittyen Puikkari Oy:n tekemään valituslupahakemukseen ja valitukseen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä 1.7.2024 (Dnro 955/2024). Lausuma korkeimmalle hallinto-oikeudelle pyydetään toimittamaan 24.2.2025 mennessä. Asiassa aiemmin kertynyt aineisto on korkeimman hallinto-oikeuden käytössä.

Vaasan hallinto-oikeus on valituksenalaisella päätöksellään hylännyt Puikkari Oy:n tekemän valituksen Itä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä 24.11.2022 (73/2022), jossa aluehallintovirasto on hylännyt Puikkari Oy:n tekemän hallintopakkohakemuksen. Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut Vaasan hallinto-oikeudelle vastineensa valitukseen päätöksellä 22.2.2023 § 30. Vaasan hallinto-oikeuden valituksenalainen päätös sekä Puikkari Oy:n valitus ovat liitteenä sekä oheismateriaalina.

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä todetaan, että vedenotto Kannantakainen-järvestä on alkanut viimeistään 1990-luvulla golfkentän kastelemiseksi ja että asiasta on tehty kaksi sopimusta (puitesopimus 24.4.2009 ja rasitesopimus 29.5.2009), joissa Kerigolf Oy:lle on annettu oikeus vedenottoon Puikkari Oy:n omistamalla kiinteistöllä sijaitsevasta Kannantakaisesta. Etelä-Savon ELY-keskuksen mukaan vedenotto voi vaikuttaa järven vedenkorkeuteen, mutta vedenotto ei kuitenkaan aiheuta välitöntä haittaa tai vaaraa turvallisuudelle, terveydelle tai muulle tärkeälle yleiselle edulle, huomattavaa vaaraa toisen omaisuudelle tai välitöntä huomattavaa haitallista muutosta Kannantakaisessa. Kannantakaisesta ei ole tiedossa erityisiä luontoarvoja eikä järvi sijaitse luokitellulla pohjavesialueella.

Hallinto-oikeuden näkemyksen mukaan vedenotto on aloitettu vanhan vesilain voimassa ollessa ja koska kyseessä on vesistö, on vedenoton lainmukaisuutta arvioitava vanhan vesilain 1 luvun 15 § soveltaen. Vanhan vesilain 1 luvun 15 § momentin 1 mukaan pelkästään vedenkorkeuden muutos ei tee vedenotosta luvanvaraista, vaan muutoksesta on aiheuduttava jokin em. sääntelyssä mainittu haitallinen seuraus. Valituksessa esitettyjä haitallisia vaikutuksia luontoarvoihin, kalastukseen, veden laatuun, vesistön virkistyskäyttöön, kiinteistönomistajiin ja majoitus- ja matkailutoiminnan asiakkaisiin ei ole yksilöity eikä yhteyttä vedenottoon osoitettu. Vesilain valvontaviranomaiset eivät ole todenneet vedenotosta haittaa yleiselle edulle. Edellä mainittuihin pohjaten hallinto-oikeus toteaa, että vanhan vesilain lupakynnyksen ylittävää yleisen edun loukkausta ei ole tapahtunut vaan mahdolliset haitat kohdistuvat ainoastaan yksityiseen

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 31

19.02.2025

tahoon eli Kannantakaisen yksin omistamaan Puikkari Oy:yn. Hallinto-oikeuden mukaan edellä mainituissa sopimuksissa on annettu suostumus vedenottoon. **Näin ollen hallinto-oikeus katsoo, että vedenotto Kannantakaisesta ei ole vesilain nojalla luvanvarainen hanke, koska vedenottoon on haitankärsijän suostumus eikä vedenotto loukkaa yleistä etua vanhan vesilain 1 luvun 15 §:n 1 momentissa tarkoitettulla tavalla.** Näin ollen Kerigolf Oy ei ole rikkonut vesilakia tai sen nojalla annettua säännöstä tai määräystä ja aluehallintoviraston on tullut hylätä hallintopakkohakemus. Hallinto-oikeuden päätös on syntynyt äänestyksellä, yhden hallinto-oikeustuomarin ollessa sitä mieltä, että saadun selvityksen perusteella Kannantakaisen vedenotosta voi aiheutua vanhan vesilain 246/1961 1 luvun 15 §:n mukaisia seurauksia, jolloin vedenotto vaatii lähtökohtaisesti vesilain mukaisen luvan.

Puikkari Oy:n korkeimmalle hallinto-oikeudelle tekemän valituksen mukaan Vaasan hallinto-oikeus on arvioinut näyttöä ja tosiseikkoja erittäin valikoivasti ja siten puutteellisesti. Vesiensuojelun ja ympäristölakien muodostamaa velvoitekokonaisuutta ja niiden merkitystä ei ole riittävästi huomioita ja tosiseikkoja ja perusteluja on ohitettu. Puikkari perustelee valitustaan mm. hallinto-oikeuden ratkaisun syntymistä äänestyksellä, Kerigolf Oy:n ja Puikkari Oy:n sopimuksella vedenotto-oikeudesta mikä on löytynyt hallinto-oikeuden päätöksen jälkeen, virheillä ja laiminlyönneillä golfkenttää rakennettaessa, Kerigolfin vastuuta vedenotosta ja vanhan vesilain 1 luvun 15 § 4 momentin merkityksellä.

Valituksen liitteenä on 9.8.1988 päivätty vuokrasopimus alueen käytöstä Paradise Keriland Oy:n ja Kerigolf Oy:n välillä jonka mukaan mm. vuokralaisen sallitaan ottavan ilman eri korvausta vettä alueen järvistä golfkentän kasteluun. Vuokralaisen on selvítettävä, kuinka paljon vettä voi ottaa sekä hankittava tähän mahdollisesti tarvittavat luvat. Puikkari Oy on ostanut kiinteistön Paradise Keriland Oy:n konkurssipesältä ja valituksen mukaan olettanut, että vedenottolupa olisi hankittu ja vedenoton seuranta ja rajoitukset olisivat lainmukaiset.

Valituksen mukaan golfkenttä on perustettu 1980-luvun lopulla alueella voimassa olleen kaavan ja rakennusoikeuden vastaisesti. Valituksessa tuodaan esiin, että asiakirjoja rakentamiseen liittyen ei ole saatavilla rakennusvalvonnasta eikä ELY-keskukselta. Vuonna 1989 golfkentän rakentamisen yhteydessä vesistö- ja luontoselvitykset olisi tehty huolimattomasti tai jätetty tekemättä eikä Kerimäen kunta tai Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta ole tietävästi koskaan vaatinut golfyhtiötä Kannantakaisen tilaa koskevia selvityksiä, luonnontilan investointia, veden laatutarkkailua tai suunnitelmia toimenpiteistä kalastukselle tärkeän happikadon ja rehevöitymisen selvittämiseksi tai estämiseksi. Valituksen mukaan Kerigolfin vedenottoa ei valvo mikään taho eikä Kerigolfilla ole mitään vastuuta lammen osalta. Kannantakainen olisi golfkentän rakentamisen aiheuttamien toimenpiteiden jälkeen umpioitu lampi ilman valuma-aluetta, joka olisi poistettu golfkentän maansiirtotöiden aikaansaamana. Kannantakaisessa on erityisen voimakkaita lähteitä, joka luontoarvonsa ja erikoisuutensa vuoksi tulisi selvittää uudelleen. Valituksessa tuodaan esiin lammen pohjan happikato ja pohjakasvillisuuden puuttuminen sekä golfkentän lannoitteiden käytön haittavaikutukset vesistöihin. Vesikierron sulkeminen vuonna 1989 olisi



Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 31

19.02.2025

aloittanut Kannantakaisessa mm. hitaan rehevöitymisprosessin, veden happamoitumisen, vedenjatkuvan sekoittumisen humuskerrokseen ja vedenlaadun heikkenemisen sekä vedenpinnan alentumisen kesäkuukausina.

Valituksen mukaan vedenotto Kannantakaisesta on merkittävä taloudellinen etu ilman minkäänlaisia vastuita ja velvollisuuksia. Lisäksi valituksessa tuodaan esiin, että vanhan vesilain mukainen säännös siitä, että haitan tai vahingon aiheutuessa vain maa-alueen omistajalle ja mikäli tähän on annettu suostumus, on epäonnistunut. Puikkari Oy on kertonut aiheutuneista vahingoista myös muille tahoille, kuten matkailuoperaattoreille ja alueen asukkaille, lammen eliöstölle ja kalastukselle ja että hallinto-oikeuden toteama näytön riittämättömyys johtuu nimenomaan siitä, että vedenottajalla ei ole toiminnalleen lupia jolla vedenottoa voitaisiin seurata. Hallinto-oikeuden ratkaisun seurauksena lammen valvontaan tai suojeluun ei jää omistajalle, asukkaille eikä viranomaisille minkäänlaisia mahdollisuuksia kontrolloida vedenottoa ja sen mahdollisia haittoja, koska toiminnalle ”*ja mahdollisille vahingoille*” on alueen omistajan suostumus.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa tällä päätöksellä lausumansa asiasta. Korkeimmalla hallinto-oikeudella on käytössään lautakunnan 22.2.2023 § 30 antama vastine Vaasan hallinto-oikeudelle, jota lautakunta täydentää tällä päätöksellä.

Esitetty sopimus Paradise Keriland Oy:n ja Kerigolf Oy:n välillä 9.5.1988 on laadittu vanhan vesilain (246/1961) voimassa ollessa ja näin ollen asian tarkastelussa sovelletaan vanhan vesilain mukaisia säännöksiä. Sopimuksesta käy ilmi, että Keriland Paradise vuokranantajana antaa Kerigolf Oy:lle luvan vedenottoon alueen järvistä golfkentän kastelemiseksi ilman eri korvausta ja että vuokralaisen on selvitettävä, kuinka paljon vettä voi ottaa ja hankittava tähän mahdollisesti tarvittavat luvat. Vanhan vesilain 15 § momentin 1 mukaista vesilupaa ei kuitenkaan tarvita, jos toimenpiteestä voi aiheutua vahinkoa tai haittaa ainoastaan yksityiselle, jos hän on toimenpiteeseen suostunut. Toisin sanoen yksityisen tahon antama suostumus poissulkee lupatarpeen, mikäli haitta kohdistuu vain kyseiseen yksityiseen tahoon.

Lautakunta Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena ei ole saanut edellisen vastineensa antamisen (2023) jälkeen tietoonsa asioita, joiden perusteella lautakunta katsoisi vanhan vesilain 15 § momenteissa 2-6 olevien edellytysten toteutuneen tai momentin 7 mukaista yleistä etua loukatun. Puikkari Oy ei myöskään ole esittänyt tällaisesta todisteita.

Savonlinnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ei ole saapunut raportteja, havaintoja tai ilmoituksia Kannantakaisen rehevöitymisestä, happikadosta,

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 31

19.02.2025

happamoitumisesta, kalakuolemista tai eliöstön muuttumisesta. Koska ilmoituksia tai havaintoja ei ole tullut, ei lautakunta ole katsonut aiheelliseksi vaatia lisäselvityksiä Kannantakaisen tilasta eikä tälle ole kuntalaisten ja toiminnanharjoittajien tasapuolisen kohtelun vuoksi perusteita.

Hallinto-oikeuden äänestyslausunnon mukaisesta virkistyskäytön heikentymisestä lautakunta toteaa Kannantakaisen sijaitsevan Kerimaan alueella golfkenttien ympäröimänä eikä lautakunnan tiedossa ole, että Kannantakainen olisi tätä yleisemmässä virkistyskäytössä.

Pohjavesialueet on luokiteltu Savonlinnassa uudelleen vuonna 2020 ja Kerimaata lähinnä sijaitseva luokiteltu pohjavesialue on Kulennoisharjun 1-luokan pohjavesialue, joka sijaitsee karttatarkastelun perusteella 2,3 kilometrin päässä lähimmän golfkentän reunasta. Teknillistaloudellisesta näkökulmasta tarkastellen kyseisen pohjaveden hyödyntäminen golfkentän kastelussa olisi haastavaa, jos ei mahdotonta.

Lautakunnan päätöksessä 22.2.2023 § 30 on esitetty seikkaperäiset vastaukset jo aiemmin Puikkari Oy:n esiin tuomiin asioihin mm. Kannantakaisen ominaisuuksista vesistönä, sen lähdevaikutteisuudesta eikä lautakunta ei katso tarpeelliseksi toistaa jo kertaalleen esiin tuomia asioita. Lautakunnan tiedossa ei ole, että Kannantakainen edustaisi erityisiä luontoarvoja tai olisi siinä määrin poikkeava muista sisäjärvistä, että sitä tulisi tutkia erityisellä tarkkuudella.

Lautakunnalla Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena ei ole tietoa mahdolliseen kaavan tai Kerimäen rakennusmääräysten vastaiseen rakentamiseen eikä ympäristönsuojeluviranomainen ota kantaa toimivaltansa ulkopuolisiin asioihin, kuten mainittuun taloudelliseen hyötyyn vedenotosta. Mainittakoon kuitenkin, että kaikissa esitetyissä Puikkari Oy:n ja Kerigolf Oy:n sopimuksissa on ollut kirjaus, että vedenotosta ei tarvitse maksaa erillistä korvausta vuokranantajalle. Myöskään vanhan vesilain mukaisten säännösten tarkoituksenmukaisuutta ei ole mielekästä arvioida melkein 65 vuotta vanhan vesilain voimaantumisen ja 13 vuotta sen kumoamisen jälkeen. Lait ovat aina aikansa tuotoksia ja kehittyvät yhteiskunnallisen muutoksen sekä tiedon ja ymmärryksen lisääntymisen seurauksena. Lautakunta kuitenkin toteaa viranomaisella olevan valvontaa varten riittävät keinot, mikäli haittoja voi aiheutua siten, kun vanhan vesilain 15 §:ssä tarkoitetaan.

On lautakunnan mielestä selkeää, että tapauksen arviointiin sovelletaan vanhaa vesilakia ja lautakunnalla ei ole tiedossaan eikä Puikkari Oy ole myöskään osoittanut, että vanhan vesilain mukaisella tavalla Kerigolf Oy:n olisi tullut hakea vesilupa vedenoton alkaessa, koska vanhan vesilain 15 § mukaiset edellytykset vesiluvan hakemiseksi eivät täyty. Mikäli vedenotto tulisi vireille uuden vesilain 587/2011 mukaisena asiana, olisi vedenoton luvanvaraisuuden ratkaisuperusteet uuden lainsäädännön mukaiset.

Käsittely

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen oli selostamassa asiaa lautakunnalle kokouksen aluksi.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 31

19.02.2025

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Korkein hallinto-oikeus ([korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi](mailto:korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi))

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 32

19.02.2025

## **Lausunnon antaminen ympäristöministeriölle luonnoksesta hallituksen esitykseksi ampumaratojen ympäristöluvanvaraisuuden rajan nostamisesta**

RAKYL 19.02.2025 § 32  
27/03.00/2025

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 417 4686 /  
[kirsi.haajanen@savonlinna.fi](mailto:kirsi.haajanen@savonlinna.fi)

Selostus

Ympäristöministeriö pyytää 25.3.2025 mennessä lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi ampumaratojen ympäristöluvanvaraisuuden rajan nostamisesta. Esityksen tavoitteena on toteuttaa hallitusohjelman kirjaus sujuvoittaa ampumaratoja koskevia ympäristölupaprosesseja siirtämällä nykyistä suurempi osa ampumaradoista ympäristölupavelvollisuudesta käsittelyajaltaan keskimäärin nopeamman ilmoitusmenettelyn piiriin.

Esityksellä ilmoituksenvaraiseksi säädettäisiin ulkona sijaitseva ampumarata, jolla on tarkoitettu ammuttavaksi enintään 50 000 laukausta vuodessa ja jossa ei ole lyijyhauleilla tapahtuvaan haulikkoammuntaan tarkoitettua rataa. Muu kuin ilmoituksenvarainen ulkona sijaitseva ampumarata olisi ympäristöluvanvarainen. Nykyisen ympäristönsuojelun lainsäädännön mukaan ulkona sijaitseva ampumarata, jolla on tarkoitettu ammuttavaksi enintään 10 000 laukausta vuodessa (ns. vähäinen ampumarata) ja jossa ei ole haulikkoammuntaan tarkoitettua rataa, on ilmoituksenvarainen. Lisäksi esityksellä säädettäisiin määräaika tehdä ilmoitus tai hakea ympäristölupaa niille lain voimaan tullessa toiminnassa oleville ampumaradoille, jotka eivät ole aiemmin näin tehneet.

Valtioneuvosto on antanut 21.12.2022 eduskunnalle selvityksen Suomen ampumaratojen tilanteesta. Selvityksen mukaan Suomessa on 36 puolustusvoimien ampumarataa sekä noin 670 yksityistä ampumarataa. Selvityksen mukaan ampumaratakapasiteetin kasvattamiselle on tarvetta. Hallitusohjelman tavoitteena on nostaa ulkoampumaratojen lukumäärä noin tuhanteen vuosikymmenen loppuun mennessä.

Muutoin ilmoituksenvaraiseen toimintaan tarvitaan ympäristönsuojelulain 29 a §:n mukaan ympäristölupa, jos toiminta on osa direktiivilaitoksen toimintaa, toiminnasta saattaa aiheutua 27 §:n 2 momentissa tarkoitettu seuraus (vesistön, ojan, lähteen tai noron pilaantuminen taikka eräistä naapuruussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu kohtuuton rasitus), toiminta on luvanvaraista 28 §:n perusteella (sijainti pohjavesialueella) tai jos toimintaan sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

Viranomaisen on tehtävä ilmoituksen johdosta päätös (ilmoituspäätös, YSL 115 d §). Ilmoituspäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Viranomaisen on ilmoituspäätöstä tehdessään varmistettava, että toiminnassa noudatetaan, mitä ympäristönsuojelulaissa ja jätelaissa sekä niiden nojalla annetuissa säännöksissä säädetään toiminnan sijoittumisesta, päästöistä ja niiden ehkäisemisestä, jätteistä sekä toiminnan päästöjen ja vaikutusten

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 32

19.02.2025

tarkkailusta. Päätöstä harkittaessa on lisäksi noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään, sekä otettava huomioon ilmoituksesta annetut lausunnot, muistutukset ja mielipiteet sekä se, mitä yleisen ja yksityisen edun turvaamiseksi säädetään.

Ympäristöluvanvaraisuus poistuisi niiltä enintään 50 000 laukauksen ampumaradoilta, joilla ammuttaisiin haulikolla vain muita kuin lyijyhauleja. Lyijyhauleja koskevalla rajauksella pyrittäisiin edistämään muiden kuin lyijyhaulien käyttöä haulikkoammunnassa ja siten vähentämään lyijyhaulien käytöstä aiheutuvia ympäristöriskejä. Haulikkoradoilla haulijätteet leviävät, mikäli haulien lentorataa ei ole rakenteellisesti rajoitettu, laajalle lähes 10 hehtaarin alueelle.

Lausuntopyyntöön liittyvä aineisto on nähtävillä verkossa osoitteessa [www.lausuntopalvelu.fi](http://www.lausuntopalvelu.fi). Ehdotetun lain on tarkoitus tulla voimaan kesällä 2025.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena päättää antaa alla olevan lausunnon hallituksen esityksestä ampumaratojen ympäristönluvanvaraisuuden rajan nostamisesta.

Ampumaradoilla keskeiset ympäristövaikutukset liittyvät melun lisäksi maaperän sekä pohja- ja pintaveden laadun heikkenemiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää ymmärrettävänä hallitusohjelman mukaisen Suomen ampumaratojen toiminnan turvaamisen ja uusien ampumaratojen perustamisen edistämisen, mutta ympäristöasiat tulee edelleenkin huomioida riittävällä laajuudella ja tarkkuudella.

Ilmoituspäätöksen sisällöstä säädetään ympäristönsuojelusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (713/2014) 15 a §:ssä. Ko. asetuksen 15 a §:n kohdissa 6) – 8) määrätään, että ilmoituspäätöksessä tulee antaa määräykset muun muassa valvonnan kannalta tarpeellisista määräyksistä, määräykset toiminnan ja sen vaikutusten seurannasta ja tarkkailusta, sisältäen tarvittavat määräykset päästöraja-arvojen noudattamisen arvoimiseksi, määräykset toiminnan lakkauttamiseen sekä liitteen 1 mukaisia aineita koskevat päästöraja-arvot ja muut päästömääräykset. Näin ollen ilmoitusmenettely ei tässäkään juuri eroa työmäärältään ympäristöluvan mukaisista lupamääräysten antamisesta.

Ampumaratojen aiheuttamat sallitut melutasot määritetään valtioneuvoston päätöksessä (53/1997). Uuden ampumaratameluasetuksen olisi tarkoitus tulla voimaan keväällä 2025. Sinänsä ampumaratameluasetuksen päivittäminen on kannatettavaa, koska ampumaratamelusta tulee ajoittain ympäristöhaittailmoituksia ja mikäli asetus annetaan riittävällä tarkkuudella niin ko. asioihin voidaan puuttua lainsäädännöllisesti tehokkaammin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 32

19.02.2025

Ilmoitusmenettelyn hallinnollinen prosessi ei siten sinänsä paljoo eroa ympäristöluvan vastaavasta prosessista. Myöskään ajallisesti ilmoitusmenettelyn ollessa neljä kuukautta ei eroa paljoo Kuntaliiton ympäristönsuojelun hallintokyselystä vuodelta 2021, jonka mukaan uusien tai uutta vastaavien ympäristöluvanvaraisten hankkeiden ympäristölupien käsittelyaika kunnissa on ollut keskimäärin 5,2 kuukautta. Toki esityksen valmistelussa satunnaisotannalla tarkasteltujen ampumaratojen ympäristölupapäätösten käsittelyaika kunnissa oli 2,3–20,5 kuukautta keskiarvon ollessa 6,9 kuukautta. Ehdotuksen mukainen 120 vuorokautta voi olla tietyissä tilanteissa (pienet kunnat, joissa sijaista ei ole heti saatavissa, loma-ajat, ruuhkatilanteet) liian nopea aikavaatimus, varsinkin kun asiaan tulisi perehtyä riittäväällä huolellisuudella, jotta saadaan ympäristön että toiminnanharjoittajan kannalta paras mahdollinen lopputulos.

Käytännössä lyijyhaudit korvautuisivat teräshauleilla. Lautakunta tuo esiin, että teräshauleihin siirtyminen on kannattavaa ja kosteikkoalueilla lyijyhaulien käyttö onkin jo kiellettyä. Nykyisellään niukentuneissa valvontaresursseissa kunnallisella ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole välttämättä resursseja valvoa ammutaanko esityksen mukaisilla haulikkoradoilla kokonaan muilla kuin lyijyhauleilla, vaan silloin on luotettava toiminnanharjoittajaan sekä yksittäisten ampujien vastuuseen. Mahdolliset haitat tulevat näkyviin mahdollisesti pitkän ajan kuluessa, ehkä vasta jopa lopettamistoimenpiteiden kohdalla. Tätä vaikutusta voidaan toki yrittää ehkäistä ilmoituspäätöksen määräyksillä muun muassa siten, että vaaditaan säännöllistä maaperänäytteenottoa ja/tai tarpeeksi riittävää dokumentointia.

Ympäristölupaharkinta tehdään kunnissa, joiden paikalliset olosuhteet vaihtelevat sekä joissa resurssit ja perehtyneisyys aihealueeseen ovat erilaisia, joten tulkinnassa tulee väistämättä eroja eri kuntien kesken. Ampumaratojen ympäristöluvitusmenettely on selkeämpi ja turvaa tasapuolisen lainsäädännön tulkinnan ympäri maan. On mahdollista, että kohteissa missä ympäristölupaa ympäristölupa-tarveharkinnan perusteella ennalta arvioiden ei vaadita, mutta ympäristöön liittyviä haittoja kuten esimerkiksi vesistön, ojan, noron tai lähteen pilaantumista tai melusta kohtuutonta räsitystä saattaa ilmaantua.

Myönnettyissä ympäristöluvuissa on yleisesti edellytetty käytettäväksi toiminnan päästöjen hallinnassa ympäristönsuojelulain mukaisesti parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT). Nykyinen ympäristönsuojelulaki (§ 8) edellyttää käyttämään sitä myös esityksen mukaisissa ilmoitusmenettelyyn siirtyvissä ampumaradoissa.

Käsittely

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen oli selostamassa asiaa lautakunnalle kokouksen aluksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Ympäristöministeriö ([lausuntopalvelut.fi](https://lausuntopalvelut.fi))

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

## Esitys talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta

RAKYL 20.03.2024 § 54

Valmistelijat Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685, [matti.rautiainen@savonlinna.fi](mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi) ja ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687, [heidi.kayhko@savonlinna.fi](mailto:heidi.kayhko@savonlinna.fi)

Selostus Savonlinnan kaupunki käytti kuluneella talvikaudella 2022 - 2023 talvikunnossapidon liukkaudentorjuntaan Nordkalk Oy Ab:n Louhen kalkkikaivoksen (toiminnanharjoittaja vaihtunut) toiminnasta peräisin olevaa sivukivimursketta, joka on kulutuskestävyydeltä heikompaa kiviainesta kuin graniitista tai gneissistä valmistettu murske. Lisäksi kalkkikaivoksen sivukivimurske sisältää hienojakoista ainesta enemmän kuin aiemmin liukkaudentorjuntaan käytetyt murskeet. Näiden seurauksena tulee enemmän pienhiukkaspäästöjä (katupölyä) hengitysilmaan.

Murskeen levittäjien mukaan kalkkikaivoksen sivukivimurske jää pahemmin levitinlaitteisiin kiinni kuin aiemmin käytetyt murskeet. Hienojakoisen aineksen runsauden havaitsee ottamalla mursketta käteen, joka jää valkoiseksi ja laskemalla vettä murskeen joukkoon, jolloin astiassa vesi muuttuu valkoiseksi kuin maito. Nämä vaikutukset demonstroidaan lautakunnan kokouksessa.

Ympäristönsuojelupalvelut on ollut yhteydessä Suomen muihin kalkkikaivospaikkakuntiin Lappeenrantaan, Lohjalle ja Paraisiin. Saatujen tietojen mukaan näillä paikkakunnilla ei käytetä kalkkipitoista sivukiveä talvikunnossapidon liukkaudentorjuntaan.

-----

Ympäristönsuojelupalvelut tutkitutti kalkkikaivoksen sivukivimurskeen sopivuuden liukkauden torjuntaan Suomen GPS-Mittaus Oy:n laboratoriossa Kuopiossa, jossa sitä verrattiin Kuopion kaupungin käyttämään Siilinjärven Pöljän kalliosepelimurskeeseen. Rakeisuusmittauksen tulos on esityslistaliitteenä A. Laboratorion mukaan:

***Hienoainesmäärä 2.2 %, tuotteen valmistus ei ole onnistunut, hienoainesta on paljon. Varmasti tahmaa levittäjässä ja põlisee kadulla. Vertailuna Siilinjärvi, Pöljän 3-6 kalliosepelin hienoainesmäärä on 0,5% (sama tavara mihin kulutuskestävyyttä verrattiin). Kiviaines pestiin ennen kuulamylyyn laittamista ja paljon irtosi "maitoa" viemäriin.***

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Laboratorion mukaan *Savonlinnan kuulamylyttestin tulos oli 74,8 ja Siilinjärven 66,4. Tulos on 8,4 yksikköä isompi Savonlinnassa, joten Savonlinnan kivi on kulutuskestävyydeltään heikompaa kuin Siilinjärven vastaava tuote.* Murskeen kulutuskestävyyttä kuvaavan kuulamylyttestauksen tulos on esityslistaliitteenä B.

Petrografia toteutettiin yksinkertaistetulla menettelyllä, jossa paikoin havaittiin sälöistä rakennetta (Wollastoniittia), pääkivilajina kiillegneissi, mutta ei kiillekasauksia.

-----

Mennyt huhtikuu oli Savonlinnassa sijaitsevan ilmanlaadun mittausaseman hiukkaspitoisuustulosten mukaan erittäin huonoa ilmanlaadultaan. Ilmanlaatuindeksi oli 29,7 % ajasta hyvä, **36,5 % ajasta tyydyttävä, 20 % ajasta välttävä, 9,4 % ajasta huono ja 4,3 % ajasta erittäin huono.**

**Hengitettävien PM10-pienhiukkausten pitoisuuden raja-arvotaso ylittyi 16 kertaa kuukauden aikana. Ilmanlaatu oli ajoittain jopa toiseksi huonointa koko maassa.** Osittain tilannetta selittää lähes sateeton lumensulamiskausi (vastaava kuin koko maassa), mutta myös Savonlinnassa käytetty huonompi laatuinen murske.

Mittausaseman toiminnasta vastaavan konsultin mukaan **hiukkaspitoisuusarvot olivat ajoittain korkeammat kuin koskaan aiemmin mittausaseman toimintahistorian aikana Savonlinnassa.** Huipputuntipitoisuus oli 540 µg/m<sup>3</sup> (19.4.2023). Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 102 µg/m<sup>3</sup>, eli ylitti ohjearvon (70 µg/m<sup>3</sup>) selkeästi.

-----

**Ympäristönsuojelulain (527/2014) 141 §:n mukaan kaikessa toiminnassa on tavoiteltava sellaista ilmanlaatua, jossa vaarallisia tai haitallisia aineita tai yhdisteitä ei esiinny terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua haittaa aiheuttavina määrinä ilmassa tai laskeumassa. Lain 144 §:n mukaan kunnan on käytettävissä olevin keinoin turvattava hyvä ilmanlaatu alueellaan. Ilmanlaadun terveellisyydestä huolehtiminen on Savonlinnan kaupungin kestävä kehityksen ohjelman yhtenä tavoitteena.**

Ympäristönsuojelulain 143 §:n mukaan kunnan on alueellaan huolehdittava paikallisten olojen edellyttämästä tarpeellisesta ympäristön tilan seurannasta asianmukaisin menetelmin. Ilmanlaadun seuranta on toteutettu Etelä-Savossa vuorovuosina kolmen kaupungin, Mikkelin, Savonlinnan ja Pieksämäen (jatkossa vain Mikkelin ja Savonlinnan) sekä suurimpien energiantuotantolaitosten yhteistyönä siirrettävällä mittausasemalla. Savonlinna mittausasema on ollut sijoitettuna



Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Olavinkadun varrelle vuosina 2022 – 2023. Edellisten mittaukset on tehty vuosina 2006 – 2007, 2011 – 2012 ja 2016 – 2017.

Raja-arvot ilman epäpuhtauksille on annettu valtioneuvoston asetuksella (79/2017). Hengitettävien hiukkasten PM10 vuorokausiraja-arvo on 50 µg/m<sup>3</sup>. Raja-arvon ylityksiä sallitaan 35 kalenterivuodessa. Mikäli ylityksiä tulee sallittua enemmän tai raja-arvot muutoin ylittyvät katujen ja teiden talvikunnossapitoon liittyvästä hiekoituksesta tai suolauksesta aiheutuvan hiukkaskuormituksen vuoksi, kunnan tulee ympäristönsuojelulain 148 §:n perusteella laatia selvitys ylityksestä, sen syistä ja toimista pitoisuuksien pienentämiseksi.

Maailman terveysjärjestö WHO on arvioinut ilman pilaantumisen yhdeksi suurimmaksi globaaliksi terveyteen kohdistuvaksi ympäristöriskiksi. WHO tiukensi syksyllä 2021 ilmansaasteiden terveysvaikutuksiin perustuvia ohjearvopitoisuuksia. **Hengitettävälle hiukkasille PM10 uusi ohjearvo on 45 µg/m<sup>3</sup>, jonka ylityksiä sallittaisiin WHO:n suosituksen mukaan ainoastaan kolme kertaa.**

Lapsivaikutusten arviointi Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.

Yritysvaikutusten arviointi Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685, [matti.rautiainen@savonlinna.fi](mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi)

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä asiasta tekniselle lautakunnalle seuraavan esityksen: Savonlinnan kaupungin tulee edellyttää Louhen kalkkikaivoksen sivukiven toimittajalta vastaanottaakseen kaivoksen kalkkipitoista sivukivimursketta sellaista murskeen seulontaa, josta pienimmät raekoot (< 3 mm, ts. hienojakoinen kivi-pöly) on poistettu täry- tai pesuseulonnalla, taikka vaihtoehtoisesti palata käyttämään liukkaiden torjunnassa kulutuskestävämpää ja vähemmän hienojakoista kivi-pölyä sisältävää graniitti- tai gneissimursketta.

#### Perustelut

Kaupunkikeskustassa suurin hengitysilmään vaikuttava päästölähde on liikenne. Liukkaudentorjuntatoimet tulisi toteuttaa niin, että niistä on mahdollisimman vähän suoraa tai välillistä haittaa ilmanlaadulle, ja samaan aikaan mahdollisimman suuri hyöty liikenneturvallisuudelle.

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on seurata ilmanlaatua kaupungissa ja edellyttää toimenpiteitä, joilla parannetaan ilmanlaatua kaupungissa. **Kalkkipitoinen sivukivimurske on osoittautunut sopimattomaksi materiaaliksi liukkauden torjunnassa.** Sen osoittavat Suomen GPS-Mittaus Oy:llä teetettyjen testien tulokset ja ilmanlaadun mittausaseman tulokset.

Käsittely	Jäsen Tiina Cederström esitti selvitettäväksi, että voiko lautakunta tarvittaessa kieltää kalkkipitoisen sivukivimurskeen käytön liukkauden torjunnassa. Jäsenet Anna-Liisa Uimonen, Markku Valjakka, Pekka Laitinen, Mervi Lipsanen, Seppo O. Kosonen, Liisa Hirvonen ja Rauni Asikainen kannattivat Cederströmin esitystä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Toimenpiteet	Tekninen lautakunta

**Vastine Rakyl § 73 päätökseen; Esitys talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta**

TL 13.02.2024 § 33

Valmistelija *infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601*  
*kunnossapitopäällikkö Juha Räsänen, 044 417 4625*

Selostus *Kunnallisteknisten palveluiden liikenneväylät-yksikkö vastaa kaupungin katujen ja kevyenliikenteen väylien kunnossapidosta. Katujen talvikunnossapitotöihin kuuluu lumenaurauksen lisäksi myös talviaikana tehtävä liukkaudentorjunta.*

*Liukkaudentorjunnassa käytetään hiekoitussepeä, jonka toimitukset on kilpailutettu viimeksi vuoden 2021 loppupuolella. Nykyinen hiekoitussepeä koskeva hankintasopimus Savonlinnan kaupungin ja JTL-Murskaus Oy:n kanssa on voimassa määräaikaisena sopimuksena 1.3.2022 – 28.2.2025. Sopimus sitoo molempia osapuolia.*

*Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 24.5.2023 pitämässään kokouksessa käsitellyt katujen talvikunnossapitoon käytettävän hiekoitussepeän soveltuvuutta katujen liukkaudentorjuntaan syystä, että heille on muodostunut käsitys, että nykyisen hiekoitussepelitoimittajan toimittama hiekoitussepeä aiheuttaisi keväisin*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

*katupölyä enemmän kuin aiemmin Savonlinnan kaupungin käyttämät hiekoitussepelit. (ks. Rakyl päätös §73, 24.5.2023)*

*Koska rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksessään esittänyt asian otettavaksi esille ja käsiteltäväksi teknisessä lautakunnassa, niin teknisen toimialan kunnallistekniset palvelut antavat asian käsittelyä koskevan näkemyksen tekniselle lautakunnalle:*

*Hiekoitusseppelin raekoolle on olemassa laatuvaatimukset, jotka on määritelty hankintasopimuksessa. Hiekoitusseppelin osalta rakeisuusvaatimukset, jota JTL-Murskaus Oy on Savonlinnan kaupungin Liikenneväylät-yksikölle toimittanut, on laatudokumenttien mukaan täyttynyt.*

*Nykyinen ilmanlaatua mittaava mittauspaikka, johon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen (73§, 24.5.2023) selostusosassa viitataan, on ollut käytössä nykyisellä sijainnillaan 2 vuotta. Onko tilastollisesti mahdollista edes tehdä johtopäätöksiä, että kyseiselle asialle löytyisi syy ja seuraus-korrelaatiota, kun tilastollista dataa on näinkin vähän saatavilla eli keväältä 2022 ja 2023.*

*Rinnakkaisväylän valmistumisen jälkeen 2014, mittauspiste on aiemmin sijainnut vuosina 2016 – 2017 Olavinkadun varrella ns. Miljoonatalon edustalla viheralueella puiden katveessa, joten tilastoihin perustuvien johtopäätöksiä tekeminen jää varsin ohueksi, varsinkin, kun mittauspaikka on liikenteellisesti aivan eri kuin nykyinen mittauspisteen paikka.*

*Huomioitavaa on myös, että katujen päällystekerrosta rasittavaa nastarengaskulutuksen aiheuttamaa pölyn osuutta ei ilmeisesti ole huomioitu mittaustulosten tulkinnassa. Ainakaan siitä ei löydy mainintaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä koskevasta selostusosasta. Ilmatieteenlaitoksen kuukausikatsauksen mukaan, huhtikuu 2023 oli hyvin vähäsateinen, joka osaltaan on varmasti vaikuttanut myös katupölyn muodostumiseen, koska vesisateita ei huhtikuussa 2023 ollut juuri ollenkaan Savonlinnassa. Ohessa linkki ilmatieteenlaitoksen ilmastokatsaukseen:*

<https://www.ilmastokatsaus.fi/2023/05/16/huhtikuun-2023-kuukausikatsaus/>

*Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen selostusosassa viitataan huhtikuun aikana tapahtuneisiin raja-arvotasojen ylityksiin: ”Hengitettävien PM10-pienhiukkasten pitoisuuden raja-arvotaso ylittyi 16 kertaa kuukauden aikana.”*

*Ilmatieteenlaitoksen sivuilta saatavien tilastojen mukaan raja-arvot ylittäviä (PM10-pienhiukkasten) tuloksia on valtakunnallisesti maaliskuun huhtikuun 2023 aikana raportoitu eri puolilla Suomea yhteensä 283 kpl, joista Savonlinnassa Olavinkadun varrella olevasta mittauspisteestä löytyi 16 kpl.*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

*JTL Murskaus Oy:n hiekoitussepele on toiminut kuitenkin siinä tarkoituksessa kuin sitä on tilattu eli liukkaudentorjunnassa. Liukastumisiin liittyvien vahingonkorvausten määrä ei ole ainakaan lisääntynyt. Liikenneväylille ei ole tullut myöskään asiakaspalautetta katujen pölyämiseen liittyen.*

*Lapsivaikutusten arviointi*

*Yritysvaikutusten arviointi*

*Esittelijä Tekninen johtaja Tikkanen Kari*

*Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että voimassa olevaa hankintasopimusta ei ole tarvetta muuttaa.*

*Käsittely Lea Kokko esitti Jouni Matilaisen kannattamana, että asian käsittely siirretään 12.3.2024 teknisen lautakunnan kokoukseen. Kokoukseen kutsutaan kuultaviksi ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ja infrapäällikkö Jani Ahokas.*

*Päätös Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Lea Kokon esityksen ja asia käsitellään 12.3.2024 teknisen lautakunnan kokouksessa.*

*Toimenpiteet Tekninen toimiala*

*TL 12.03.2024 § 53*

*Valmistelija infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601  
kunnossapitopäällikkö Juha Räsänen, 044 417 4625*

*Selostus Teknisen lautakunnan 13.2.2024 § 33 selostusosan mukaisesti.*

*Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ja infrapäällikkö Jani Ahokas on kutsuttu kokoukseen selostamaan asiaa*

*Esittelijä Tekninen johtaja Tikkanen Kari*

*Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että voimassa olevaa hankintasopimusta ei ole tarvetta muuttaa.*

*Käsittely Esittelijänä toimi vs. tekninen johtaja Päivi Behm.*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

*Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen selosti asiaa kokouksessa klo 16.55-17.12.*

*Infrapäällikkö Jani Ahokas selosti asiaa kokouksessa klo 17.13-18.01.*

*Janne Leinonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.17. (teams-yhteys).*

*Jouni Matilainen teki seuraavan muutosesityksen:*

*Esitän, että kaupungin ympäristötoimi kokoaa tämän kevään 2024 aikana ilmanlaatuaseman mittaustulokset, ja antaa tuloksista 17.5.2024 mennessä lausunnon tekniselle toimelle, joka valmistelee asian teknisen lautakunnan käsiteltäväksi 18.6.2024 kokouksessaan. Mikäli ilmanlaadussa todetaan käytetyn sepelin johdosta selvää huononemista, kyseisen sepelin käyttöä ei tule enää sallia ainakaan ennen siinä olevan hienoaineen poistoa esimerkiksi seulomalla tai pesemällä.*

*Puheenjohtaja totesi, että Matilaisen muutosesitys raukesi kannattamattomana.*

*Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.*

*Tiedoksi Rakennus- ja ympäristölautakunta*

RAKYL 20.03.2024 § 54

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,  
[matti.rautiainen@savonlinna.fi](mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi)

Selostus Katujen kunnossapitolain mukaan ajorata kuuluu kaupungin kunnossapitovastuulle. Sen sijaan jalkakäytävien kunnossapitovastuu kuuluu kiinteistön omistajille / taloyhtiöille. Tämä on rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedossa ja on huomioitu asian käsittelyssä.

Kun ajorata on puhdistettu, voi jalkakäytävillä olla vielä runsaastikin hiekoitussepeleitä. Siten kaikki katupölyä aiheuttavat lähteet eivät ole kaupungin hiekoitussepeleistä peräisin, vaan iso osa sepeleistä, joita talven aikana liukkaudentorjunnassa on käytetty, kuuluu kiinteistön omistajien vastuulle.

Olavinkadun länsipäässä, jossa ilmanlaatua mitataan, on noin 50 % ajorataa ja 50 % jalkakäytäviä. Ympäristönsuojelupalveluissa on selvitetty, että kiinteistöhuoltoyhtiöistä vain Savonpirkka käyttää kaupungin

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

hiekoitussepeleitä Savolan siilosta, loput käyttävät muuta kuin Louhen kaivoksen kalkkipitoista sepelimursketta.

Kunnallistekniset palvelut ilmoittaa ottavansa vakavasti katupölyyn liittyvät asiat ja aloittaa hiekoitussepeleiden poiston heti, kun säätilanne sen sallii. Sepelin poiston yhteydessä käytetään kastelua, ettei poistosta aiheutuisi lisää pölyämistä. Mutta niin kauan, kun on yöpakkasia tiedossa, sepelin poistoa ei voida aloittaa isommassa määrin, koska muuten ajoradoista tulisi "luistinratoja".

-----

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tahotila kaupungin ys-viranomaisena on se, ettei Louhen kaivoksen kalkkipitoisen sepelimurskeen käytön takia Savonlinnalle aiheutuisi mainehaitta Suomen katupölypääkaupunkina (viime huhtikuussa Savonlinna oli toisena) eikä katupölystä aiheutuisi kohtuutonta terveyshaitta kenellekkään ottaen lisäksi huomioon katupölyn sisältämät (lähinnä liikenteen, teollisuuden ja lämmityksen päästöjen sekä kaukokulketuman mukanaan tuoman laskeuman) epäpuhtaudet.

Lapsivaikutusten arviointi	Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat astmaatikoihin ja muihin hengityselinsairauksista kärsiviin henkilöihin sekä etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.
Yritysvaikutusten arviointi	Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685, <a href="mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi">matti.rautiainen@savonlinna.fi</a>
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää: 1) Merkitä tiedoksi teknisen lautakunnan päätökset 13.2.2024 § 33 ja 12.3.2024 § 53. 2) Ryhtyä päätöksensä 24.5.2023 § 73 mukaisesti selvittämään juridista mahdollisuutta kieltää kaivannaisjätteenä syntyneen Louhen kalkkikaivoksen sivukivimurskeen käyttö katuverkossa liukkauden torjuntaan (ainakin ilman hienoaineksen poistamista pesemällä tai seulomalla). Tällöin kieltä saataisiin koskemaan myös kiinteistöhuoltofirmoja sekä kiinteistön omistajia / taloyhtiöitä, mikäli nämä ryhtyisivät käyttämään (ilmeisesti) edullisempaa Louhen sivukivimursketta.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Tiedoksi Tekninen lautakunta

RAKYL 19.02.2025 § 33  
247/11.03.00.00/2022

Valmistelija Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 / [hanne.turunen@savonlinna.fi](mailto:hanne.turunen@savonlinna.fi) ja ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 417 4686 / [kirsi.haajanen@savonlinna.fi](mailto:kirsi.haajanen@savonlinna.fi)

Selostus Savonlinnan kaupungin vuosina 2022-2025 käyttämä, Louhen entisen kalkkikaivoksen sivukivestä eli kaivannaisjätteestä valmistetun murskeen käyttämisestä hiekoitussepinä aiheutunutta ilmanlaadun heikkenemistä on käsitelty Rakennus- ja ympäristölautakunnassa ja päätetty 20.3.2024 § 54 ryhtyä selvittämään mahdollisuutta kieltää sivukivimurskeen käyttö hiekoitussepinä. Ympäristönsuojelupalveluille annetun suullisen tiedon mukaan Savonlinnan kaupunki ei jatkaisi sopimuskauden päättymisen jälkeen hiekoitussepin käyttöä ja näin ollen päätöksen mukaisiin toimenpiteisiin ei katsottu aiheelliseksi ryhtyä.

Savonlinnan kaupungin tekninen lautakunta on kuitenkin päättänyt 11.2.2025 § 21 (pätösote liitteenä) jatkaa Louhen kalkkikaivoksen sivukivestä tehdyn murskeen käyttämistä liukkaudentorjunnassa sopimuksen optiokauden ajan 1.3.2025 – 28.2.2027. Teknisen lautakunnan päätöksen selostuksen mukaan:

*Savonlinnan kaupungilla on voimassa oleva hankintasopimus kunnallisteknisten palveluiden käyttöön hankittavasta hiekoitussepeleistä 28.2.2025 saakka. Hankinnassa on mahdollista käyttää kahden (2) vuoden optiokausi ajalle 1.3.2025-28.2.2027. Sopimustoimittaja on JTL-Murskaus Oy.*

*Optiokauden käyttämisestä on neuvoteltu sopimustoimittajan kanssa. Molemmat sopijaosapuolet ovat halukkaita jatkamaan sopimusta optiokaudelle. Sopimushinnat optiokaudelle tarkastetaan alkuperäisen hankintasopimuksen indeksiehdon mukaisesti. Kaikki muut sopimusehdot säilyvät alkuperäisen hankintasopimuksen mukaisina.*

Hankinnasta voi tehdä hankintaoikaisun tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kaupunginlakimiehen 13.2.2025 antaman tulkinnan mukaan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole asianosaisen asemaa eikä näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunta voi tehdä hankintaoikaisua sivukivimurskeen käytöstä hiekoitussepinä.

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Toimivalta Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lapsivaikutusten arviointi Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat astmaatikoihin ja muihin hengityselinsairauksista kärsiviin henkilöihin sekä etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.

Yritysvaikutusten arviointi Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä Teknisen lautakunnan päätöksen 11.2.2025 § 21 tiedoksi, päättää saattaa asian toimenpiteitä varten terveydensuojeluviranomaiselle ja päättää pyytää Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselta (THL) lausunnon Louhen sivukivestä tehdyn murskeen soveltuvuudesta liukkaudentorjuntaan. Lausunto pyydetään sekä pölyn, että kuitumaisten mineraalien (wollastoniitti), mahdollisen asbestimineraalin (tremoliitti) sekä kvartsipölyn terveysvaikutuksista.

Perustelut: Sivukivimurskeen soveltuvuus liukkaudentorjuntaan etenkin terveysvaikutukset huomioiden on selvitettävä, jotta voidaan arvioida, onko kyseisen kiviaineksen käyttäminen laajamittaisessa liukkaudentorjunnassa asianmukaista. Kertaalleen tehty asbesti- ja kuituselvitys ei yksinään riitä mahdollisen asbesti- ja muiden kuitumaisten mineraalien riskien hallintaan. Ympäristönsuojelulain §:n 1 kohdan 2) mukaisesti lain tarkoitus on turvata terveellinen ja viihtyisä ympäristö

Louhen sivukivestä tehty hiekoitussepele on Suomen GPS-Mittaus Oy:n tekemien kuulamylytestauksien tulosten mukaan **kulutuskestävyydeltään heikompaa** kuin graniitista valmistettu hiekoitussepele. Tuotteessa on **hienoainesta** paljon (2,2 %) ja se pölyää myös tämän vuoksi paljon. Hienoaineksen suuri määrä on havaittavissa myös silmämääräisesti kyseistä hiekoitussepeleä käsiteltäessä. Tulosten mukaan sivukiven pääkivilajina on **kiillegneissi** ja siinä on paikoin **sälöistä rakennetta** (Wollastoniittia). **Heikon kulutuskestävyyden sekä korkean hienoainesmäärän vuoksi tuote aiheuttaa paljon pölyä.** Nordkalkin Wollastoniittijauheen käyttöturvallisuustiedotteen mukaan tuotteen käytössä ja käsittelyssä (esim. jauhatuksessa ja kuivauksessa) saattaa muodostua ilman mukana kulkeutuvaa hengitettävää kiteistä piioksidia (kvartsi-kristobaliittia), jonka pitkäaikainen ja/tai merkittävä hengittäminen voi aiheuttaa keuhkofibroosia. Kvartsipöly on lisäksi luokiteltu vuonna 2020 syöpävaaralliseksi aineeksi.



Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Työterveyslaitoksen vuonna 2016 Asbestiriskien hallintaohjeet kaivoksille-julkaisun mukaan kalkki- ja kvartsikivet luokitellaan kivilajeiksi, jotka voivat sisältää kuitumineraaleja. **Wollastoniitti luokitellaan kuitumineraaliksi.** Ko. julkaisun mukaan kaikkien eri kuitumineraalien terveysvaikutuksia ei edelleenkään tarkkaan tunneta, joten siksi niiden esiintymiseen on syytä suhtautua varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Varovaisuus- ja huolellisuusperiaate on ympäristönsuojelulain §:n 20 mukaisesti keskeinen ympäristön pilaantumisen vaaraa ehkäisevistä periaatteista.

Valtioneuvoston asetuksessa 798/2015 asbestityön turvallisuudesta § 2 mukaan asbestilla tarkoitetaan seuraavia kuitumaisia mineraaleja, jotka tunnetaan yleisesti nimellä aktinoliitti, amosiitti, antofylliitti, krysotiili, krokidoliitti, tremoliitti ja erioniitti. Näistä **Louhen kaivoksen joissain sivukivissä voi esiintyä tremoliittiasbestia.** Itä-Suomen aluehallintoviraston 29.6.2017 myöntämän luvan (Louhen kaivoksen ja kalkkitehtaan ympäristöluvan tarkistaminen) selostusosiossa on seuraavaa: *"Kalkkikiviesiintymän keskiosa on kalsiittinen ja sen molemmat reunat ovat dolomiittisia. Noin 100 metriä paksu kalsiittinen kalkkikivikerros on väriltään valkoista tai harmahtavaa ja pääosin keski- tai karkearakeista. Kalkkikivikerrosta ympäröivät eri paksuiset dolomiittiset kerrokset ja niitä edelleen karsikivet, sarvivälkegneissit ja kiillegneissit. Esiintymän kalkkikiven sisäraakkuina esiintyy amfiboliittia, lehtiittiä ja paikoitellen magnesium- ja piipitoisempia osia, pääosin esiintymän suuntaisina linsseinä. Myös graniittijuonia esiintyy paikoitellen. Harmemineraaleja ovat muun muassa grafiitti, kvartsi, diopsidi, tremoliitti ja dolomiitti. Dolomiittipitoisen osan kivi on harmaata ja valkoista, raekooltaan hieno- ja keskirakeista. Harmemineraaleja ovat diopsidi, tremoliitti sekä kvartsi."*

Ympäristöluvan selostusosion mukaan hakija katsoo sivukivien ja mineraalisista sivutuotteista tehtyjen geologisten ja ympäristöllisten selvitysten nojalla, ettei vuosittaiselle testaukselle ole tarvetta. **Kivilajien jakauma riippuu kuitenkin louhinta-alueista ja kunnallisteknisten palveluiden toimittamassa petrografisessa kuvauksessa näyte on otettu lohkarakeesta, joka on tulosten mukaan pääosin amfiboli, joka on eri kivilaji kuin ympäristönsuojelupalveluiden ottamasta lopputuotteesta (ts. ympäristönsuojelupalveluiden näyte on otettu sivukivimuskeesta tehdystä hiekoitussepelistä).**

Asbestiksi kutsuttavista mineraaleista kaikki voivat aiheuttaa asbestisairauksia. Ympäristönsuojelupalveluilla ei ole tietoa onko tremoliittiasbestia tutkittu joka louhinta-alueesta, josta hiekoitussepeleitä on valmistettu.

Käsittely	Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen oli selostamassa asiaa lautakunnalle kokouksen aluksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen lautakunta

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025

Toimenpiteet

Terveystieteiden tutkimuskeskus  
Terveystieteiden tutkimuskeskus  
Terveystieteiden tutkimuskeskus (lausuntopyynnön mukana toimitettuna)

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 34

19.02.2025

## Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset ja lausunnot

RAKYL 19.02.2025 § 34

Valmistelija Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 3.2.2025 – 11.2.2025 välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristönsinööri:

- 3.2.2025 § 4 Lausunnon antaminen Itä-Suomen hallinto-oikeudelle
- 6.2.2025 § 5 Käytöstä poistetun kemikaalisäiliön maahan jättäminen
- 10.2.2025 § 6 Lannan auma-ilmoitus

Ympäristötarkastaja:

- 11.2.2025 § 1 Eläinsuojatoiminnan ympäristöluvan raukeaminen

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä oheismateriaalina A.

Esittelijä Nyt raportoitavista päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa. Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 35

19.02.2025

## **Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi**

RAKYL 19.02.2025 § 35

Valmistelija

Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

### **JÄTEASIA**

#### **Etelä-Savon ELY-keskuksen päätös toiminnan merkitsemisestä ympäristönsuojelu tietojärjestelmään**

ELY-keskus on toimittanut päätöksensä koskien ilmoitusta betonimurskeen hyödyntämisestä metsäautotiellä Kulenoisissa kiinteistöllä 740-597-9-51. Kohteessa hyödynnetään vuoden 2025 aikana 2000 tonnia betonimursketta väylän kantavassa kerroksessa. Rakenne peitetään luonnonkiviaineksella. Laboratorioanalyysien perusteella murske soveltuu hyödynnettäväksi peitetystä väylärakenteesta.

### **VESIASIA**

#### **ELY:n lausunto tarkkailunmuutosehdotuksesta**

Etelä-Savon ELY-keskus on toimittanut lausuntonsa Savonlinnan Veden ehdotukseen Kulenoisharjun pohjavedenottamon tarkkailun muuttamiseksi. ELY:n näkemyksen mukaan SLN Veden ehdottama pohjavedenpinnan mittaus kaksi kertaa vuodessa ei ole riittävä, vaan se esittää että mittaukset tehdään kolme kertaa vuodessa. Lisäksi ELY huomauttaa, että mittauksiin tulee sisällyttää yksityisten kaivojen (3 kpl) sekä Tielammen ja Suuren Lepikkolammen pinnanmittaukset. Pohjaveden laaduntarkkailu voidaan ELY:n näkemyksen mukaan muuttaa esitetyn mukaiseksi, mutta esittää, että ainakin kertaluontoisesti mitattaisiin muiden parametrien lisäksi liukoinen nikkeli. Päivitetty suunnitelma on toimitettava ELY:n tarkastettavaksi.

#### **Metsä Wood Punkaharjun päästötarkkailun tutkimustulokset**

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus on toimittanut Metsä Wood Punkaharjun 22.1.2025 kokoomanäytteinä otettujen päästötarkkailunäytteiden tutkimustulokset:

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 35

19.02.2025

#### NÄYTTEET

Lab.nro	Näytteen kuvaus
546	/tuleval/
547	/flotaation kirkaste/

#### MÄÄRITYSTULOKSET / NÄYTTEET

Määrittäminen	Yksikkö	546	547
*Kiintoaine (jätevedet) (GF/A)	mg/l	190	14
*Biol. hapenkulutus BOD7ATU	mg/l	1170	1150
*Kokonaisfosfori P	mg/l	1,3	0,052
*Kokonaisfosfori P, liukoinen	mg/l	0,23	~0,11
*Kemiall. hapenkulutus CODCr, liuk.	mg/l	1800	1800
*Kemiall. hapenkulutus CODCr	mg/l	2300	1900
Kokonaistyyppi, putkimenetelmä	mg/l	4,4	1,4
*Sulfaatti SO4-	mg/l	26	80

Merkintöjen selityksiä: P = määrittäminen kesken, E = ei tehty, ~ = noin, < = pienempi kuin, « = pienempi tai yhtäsuuri kuin, > = suurempi kuin, » = suurempi tai yhtäsuuri kuin.

### Viitamäen suljetun kaatopaikan velvoitetarkkailu vuosina 2022-2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut Viitamäen suljetun kaatopaikan vesien tarkkailun koontiraportin vuosilta 2022-2024. Pintavesien laatua seurataan kahdelta vesistöpuolelta (Iso Valkialampi ja Pikku Viita) ja pohjaveden laatua neljästä pohjaveden havaintoputkesta (HP1-HP4). Vuosina 2022-2024 tarkkailu toteutettiin voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti. Näytteet otti sertifioitu näytteenottaja vuonna 2022 kaikista tarkkailupisteistä kolme kertaa (laajennettu tarkkailu), sekä vuonna 2023 ja 2024 pintaveden havaintopaikoista ja pohjaveden havaintoputkesta HP1 yhden kerran. Näytteet toimitettiin analysoitaviksi akkreditoituun laboratorioon.

Pintavesien laadussa ei tarkkailukaudella 2022-2024 tapahtunut merkittäviä muutoksia. Pitkällä aikavälillä pintavesien laadussa on ollut havaittavissa sähkönjohtavuudessa ja kloridipitoisuudessa laskeva trendi. Iso Valkialammessa on ollut havaittavissa ammoniumtyypin pitoisuuden nousua vuodesta 2014 lähtien. Pikku-Viidalla on havaittavissa heikentynyt happitilanteen kehitys, mutta se voi johtua ympäröivien suoalueiden voimakkaammasta vaikutuksesta.

Pohjavesien laatu vastasi tarkkailukaudella 2022-2024 aiemmin todettua tasoa. Edellisellä tarkkailukerralla kahdessa havaintoputkessa havaittuja poikkeuksellisen korkeita rautapitoisuuksia ei tällä kertaa todettu (pitoisuudet edellisellä kerralla ilmeisesti johtuivat vuonna 2019 uusituista putkista). Kaatopaikkavaikutus näkyi HP1:ssä kaatopaikan luoteispuolella kohonneena sähkönjohtavuutena ja kloridipitoisuuksina sekä kohonneina typpi- ja ammoniumtyypipitoisuuksina. Kloridipitoisuuksissa on ollut laskeva trendi.

Seuraava yhteenvetoraportti tehdään vuosien 2025-2027 tarkkailun tuloksista.

### Vesialueen täyttö, ennallistaminen tai vesilain mukaisen luvan hakeminen pysyttämiseksi

Kiinteistön 740-579-4-9 edustalle tehty vesialueen täyttö (niemeke) on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan joko ennallistettava aiempaa vastaavaan tilaan tai haettava niemekkeen pysyttämiseksi vesilain

mukaisen lupaa Itä-Suomen aluehallintovirastolta. Jo tehdyt toimenpiteet eivät ELY:n mukaan vastaa lähtötilannetta.

## ILMANLAATUASIA

### Ilmanlaadun mittauksen kuukausiraportti, tammikuu 2025

Savonlinnan ilman laatua seurataan Olavinkadun varteen sijoitetulla mittausasemalla vuosina 2024 - 2025. Vuonna 2025 asemalla mitataan hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) ja pienhiukkasten (PM<sub>2.5</sub>) pitoisuuksia. Tammikuussa tehtyjen mittauksen mukaan ilman laatu oli suurimman osan ajasta hyvä mutta indeksiluokituksen mukaan tyydyttävä.

Hengitettävien hiukkasten (PM<sub>10</sub>) huipputuntipitoisuus oli 94 µg/m<sup>3</sup>. Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 24 µg/m<sup>3</sup>, joka on 34 % ohjearvosta (70 µg/m<sup>3</sup>).

Pienhiukkasten (PM<sub>2.5</sub>) huipputuntipitoisuus oli 12,6 µg/m<sup>3</sup>. Kuukauden suurin vuorokausiarvo oli 7,4 µg/m<sup>3</sup> eli 49 % WHO:n ohjearvosta (15 µg/m<sup>3</sup>).

Mittauksen ajallinen kattavuus oli 100 %. PM<sub>10</sub>- ja PM<sub>2.5</sub>-mittauksen aineiston määrä oli 99,9 %.

## MUUT ASIA

Ympäristönsinöörin päätöksestä § 19/2024 (Määräys jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi kiinteistöllä RN:o 740-3-8-17) on valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Määräys liittyy rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksellään 19.6.2024 § 95 antamaan määräykseen, joka ei ole lainvoimainen vaan siitä on valitettu hallinto-oikeuteen. Ympäristönsinööri antoi päätöksellään väliaikaisen määräyksen kiinteistön jätehuollon asianmukaiseksi järjestämiseksi myös talvikautena. Ympäristönsinööri on antanut 3.2.2025 Itä-Suomen hallinto-oikeudelle lausuntonsa, jonka mukaan valitus on hylättävä kokonaisuudessaan aiheettomana ja perusteettomana.

### Raportti pilaantuneen maaperän riskiperusteisesta kunnostuksesta, Laitaatsillan telakka

Ramboll Finland Oy on valvonut pilaantuneen maaperän kunnostusta Laitaatsillan telakka-alueella sijaitsevalla kiinteistöllä 740-501-2-96. Kunnostus toteutettiin riskiperusteisesti massanvaihtona 15.7.-15.8.2024. Ympäristönsuojelulain mukainen ilmoitus pilaantuneen maan puhdistamisesta oli jätetty 30.4.2024, ja Etelä-Savon ELY-keskus hyväksyi ilmoituksen päätöksellään 20.6.2024. Päätöksessä annettiin ilmoituksessa esitetyn lisäksi lisämääräyksiä puhdistamista varten.

Puhdistus suoritettiin Ramboll Finland Oy:n laatiman yleissuunnitelman sekä ELY-keskuksen päätöksen määräysten mukaisesti. Kunnostus rajoitettiin kahdelle alueelle (kuivatelakka ja veneiden säilytysalue).

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 35

19.02.2025

Kohteesta poistettiin 1129,35 tonnia pilaantunutta maa-ainesta ja 20,32 tonnia puujätettä. Kuormat kirjattiin SIIRTO-rekisteriin ja toimitettiin Eteläkarjalan jätehuolto Oy:n ja Ekokaari Oy:n Kukkuroinmäen käsittelykeskuksiin Lappeenrantaan.

Puhdistettujen alueiden pintamaahan ei jäänyt riskiperusteisesti määritettyjä kunnostuksen tavoitetasoja ylittäviä pitoisuuksia haitta-aineita. Mikäli maankäyttö alueella muuttuu, tulee aiemmin laadittua riskinarviota päivittää. Kunnostuskaivantoihin jäi VNa 214/2007 kynnys- ja/tai alemmat/ylemmät ohjearvot ylittäviä pitoisuuksia haitta-aineita. Näin ollen alueelle jää maankäytön ja maa-aineksen käytön rajoitteita, mikä tulee huomioida mahdollisten kaivutöiden yhteydessä.

### **Veneveistämön kuivatussuunnitelman toteutus, Laitaatsillan telakka**

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Laitaatsillan telakan veneveistämön kuivatussuunnitelman toteutuksesta. Kuivatussuunnitelmat oli esitetty toimenpide-ehdotuksessa, jonka Etelä-Savon ELY-keskus hyväksyi 3.1.2024. Alueen maaperästä aiemmin laaditun haitta-aineselvityksen mukaan toimenpidealueella esiintyi VNa 214/2007 kynnysarvon ylittävinä pitoisuuksina ainoastaan arseenia.

Alueelta poistettiin yhteensä noin 280 m<sup>3</sup> itd maa-aineksia, jotka hyödynnettiin veneiden säilytysalueen täyttöön. Hyödynnetyistä maa-aineksista otettiin kasoilta kaksi kokoomanäytettä, jotka yhdistettiin yhdeksi kokoomanäytteeksi ja tutkittiin Eurofins Environment Testing Finland Oy:n laboratoriossa metallien osalta. Näytteen arseenipitoisuus ylitti VNa 214/2007 kynnysarvotason, Muut metallien pitoisuudet alittivat kynnysarvotason. Maa-ainekset peitettiin suodatinkankaalla ja noin 0,3 m kerroksella pilaantumaton maa-ainesta (sora).

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 36

19.02.2025

## Lausunnon antaminen: Asemakaavan muutos ja laajennus, Luotsiniemenkatu-Asemantie, kaavaluonnos

RAKYL 19.02.2025 § 36  
371/10.02.03.00/2022

Valmistelijat

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, [juha.karvinen@savonlinna.fi](mailto:juha.karvinen@savonlinna.fi), p. 044 417 4692 ja  
Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, [kirsi.haajanen@savonlinna.fi](mailto:kirsi.haajanen@savonlinna.fi), p. 044 417 4686

Selostus

Kaava-alue sijaitsee noin yhden kilometrin etäisyydellä Savonlinnan keskustasta länteen Rantasalmentie (vt14) länsi- ja itäpuolelle 4. kaupunginosassa.

Kaavamuutosaluetta on korttelin 22 pohjoisosassa tontit 4 ja 5. Asemakaava-alue laajenee radan pohjoispuolelle Luotsiniemeen ja Neulaniemeen sekä viereiselle vesialueelle. Rannassa Luotsiniemenkadun itäpuolella ei ole nyt asemakaavaa.

Kaavamuutosalueen kokonaispinta-ala on 8,9 ha, mistä maata noin 4,3 ha. Asemakaava-alue laajenee 7,8 ha, mistä maata noin 3,2 ha.

Arctia Meritaito Oy on hakenut kaavamuutosta 4.2.2022. Kaavatyö on käynnistetty 21.2.2022 § 10/2022 kaavoituspäällikön päätöksellä. Savonlinnan kaupungin ja kiinteistönomistajan välinen kaavoitussopimus kiinteistöä RN:o 740-508-1-48 koskien on laadittu 21.2.2022.

Asemakaava on vaikutuksiltaan vähäinen, siksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS) ei ole laadittu. Asemakaavan muutos on laadittu maankäyttö- ja kaavoituspalveluissa.

Etelä-Savossa on tällä hetkellä voimassa kolme maakuntakaavaa: **Etelä-Savon maakuntakaava** (vahvistettu ympäristöministeriössä 4.10.2010), Etelä-Savon 1. vaihemaakuntakaava (vahvistettu ympäristöministeriössä 3.2.2016), Etelä-Savon 2. vaihemaakuntakaava (tullut voimaan 20.3.2017 Etelä-Savon maakuntavaltuuston päätöksellä).

Maakuntakaavassa asemakaava-alueella ja sen läheisyydessä on kaava merkintä [A] *Taajamatoimintojen alue*.

Suunnittelualue sijoittuu **ydinkeskustan osayleiskaavan** alueelle. Etelä-Savon ympäristökeskus on hyväksynyt kaavan 9.12.1997. Yleiskaavaan ei ole tehty asemakaavamuutosaluetta koskevia muutoksia.

Yleiskaavassa alueella on muun muassa seuraavat kaavamerkinnot:  
[K-1] *Liike- ja toimistorakennusten alue, jolle voidaan sijoittaa myös pieni muotoista ympäristöhäiriöitä aiheuttamatonta teollisuutta*, [AP] *Asuinpien taloalue*, [VP] *Puisto*, [LS] *Satama-alue*, [LT] *Kauttakulku- tai sisääntulotie suoja- ja näkemäalueineen*, [LR] *Rautatieliikenteen alue*.



Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 36

19.02.2025

Uusi **strateginen yleiskaava** Savonlinnaan on valmisteilla. Yleiskaavaluonnos oli nähtävänä 14.2.2023 – 14.2.2024. Asemakaavan hyväksymisvaiheessa yleiskaavaa on tarkoitus tarkistaa siten, että yleiskaavan ja asemakaavamuutoksen merkinnät ja määräykset vastaavat toisiaan.

Strategisessa yleiskaavassa alueella on kaavamerkinnot *Elinkeinoelämän alue, Kaupallisten palveluiden alue, Satama-alue, Viheralue, Vesialue ja Suojeltava rakennus*.

### **Kaavaratkaisu ja sen keskeinen sisältö**

Asemakaava-aluetta laajennetaan Luotsiniemenkadun ja Hevonpäänniemen itäpuolelle noin 7,8 ha.

Luotsiniemi ja Neulaniemi osoitetaan pääosin satamakäyttöön (LV-1, LS, LS-1), osin teollisuus- ja varastoalueeksi (TY-1).

Veturitallin ja katsastusaseman tonttien käyttötarkoitukset päivitetään vastaamaan nykyistä käyttöä (LH, KL-1).

Alueen pohjoisosassa kalliainen metsäalue merkitään lähivirkistysalueeksi (VL-1).

Asemantien sillan itäpuolella sijaitsevalle telemastolle muodostetaan mastoalue (EMT).

Asemakaava koskee myös läheisiä vesialueita.

Veturitallin suojelumerkintä säilyy.

Valtatien ja mahdollisen rataliikenteen haitat huomioidaan.

Rakennuskortteilin käyttötarkoitukset ja kaavamerkinnot käyvät ilmi kaavaluonnoksesta.

Hulevesien hallinnasta annetaan määräykset korttelialueille (KL-1, LH, TY-1, LS, LS-2) ja venesatamassa (LV-1).

Tulvariskialueille annetaan yleinen määräys:

Satamatoimintojen korttelialueelle (LS, LS-1) ja venesatamassa (VL-1) pysyvien rakennusten kastumisesta vaurioituvien rakenteiden alin sallittu korkeusasema on +77,0 (N2000). Rakennettaessa korkeusaseman +78,00 (N2000) alapuolelle tulvien aiheuttamia haittoja on estettävä ennakolta rakenteellisin keinoin.

Neulaniemessä on sijainnut öljyterminaaleja. Luotsiniemi on entistä rata- aluetta. Entisen veturitallin tontilla on ollut korjaamotoimintaa ja polttoaineen jakelupiste. Kaavassa annetaan määräykset pilaantuneiden maiden selvittämisestä, puhdistamisesta ja kunnostamisesta.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 36

19.02.2025

Kaava-alueella ei ole suojeltavia luonto-arvoja. Alueelle on laadittu luontoselvitys vuonna 2022.

Vuonna 2021 laaditun melumallinnuksen mukaan uusille teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueille (TY-1) kohdistuu noin 50-55 dB:n äänentaso. Liike- ja toimistohuoneisiin sovelletaan päiväohjearvoa 45 dB, joka saavutetaan tavanomaisilla seinärakenteilla.

Rautatieosuudella ei ole nyt liikennettä ja liikennöinnin jatko tulevaisuudessa on edelleen auki. Korttelin 8 (TY-1) raja on noin 16 metrin etäisyydellä radasta ja korttelin 9 (TY-1) raja on noin 30 metrin etäisyydellä rajasta, joten on mahdollista, että erityisesti tärinästä aiheutuisi haittoja. Vaurioriskialueen rajaa tai muita haittoja ei voida tarkasti arvioida, siksi kaavaan ei ole tarkoituksenmukaista lisätä tärinää, runkomelua tai ilmaäänimelua koskevia raja-arvoja tai karttamerkintöjä. Kaavaan lisätään suunnittelua ohjaava yleinen määräys (Kortteleissa 8 ja 9 rakennusten suunnittelussa on otettava huomioon valtatie aiheuttama melu ja mahdollinen rataliikenteen aiheuttama melu, runkomelu ja tärinä).

Luotsiniemessä, satamatoimintojen korttelialueella (LS) on nyt Arctia Meritaito Oy:n välyläasema ja Suur-Savon ABC-venetankkauspiste. Alue radan ja rannan välissä telemaston eteläpuolella on nykyisin rakentamatonta joutomaata. Alueet (kiinteistö 740-508-1-47) omistaa kaupunki. Ohjeellinen tonttijako mahdollistaa korttelinosien vuokraamisen paloina, erillisinä tontteina. Muillta korttelialueilla on sitova tonttijako.

Neulaniemeen muodostetaan uusi katu, nimeltään *Luotsiniemenkuja*.

#### Yritysvaikutusten arviointi

Kaupunki omistaa valtatie koillispuolella kaava-alueella olevat maa- ja vesialueet lukuun ottamatta kiinteistöä 740-508-1-48. Alue sijaitsee liikenteellisesti ja kaupunkirakenteellisesti keskeisellä paikalla. Tavoitteena on saada käyttämättömänä oleva alue hyödynnetyksi. Satamatoimintojen korttelialueita (LS), laitureita ja venepaikkoja on mahdollista vuokrata. Rakentaminen tiivistää ja tehostaa maankäyttöä taajama-alueella ja kohdetaan työpaikkarakentamista yleiskaavan sille osoittamalle alueelle. Alueelle ei ole laadittu suunnitelmia, eikä kustannuksia siten voida laskea. Venesatama-aluetta voidaan ottaa käyttöön tarpeen mukaan. Maihinvetopaikkojen vuokraamiseksi riittäisi, että rannalta raivattaisiin kasvillisuutta.

Luonnos asemakaavan muutokseksi on esityslistaliitteenä A. Kaavaselostus sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa: <http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>.

Toimivalta

Laki kuntien ympäristönsuojelun hallinnosta 24.1.1986/84 § 6 kohta 5. Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 36

19.02.2025

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta lausuntonaan Luotsiniemenkatu-Asemantien asemakaavan kaavaluonnoksesta sekä rakennusvalvonnan että ympäristönsuojelun osalta seuraavaa:

#### **Hule- ja jätevesien hallinta**

- Venesatamaan (kohta 4.4) kaavamääräykseen tulee lisätä, että asunto- ja saunautoilla muodostuvat jätevedet tulee johtaa tiiviiseen umpisäiliöön ja niiden tyhjennykset tulee tehdä asianmukaisesti vastaanottoaikoihin.  
  
Kaavamääräyksiin on syytä myös lisätä sallitaanko veneiden pesu ja huolto ko. alueella ja mikäli sallitaan, tulee ne tehdä kaupungin ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti.
- Hulevesien hallintaan (kohta 4.11) kaavamääräykseen tulee lisätä, että korkean öljyvuotoriskin alueilla on syytä olla pinnoite maaperän pilaantumisen ehkäisemiseksi, jonka jälkeen ko. hulevedet on johdettava hiekan- ja öljynerotuskaivon sekä näytteenotto- ja sulkuventtiilikäivon kautta kunnan hulevesiviemäriin, kunnalliseen hulevesijärjestelmään tai voidaan ympäristönsuojeluviranomaisen erillisellä luvalla käsitellä kiinteistöllä.

#### **Luonnonsuojelu**

- Luotsiniemen rannassa oleva varttunut puusto tulee säästää mahdollisuuksien mukaan, jotta se tarjoaa suoja-alueen linnuille, sekä suojaa alueella ruokailevia lepakoita.
- Mikäli väyläaseman vieressä sijaitsevan puurakenteisen varastorakennuksen purkaminen tulee jossain vaiheessa ajankohtaiseksi, tulee lepakoiden esiintyminen sisätiloissa selvittää.
- Asemantien länsipuolella Veturitallin kohdalla sijaitsee pieni lehto, joka tulee jättää luonnontilaiseksi.
- Kansallisesti haitallisten vieraslajien poistosta tulee huolehtia vieraslajilain- ja asetuksen mukaisesti. Ko. lakien valvonta on ELY-keskuksella.

#### **Melu**

- Valtioneuvoston melutason ohjearvoista antaman päätöksen 993/1992 sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa (545/2015) annettuja ohjearvoja tulee noudattaa.

#### **Pilaantuneet maa-alueet**

- SEO Koneveturi Oy osoitteessa Asemantie 19 (RN:o 740-4-22-4) polttoaineiden jakeluaseman purkutöiden yhteydessä vuonna 2022 maaperästä ei havaittu VNä 214/2007 mukaisen kynnysarvon tai ohjearvojen ylittäviä öljyhiilivetypitoisuuksia. Maaperä tutkittiin säiliöiden alapuoliseen kalvoon asti, ei sen alapuolelle.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 36

19.02.2025

Tutkimuksen perusteella vuosien 2015-2022 harjoitetusta jakelutoiminnasta ei ole aiheutunut maaperän pilaantumista.

#### **Muuta**

- Kaavaselostuksen kohdassa 2.5.5 oleva tieto jätehuoltomääräyksistä tulee muuttaa siten, että alueellinen jätelautakunta on hyväksynyt määräykset 19.1.2021 ja ne on päivitetty 21.2.2023.

Rakennus- ja ympäristölautakunnalla ei ole muuta lausuttavaa kaavaluonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kaavoituspalvelut / asemakaavoitus

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

19.02.2025

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat**

RAKYL 19.02.2025 § 37

Liisa Hirvonen esitti, että pyydetään Kerigolf Oy:tä ilmoittamaan tieto vuosittain käytetyn veden määrästä ja että järven tilaa seurattaisiin.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 17, § 18, § 19, § 21, § 23, § 24, § 25, § 27, § 28, § 30, § 31, § 32, § 33, § 34, § 35, § 36, § 37**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työsopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 20, § 29****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi [www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi).



**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 22, § 26****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

**Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.**

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO  
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO  
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi  
Fax 029 56 42501  
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna  
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna

Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi  
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15