

Lähetäjä: Laine Janne
Lähetetty: torstai 30. tammikuuta 2025 16.00
Vastaanottaja: Kaupunginkanslia
Aihe: Oikaisuvaatimus kh päätös 13.5 § 4
Liitteet: Ala-vastaa@savonlinna.fi_20250109_092522.pdf

Kaupunginhallitus on sinänsä päättänyt aivan oikein, että yrityspalvelujohtaja [REDACTED] ja allekirjoittanut eivät olleet syyllistyneet työsuojeluilmoituksessa väitettyyn häirintään. Näin ollen tehty työsuojeluilmoitus on ollut perusteeton.

Kaupunginhallituksen päätös päättää seurantajaksosta ja uhata edelleen yrityspalvelujohtaja [REDACTED] ja allekirjoittanutta kirjallisella huomautuksella on työturvallisuuslain 28 §:n vastainen ja on epäasiallista toimintaa yrityspalvelujohtajaa ja allekirjoittanutta kohtaan, koska kaupunginhallitus on päättänyt, ettei häirintää ole ollut. Kaupunginhallituksen onkin oikaistava työturvallisuuslainvastaisena ja päättämiensä menettelyohjeiden vastaisesti tekemänsä päätös. Perusteeton toistuva syyttely on epäasiallista toimintaa.

Kaupunginhallituksen päätöksenteossa ei ole ollut mukana liitteinä asianomaisten antamia materiaaleja. Esimerkiksi kuulemisessa antamaani vastinetta ei ole toimitettu kaupunginhallituksen valmistelumateriaaliksi. Tämä on muotovirhe, koska päätöksenteossa pohjana pitää olla kaikki asiaan liittyvä materiaali.

Lisäksi muotovirhe on ollut yhdistää yrityspalvelujohtajaa ja allekirjoittanutta koskevat työsuojeluilmoitukset käsiteltäväksi samana päätöksenä. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tekemässä esityksessä ei ole millään tavalla eritelty, mikä osa työsuojeluilmoituksen väitteistä on koskenut kaupunginjohtajaa ja mitkä väitteet yrityspalvelujohtajaa.

[REDACTED]

Käsittely ei ole yhdenvertainen sivistyslautakunnan puheenjohtajaa koskeneen työsuojeluilmoituksen käsittelytapaan kaupunginhallituksessa 19.11.2018 § 396, 10.12.2018 § 429 ja 11.2.2019 § 61. Työsuojeluilmoitus on ensin käsitelty julkisuuslain mukaisesti salassapidettävänä ja sitten on päätetty käsitellä julkisena.

Asiaa ei ole valmistellut työsuojeluorganisaatio, joka on osallistunut kuulemisiin, mutta valmistelun on sitten kuitenkin tehnyt vain kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Missään valmisteluasiakirjoissa ei ole todettu, miksi he eivät ole tehneet asiantuntijavalmistelua.

Lisäksi asian valmistelussa on tapahtunut jo kaupunginhallitukselle antamassani vastineessa tapahtuneita muita muotovirheitä. Muun muassa kuulemiseni on suoritettu virheellisesti, koska kaupunginhallituksen puheenjohtajiston järjestämään keskusteluun kutsussa ei ollut

liitemateriaaleja, joista tilaisuudessa keskustellaan. Liitteenä olevassa kaupunginhallitukselle antamassani vastineessa, jota tosin kaupunginhallitus ei ole edes käsitellyt 13.1.2025 kokouksessaan, on tuotu esiin kuulemisessani tapahtuneet virheet.