

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 13.1.2025 § 4

KH 10.02.2025 § 43
924/01.04.01.03/2024

Valmistelija

kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

Janne Laine on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 13.1.2025 § 4 tekemästä päätöksestä. Liitteenä A oleva oikaisuvaatimus on saapunut 30.1.2025 kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kaupunginhallituksen päätöksen oikaisua siltä osin, kuin kaupunginhallitus on päättänyt seurantajaksosta. Perusteena päätöksen oikaisuun esitetään päätöksen olevan työturvallisuuslain ja kaupunginhallituksen menettelyohjeiden vastainen. Päätöksen oikaisua vaaditaan myös väitettyjen päätöksenteossa tapahtuneiden menettelyvirheiden perusteella.

Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätös on lähetetty asianosaisille 15.1.2025 tavallista sähköistä tiedoksiantoa käyttäen. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan mitä sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Kun sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n 2 momentin mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen 18.1.2025, jolloin määräaika oikaisuvaatimuksen toimittamiselle on ollut 1.2.2025. Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kaupunginhallituksen päätös 13.1.2025 § 4 on kohdistettu oikaisuvaatimuksen tekijään, joten hänellä asianosaisena on oikaisuvaatimusoikeus.

Kaupunginhallitus päätti 13.1.2025 § 4 kohdalla mm. seuraavaa:

1. Kaupunginhallitus toteaa, että asiassa tehdyn selvityksen perusteella sillä ei ole perusteita todeta tapahtuneen työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitettua häirintää. Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, ettei sillä asiassa tehdyn selvityksen perusteella ole ainakaan ennen seurantajakson järjestämistä perusteita päättää antaa kaupunginjohtajalle tai yrityspalvelujohtajalle kirjallista huomautusta 4.9.2024 päivätyissä työsuojeluilmoituksissa kuvatusta toiminnasta. Sen sijaan kaupunginhallitus tulee pitämään kaupunginjohtajalle työnjohdollisen keskustelun, jossa käydään läpi toimintamalleja ja käyttäytymissääntöjä tulevien ristiriitatilanteiden varalta. Kaupunginhallitus ohjaa loput asianosaiset työyhteisösovitteluun, jossa käydään läpi vastaavat toimintamallit ja käyttäytymissäännöt.
2. Lisäksi kaupungin sisäisiä toimintaohjeita mukaillen kaupunginhallitus päättää, että tilannetta seurataan 4 kuukauden mittaisella

seurantajaksolla aikavälillä 14.1.– 14.5.2025, minkä jälkeen pidettävässä seurantapalaverissa asianosaisilta tiedustellaan kokemukset kommunikaatiosta seurantajakson aikana.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginhallitus on antanut 13.1.2025 § 4 päätöksen työjohto- ja valvontaoikeutensa eli direktio-oikeuden perusteella, jonka vuoksi päätökseen on muutenhakuohjeeksi liitetty muutoksenhakukielto. Työjohto-oikeuden käyttämisessä ei ole kyse perustuslain 21 §:ssä tarkoitetusta oikeuksista tai velvollisuuksista koskevasta päätöksestä, johon täytyy voida hakea muutosta tuomioistuimelta.

Kun otetaan huomioon kuntalain 136 § ja päätöksen luonne työjohdollisena kunnan sisäistä hallinto-organisaatiota koskevana päätöksenä, päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen.

Päätöksestä, johon ei voi hakea muutosta, ei myöskään voi tehdä oikaisuvaatimusta. Siten edellytykset ottaa oikaisuvaatimus käsiteltäväksi eivät täyty, jolloin oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Esittelijä	Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Hämäläinen Markus kaupunginjohtajan 1. sijaisena
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta selostusosassa ilmenevillä perusteilla.
Käsittely	Kaupunginjohtaja Janne Laine ilmoitti esteellisyytensä asian koskiessa häntä itseään (osallisuusjäävi HallL 28 § 1. mom. k. 1) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä