

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 26.03.2025 klo 16:30 - 18:20

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa 3.krs

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Valjakka Markku Cederström Tiina Asikainen Rauni	puheenjohtaja varapj. jäsen	
	Hirvonen Liisa Jääskeläinen Kari Laitinen Pekka Ilmari Lipsanen Mervi Löppönen Jussi Seppänen Kari Uimonen Anna-Liisa	jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	poistui klo 17:37 §:n 48 käsittelyn jälkeen poissa §:t 46, 47 poissa § 49
Poissa	Kosonen Seppo Stenberg Eija Laine Janne Karvinen Juha		
Muu	Hassinen Henriikka Valkonen Esa Heiskanen Jari Turunen Hanne Pitkänen Kaija	nuorisovalt. edust. kh:n edustaja vs. rakennustarkastaja ympäristöinsinööri pöytäkirjanpitäjä	poissa §:t 48, 49 poissa § 49 paikalla §:t 44-52

Allekirjoitukset

	Markku Valjakka puheenjohtaja	Kaija Pitkänen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	38 - 52	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 27.3.2025	
	Kari Seppänen pöytäkirjantarkastaja	Anna-Liisa Uimonen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 27.03.2025

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 38	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 39	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 40	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 41	Rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion seurantaraportti 1.1.-28.2.2025	6
§ 42	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta 2025, Savon Kuljetus Oy	7
§ 43	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	8
§ 44	Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2025	9
§ 45	Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n avustushakemus Kuhajärven ja Pellosjärven nykytilan tutkimukseen ja valuma-alue selvitykseen	11
§ 46	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto luonnoksesta jätehuoltomääräysten muuttamiseksi	14
§ 47	Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Savonlinnan kaupungin alueella	18
§ 48	Maa-aineslupahakemus kiinteistölle Patala, 740-502-17-52	23
§ 49	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset	25
§ 50	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	27
§ 51	Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion ylitykset ja alitukset sekä tavoitekortit vuodelta 2024	44
§ 52	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	45

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 38

26.03.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 26.03.2025 § 38

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 39

26.03.2025

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 26.03.2025 § 39

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi.

Tarkastusvuorossa jäsenet Kari Seppänen ja Anna-Liisa Uimonen, varalla
Rauni Asikainen ja Tiina Cederström.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua Visma Sign -järjestelmällä ja
pidetään nähtävänä www.savonlinna.fi/maatoksenteke 27.3.2025 alkaen.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kari Seppänen ja Anna-Liisa Uimonen.
Varalle Rauni Asikainen ja Tiina Cederström.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 40

26.03.2025

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 26.03.2025 § 40

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 41

26.03.2025

Rakennusvalvonnan vuoden 2025 talousarvion seurantaraportti 1.1.-28.2.2025

RAKYL 26.03.2025 § 41

Valmistelija	Rakennustarkastaja Juha Karvinen, juha.karvinen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4692
Selostus	<p>Savonlinnan kaupunginvaltuusto on 16.12.2024 § 85 hyväksynyt kaupungin talousarvion vuodelle 2025 ja taloussuunnitelman vuosille 2026-2028.</p> <p>Kaupunginhallitus on päätöksellään 30.12.2024 § 429 hyväksynyt vuoden 2025 talousarvion täytäntöönpano-ohjeet, jonka mukaan hallintokuntien tulee raportoida talousarvion sisällön toteutumisesta kuukausittain kaupunginhallitukselle ja lautakunnille.</p> <p>Rakennusvalvonta on laatinut talousarvion seurantaraportin (<u>esityslistaliite A</u>) ja tuloslaskelman (<u>esityslistaliite B</u>) mukaisesti.</p> <p>Ajalta 1.1.- 28.2.2025 on 20.3.2025 mennessä kertynyt menoja 161.791 € (vuonna 2024 123.031 €), mikä on 18.9 % talousarvion menoista ja 3.209 € alle käyttösunnitelman. Samalta ajalta tuloja on kertynyt 42.994 € (vuonna 2024 12.269 €), mikä on 10.2 % talousarvion tuloista ja 2.994 € yli käyttösunnitelman.</p> <p>Edellä olevan perusteella voidaan todeta, että talousarvio rakennusvalvonnan osalta on tähän mennessä toteutunut tulojen ja menojen osalta talousarvion käyttösunnitelman mukaisesti. Tulot ovat 118.797 € menoja pienemmät ja nettotulot ovat tähän saakka käyttösunnitelmaa 6.203 € pienemmät.</p> <p>Lupapäätöksiä on annettu 20 kpl (vuonna 2024 30 kpl). Hakemuksia on jätetty 41 kpl (vuonna 2024 43 kpl).</p>
Esittelijä	Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asian tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala / hallinto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 42

26.03.2025

Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta 2025, Savon Kuljetus Oy

RAKYL 26.03.2025 § 42
273/11.01.08/2025

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4693
Selostus	<p>Savon Kuljetus Oy anoo rakennusvalvontaan 12.3.2025 saapuneella sähköpostilla vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2025 osalta ilmoittaen, että luvan</p> <p>- nro 5/2023, 13.12.2023 § 189 Kerimäki Kuuttiharju 740-582-4-30</p> <p>mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2025.</p> <p>Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.</p> <p>Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.</p>
Esittelijä	vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että Savon Kuljetus Oy vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2025 luvan Kerimäki, Kuuttiharju 740-582-4-30 osalta.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi Toimenpiteet	Savon Kuljetus Oy Rakennusvalvonta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 43

26.03.2025

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 26.03.2025 § 43

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan päätökset Lupa-asiat 04.03.2025 § 45 <u>esityslistaliitteenä A</u> Rakennustarkastaja on hyväksynyt: työnjohtajat 1 kpl ilmoitukset 2 kpl purkamisilmoitukset 0 kpl Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.
Esittelijä	Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 44

26.03.2025

Ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen talousarvion seuranta ja raportointi, tammi-helmikuu 2025

RAKYL 26.03.2025 § 44

Valmistelija Toimistosihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus Kaupunginvaltuusto hyväksyi 16.12.2024 § 85 kaupungin talousarvion vuodelle 2025 ja vuosien 2025 – 2028 taloussuunnitelman.

Kaupunginhallituksen 30.12.2024 § 429 hyväksymän talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan toimielinten tulee tarkistaa talousarvion yhteydessä laatimansa käyttösuunnitelmat vastaamaan valtuuston hyväksymää talousarviota sekä päättää varojen käyttöoikeuksista. Määrärahaa ei saa ylittää eikä käyttää muuhun kuin talousarviossa mainittuun tarkoitukseen.

Toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista kuukausittain. Toiminnan ja talouden toteutumisesta raportoidaan toimielimille talousarvion hyväksymisen yhteydessä päätetyllä tavalla.

Talousarviossa tulosalueelle 450 *Ympäristönsuojelupalvelut* sisältyvät kustannuspaikat 4901 *Ympäristönsuojelu* ja 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus*. Investointipuolella on yksi hanke 8710 *Vesistöjen kunnostus*.

Ympäristönsuojelupalvelujen tiliseurantaraportti 1.1. – 28.2.2025 on liitteenä A ja kustannuspaikkaa 4901 *Ympäristönsuojelu* koskeva graafinen esitys liitteenä B. Tiliseurantatilanteen 14.3.2025 mukaan:

- toimintakulut 31 662 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 7,6 %:sti
- toimintatuotot 2 400 euroa ovat toteutuneet talousarvioon verrattuna 2,7 %:sti
- toimintakate 29 262 euroa oli talousarvioon verrattuna 8,9 %.
- Investointipuolen hankkeella ei ole 1.1.-28.2.2025 välillä toteutuneita kuluja.

Kahden kuukauden osuus koko vuodesta on 16,7 %.

Seuraavat kulutilit ovat ylittäneet talousarvioon vuodelle 2025 merkityn määrärahan:

- Ei ylityksiä

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan mukaisia maksuja on kertynyt 2 400 euroa eli 3,15 % talousarvioon verrattuna.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 44

26.03.2025

Kustannuspaikalle 4902 *Keskustan ilmanlaatututkimus* on kertynyt toimintakuluja 0 euroa eli 0 % talousarvioon merkittyyn verrattuna. Kulut aiheutuvat pääosin maakunnallisen tutkimussopimuksen mukaisesta Savonlinnan kaupungin maksuosuudesta, joka on 5180 euroa vuonna 2025, ja lisäksi ilmanlaadunmittauskopin järjestämis-, mittausten sähkö- ja puhelinkuluista sekä kaupungin sisäisistä kulueristä. Tilille ei kerry toimintatuottoja, joten toimintakate on sama kuin toimintakulut. Sopimuksessa ovat mukana kaikki Etelä-Savon kaupungit sekä suurimmat energiantuotantolaitokset. Ilmanlaadun mittausasema toimii Savonlinnassa vuosina 2024 - 2025.

Esittelijä

Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää todeta ympäristönsuojelupalvelujen tulosalueen tiliseurantatilanteen 14.2.2025 perusteella, että toiminta on hoidettu tammi-helmikuussa vuodelle 2025 hyväksytyyn talousarvion määrärahojen puitteissa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Teknisen toimialan hallintoyksikkö / taloussuunnittelija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

26.03.2025

Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n avustushakemus Kuhajärven ja Pellosjärven nykytilan tutkimukseen ja valuma-alue selvitykseen

RAKYL 26.03.2025 § 45
143/02.05.01.06/2025

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /
hanne.turunen@savonlinna.fi

Selostus

Kuhajärvi-Pellosjärvi ry on hakenut 25.2.2025 Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta avustusta opinnäyte- ja oppilastyönä toteutettavaan Savonlinnan Kuhajärven sekä Pellosjärven vedenlaatu- ja sedimenttitutkimukseen, Kuhajärven ja Pellosjärven valuma-alueen kuormitustekijöiden kartoittamiseen sekä kuormitusta vähentävien toimenpiteiden suunnitteluun. Yhdistys on päivittänyt hakemuksensa 12.3.2025.

Kuhajärven ja Pellosjärven tila on heikentynyt siten, että Kuhajärvi on hyvää heikommassa ekologisessa tilassa ja järveen kohdistuu toimenpiteiden suunnittelutarve. Selvitystyö kytkeytyy paitsi alueen vakituisen ja vapaa-ajan asumiseen, vesistöjen virkistyskäyttöön niin myös Kuhajärven välittömässä läheisyydessä sijaitsevan, yhdyskunnan vedenottokäytössä olevan Seppäharjun pohjavesialueen vedenlaadun varmistamiseen.

Ramboll Finland Oy on toteuttanut Etelä-Savon ELY-keskuksen toimeksiannosta Pellosjärven ja Kuhajärven vedenlaatuselvityksen ja kunnostussuunnitelman vuonna 2023, suunnitelman ollessa kuitenkin lähinnä yleisluontoinen ja työpöytämallinnuksiin perustuva.

Kuhajärven tilanteesta on pidetty 20.1.2025 sekä 18.2.2025 neuvottelu Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n, Etelä-Savon ELY-keskuksen, Karelia AMK:n, Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluiden ja Finavian edustajien kesken. Aihe ja alue soveltuu erinomaisesti oppilastyön aiheeksi. Suunnittelu- ja selvitystyölle on mahdollista saada Leader-rahoitusta, joka osaltaan poissulkee suoran valtionavustuksen sekä alun perin Savonlinnan kaupungille kaavailun roolin oppilastyön tilaajana.

Karelia AMK on esittänyt hankkeesta alustavan työ- ja kustannussuunnitelman (ajantasaisin versio 11.3.2025), jonka mukaan Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n osalta hankkeen kokonaiskustannuksiksi on arvioitu 4731,80 euroa lisättynä arvonlisäveron (25,5 %) osuudella 1206,60 €, yhteensä 5938,41 €, koostuen lähinnä maastotöiden matkakustannuksista sekä opinnäytetyön tekijälle osoitetusta palkkiosta. Lisäksi Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:n hakee muille juokseville kuluille 850 euron avustusta mm. yhdistyksen puheenjohtajan puhelin- ja matkakuluihin. Yhdistys hakee SavonLuotsi Leader ry:ltä hanketukea työhön 80 %:iin kokonaiskustannuksista. Etelä-Savon ELY-keskus vastaa työn analytiikkakustannuksista ja tukee myös muutoin toiminnallista tutkimusta henkilö- ja laiteresurssein. Työ on aloitettu maaliskuussa 2025

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

26.03.2025

näytteenotoin ja kenttätyöt saadaan kevätkauden 2025 aikana päätökseen. Opinnäytetyön on tarkoitus valmistua vuoden 2025 aikana.

Kuhajärvi-Pellosjärvi ry hakee Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalta oppilastyönä toteutettavan tutkimuksen oppilastyön rahoituksen omavastuun sekä muiden kulujen kattamiseksi avustusta 1357,68 euroa, josta oppilaitokselle maksettava osuus on 1187,69 € (sis. alv 25,5 %).

Hakemus liitteineen sekä palaverimuistiot 20.1.2025 ja 18.2.2025 ovat luottamushenkilöille nähtävillä oheismateriaalina.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön 6 §:n mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta. Hallintosäännön 5 § mukaan lautakunnat päättävät myöntää toimialallaan avustukset muuhun kuin matkailu- ja tapahtumatoimintaan.

Esittelijä

Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:lle Pellosjärven ja Kuhajärven tutkimuksen ja valuma-alueen kuormituksen kartoittamista käsittelevän oppilas- ja opinnäytetyön kustannusten rahoitusta varten avustusta 1300 euroa.

Avustuksen myöntämisen ehtona on, että Kuhajärvi-Pellosjärvi ry avustuksen saajana on saanut oppilastyölle selostusosan mukaisen Leader-rahoituksen, joka kattaa hankkeen kokonaiskustannuksista 80 %. Päätös hankkeelle myönnetystä Leader-rahoituksesta on toimitettava Savonlinnan ympäristönsuojelupalveluille tiedoksi. Avustuksen saaja vastaa kokonaisuudessaan hankkeen kustannuksista ja niiden maksamisesta työn toteuttajalle.

Tämä päätös avustuksesta kyseiseen hankkeeseen on voimassa 31.12.2025 loppuun saakka, jonka jälkeen päätös avustaa hanketta raukeaa. Avustus maksetaan yhdessä erässä erillisen pyynnön perusteella. Avustuksen saajan tulee raportoida, maksutositteineen, avustuksen käyttökohteista Savonlinnan ympäristönsuojeluviranomaiselle 31.12.2025 mennessä. Yhdistyksen tulee toimittaa ennen avustuksen maksamista Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille yhdistyksen hallituksen kokouspöytäkirja, jossa puheenjohtajalle maksettavasta korvauksesta on päätetty. Mikäli avustus on käytetty toisiin tarkoituksiin kuin mihin avustus on myönnetty, Savonlinnan kaupunki voi periä avustettavan summan takaisin.

Kuhajärvi-Pellosjärvi ry:lle myönnetty avustus katetaan ympäristönsuojelun vesistökuunnostuksiin tarkoitettusta määrärahasta.

Perustelut

Savonlinnan ympäristönsuojelun tulosalueen vesistökuunnostuksiin varattu määräraha on käytetty joko kaupungin omiin vesistökuunnostuksiin tai tuettu kyläyhdistysten tms. vesistökuunnostushankkeita maksamalla vesinäytteiden ottoa ja niiden analyysikustannuksia. Ympäristönsuojelu ei tue rahallisesti omien hankkeidensa ulkopuolisten kuunnostushankkeiden

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 45

26.03.2025

toteutusta, kuten vesikasvien niittoa, rannan ruoppausta tai vesiensuojelurakenteiden rakentamista. Savonlinnan kaupungin yleinen etu kytkeytyy hankkeeseen myös mm. lentokentän toiminnan sekä yhdyskunnan vedenoton kautta. Lisäksi hanke tukee ja täydentää ympäristön tilan tutkimusta Savonlinnassa.

Nyt kyseessä oleva selvitys- ja tutkimushanke kohdistuu Savonlinnan kaupungin alueella sijaitsevaan vesistöön, joka on hyvää huonommassa ekologisessa tilassa ja johon kohdistuu suunnittelu- ja toimenpidetarve. Kaupungin osallisuus hankkeessa on myönnetty avustus sekä henkilöresurssi ja tarvittaessa muu vastaava apu.

Käsittely

Keskustelun jälkeen esittelijä muutti esitystään siten, että lause:

”Yhdistyksen tulee toimittaa ennen avustuksen maksamista Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluille yhdistyksen hallituksen kokouspöytäkirja, jossa puheenjohtajalle maksettavasta korvauksesta on päätetty” poistetaan.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti muutetun päätösehdotuksen.

Tiedoksi

Etelä-Savon ELY-keskus
SavonLuotsi Leader ry
Savonlinnan kaupunki / talouspalvelut

Toimenpiteet

Kuhajärvi-Pellosjärvi ry

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

26.03.2025

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto luonnoksesta jätehuoltomääräysten muuttamiseksi

RAKYL 26.03.2025 § 46
60/11.01.06.05/2022

Valmistelija	Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 / hanne.turunen@savonlinna.fi
Selostus	<p>Alueellinen jätelautakunta Savonlinnan kaupungin sekä Sulkavan, Rantasalmen ja Enonkosken kuntien yhteisenä jätehuoltoviranomaisena muuttaa toimialueensa jätehuoltomääräyksiä. Lausuntopyynnön mukaan voimassa olevissa, vuonna 2021 laadituissa ja vuonna 2023 päivitettyissä jätehuoltomääräyksissä on todettu muutostarpeita erityisesti jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) seurauksena, jonka myötä bio- ja pakkausjätteiden kuljetukset siirtyivät heinäkuusta 2023 alkaen kunnan vastuulle ja käytännössä kuntien omistaman Kierrätysyhtiö Rippeen kilpailuttamaksi ja operoimaksi. Määräyksiä on ollut myös tarpeen tarkastella lainsäädännön ja jätehuollon tavoitteiden näkökulmasta.</p> <p>Alueellinen jätelautakunta pyytää jätehuoltomääräysten muuttamisesta ja jätehuoltomääräysten luonnoksesta lausunnot alueen kunnilta, kuntien ympäristönsuojeluviranomaisilta sekä Etelä-Savon ELY-keskukselta. Lausunto pyydetään toimittamaan viimeistään 30.4.2025.</p> <p>Luonnos jätehuoltomääräyksistä on yleisesti nähtävillä 20.2.-30.4.2025 Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla. Jätehuoltomääräysten luonnos, sen perustelumuiotio, kuulutusasiakirja sekä jätelautakunnan pöytäkirjaote 18.2.2025 ovat esityslistaliitteinä.</p>
Toimivalta	Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön 6 § mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.
Esittelijä	Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
Päätösehdotus	Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena kiittää lausuntopyynnöstä ja antaa tällä päätöksellä lausuntonsa luonnoksesta jätehuoltomääräysten muuttamiseksi.

Jätehuoltomääräysten keskeisenä muutoksena ja kierrätyksen ja ympäristönsuojelun näkökulmasta raskas heikennys nykytilaan nähden on biojätteen lajitteluvollisuuden lieventäminen siten, että biojätteen lajittelu ja erilliskeräysvelvoite koskisi ainoastaan kunnan hoitaman erilliskeräyksen alueita eli käytännössä taajamia ja niiden välissä olevia tieosuuksia. Muilla alueilla olisi luvallista sijoittaa biojäte sekajätteen joukkoon, mikäli kiinteistö ei vapaaehtoisesti kompostoi tai muuten itse käsittele syntyvää biojätettä. Tämä poistaa Savonlinnassa vuodesta 2001 voimassa olleen velvoitteen lajitella biojäte erikseen ja on siis melkein neljännesvuosisadan mittainen askel taaksepäin kehityksessä. **Jätehuoltoa valvova viranomainen vastustaa esitettyä biojätteen lajitteluvollisuuden lieventämistä ja**

esittää kaikkien tämän kohdan mahdollistamien kirjausten poistamista jätehuoltomääräysten luonnoksesta. Suomi ei ole kansallisesti saavuttanut kierrätystavoitteitaan nimenomaan biojätteen ja muovijätteen kierrätyksen puutteiden takia ja olisi hyvin valitettavaa, että Savonlinnassa tätä muutoinkin heikkoa kehityssuuntaa vielä edesautettaisiin biojätteen lajitteluvollisuutta oleellisesti nykyisestä heikentämällä. Sen lisäksi, että biojätteen sijoittaminen sekajätteeseen heikentää sekajätteen laatua, mikä on tunnustettu ongelmaksi sekajätettä vastaanottavassa polttolaitoksessa ja lisäävän osaltaan polttolaitosten käyttökustannuksia, on sekajätteen joukossa oleva biojäte pois ravinnekierrosta eli aidosta kiertotaloudesta. Todennäköisesti myös biojätteen asiattomat käsittelytavat, kuten metsään heittäminen ja jätteen hautaaminen lisääntyvät, kun lajitteluvollisuutta heikennetään ja kierrätyksen merkittävyyttä mitätöidään.

Muutosta perustellaan mm. sillä, että biojätteen erilliskeräys ei olisi (kannattavasti) mahdollista jätelain muutoksen seurauksena nyt, kun sekajätteen ja biojätteen kiinteistöiltä kerää kaksi eri tahoa (heinäkuussa 2023 tapahtuneen biojätteen ja pakkausten kuljetusten kunnalle siirtymisen seurauksena) ja että tätä ennen biojäte ja sekajäte oltaisiin kerätty kaksilokeroautolla samojen keräysreittien varrelta. **Tämä perustelu ei pidä paikkansa**, sillä kaksilokeroautoja ei ole ollut Savonlinnassa käytössä vuodesta 2001 lähtien, vaan pikemminkin viimeisen kymmenen vuoden aikana. Seka- ja biojäteastioiden tyhjennysrytmit kiinteistöillä eivät ole samat kuten perustelumuihistion kirjauksesta voisi nyt päätellä eikä astioiden tyhjennyksen suorittava yhtiökään ole ollut välttämättä sama. **Jäteastioiden kiinteistökohtainen tyhjennys on vuosikymmeniä perustunut jätteenkuljetusyhtiöiden tekemiin reitityksiin, reittien optimointiin ja niiden tehokaskeutukseen. Biojätteitä on kerätty Savonlinnassa niin monilokero- kuin perinteisellä yksilokeroautollakin** ja eri yhtiöt ovat liikenneineet samoilla alueilla.

Kuulutusasiakirjassa biojätteen lajitteluvollisuuden lieventämistä perustellaan sillä, että biojätettä ei ole kannattavaa kerätä kunnan toimesta haja-asutusalueelta, mutta tämän perusteeksi ei ole esitetty laskelmia eikä kannattavuutta ole myöskään avattu perustelumuihistiossa. Onkin varsin erikoinen tilanne, jos biojätettä on kerätty markkinaehtoisesti yli kaksikymmentä vuotta heinäkuuhun 2023 saakka, mutta sen jälkeen keräys todetaan kannattamattomaksi eikä siitä huolehdi enää kukaan – ei asumisen jätehuollosta vastuussa oleva kunta eikä markkinaehtoisesti toimivat jätteenkuljetusyrietykset. Kuljetusyrietysten näkökulmasta on ymmärrettävää, että ne eivät omaa kannattavuuttansa ajatellen halua tai kykene tyhjentämään jätteitä vain niiltä kiinteistöiltä, jotka kunta jättää oman, ilmeisen taloudellisin perustein määritellyn kuljetusalueensa ulkopuolelle.

Tämän lajitteluvollisuutta heikentävän määräyksen sijaan jätehuoltoa valvova viranomainen olisi toivonut määräykseen kierrätystä tukevia keinoja, jotta kansallisiin kierrätystavoitteisiin päästäisiin ja biojätteen lajitteluvollisuus säilyisi entisen kaltaisena. Tällaisia voisivat olla esimerkiksi biojätteen aluekeräysjärjestelmän luominen niille alueille, joille ei ole tarjolla kiinteistökohtaista biojätteen kuljetusta. Toisena esimerkkinä voidaan pitää esimerkiksi tuulettuvien jäteastioiden käyttämistä, jolloin

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

26.03.2025

tyhjennysväliä voitaisiin pidentää ilman, että siitä aiheutuu ympäristön pilaantumisen vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle. Luonnollisesti on myös tarpeen tarkastella Rippeen hoitamia kuljetusalueita uudestaan, jos ja kun markkinoiden tarjonta ei vastaa biojätteen keräyksen tarvetta. **Tarkastelu tulee tehdä jätelain mukaisen etusijajärjestyksen toteuttaminen sekä kierrätystavoitteiden saavuttaminen keskiössä – kuten jätehuoltoviranomainen on itsekin todennut.**

Luvun 2 § 4 on lisätty kirjaus, että mikäli kiinteistölle ei ole jäteautolla liikennöitävää tieyhteyttä tai jos kiinteistön haltijalla ei ole mahdollista järjestää jätehuoltomääräysten mukaista, jäteautolla saavutettavaa jätteenkeräyspaikkaa, tulee kiinteistön liittyä kunnan jätehuoltojärjestelmään aluekeräyksen kautta. Valvova viranomainen pitää tätä lisäystä tarpeellisena, joskin viimesijaisena keinona järjestää kiinteistön jätehuolto asianmukaisesti. Kirjaus palvelee kuitenkin jätehuollon valvontaa niissä tilanteissa, joissa muuta ratkaisua kiinteistön jätehuollon järjestämiseksi ei ole. Määräyksen muotoilu voisi kuitenkin olla tapauskohtaista harkintaa ja tietynlaista poikkeustilannetta enemmän korostava.

Jätehuoltomääräyksiin on lisätty kohtaan 16 § kirjaus, että mikäli kiinteistöllä ei huoneistomääränsä puolesta ole velvoitetta hyötyjätteiden keräämiselle mutta mikäli se kuuluu hyötyjätteiden erilliskeräysalueeseen ja kiinteistö haluaa vapaaehtoisesti järjestää hyötyjätteelle erilliskeräyksen, tulee kiinteistön pyytää ensin hyötyjätteen keräyspalvelua Kierrätysyhtiö Rippeeltä ja mikäli Rippee ei tarjoa palvelua, voi hyötyjätteiden kuljetuksen tilata yksityiseltä kuljetusyrytykseltä. Kirjaus antaa Rippeelle etuoikeuden jätteenkeräykseen mutta ilman velvollisuutta tarjota palvelua eikä Rippeen keräyspalvelun tarjoamiselle tai tarjoamatta jättämiselle myöskään aseteta ehtoja. Valvontaviranomainen kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomiota kirjaukseen, joka vaatisi tarkennusta. Käytännössä määräyksen merkitys lienee kuitenkin vähäinen ajatellen niitä tilanteita, jossa Rippee ei palvelua tarjoa.

Jäteastioiden tyhjennysten keskeyttämistä esitetään sujuvoitettavaksi siten, että alle kuuden kuukauden mittaisen sekajäteastian tyhjennysten keskeyttämisen voisi useimmissa tapauksissa kiinteistön haltija sopia suoraan jätteenkuljettajan kanssa. Tämä on valvontaviranomaisen mielestä asianmukainen käytäntö, joka on omiaan vähentämään hallinnollista työtä. Määräyksen lieventämisellä ei arvioida olevan ympäristönsuojeluun heikentävää vaikutusta.

Biojäteastian suojasäkkiä ei enää vaadittaisi käytettäväksi jätehuoltomääräysluonnoksen § 24 mukaan. Tietynlaiset suojasäkit ovat aiheuttaneet ongelmia ainakin biokaasulaitoksissa niiden kiertyessä kuljettimien yms. ympärille ja tästä näkökulmasta suojasäkin poisto on perusteltua. Suojasäkin käyttövaateen poistaminen voi kuitenkin aiheuttaaastian likaantumista nykyistä enemmän ja näin ollen olisi tarpeen harkita määräyksissä § 26 (kunnossapito ja pesu) olevaa bioastioiden pesurytmin tiivistämistä tai vähintään asian huomioimista.

Jätteiden keräyspaikkaa koskevia lisäyksiä kohdassa § 20 valvontaviranomainen pitää valvonnallisesti tarpeellisina, kaikille

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 46

26.03.2025

osapuolille tilannetta selkeyttävinä sekä jätteenkuljettajan työtä helpottavana ja turvallisemmaksi tekevänä.

Yleisesti arvioiden luonnos jätehuoltomääräyksistä on kattava, mutta joissain tapauksissa tarpeettoman yksityiskohtainen. Valvontaviranomaisen mielestä liiallinen yksityiskohtaisuus heikentää osaltaan tapauskohtaisen tarkastelun mahdollisuutta eikä se ole eduksi, koska määräyksistä ei kuitenkaan ole mahdollista saada kaikkiin tilanteisiin ratkaisua antavaa ja tyhjentävää.

Perustelumuistio on niin ikään hyvin yksityiskohtainen ja kattava, joskaan ei kaikilta osin paikkansa pitävä kuten aiemmin esitetyn, biojätteen keräystä koskevan asian kohdalla.

Jätehuoltoviranomaisen tulisi myös kiinnittää huomiota määräystekstin termeihin, sillä esimerkiksi sivulla 20 käytetään sekalaisesta yhdyskuntajätteestä termiä *kuivajäte*, joka ei ole Savonlinnan seudulla käytössä oleva termi.

Jätehuollon valvontaviranomainen olisi toivonut jätehuoltomääräysten uudistamiseen sisältyvän vähintään mainintana myös rakentamislain (751/2023) voimaantulon seurauksena ympäristöministeriön asetuksen (1089/2024) mukaiset, purkumateriaali- ja rakennusjätteselvityksiä koskevat velvoitteet. Lisäksi asumisessa syntyvien lietteiden osalta on tunnistettu tiettyjä valvonnallisia haasteita niissä tilanteissa, kun vailla kiinteää tieyhteyttä olevien saarikiinteistöjen umpi- tai saostussäiliöiden tyhjennyspalvelua ei ole saatavilla kuin korkeintaan rajoitetusti; tätä koskevaa sääntelyä olisi ollut aiheellista lisätä jätehuoltomääräyksiin.

Käsittely

Jäsen Liisa Hirvonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: Hirvonen on Savonlinnan seudun Jätehuolto Oy:n hallituksen varajäsen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Jäsen Jussi Löppönen esitti, että lausutaan jätelautakunnan päätöksen mukaan biojätteen lajitteluun liittyen.

Lisäksi Löppönen esitti, että mikäli biojäte laitetaan sekajätteen joukkoon, koskisi jätehuoltomääräysluonnoksen mukainen, kesäaikainen kahden viikon tyhjennysvälivaatimus vähintään kolmen hengen talouksia.

Lautakunta kannatti yksimielisesti Löppösen molempia esityksiä.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen käsittelykohtaan kirjatulla muutoksilla.

Toimenpiteet

Jätehuoltoviranomainen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 47

26.03.2025

Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Savonlinnan kaupungin alueella

RAKYL 26.03.2025 § 47
1220/11.01.06.00/2023

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /
hanne.turunen@savonlinna.fi

Selostus

Alueellisen jätelautakunnan toimialueella ja näin ollen Savonlinnan kaupungissa on käytössä jätelain (646/2011) 37 §:n mukainen kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus sekalaisen yhdyskuntajätteen (ns. sekajätteen) sekä lietteiden kuljetuksessa. Biojätteiden ja pakkausten osalta on 1.7.2023 alkaen siirrytty jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) mukaisesti kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, jonka käytännön operoimisesta ja kuljetusten kilpailuttamisesta huolehtii kuntien omistama Kierrätysyhtiö Rippee Oy.

Jätelautakunta on vuonna 2024 tilannut FCG Finnish Consulting Group Oy:ltä selvityksen jätelain 37 §:n ja 35 §:n 2 momentin edellytysten täytymisestä jätelautakunnan toimialueella. Jätelain 35 § 2 momentin mukaan *kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin*. Selvityksen loppuraportti 22.8.2024 on esityslistan liitteenä.

Jätelautakunnan päätöksen 10.9.2024 § 22 (esityslistaliitteenä) mukaan FCG:n raportin perusteella kaikkien edellytysten täyttymistä tai täyttymättömyyttä ei ole kyetty käytössä olleen aineiston perusteella arvioimaan; raportissa kuitenkin päätellään kunnan järjestämän jätteenkuljetusten etujen olevan ilmeisiä. Selvitystyössä on päätöksen mukaan käynyt ilmi mm. että viranomaisella on hyvin rajalliset mahdollisuudet valvoa jätehuoltomääräysten toteutumista sekä puutteelliset mahdollisuudet arvioida sitä, aiheuttaako kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vaaraa tai haittaa ympäristölle tai terveydelle. Selvityksen mukaan olisi hyödyksi selvittää asiaa lisää mm. laajentamalla yritysille tehtäviä kyselyjä, kartoittaa eri sidosryhmien näkemyksiä sekä vertailla nykyisiä kuljetussuoritteita optimoituun kuljetusjärjestelyyn sekajätteen kuljetuksessa. Jätelautakunta päätti jatkaa selvitystyötä virkатыönä.

Jätehuoltoviranomainen järjesti paikallisesti toimiville jätteenkuljetusyrityksille 17.12.2024 keskustelutilaisuuden, johon osallistui myös jätehuollon valvontaviranomaista edustava kaupungin ympäristöinsinööri. Keskustelutilaisuudessa kävi ilmi mm., että kuljetusyritykset näkevät jätehuoltoon liittyvän laajemman asukas- ja asiakastyytyväisyyskyselyn tekemisen kannatettavaksi, yritysvaikutukset tulisi arvioida laajasti elinvoima- ja aluetalousselvityksen avulla ja että jätehuoltoviranomaisen tekemää selvitystyötä ei katsota riittävän puolueettomaksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 47

26.03.2025

Jätelautakunnalla ei ole varattu määrärahoja esitettyjen asukas- ja asiakastyytyväisyyskyselyn ja muiden selvitysten teettämiseen. Koska kaikkien jätelain 37 § ja 35 §:n edellytysten ei ole voitu todeta täyttyvän, käsittelee alueellinen jätelautakunta jätteenkuljetusjärjestelmää koskevan asian uudelleen.

Alueellinen jätelautakunta on 20.2.2025 pyytänyt lausuntoa sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Savonlinnan kaupungin alueella. Lausuntoa pyydetään kirjallisena 15.4.2025 mennessä toimialueen kunnilta, toimialueen ympäristönsuojeluviranomaisilta, Etelä-Savon ELY-keskukselta, Kierrätysyhtiö Rippeeltä, toimialueen jätteenkuljetusyrityksiltä, Suomen Kuntaliitto ry:ltä sekä seuraavilta edunvalvontajärjestöiltä: Kiinteistöliitto Itä-Suomi, Suomen Omakotiliiton Mikkelin piiri ry, Kierrätysteollisuus ry, Suomen Kuljetus ja Logistiikka (SKAL).

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön 6 §:n mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Esittelijä

Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus

Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunta Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena kiittää lausuntopyyynnöstä ja antaa tällä päätöksellä lausuntonsa alueellisen jätelautakunnan toimialueen sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmästä Savonlinnan kaupungissa.

Lautakunta katsoo, että sekalaisen yhdyskuntajätteen (ts. sekajätteen) kuljetuspalveluita on etenkin taajamissa ja asutuskeskitymissä kattavasti tarjolla ja kilpailua näillä alueilla on riittävästi. Sen sijaan lautakunnalla ei ole tietoa toteutuvatko kuljetuspalvelut kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; kuitenkin tiedossa ei ole, että yhdyskuntajätteen kuljetuspalveluiden yleisessä saatavuudessa olisi ollut ongelmia missään päin Savonlinnaa taikka että palvelun ehdot olisivat olleet kohtuuttomat. Etenkin Savonlinnan keskustaajama on lautakunnan tietojen mukaan vahvasti kilpailtu ja palveluitaan tarjoavia jätteenkuljetusyrityksiä on valtakunnallisestikin ajatellen runsaasti. Kerimäen kirkonkylässä ja Savonrannan keskustassa jätteenkuljetuksia on lautakunnan näkemyksen mukaan niin ikään riittävästi tarjolla, heikoin tilanne asuinkeskitymien osalta on Punkasalmella. Haja-asutusalueella jätteenkuljetusten tarjonta niin ikään vähenee.

Jätteenkuljetuksen ympäristövaikutuksia arvioidessaan lautakunta toteaa suurimman haitan aiheutuvan fossiilisten polttoaineiden käyttämisestä. Kuljetusreittien tehokkuus tiiviisti rakennetuilta alueilta sekajätettä kerätessä on nykyisen, markkinaehtoisin kuljetusmallin seurauksena kohtuullisen korkealla tasolla. Haja-asutusalueella keräys on luonnollisesti tehottomampaa ja harvempaan asutuilla alueilla kunnallisen jätteenkeräyksen avulla voitaisiin saavuttaa kuljetusten päästöjä ajatellen etua sikäli, kun kuljetuskalusto käyttää fossiilisia polttoaineita.

Eduksi kunnalliseen yhdyskuntajätteen kuljettamiseen siirtymisessä valvontaviranomainen katsoo, että malli todennäköisesti mahdollistaisi biojätteen kiinteistökohtaisen keräyksen nykyistä laajemmalla alueella.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 47

26.03.2025

Viime vuosina on käynyt ilmi, että markkinaehtoisesti toimivat jätteenkuljetusyrietykset eivät enää aiemmasta poiketen kerää biojätettä niin laajalti haja-asutusalueelta, oletettavasti sen vuoksi koska keräys ei ole enää kannattavaa jätehuollon osittaisen kunnallistamisen myötä. Mikäli kunta hoitaisi molempien jätejakeiden keräyksen, voisi biojätteen keräysalue olla nykyistä laajempi. Asiakkaalle jätehuoltoon liittyvät asiat olisivat myös selkeämpiä, jos olisi vain yksi toimija kenen kanssa asioida.

Lautakunta näkee kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen etuna myös ns. vapaamatkustajien, eli yhdyskuntajätteen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen tai aluekeräyksen ulkopuolella olevien kiinteistöjen kiinni jäämisen. Kiinteistöt, jotka eivät kuulu järjestettyyn jätteenkuljetukseen, hoitavat näin toimiessaan kiinteistönsä jätehuollon lainvastaisella tavalla, toimittivatpa he jätteensä mihin tahansa, mutta kiinteistöjen valvonta on haastavaa eivätkä tapaukset tule kovinkaan helposti ilmi tällä hetkellä.

Kunnallista jätteenkuljetusta yleisesti perustellaan valvonnallisilla syillä ja myös tämä on nostettu esiin jätelautakunnan päätöksessä. Rakennus- ja ympäristölautakunta näkee valvonnan mahdollistamisen ja parantamisen keinoina myös mm. valvontaresurssin lisäämisen, viranomaisten ja jätteenkuljetusyrietyksien välisen tiiviimmän yhteistyön, yritysten tekemän laadukkaamman ja luotettavamman raportoinnin sekä selkeiden toimintamallien luomisen esimerkiksi väärinkäytösten kohdalla toimimiseksi ja niiden raportoimiseksi viranomaiselle.

Kunnallisen jätteenkuljetuksen etuna lautakunta näkee myös työturvallisuuteen liittyvien seikkojen kohentumisen. Viime vuosina on käynyt ilmi, että riskialttiista tai muutoin haastavista kiinteistöjen jätteenkeräyspaikoista ei ole raportoitu viranomaisille asian selvittämistä varten ja jätteenkuljetusyrietykset ovat annettujen tietojen mukaan pyrkineet näin toimiessaan säilyttämään asiakassuhteen paikoin tiukastikin kilpailussa toimintaympäristössä, kun ongelmia ei ole nostettu esiin.

Jätehuollon puutteet ja jätteen asiaton käsittely aiheuttavat ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Nimenomaan asumisen yhdyskuntajätteisiin liittyen ympäristön pilaantumista aiheuttaa yleisimpänä roskaaminen, josta valtaosa kuitenkin on suurten tavaroiden kuten sohvien ja sänkyjen hylkäämistä metsiin ja muihin asiattomiin paikkoihin. Näitä jätteitä ei kuljeteta kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa eikä lautakunta arvioi tällaisten tapausten vähenevän, vaikka kunta hoitaisi jätteenkuljetuksen. Harvemmin on kyse jäteastian laitettavan ”pussitavaran” eli kotitalouksien arkipäiväisen yhdyskuntajätteen päätyemisestä maastoon.

Jonkin verran viranomaiselle tulee käsittelyyn jätteenpolttotapauksia, jossa saatetaan polttaa myös tavanomaista yhdyskuntajätettä ja näissä tapauksissa ko. kiinteistö on myös saattanut olla järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Yleensä kyse on taajamien ulkopuolisista kiinteistöistä. Näihin tilanteisiin lautakunta arvioi, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus vähentäisi ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Jätteen hautaaminen taas liittyy tyypillisesti rakennusten tai rakennelmien purkujätteeseen ja myöskään tämänkaltaisen ympäristön pilaamisen tai

sen vaaran lautakunta ei arvioi vähenevän tilanteessa, jossa kunta hoitaisi myös yhdyskuntajätteen kuljetuksen.

Ympäristönsuojeluviranomainen valvoo myös yritysten jätehuollon toteutumista. Mikäli kunta siirtyisi järjestämään myös yhdyskuntajätteen kuljetuksen vastuulleen kuuluvan [asumisen sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän] jätteen osalta, tarkoittanee tämä Savonlinnan seudun nykyistä tilannetta peilaten mallia, jossa vain muutama jätteenkuljetusyritys hoitaisi jätteiden kuljetukset ja näin kuljetukset keskittyisivät jatkossa voimakkaasti vain muutamille jätteenkuljetusyrityksille. Tällöin on todennäköistä, että kilpailussa hävinneet jätteenkuljetusyritykset supistavat toimintaansa ja tämä taas vaikuttaa markkinaehtoisesti jätehuoltopalvelunsa hankkivien yritysten jätehuollon toteutumiseen negatiivisesti.

Valtakunnallisesti tarkastellen Suomi ei ole saavuttanut sille asetettuja kiertotalouden tavoitteita erityisesti biojätteen ja muovipakkausten kierrätysten osalta vaan polttoon ohjautuu liikaa sinne kuulumatonta, kierrätyskelpoista jätettä. Tämän haasteen ratkaisuna kunnallinen kuljetusjärjestelmä myös yhdyskuntajätteen osalta ei lautakunnan mielestä ole merkityksellinen asia, etenkin mikäli biojätteiden lajitteluvollisuutta supistetaan nykyisestä kuten jätelautakunta esittää tehtäväksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomion jätelautakunnan päätöksessä esiintyvään kehäpäätelmään, jonka mukaan jätelautakunnan tilaamassa raportissa ei voitu todeta ettäkö jätelain 37 ja 35 §:n edellytykset täytyisivät kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä, että lisäresursseja ei selvityksiin ole osoittaa ja tämän vuoksi olisi jopa tarpeen todeta, että olisi siirryttävä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän päätelmän perusteena on jätelautakunnan tilaama raportti, joka on valvontaviranomaisen mielestä laadultaan jopa heikohko, kattavuudeltaan suppea ja jonka laatimisessa on korkeintaan muodollisesti kuultu esimerkiksi jätettä kuljettavat yritykset sekä oleelliset sidosryhmät, kuten Savonlinnan kaupungin asukkaat. Selvitys perustuu varsin yksipuolisiin tietoihin eikä kyseiseen selvitykseen voida lautakunnan mielestä perustaa laadukasta päätöksentekoa.

Lautakunnan mielestä jätteenkuljetuksia on tarkasteltava nykyistä kattavammin ja selvitettävä tosiseikkoja enemmän, jotta jätelautakunta voi tehdä olemassa olevan ja oikeellisen tiedon perusteella päätöksen kuljetusjärjestelmästä. Nyt päätöstä ollaan tekemässä nimenomaan tiedon puutteen perusteella. Asian selvittämiseksi on varattava riittävä resurssi talousarvioon sekä myös tarpeeksi henkilötyövoimaa.

Edellä kirjoitettuun pohjautuen lautakunta toteaa, että jätehuoltoa valvovan viranomaisen näkökulmasta jätelain 35 § ja 37 §:n tarkoittamat edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle taajamien ja muiden asutuskeskittymien osalta todennäköisesti täyttyvät, mutta haja-asutusalueella edellytysten täytyminen on epävarmempaa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 47

26.03.2025

Käsittely

Jäsen Liisa Hirvonen poistui esteellisenä kokouhuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: Hirvonen on Savonlinnan seudun Jätehuolto Oy:n hallituksen varajäsen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Alueellinen jätelautakunta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 48

26.03.2025

Maa-aineslupahakemus kiinteistölle Patala, 740-502-17-52

RAKYL 26.03.2025 § 48
878/11.01.08/2024

- Valmistelija Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 417 4686,
kirsi.haajanen@savonlinna.fi
- Selostus Yksityinen elinkeinonharjoittaja hakee hakee maa-aineslain (555/1981) tarkoittamaa maa-ainesten ottamislupaa jo olemassa olevalle toiminnalle kiinteistölle Patala RN:o 740-502-17-52. Nykyinen maa-aineslupa on voimassa 31.8.2025 saakka.
- Kiinteistöltä RN:o 740-502-17-52 on tarkoitus ottaa maa-ainesta (hiekkaa ja soraa). Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi 4500 k-m³:n maa-aineksen ottamiseksi. Tasaisella ottamistahdilla vuosittainen ottomäärä olisi noin 450 k-m³. Ottamisalueen pinta-ala on 0,58 ha ja ottoalueen (kaivualueen) 0,38 ha. Maa-ainesalue sijoittuu Etelä-Savon maakunta-kaavan ja Jannilan rantakaavan (5.2.1998) alueelle. Rantakaavassa kohdealue on osoitettu maa- ja metsätalousalueeksi. Maakunta-kaavassa alueelle ei sijoitu kaavamerkintöjä. Kuulutusaikana ei jätetty hakemusta koskevia muistutuksia.
- Hakemus on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä esityslistaliitteenä A ja kohteen sijainti liitteessä C.
- Esittelijä Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen
- Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä ympäristönsuojelulain 113 §:n tarkoittaman pöytäkirjaliitteenä D olevan kaivannais-jättesuunnitelman ja myöntää yksityiselle elinkeinonharjoittajalle maa-aineslupan kiinteistölle Patala RN:o 740-502-17-52 pöytäkirjaliitteen B mukaisesti. Kohteen sijainti on esitetty pöytäkirjanliitteessä C.
- Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 14.11.2024 vireille tulleen lupahakemuksen sekä ottamissuunnitelman mukaisesti, ellei lupamääräyksistä jäljempänä muuta johdu. Jos ympäristönsuojelulain, maa-aineslain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.
- Luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle maa-aineslain 12 §:n mukainen **2900 euron vakuus** lupamääräysten noudattamiseksi ennen tämän luvan mukaista maa-ainesten ottamisen aloittamista ja viimeistään kaksi (2) kuukautta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Vakuuden tulee olla voimassa **31.5.2036 saakka** ja kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on loppu-tarkastuksessa hyväksytty. Maa-aineslain 21 §:n mukainen toiminnan aloitusta ennen lainvoimaa koskeva vakuus voidaan muuttaa hakijan

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 48

26.03.2025

pyynnöstä maa-aineslain 12 §:n mukaiseksi toiminnan aikaiseksi vakuudeksi lupapäätöksen saatua lainvoiman.

Valvontaviranomainen palauttaa vakuuden hakijalle, kun ottamisalue on lopputarkastuksessa katsottu hyväksyttävästi jälkihoidetuksi. Mikäli jälkihoitoa ei hyväksytä ja luvan haltija ei määräyksestä huolimatta hoida jälkihoitovelvoitetta, ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää tarpeelliseksi katsomansa työt käyttäen hakijan asettamaa vakuutta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksessä 24 tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Lupa on voimassa 31.5.2035 saakka. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden luvan hakemista. Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 3 §:n maksu-
taulukon mukaisesti lupamaksuna yhteensä 612,50 euroa, johon sisältyy haettavaan ottamismäärään perustuva 112,50 euron maksu (0,025 euroa/m³) sekä lupahakemuksen käsittelymaksu 500 euroa. Lisäksi vakuuden käsittelystä peritään taksan 14 §:n mukainen maksu 300 euroa. Lupa- ja vakuudenhyväksymismaksut ovat yhteensä 912,50 euroa. Lupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkaistu / julkaistaan ainoastaan kaupungin verkkosivuilla).

Käsittely

Nuorisovaltuuston edustaja Henriikka Hassinen poistui kokoushuoneesta tämän asian kohdalla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Toiminnanharjoittaja
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Tiedoksi

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Etelä-Savon ELY-keskus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 49

26.03.2025

Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset

RAKYL 26.03.2025 § 49

Valmistelija Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 28.2.2025 – 4.3.2025 välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristönsinööri:

- 4.3.2025 § 7 Päätös hakemuksesta ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi (rakennuksen polttaminen)
- Päätös meluilmoituksesta, Savonlinnan kaupunki / kunnallistekniset palvelut (Linnanvirran kunnostustyö)
- Lausunto Itä-Suomen aluehallintovirastolle vesilain mukaisesta lupahakemuksesta liittyen Sulosaaren uusien siltojen ja työaikaisen varasillan rakentamiseen, nykyisten siltojen purkamiseen sekä valmistelulupaan / DNRO ISAVI/12410/2024

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä oheismateriaalina A.

Nyt raportoitavista päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

Käsittely Nuorisovaltuuston edustaja Henriikka Hassinen poistui kokoushuoneesta tämän asian kohdalla.

Jäsen Mervi Lipsanen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on asianosainen. Lipsanen on kaupunginhallituksen varajäsen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Kh:n edustaja Esa Valkonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on asianosainen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Esittelijä Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 26.03.2025 § 50

Valmistelijat

Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688;
ympäristöinsinööri Hanne Turunen, hanne.turunen@savonlinna.fi, p.
044 417 4690

Selostus

JÄTEASIA

Päätös ympäristönsuojelulain (547/2014) 186 §:n mukaiseen vireillepanoon

Etelä-Savon ELY-keskus on toimittanut 27.2.2025 tekemänsä päätöksen ympäristönsuojelulain (547/2014) 186 §:n mukaiseen vireillepanoon. Vireillepano 3.11.2024 ja sen uusinta 2.1.2025 koskee Itä-Suomen AVI:n ympäristölupapäätöstä 8.11.2018 ISAVI/3367/2016 (jätteen vastaanotto- ja käsittelylaitos kiinteistöllä 740-597-1-61) ja toiminnanharjoittajan mahdollista ympäristöluvan vastaista toimintaa (jätteiden hyödyntäminen maarakentamisessa, yksityistien käyttö).

ELY-keskus on tutkinut vireillepanon ja kehottaa toiminnanharjoittajaa ryhtymään riittäviin toimenpiteisiin laillisen tilan palauttamiseksi poistamalla jätteiden hyödyntämisen väylässä Kulennoistentie 104 ja palauttamalla ympäristö ennalleen. Toiminnanharjoittajan tulee ilmoittaa ELY-keskukselle, mihin toimenpiteisiin ja missä aikataulussa se aikoo ryhtyä. Mikäli kehotusta ei noudateta, ELY-keskus voi käynnistää asiassa hallintopakkomenettelyn (YSL 175 §). Niiltä osin, kuin vireillepanossa on kyse yksityistien käytöstä, ELY-keskus hylkää vireillepanon.

VESIASIA

Tervajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun vuosiyhteenveto 2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut Etelä-Savon kalatalouskeskus ry:n toimeksiannosta laatimansa raportin Tervajärven luonnonravintolammikon vedenlaadun tarkkailusta, jota tehdään ympäristöluvan ISAVI/1038/2017 mukaisesti. Raportissa käsitellään vedenlaadun tarkkailua Tervajärven luonnonravintolammikon tyhjennysjuoksutuksen aikana Tervajärven tyhjennysuomassa sekä Jalasjärven alueella vuonna 2024.

Tervajärven luonnonravintolammikon ravinnekuormitus Jalasjärveen on pysynyt melko tasaisena ollen vuonna 2024 hieman edellisvuotta korkeampi. Kiintoaineen osalta vaihtelua on ollut enemmän. Jalasjärven vedenlaatu on pysynyt vuosien 2008-2024 aikana tasaisena vuoden 2022 pH:n vaihtelua lukuunottamatta. Vuonna 2024 Jalasjärven vedenlaadussa ei todettu merkittäviä poikkeamia aiempiin vuosiin verrattuna, ainoastaan

päälysveden kiintoainepitoisuus nousi hieman loppujuoksutuksen aikana. Jalasjärven ekologinen luokitus oli hyvä/erinomainen.

Nordkalkin Louhen kaivoksen vesien tarkkailu 2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Louhen kaivoksen vesien tarkkailusta vuodelta 2024. Kaivoksen kalkkiuunin tuotanto loppui vuonna 2019, eikä louhintaa ole suunnitteilla lähitulevaisuudessa. Kaivokseen on kertynyt vesiä toiminnan aikana ja lisäksi sinne on suotautunut maaperän kautta kalliopohjavesiä sekä sade- ja sulamisvesiä. Kaivos- ja tehdasalueelta tulevissa vesissä on kuormitteena lähinnä kiintoainesta sekä typpeä, fosforia, kalsiumia, mangaania ja rautaa.

Tarkkailu tehtiin vuonna 2019 päivitetyn tarkkailuohjelman mukaisesti. Kaivoksesta pumpattavia kuivanapitovesiä tarkkaillaan 4 kertaa vuodessa, pintavesiä neljästä tarkkailupisteestä kerran vuodessa ja pohjavesiä kolmesta tarkkailupisteestä kerran vuodessa.

Vuonna 2024 kaivoksesta pumpattu vesimäärä 403 014 m³ oli selvästi edellisvuotta pienempi. Kuivanapitoveden pitoisuudet vaihtelivat eri näytteenotokertojen välillä; suurimmat pitoisuudet todettiin elokuun näytteissä. Pidemmällä aikavälillä kloridin, sulfaatin ja ravinteiden pitoisuuksissa on havaittavissa laskeva trendi, ja keskimääräiset pitoisuudet olivat vuosien 2019-2024 yleisellä tasolla. Vain pH-taso oli hieman noussut, ja emäksisyys oli hieman aiempaa korkeammalla tasolla. Kuormitus pintavesiin oli pienentynyt.

Taulukko 3. Kaivoksen kuivanapitovesien kuormitus vuosina 2019–2024.

		2019	2020	2021	2022	2023	2024
Kiintoaine	kg/a	4727	-	2977	2879	1835	1975
Rauta	kg/a	1090	-	666	1241	651	610
Mangaani	kg/a	122	-	49	90	42	42
Kalsium	kg/a	42315	-	24098	38209	22195	18942
Sulfaatti	kg/a	44960	-	26366	43521	20597	20352
Kloridi	kg/a	17810	-	9044	17391	7162	8755
Kokonaistyyppi	kg/a	-	-	266	463	210	180
Kokonaisfosfori	kg/a	22	-	9	17	9	8,5
COD _{Mn}	kg/a	2182	-	1644	2193	1657	1149

Selkeytsaltaat vähentävät kuormitusta vesistöön, mutta kaivosvesien vaikutus on havaittavissa purkureitin tarkkailupisteellä kohonneena sähkönjohtavuutena sekä kohonneina sulfaatti-, kalsium-, rauta- ja ravinnepitoisuuksina. Muilla tarkkailupisteillä (Löksään laskeva oja, Löksäjärvä ja Löksän luusua) pitoisuudet olivat pintavesien normaalilla tasolla.

Pohjaveden pinnat olivat lähellä keskimääräistä tasoa. Suoalueiden vaikutus näkyi edellisvuosien tapaan kahdella niitä lähimmällä tarkkailupisteellä (PVP1 ja PVP2) pohjaveden laadussa (kemiallinen hapenkulutus korkeampi ja happipitoisuus matalampi). Näillä tarkkailupisteillä myös rauta- ja mangaanipitoisuudet olivat koholla, mutta viime vuotta alemmalla tasolla. Talousveden laatukriteerit ylittyivät kaikissa havaintoputkissa raudan ja mangaanin osalta.

Taulukko 5. Vuonna 2024 pohjavesistä todetut pitoisuudet ja vertailu viitearvoihin.

	Ympäristö- laatu-normi	Talousve- den laatu- kriteerit	Keskimää- räinen taus- tapitoisuus	PVP1	PVP2	PVP3
pH	-	6,5...9,5	6,6-8,0 ²	7,2	6,6	6,8
Sameus (NTU)	-	aisti	0,4 ²	2,8	11	5,5
Kovuus (mmol/l)	-	-	0,2-0,7 ²	0,45	1,2	0,76
Happipitoisuus (mg/l)	-	-	-	4,7	<0,2	0,8
COD _{Mn} (mg/l)	-	5	0,9-1,2 ²	1,5	9,9	4,0
Kokonaistyyppi (µg/l)	-	-	371 ¹	130	420	200
Kokonaisfosfori (µg/l)	-	-	19,3 ¹	5,1	13	28
Sähkönjohtokyky (mS/m)	-	250	6,43 ¹	13	30	23
Sulfaatti (mg/l)	150	250	7,14 ¹	16	24	34
Kalsium (mg/l)	-	-	5,42 ¹	12	40	22
Mangaani (µg/l)	-	50	2-73 ²	77	190	160
Rauta (mg/l)	-	0,2	0,030-0,050 ²	0,4	10	7,5
Magnesium (mg/l)	-	-	1,49 ¹	3,4	5,1	5,2

¹ Soveri, 2001² Vesi-instituutti, 2008

Tarkkailua jatketaan vuonna 2025 voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti.

Metsä Wood Punkaharjun jätevedenpuhdistamon loka-joulukuu ja yhteenveto 2024

Savo-Karjalan ympäristötutkimus Oy on toimittanut raportin Metsä Wood Punkaharjun jätevedenpuhdistamon veloitettarkkailusta. Vuonna 2024 puhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin tarkkailunäytteet kahdeksan (8) kertaa. Kokoomanäytteet analysoitiin SKYT:n laboratoriossa. Lisäksi puhdistamon ylijäämälietteestä sekä koivu- ja tukkihautomoiden pohjalietteestä otettiin näytteet toukokuussa. Näytteistä ohjelman mukaisesti analysoitujen ravinteiden ja raskasmetallien pitoisuuksien tutkimustulokset raportoitiin SKYT:n raportilla 24.7.2024.

Vuonna 2024 puhdistamolle johdettiin vettä 565 738 m³, vesistöön johdetun veden määrä oli yhteensä 35 214 m³. Lupaehtojen mukaiset vesistö päästöt ovat kemiallisen hapetuksen (COD_{Cr}) osalta enintään 250 kg/d ja kokonaisfosforin (kok.P) osalta enintään 0,2 kg/d. Häiriöpäästöjä vesistöön johdettiin tammikuussa 440 m³, helmikuussa 170 m³, elokuussa 275 m³ sekä lokakuussa 550 m³. Häiriöpäästöistä aiheutuneet kuormitukset on viranomaisen kanssa sovitusti lisätty 4. kvartaalin kuormitukseen: COD_{Mn} osalta 7 kg/d ja fosforin 0,01 kg/d sekä laskettu niiden vaikutus puhdistusprosessiin. Vuonna 2024 puhdistamon lupaehdoissa neljännesvuosijaksottain asetettu luparaja-arvo saavutettiin kemiallisen hapenkulutuksen sekä kokonaisfosforin osalta kaikilla neljännesvuosijakoilla.

Metsä Wood Punkaharjun tehtaan edustan vesistötarkkailun yhteenveto 2024

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut raportin Metsä Wood Punkaharjun tehtaan edustan vesistötarkkailusta vuodelta 2024. Purkuvesistöä on tutkittu saman tarkkailuohjelman mukaisesti vuodesta 2001 lähtien. Näytteitä on otettu Pihlajaveden Kauvonlahdelta kaksi kertaa vuodessa kolmelta eri havaintopaikalta (KL1 tehtaan eteläpuoli, KL4

tehtaan länsipuoli, KL7 tehtaan luoteispuoli). Vuonna 2024 tarkkailuun lisättiin referenssihavaintopaikka KL8 (Punkasalmen silta) ja analyysivalikoimaa laajennettiin liittyen selvitykseen vesipäästöjen vaikutuksesta natriumkloridiin vesistöissä.

Kokonaisuudessaan Kauvonlahden veden laatua voidaan pitää vuonna 2024 erittäin hyvänä. Pitkäaikaistarkastelussa 2001-2024 keskimääräiset kemiallisen hapenkulutuksen pitoisuudet ovat hieman kasvaneet vuoden 2006 jälkeen. Väirilukujen arvot ovat vaihdelleet, mutta pysytelleet pääsääntöisesti värittömälle vedelle ominaisina. Sameusarvoissa ei ole tapahtunut merkittäviä muutoksia. Veden ravinne- ja (levien määrää ilmaisevat) a-klorofyllipitoisuudet ovat olleet erittäin alhaisia lukuunottamatta vuoden 2024 pisteen KL1 fosforipitoisuutta, joka maaliskuun näytteenotossa osoitti fosfaattifosforin osalta kohonnutta ja kokonaisfosforin osalta rehevää tasoa erityisesti pohjanläheisessä vesikerroksessa. Hygieeniseltä laadultaan vesi oli keskimäärin vain hyvin lievästi likaantunutta kaikilla havaintopaikoilla.

Punkaharjun kaatopaikkojen veloitetarkkailun vuosiraportti

Ramboll Oy on toimittanut vuosiraportin Punkaharjun kaatopaikkojen veloitetarkkailusta. Kaatopaikat sijaitsevat Turtianniemen kylässä n. 6 km etäisyydellä Punkaharjun keskustasta kaakkoon Puruveden vesistöalueen Siimesjoen valuma-alueella. Vanhan kaatopaikan 23011-2012 tehdyn kunnostuksen jälkeen sen pintavesivaikutukset ovat pienentyneet selkeästi eikä kaatopaikan vaikutusta ole ollut enää merkittävästi havaittavissa. Kunnostuksen yhteydessä kaatopaikan massa poistettiin. Uudemman kaatopaikan, jonka sulkemistyöt tehtiin vuonna 2022, pintavedet purkautuvat ojien kautta Pieneen Haukilampeen ja myös alueen pohjaveden virtaussuunta on länteen Pienen Haukilammen suuntaan. Kaatopaikka-alueella ei varsinaista pohjaveden muodostumista tapahdu, joskin lounais- ja koillispuolelta pohjavettä purkautuu kaatopaikan suuntaan. Jätetäyttöalueen reunoille on asetettu suotovesialaojat, joista vedet johdetaan länsipuolen esialtaisiin ja niistä suotovesialtaaseen, josta edelleen purkuojaan ja kohti Haukilampea virtaavaan ojaan.

Pohjavesi-, suotovesi- ja pintavesinäytteet otettiin vuonna 2024 kahdesti, ja kaatopaikkakaasujen mittaukset samoin kahdesti kaikista kolmesta biosuodattimen kaasukaivosta. Kaikissa biosuodattimissa havaittiin selkeästi kaatopaikkakaasua tammikuussa, yhdessä suodattimessa kesäkuussa. Uudemman kaatopaikan suotovedessä kaatopaikan vaikutus on nähtävissä korkeana sähkönjohtavuutena, kohonneena ammoniumtyypen pitoisuutena, orgaanisen aineksen määränä ja hapettomuutena. V. 2011-2012 tuodut jätetäytön massat vaikuttavat vielä sähkönjohtavuudessa, ravinnepitoisuuksissa ja orgaanisen aineksen määrässä. Myös vesien purkureitillä em. pitoisuudet ovat taustapistettä korkeammalla tasolla, mutta vedenlaatu on hieman viime vuosina parantunut. Suotovesialtaasta lähtevän veden virtaamamittauksia oli tarkoitus tihentää jo vuodelle 2023, mutta niitä ei ole purkupuutken ja -ojan kunnon vuoksi voitu toteuttaa suunnitelman mukaisesti. Siksi esitetään, että virtaamamittaukset tehtäisiin v. 2025 kerran kuukaudessa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Tarkkailua jatketaan vuonna 2025 voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti.

Kaakkolammen vanhan kaatopaikan vesistötarkkailun 4.3.2025 tulokset

K=kirkas V=väritön LKE=lievästi kellertävä
H=hajuton LMT=lievä maan tai turpeen haju

	Jouhenjärvi V3 1m	Jouhenjärvi V3 p-1m	Hirvasjärvi V12 1 m	Hirvasjärvi V12 3 m	Hirvasjärvi V12 5 m
Ulkonäkö	LKE	LKE	K,V	K,V	K,V
Lämpötila C	2,2	2,6	2,4	2,7	3,0
Haju	H	H	H	H	H
pH	7,4	7,4	7,4		
Sähkönjohtavuus mS/m	12	12	12		
Sameus NTU	1,0	1,4	0,20		
Liuennut happi mg/l	8,8	8,4	10,3		8,6
Hapen kyllästysaste%	57	57	57	60	58
Kloridi mg/l		4,6			
Typpi, kokonais µg/l	810	790	370		
Fosfori, kokonais µg/l	13	8,3	6,7		
Rauta µg/l	630	670	17		

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Hirvasjärvi	V12	V12	V12	V12	V9
	7 m	10 m	12,5 m	p-1 m	1 m
Ulkonäkö	K,V	K, V	K,V	K,V	K,V
Lämpötila	3,0	3,0	3,1	3,2	1,5
Haju	H	H	H	H	H
Väri mg Pt/l				9,3	9,9
pH				7,6	7,4
Sähkönjohtavuus mS/m				12	12
Sameus NTU				1,0	0,25
Liennut happi mg/l		8,8		8,2	10,5
Hapen kyllästysaste%		65		61	75
Kloridi mg/l				5,6	
Typpi, kokonais µg/l				380	430
Fosfori, kokonais µg/l				7,9	7,9
Rauta µg/l				23	<10

Hirvasjärvi	V9	V9	V9	V9	V9
	3 m	5 m	7 m	10	p-1 m
Ulkonäkö	K,V	K,V	K,V	K,V	K,V
Lämpötila	2,5	2,7	2,7	2,8	2,9
Haju	H	H	H	H	H
Väri mg Pt/l					9,6
pH					7,4
Sähkönjohtavuus mS/m					13
Sameus NTU					0,34

Liuennot happi mg/l		8,9		8,8	8,5
Hapen kyllästysaste%		66		65	63
Kloridi mg/l					5,4
Typpi, kokonais µg/l					440
Fosfori, kokonais µg/l					7,5
Rauta µg/l					18

Vesistöналitusilmoitukset

- Etelä-Savon ELY-keskus on vastaanottanut Elvera Oy:n tekemän ilmoituksen vesistöналituksesta koskien verkonsaneerausta Sulkavalla ja ohjeistanut ilmoittajaa johdon asentamiseen liittyvillä yleisillä näkökohdilla. Valvontaviranomainen voi myös vaatia hakemaan vesilain mukaista lupaa 60 vrk:n kuluessa ilmoituksesta.
- Etelä-Savon ELY-keskus on vastaanottanut Elvera Oy:n tekemän ilmoituksen vesistöналituksesta koskien sähköverkon uudistamista Savonlinnan Kosolan alueella. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan reiteillä ei sijaitse vesilain tarkoittamaa yleistä kulkuväylää eikä hankkeesta ennalta arvioiden aiheudu vesilaissa tarkoitettua yleisen tai yksityisen edun loukkauksia tai ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua pilaantumista vesialueella. ELY-keskus asettaa ehdot hankkeen toteuttamiselle ilman vesilain mukaista lupaa.

Ilmoitus valokuitukaapelin asennuksesta

Etelä-Savon ELY-keskus on antanut lausunnon koskien BLC:n valokuitukaapelin asennusta vesistön pohjaan. ELY-keskus katsoo, että hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain 2 luvun 7 §:ssä tai 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettua yleisen tai yksityisen edun loukkauksia eikä YSL:n 5 § 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua pilaantumista. Vesilain mukainen lupa tulee kuitenkin hankkia AVI:lta, mikäli alueen vesialueen omistajien suostumuksia ei saada. Etelä-Savon alueelliselle vastuumuseolle (Savonlinnan museo) on myös varattava tilaisuus arkeologisen potentiaalin arvioimiseen ja hankkeen ohjeistamiseen. Lausunnossa on annettu myös muuta ohjeistusta hankkeen toteuttamisesta; vastuu työn toteutuksesta ja valvonnasta ja mahdollisista haitoista on työn teettäjällä.

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailu 2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistötarkkailusta vuodelta 2024.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Tarkkailuohjelman mukaiset vesinäytteet otettiin kahdesti viidestä tarkkailupisteestä ja niistä analysoitiin tarkkailuohjelman mukaiset parametrit. Puhdistamolla käsiteltiin tarkkailuvuoden aikana 2 886 160 m³ jätevettä. Puhdistamon toiminta saavutti tarkkailuvuonna 2024 kaikki sille ympäristöluvassa asetetut vaatimukset sekä VNa 888/2006 asettamat vaatimukset.

Tarkkailualueen veden laatu oli erinomaista tai hyvää. Vedenlaadussa ei todettu merkittäviä muutoksia aikaisempaan, eikä merkittäviä eroavaisuuksia taustapisteen ja puhdistamon alapuolisten tarkkailupisteiden välillä. Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon puhdistettujen jätevesien vaikutus purkuvesistöön ei ollut merkittävää vuonna 2024.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistötarkkailu 2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Savonrannan jätevedenpuhdistamon (kiinteistöllä 740-579-5-107) purkuvesistötarkkailusta vuodelta 2024. Vesistötarkkailunäytteet otettiin tarkkailuohjelman mukaisesti kahdesti vuodessa neljältä tarkkailupisteeltä (Pukkivirta taustapiste (019), Jokilahti (023), Uimaranta (1) ja Purkupiste (2)). Purkuvesistö kuuluu Saimaan Enonveden-Pyyveden järviolueeseen.

Vuonna 2024 puhdistamolla käsiteltiin 46 867 m³ jätevettä. Ensimmäisen jakson aikana puhdistamo ei saavuttanut kokonaisfosforin puhdistusvaatimuksia. Kaikki VNa 888/2006 mukaiset puhdistusvaatimukset saavutettiin. Vedenlaadussa ei todettu merkittäviä eroja taustapisteen ja puhdistetun jäteveden purkupisteen alapuolisissa tarkkailupisteissä. Veden hygieeninen laatu oli pääsääntöisesti erinomaista, elokuussa tarkkailupisteellä Purkupiste 2 hyvä. Tarkkailupisteen Jokilahti 023 alusvedessä todettiin yksittäiset piikit ammoniumtyypen ja kokonaisfosforin osalta. Ravinnepitoisuudet olivat aiempien vuosien tasolla. Tarkkailualueen vesistötila vastasi vesienhoidon ekologisen luokitustason tilaa erinomainen.

Puhdistamon vaikutusta ei ollut merkittävästi havaittavissa tarkkailualueella. Tarkkailua jatketaan vuonna 2025 tarkkailuohjelman mukaisesti.

Savonrannan jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailun vuosiyhteenveto 2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Savonrannan jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailusta vuodelta 2024. Tarkkailuohjelmaa noudatettiin ja kaikki tarkkailuohjelman mukaiset analyysit tehtiin. Näytteitä otettiin kuusi kertaa 24 h kokoomänäyteinä tulevasta ja lähtevästä vedestä.

Tarkkailuvuoden keskimääräinen virtaama oli vertailuvuosien matalimmalla tasolla. Koko vuoden vesistökuormitus oli kokonais- ja ammoniumtyypen sekä BOD:n osalta vertailuvuosien matalimmalla tasolla. Kokonaisfosforin vesistökuormitus oli vertailuvuosien korkeimmalla tasolla.

Vuoden toisella jaksolla puolivuotiskeskisarvona tarkasteltava lähtevän veden kokonaisfosforipitoisuus (0,91 mg/l) ylitti ympäristöluvan asettaman raja-arvon (0,80 mg/l). Kokonaisfosforin puhdistusteho (91 %) alitti ympäristöluvan asettaman vaatimuksen (92 %). Kaikki muut ympäristöluvan vaatimukset saavutettiin. Kaikki VNa 888/2006 mukaiset puhdistusvaatimukset saavutettiin.

Vesiympäristölle vaarallisia ja haitallisia aineista tutkittiin elokuussa otetusta lähtevän veden seitsemän vrk:n kokoomanäytteestä, josta analysoitiin nikkeli (kokonais-), diuroni, alkyylifenolit ja -etoksylaatit (NO + NPE, OP + OPE). Pitoisuudet alittivat ympäristölaatusnormin lukuunottamatta oktyylifenoleita ja niiden etoksylaatteja (pitoisuus 0,12 µg/l, ympäristölaatusnormin raja 0,1 µg/l). Ramboll Oy suosittelee kokonais- ja liukoisen nikkelin pitoisuuden analysointia vuoden 2025 elo-syyskuun näytekerralla. Päätöksen em. aineiden kuormitus- ja vesistö tarkkailun jatkosta tekee valvova viranomaisen eli Etelä-Savon ELY-keskus.

Tarkkailua jatketaan entiseen tapaan. Vesiympäristölle haitallisten ja vaarallisten aineiden tarkkailu jatkuu samalla tavalla kuin 2024, mikäli valvova viranomaisen ei muuta edellyttä.

Savonrannan jätevedenpuhdistamo, velvoitetarkkailun näytteenotto helmikuu 2025

Savonrannan jätevedenpuhdistamon toimintaa tarkkailtiin 12.–13.2.2025 kerättyjen 24 tunnin kokoomanäytteiden analyysitulosten perusteella. Tällä tarkkailukerralla jätevedenpuhdistamon toiminta ei saavuttanut kaikkia ympäristöluvan puolivuosisikeskiarvoina tarkasteltavia puhdistusvaatimuksia. Lähtevän veden BOD-arvo (18 mg/l) ei täyttänyt ympäristöluvan asettamaa puhdistusvaatimusta (alle 15 mg/l). Puhdistusteho oli kuitenkin erinomainen, 97 %. Tulevan jäteveden BOD-arvo oli normaali.

Ympäristöluvan mukaiset puhdistusvaatimukset:

	Pitoisuus-vaatimus	Puhdistusteho	Laskentajakso
BOD_{7-ATU}	≤ 15 mg O ₂ /l	≥ 92 %	½-vuosikeskiarvo
Fosfori	≤ 0,8 mg/l	≥ 92 %	½-vuosikeskiarvo
COD_{Cr}	≤ 125 mg/l	≥ 75 %	½-vuosikeskiarvo
Kiintoaine	≤ 35 mg/l	≥ 90 %	½-vuosikeskiarvo

Tämän tarkkailukerran tulokset olivat:

	Pitoisuus, mg/l	Puhdistusteho, %
BOD_{7-ATU}	18	97
Fosfori	0,30	99
COD_{Cr}	58	94
Kiintoaine	16	98

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Näytteiden tiedot

Näyte	Näytetyyppi	Vastaanotettu	Aloitettu
25-001015-001 Tuleva jv	Jätevesi, tuleva	19.2.2025 10:06	19.2.2025 15:06
25-001015-002 Lähtevä jv	Jätevesi, lähtevä	19.2.2025 10:06	19.2.2025 11:56

Tulokset

Analyysi	Menetelmä	Yksikkö	25-001015-001	MU	25-001015-002	MU
			Tuleva jv		Lähtevä jv	
Escherichia coli	M0102	mpn/100 ml			980	
* Suolistoperäiset enterokokit	M0094	pmy/100 ml			910	
* Kiintoaine GF/A	M0150	mg/l	800	± 80	16	± 2
* pH	M0195		6,5	± 0,2	6,9	± 0,2
* Sähkönjohtavuus	M0198	mS/m	88,5	± 4	51,2	± 3
* Alkaliteetti	M0183	mmol/l	5,7	± 0,6	2,0	± 0,2
* Biokemiallinen hapenkulutus (BOD7-ATU)	M0189	mg/l	594,23	± 89	18,24	± 2,7
* CODCr, kemiallinen hapenkulutus	M0176	mg/l	1044	± 157	58	± 9
* Kokonaisfosfori, P	M0173	mg/l	20,27	± 3	0,297	± 0,04
* Kokonaistyyppi, N	M0179	mg/l	76,9	± 10	25,5	± 4
* Ammoniumtyyppi, NH4-N	M0171	mg/l	56,37	± 8	18,45	± 3
* Nitraattityyppi, NO3-N	M0171	mg/l			5,05	± 0,8
* Alumiini, Al, kokonais	M0141	µg/l			446	

MU = Mittausepävarmuus

* Menetelmä on akkreditoitu

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailun vuosiyhteenveto 2024

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailusta vuodelta 2024. Näytteet otetaan kaksi kertaa kuukaudessa 24 tunnin kokoomanäytteinä. Kertänäytteenä otetaan lähtevän veden bakteerinäyte sekä lietenäytteet.

Tarkkailuvuoden keskimääräinen virtaama oli edellisvuotta matalammalla tasolla. Puhdistamolla käsiteltiin vuoden 2024 aikana 2 848 339 m³ jätevettä (7 782 m³/d). Puhdistamolle tulevat vuorokausivirtaamat ylittivät puhdistamon keskimääräisen vuorokautisen mitoitusvirtaaman (m³/d) maaliskuu-toukokuun aikana lumien sulamisen vuoksi. Loppuvuonna ei tapahtunut mitoitusvirtaaman ylityksiä. Fosfori saostettiin jakson 1 aikana vielä ferrosulfaatilla, kunnes maaliskuussa vaihdettiin ferrisulfaattiin. Tarkkailuvuoden tulokuormitus (sis. BOD (biologinen hapenkulutus), kiintoaine, kokonaisfosfori ja -typpi) oli normaalilla tasolla ja kaikilta osin maltillinen.

Vuonna 2024 puhdistamon toiminta saavutti kaikki ympäristöluvan ja VNa 888 /2006:n mukaiset vaatimukset. Tarkkailua jatketaan entiseen tapaan ottamalla 24 näytettä vuodessa.

Putikon kalanviljelylaitos, Punkaharjun Myllyjoen vesistö tarkkailu, helmikuu 2025

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on toimittanut raportin helmikuussa Putikon kalanviljelylaitoksen kuudelta havaintopaikalta otetuista näytteistä. Näytteet otettiin Saarijärvestä johdettavasta vedestä laitoksen yläpuolelta (4), Myllyjoesta kahdelta havaintopaikalta kalanviljelylaitoksen alapuolelta (5 ja 6) sekä Niskalammesta (7), Saunalahdesta (8) ja Myllyjokeen laskevasta ojasta (9, Jokelan laskuoja).

Tulokset:

- Saarijärvi (4): happitilanne tyydyttävä, ravinnepitoisuudet (kokonaistyyppi ja -fosfori) karulle vedelle ominaiset, humuspitoisuus melko alhainen, hygieeninen laatu erinomainen
- Myllyjoki (5) ja (6) ja Niskalampi (7): happitilanne erinomainen, ravinnepitoisuudet typen osalta karu, fosforipitoisuuden osalta lievästi rehevä, hygieeninen laatu erinomainen
- Saunalahti (8): kuten edellä, mutta kokonaistyyppipitoisuus lievästi rehevälle vedelle ominainen
- Jokelan laskuoja (9): erittäin tumma ja humuspitoinen vesi, ravinnepitoisuudet rehevälle vedelle ominaisella tasolla, hygieeninen laatu erinomainen. Kokonaislaatu selvästi huonompi kuin Myllyjoen vedellä.

Vaasan hallinto-oikeuden päätös valituksesta vesiasiassa

Aluehallintovirasto oli myöntänyt Luonnonvarakeskukselle oikeuden poiketa Ylä-Enonveden ja Saarijärven säännöstely- ja vedenottomääräyksistä väliaikaisesti Enonkosken kalanviljelylaitoksen vedensaannin turvaamiseksi. Päätöksestä oli valitettu ja vaadittu että talviaikaisen säännöstelyn alarajan alittamista tulee pienentää sekä sallitun vedenoton määriä alentaa valituksessa eritellyllä tavalla. Valitusta perusteltiin mm. veneellä liikkumisen ja lomakiinteistöjen rantojen käytön vaikeutumisella, lomakiinteistöjen arvon alenemisella ja veden laadun heikkenemisellä.

Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen saamiensa lausuntojen ja vastineiden sekä valittajan vastaselityksen perusteella mm. seuraavin perustein:

- Enonkosken kalanviljelylaitoksella säilytetään äärimmäisen uhanalaisia kalakantoja ja tuotetaan niiden poikasmateriaalia. Vedenoton estyessä kalakannat menetetään eikä menetys ole korvattavissa. HaO katsoo, että kyseessä on ollut välttämätön ylläpitovirtaama kalanviljelylaitoksen kalakannoille.
- Lukella on lainvoimainen lupa ko. vesien säännöstelyyn, veden ottamiseen ja johtamiseen kalanviljelylaitokselle sekä tarpeellisten rakenteiden rakentamiseen. Luvassa on määräys myös luonnonuomaan juoksutettavasta vähimmäisvirtaamasta.
- Valituksenalainen päätös antaa luvan noudattaa poikkeavia määräyksiä vain määräajan, enintään 30.4.2025 saakka.
- Valituksenalaisessa päätöksessä veloitetaan luvanhaltija korvaamaan poikkeamisen toimeenpanosta mahdollisesti aiheutuvat vahingot, haitat ja muut edunmenetykset.

**Oravin vesiosuuskunnan panospuhdistamon kuormitustarkkailu
23.2.2025**

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut raportin Oravin jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailusta. Näytteet on otettu kahtena osanäytteenä 23.2.2025. Tuleva jätevesi vastasi pitoisuuksiltaan täysipainoista asumajätevettä. Mitattu tuleva BOD-kuorma oli 54 % laitoiksen mitoituskormasta ja virtaama 44 % keskimitointisarvosta. BOD7-ATU:n pitoisuus ja kiintoaineen poistoteho olivat vuosikeskiarvoja heikkommat. Saavutettu puhdistustulos oli muilta osin ympäristöluvan sekä VNa 888/2006:n mukainen. Fosforin saostuminen oli tehokasta ja liukoisen fosforin jäännös oli 0,031 mg/l. Kokonaisrautajäännös oli koholla, osa raudasta on mahdollisesti kiintoaineen mukana karannutta rautasakkaa (9 mg/l).

Savonlinnan lentoaseman pintavesien tarkkailun vuosiraportti 2024

Eurofins Oy on toimittanut Savonlinnan lentoaseman pintavesien tarkkailun vuosiraportin vuodelta 2024. Savonlinnan lentokentälle talvisin liukkauden estämiseksi levitettyjen liukkaudentorjunta-aineiden vaikutuksia lentokentän ympäristön järviin, Pellosjärveen ja Kuhajärveen, on tutkittu vuodesta 1978 lähtien.

Liukkaudentorjunta-, jäänesto- ja -poistoaineina käytetään propyleeniglykolia (liukseen lisätään vettä ja lisäaineita) sekä formiaatteja (natrium- ja kaliumformiaatti). Aineiden hajoaminen kuluttaa happea vesistöissä. Vuonna 2023 käytettiin glykoliliuosta yhteensä 0,24 m³ ja nestemäistä formiaattia 19,9 t. Nestemäisen formiaatin käyttömäärä nousi reilusti edellisvuoteen verrattuna.

Lentoaseman kiitotien kaakkoispää sijaitsee Kuhajärven ja Pellosjärven välisellä maa-alueella. Lentoaseman alue kuuluu Suurijoen 3. jakovaiheen valuma-alueelle (04.293). Lentoaseman alueelta pintavesiä kulkeutuu sekä Kuhajärveen että Pellosjärveen. Lentokenttää lähinnä oleva vedenhankintaan soveltuva pohjavesialue on Seppäharju, lähimmillään 500 m etäisyydellä. Pohjavesialueen materiaali on Seppäharjulla karkeaa kivistä soraa ja alueen muilla harjujaksoilla hiekkavaltaista. Pohjaveden pinta on pääosin vain joitakin senttejä Seppäjärven pinnan yläpuolella ja pohjavedet purkautuvat ympäröiviin vesistöihin läpäisevillä ranta-alueilla.

Savonlinnan lentoaseman vesistö tarkkailu jakautuu pintavesitarkkailuun kahdesta ojasta sekä järvitarkkailuun kolmesta näytepisteestä. Vuonna 2024 tarkkailu toteutui tarkkailuohjelman mukaisesti. Ojapisteiden vedenlaatu oli pääasiassa edellisvuosien kaltaista. Ojavesipisteen 8 CODCr-arvot ovat hieman nousseet kahden viime vuoden aikana. Kokonaistyyppipitoisuudet pisteellä 8 ovat olleet selvästi alhaisemmalla tasolla verraten tarkkailuvuosiin 2018-2021, kun taas kokonaisfosforipitoisuudet ovat olleet lievästi koholla. Pellosjärven pisteellä veden pH – arvo poikkesi kevään tarkkailukerralla tavanomaisesta tasosta. Sameudet olivat hieman koholla syksyn tarkkailukierroksilla. Happitilanne järvipisteillä oli erinomainen tai hyvä. Järvipisteillä ei ollut havaittavissa selviä kuormitusvaikutuksia.

Vesitarkkailu jatkuu vuonna 2025 tarkkailuohjelman mukaisesti.

Itä-Suomen aluehallintoviraston päätös (Koivukannan lossiväylän lauttapaikkojen ruoppaus ja louhinta)

Itä-Suomen aluehallintovirasto on toimittanut päätöksensä 14.3.2025 koskien Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lupahakemusta Koivukannan lossiväylän lauttapaikkojen ruoppaukselle ja louhinnalle. Hankealue sijoittuu vesialueelle 740-876-51-1. Reitille on tulossa liikennöimään nykyistä suurempi lossi, minkä vuoksi lauttapaikkojen edustaa syvennetään ja levennetään louhimalla ja ruoppaamalla. Ruopattavan alueen pinta-ala on noin 2600 m². Louhittavan kerroksen paksuus on Koivukannanniemessä keskim. 1,8 m (suurimmillaan 3,7 m) ja Haaporannassa vastaavasti 1,0 m (4,4 m).

Hankkeen kestoksi on arvioitu noin 6-11 viikkoa (ajalla 1.9.-31.12). Lossi joudutaan pysäyttämään louhintatyön ajaksi (klo 23 – 05).

Hankealue sijaitsee Natura 2000-suojelualueella Pihlajavesi, joka on erityisten suojelutoimien alue. Hankkeen työnaikaisia vaikutuksia ovat veden samentuminen, kiintoaineksen leviäminen sekä melu ruoppaus-, louhinta- ja läjitysalueilla. Hankkeen pysyviä vaikutuksia ovat järvenpohjan topografian muuttuminen louhituilla alueilla.

Alkuperäisessä suunnitelmassa massat oli tarkoitus läjittää vesistöön. Hakija on mm. Savonlinnan kaupungin ympäristöviranomaisen lausunnon johdosta muuttanut hakemustaan siten, että kaikki massat läjitettäisiin maalle vanhalle kiviaineksen ottoalueelle kiinteistöllä 740-538-42-7, jolla on voimassa oleva maa-aines- ja ympäristölupa 31.8.2028 saakka. Mikäli massat halutaan murskata, tulee maa-ainesluvan haltijan hakea muutosta lupamääräykseen, jonka mukaan ottamisalueella on lupa murskata vain alueelta otettavaa kiviainesta.

Aluehallintovirasto myöntää Varsinais-Suomen ELY-keskukselle vesilain mukaisen luvan hakemuksen ja sen täydennysten mukaisesti. Hankkeesta ei ennalta arvioiden aiheudu vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä. Hankkeen toteutuksessa on noudatettava lupamääräyksiä. Ratkaisua perustellaan lossiliikenteen energiatehokkuuden parantamisella ja ilmastopäästöjen vähenemisellä AVI:n näkemyksen mukaaan hanke parantaa lossiliikenteen kannattavuutta, sujuvuutta ja turvallisuutta. Hankkeesta yleisille tai yksityisille eduille saatavan hyödyn katsotaan olevan huomattava verrattuna menetyksiin.

Ruoppaus- ja niittoilmoitukset

ELY-keskus on käsitellyt ja hyväksynyt ruoppausilmoitukset

- kiinteistöllä 740-598-1-3
- kiinteistöllä 740-512-11-7

LUONNONSUOJELUASIAT

Luonnonsuojelualueen perustaminen, Pesävuoren Is-alue

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Etelä-Savon ELY-keskus on toimittanut tiedoksi päätöksensä luonnonsuojelualueen perustamisesta kiinteistölle 740-507-5-30. Suojelualueen perustamisella toteutetaan Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelman (METSO-ohjelma) suojelutavoitteita. Alue on ELY:n näkemyksen mukaan edustava ja monimuotoinen metsäluonnon suojelukohde ja alueen suojelu on tarpeen luonnon monimuotoisuuden säilyttämiseksi. Alueen omistajalle maksetaan korvaus rauhoitusmääräyksistä aiheutuviesta taloudellisista menetyksistä.

ILMANLAATUASIAT

Ilmanlaadun mittausten kuukausiraportti, helmikuu 2025

Savonlinnan ilman laatua seurataan Olavinkadun varteen sijoitetulla mittausasemalla vuosina 2024 - 2025. Vuonna 2025 asemalla mitataan hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) ja pienhiukkasten (PM_{2.5}) pitoisuuksia. helmikuussa tehtyjen mittausten mukaan ilmanlaatu oli suurimman osan ajasta hyvä mutta indeksiluokituksen mukaan huono. Pienhiukkaspitoisuudet olivat selvästi koholla 22.-28.2., jolloin Suomeen tuli hiukkasia kaukokulkeutuna Itä-/Keski-Euroopasta, etenkin Puolan suunnalta.

Hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) huipputuntipitoisuus oli 72 µg/m³. Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 29 µg/m³, joka on 42 % ohjearvosta (70 µg/m³).

Pienhiukkasten (PM_{2.5}) huipputuntipitoisuus oli 38,5 µg/m³. Kuukauden suurin vuorokausiarvo oli 30,8 µg/m³ eli 205 % WHO:n ohjearvosta (15 µg/m³).

Mittausten ajallinen kattavuus oli 100 %. PM₁₀- ja PM_{2.5}-mittauksen aineiston määrä oli 100 %.

Pienhiukkasten kaukokulkeuma

Aeri Oy ilmoitti helmikuun lopulla, että etelämpää Euroopasta, erityisesti Puolan suunnalta on kulkeutunut pienhiukkasia, mikä on johtanut myös Savonlinnassa WHO:n vuorokausiohjearvotason (15 µg/m³) ylityksiin joinakin päivinä.

Olavinkadulta mitattuja ylityksiä:

	PM _{2.5}
	µg/m ³
23/02/2025 24:00	15.3
24/02/2025 24:00	18.6
25/02/2025 24:00	30.3

MUUT ASIAT

Sortavalanjärven ahvennäytteiden raskasmetallipitoisuudet

Sortavalanjärvestä pilkityistä ahvenista on toimitettu Ruokavirastolle näytteet raskasmetallien määrittämistä varten. Näytteet otti ja toimitti tutkittavaksi paikallinen vapaa-ajan kalastaja. Ruokaviraston 26.2.2025 toimittaman analyysitodistuksen mukaan ahvenissa todettiin elohopeaa 1,3 mg/kg, arseenia alle määrittämissärajat (0,01 mg/kg), kadmiumia alle määrittämissärajat (0,001 mg/kg), kromia alle määrittämissärajat (0,1 mg/kg), kuparia 0,46 mg/kg, mangaania 0,085 mg/kg, nikkeliä alle määrittämissärajat (0,10 mg/kg), seleeniä 0,26 mg/kg, sinkkiä 3,9 mg/kg ja lyijyä alle määrittämissärajat (0,010 mg/kg).

Euroopan komission asettama (1881/2006, muutettu 629/2008) sallittu elohopean enimmäispitoisuus elintarvikekäyttöön tarkoitetuissa kaloissa on tietyillä petokaloilla, kuten hauella 1 mg/kg ja muilla kaloilla (kuten kuhalla ja ahvenella) 0,5 mg/kg. Sortavalanjärven ahventen elohopeapitoisuus ylitti yli kaksinkertaisesti elintarvikekäyttöön sallitun rajan. Talvivaarassa ja Kymijoen tehtyjen tutkimusten perusteella on todettu, että veden sulfaattipitoisuus nostaa kalojen elohopea-arvoja.

Sinkille ei ole asetettu sallittua enimmäispitoisuutta. Sinkki on suurina pitoisuuksina erittäin myrkyllistä mm. joillekin kalalajeille. Kalanäytteen sinkkipitoisuus oli vastaavaa suuruusluokkaa kuin Terrafamen (ent. Talvivaaran) kaivoksen kalataloudellisen tarkkailun kaloista on tutkittu.

On huomioitava, että Sortavalanjärvi on Laukunkankaan vanhan kaivoksen jäte- ja muiden suotovesien johtamiselle vesioikeuden päätöksen sallima, laillinen suunta. Järveltä ei ole syytä kalastaa kaloja elintarvikekäyttöön, kuten kyseisten, tutkittavaksi toimitettujen ahventen elohopeapitoisuuden perusteella voidaan vahvistaa.

Yritystalo Schauman, ympäristötekniinen tutkimus ja riskinarvio

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Savonlinnan kaupungin toimeksiannosta suorittamastaan maaperän ympäristöteknisestä lisätutkimuksesta Schaumanin yritystalon kiinteistöllä (740-9-100-24). Tutkimus rajattiin koskemaan Savonlinnan yritystalon kiinteistön koko pihaluettua ja siihen liittyviä tiealueita. Tutkimusalueen laajuus on n. 2,9 ha (koko kiinteistö noin 4,85 ha). Kiinteistö sijaitsee teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueella. Kohde on liitetty kaupungin vesi- ja viemäriverkostoon ja kiinteistö rajautuu Saimaan Pihlajaveteen. Lähin pohjavesialue sijaitsee n. 4 km etäisyydellä. Kiinteistöllä on suoritettu maaperän ympäristötekniinen tutkimus vuonna 2009, jolloin maaperän todettiin pilaantuneen paikoin dioksiini/furaani-yhdisteillä sekä öljyhiilivedyillä. Tuolloiseen tutkimukseen liittyi epävarmuuksia pilaantumisen laajuuden ja laadun suhteen.

Vuonna 2024 tehdyn ympäristötekniisen tutkimuksen yhteydessä tehtiin 13 koekuoppaa joiden sijainnit määriteltiin kohdekatselmuksen ja aiempien tutkimusten perusteella. Yhteensä 45 kpl n. 0,5-1 m kerrospaksuutta edustavia näytteitä otettiin 1,3 – 3,5 metrin syvyyteen maanpinnasta. Näistä 20 valittiin laboratorioanalyysiin.

Näytteistä analysoitiin

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

- Raskasmetallit (Vna 214/2007 mukaiset) 5 kpl
- PAH-yhdisteet (16-yhdistettä) 10 kpl
- VOC, Aromaattiset hiilivedyt ja oksygenaatit 8 kpl
- VOC, Klooratut alifaattiset hiilivedyt 8 kpl
- Bensiinijakeet (>C5–C10) 8 kpl
- Öljyjakeet (>C10–C40) 15 kpl
- Dioksiinit, Furaanit ja dioksiinien kaltaiset PCB:t 8 kpl
- TOC 2 kpl
- Kloorifenolit 3 kpl

Suoritetussa tutkimuksessa todettiin piha-alueella kohonneita pitoisuuksia PCDD/F/PCB-yhdisteitä, sinkkiä ja PAH-yhdisteitä. Lisäksi todettiin yksittäisiä jätejakeita, puukuitua ja jätteen sekalaista täyttöä. Raskaita öljyjakeita todettiin VNa 214/2007 alemman ohjearvon ylittävänä pitoisuutena. Rannan alueella todettiin jätetäyttöä, jossa kohonneita PAH-yhdisteiden ja raskasmetallien pitoisuuksia.

Tutkimusten perusteella karkea arvio haitta-ainepitoisen maan kokonaismäärästä tutkitulla alueella on VNa 214/2007 alemman ohjearvon ylittävien maiden osalta 2700 m³ltr / 4600 t ja kynnyksarvon ylittävien maiden osalta 6300 m³ltr / 10700 t.

Vna 214/2007 mukaisen riskinarvioinnin perusteella kohteesta ei aiheudu tutkimusten ja tehdyn arvioinnin perusteella terveydellistä, ympäristöllistä tai ekologista haittaa eikä siten alueella ole välitöntä maaperän puhdistustarvetta. Mikäli tutkimuspisteen KK12 alueella suoritetaan kaivutöitä tai poistetaan asfaltointia, jolloin PCDD/F/PCB-yhdistepitoiset maa-ainekset paljastuvat maanpintakerrokseen, on alueella kohonnut terveystarve ja maaperän puhdistustarve.

Todetuista haitta-aineista aiheutuu kiinteistölle maan ja maa-ainestenkäytön rajoitteet. Kynnyksarvon ylittävistä maa-aineksista aiheutuu kiinteistölle maa-aineksen käyttörajoite. Haitta-ainepitoinen maa-aines tulee huomioida mahdollisten maanrakennustoimenpiteiden yhteydessä. Alemman ohjearvon ylittävistä haitta-ainepitoisuuksista aiheutuu maankäyttörajoite.

Entisen pienvenetelakka- ja korjaamoalueen ympäristötekni- nen lisätutkimus Karkulahdentiellä

Savonlinnan kaupungin omistamalla, Karkulahdentiellä sijaitsevalla entisen pienvenetelakka- ja korjaamo alueen määräaloilla on tehty pilaantuneen maaperän tutkimuksia ja kunnostustoimenpiteitä vuosien 2008–2019 aikana. Puhdistustoimenpiteet keskeytettiin, koska pilaantuneisuuden todettiin olevan aiempia (2008) tutkimuksia laajempaa. Savonlinnan Kaupungin toimeksiannosta Ramboll Finland Oy on suorittanut kohteessa marraskuussa 2024 lisätutkimuksia maaperän pilaantuneisuuden ja puhdistustarpeen arvioimiseksi.

Alue sijaitsee Suutarniemessä. Asemakaavassa vuokra-alueen kohdalla kaavaan on merkitty erillispientalojen korttelialue (AO-1), yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

korttelialue (ET), venevalkama (LV) ja suojaviherialue (EV). Kohde ei sijaitse pohjavesialueella.

Vuosina 2018 ja 2019 alueella suoritettiin ympäristötekniisiä tutkimuksia, joilla rajattiin todettuja pilaantuneita alueita. Tutkimusten perusteella kohteessa todettiin haittaaineita seitsemällä erillisellä alueella, massamäärältään yhteensä arviolta n. 425 m² / 730 tonnia.

Vuoden 2024 lisätutkimusten näytteenotto suoritettiin koekuoppakaivuna. Koekuoppia kaivettiin 6 kpl 0,3-1,4 m syvyyteen maanpinnasta, lisäksi alueelta otettiin 5 pintakokoomanäytettä. Aistinvaraisten havaintojen ja kenttämittausten perusteella valittiin näytteet, joista analysoitiin:

- raskasmetallit (VNa 214/2007) 4 kpl
- 2-vaiheinen liukoisuustesti 1 kpl
- PAH-yhdisteet 2 kpl
- Öljyjakeet (>C10-C40) 5 kpl
- TOC (orgaaninen kokonaishiili) 1 kpl
- Orgaaniset tinayhdisteet (TBT/TPT) 2 kpl

Tutkimuksessa todettiin VNa 214/2007 alemman ohjearvon ylittäviä pitoisuuksia lyijyä, kuparia ja PAH-yhdisteitä, sekä kynnysarvon ylittävä pitoisuus lyijyä pienvenetelakan vuokra-alueella. Yksityishenkilön kuolinpesän vuokra-alueella ei todettu lisätutkimuksessa kynnysarvoa ylittäviä pitoisuuksia haitta-aineita. Suoritetuilla tutkimuksilla saatiin rajattua ja selvitettyä alueen maaperän pilaantuneisuutta. VNa 214/2007 alemman ohjearvon ylittävää haitta-ainepitoista maata pienvenetelakan alueella todettiin n. 300 m² laajuisella alueella, n. 0,3 metrin kerroksessa yhteensä arviolta 90 m³ / 180 tonnia. Tästä PAH / metalli sekapilaantunutta arviolta 20 m³ / 40 tonnia. VNa 214/2007 kynnysarvon ylittävää, mutta alemman ohjearvon alittavaa maa-ainesta todettiin pintakokoomanäytteiden (tunnukset: 103 ja 104) n. 270 m² laajuisella alueella, 0,1 metrin kerroksessa yhteensä arviolta 30 m³ / 55 t.

Aikaisempien tutkimusten perusteella kuolinpesän vuokra-alueella arvioidaan olevan vaarallisen jätteen kaatopaikalle sijoitettavaa VNa 214/2007 alemman tai ylemmän ohjearvon ylittävää maa-ainesta yhteensä noin 265 m³ / 450 tonnia. Maa-aineksessa ja maan päällä on paikoin todettu jätteitä. Jätteen sekaista maa-ainesta on alueella arvioitu olevan n. 70 m³ / 120 tonnia.

Riskitarkastelun perusteella pintamaassa sijaitsevista haitta-aineista voi aiheutua kulkeutumisen riski pölyämisen ja huuhtoutumisen välityksellä. VNa 214/2007 ylemmän ohjearvon ylittävistä haitta-aineista sekä VNa 214/2007 alemman ohjearvon lyijypitoisuuksista voi aiheutua riski ympäristölle tai terveydelle. Alueen maankäyttö huomioiden pintamaassa sijaitsevista haitta-aineista voi myös aiheutua merkittävää viihtyvyyshaittaa. Syvemmissä maakerroksissa sijaitsevista haitta-aineista ei arvioida aiheutuvan ympäristö- tai terveysriskejä.

Tarkastelun perusteella alueella on pilaantuneen maaperän puhdistustarve pintamaan VNa 214/2007 ylemmän ohjearvon ylittävien haitta-aineiden, sekä VNa 214/2007 alemman ohjearvon ylittävien lyijypitoisuuksien osalta.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 50

26.03.2025

Viihtyvyyshaitan sekä kulkeutumisriskin vuoksi maankäyttö huomioiden arvioidaan, että muille haitta-ainepitoisille pintamaan alueille riskinhallintatoimena on syytä poistaa pintamaat (0-0,2 m) tai eristää ne puhtaan maakerroksen alle.

Esittelijä

Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 51

26.03.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunnan talousarvion ylitykset ja alitukset sekä tavoitekortit vuodelta 2024

RAKYL 26.03.2025 § 51
181/02.02.02.00/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, puh. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi, Taloussuunnittelija-vastaava pääkirjanpitäjä
Tarja Miettinen, puh. 044 417 5409, tarja.miettinen@savonlinna.fi

Selostus

Tilinpäätösohjeen 2024 mukaan talousarviopoikkeamat, - tuloarvioiden alitukset ja menomäärärahojen ylitykset - esitetään kaupunginvaltuuston hyväksyttäväksi ennen tilinpäätöksen allekirjoittamista.

Talousarviovuoden jälkeen talousarviopoikkeamia ei enää esitetä talousarviomuutoksina. Poikkeamat esitetään hyväksyttäväksi tilinpäätöksen yhteydessä.

Talousarviossa sitovuus käyttötaloudessa on määrärahan nettomeno ja nettotulo.

Rakennus- ja ympäristölautakunna määrärahojen alitukset ja ylitykset ovat käyttötalouden osalta esityslistaliitteenä A ja investointiosan osalta esityslistaliitteenä B. Lisäksi tavoitekortit ovat esityslistaliitteenä C.

Toimivalta

Hallintosäännön 7. luku § 43

Esittelijä

Vs. rakennustarkastaja Jari Heiskanen

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tiedoksi vuoden 2024 määrärahojen alitukset ja ylitykset käyttötalouden esityslistaliitteen A ja investointiosan esityslistaliitteen B mukaisesti sekä tavoitekortit esityslistaliitteen C mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi
ToimenpiteetKeskushallinto/talousspalvelut
Taloussuunnittelija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 52

26.03.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 26.03.2025 § 52

Mervi Lipsanen toi esille, että Tietokujan ja Kiesitien väliin on toivottu suojatietä. Toivotaan asian pikaista etenemistä.

Kari Jääskeläinen toi esille, että Hernemäen Nesteen polttoaineaseman katoksessa roikkuu irronnut julkisivumateriaali. On vaarallinen koska pääsyä ei ole estetty.

Anna-Liisa Uimonen toi esille, että liikennemerkkien töhriminen on lisääntynyt.

Kari Seppänen toi esille, että vierasvenesataman Haislahden täyttö polttoainesäiliötä varten, mikä sijoittuu veneen lasku/nostopaikan vasemmalle puolelle, ei etene. Ennen täyttöä tarvitsee tehdä sedomenttitutkimus. Täyttölupa on voimassa marraskuun 2025 loppuun. Tutkimus ja täyttö tulee suorittaa huhtikuun 2025 aikana. Ongelman ydinkohta on, että asian eteneminen on pysähtynyt maakäyttöpalveluun ja asia pitäisi käsitellä teknisessä lautakunnassa mahdollisimman pian.

Asiat toimitetaan niille toimielimille, joiden tehtäväkenttään asiat kuuluvat mahdollisia toimenpiteitä varten.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 38, § 39, § 40, § 41, § 43, § 44, § 46, § 47, § 49, § 50, § 51, § 52

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 48**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna
Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 45**VALITUSOSOITUS****HALLINTOVALITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella:

PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs)

tai sähköpostitse:

vaasa.hao@oikeus.fi,

puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Viranomaisen päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla

www.savonlinna.fi/kuulutukset

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys tai vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.