

Kaupunginhallitus

Aika 10.02.2025 klo 09:00 - 09:53

Paikka Sähköinen kokous, Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Stenberg Eija	puheenjohtaja	
	Suomalainen Tuukka	1. varapj.	
	Asikainen Rauni	jäsen	
	Backman Anja	jäsen	
	Kilpeläinen Pekka	jäsen	
	Kokko Lea	jäsen	
	Laamanen Kirsti	jäsen	
	Tiainen Jarmo	jäsen	
	Valkonen Esa	jäsen	
Poissa	Metsälä Sanna		
	Peitsaro Panu		
	Laine Janne		
Muu	Hytönen Seija	pöytäkirjanpitäjä	
	Hämäläinen Markus	hallintojohtaja-	
		kaupunginlakimies	
	Kaskinen Terho	valtuuston pj.	
	Kristiansson Olli-Pekka	valtuuston I vpj.	
	Puputti Seija	valtuuston II vpj.	
	Koskela Jouni	valtuuston III vpj.	

Allekirjoitukset

	Eija Stenberg puheenjohtaja	Seija Hytönen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	25 - 27	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 10.2.2025	
	Anja Backman pöytäkirjantarkastaja	Pekka Kilpeläinen pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 25	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 26	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 27	Teknisen johtajan viran haastattelutyöryhmän jäsenen esteellisyyden ratkaiseminen, Ei-julkinen, JulkL 6.1 § k 9)	5

Kaupunginhallitus

§ 25

10.02.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 10.02.2025 § 25

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginhallitus

§ 26

10.02.2025

Pöytäkirjantarkastus

KH 10.02.2025 § 26

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua.
Tarkastusvuorossa jäsenet Backman Anja ja Kilpeläinen Pekka, varalla Kokko Lea ja Laamanen Kirsti.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Backman Anja ja Kilpeläinen Pekka, varalle Kokko Lea ja Laamanen Kirsti.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 425
§ 27

30.12.2024
10.02.2025

Teknisen johtajan viran haastattelutyöryhmän jäsenen esteellisyyden ratkaiseminen, Ei-julkinen, JulkL 6.1 § k 9)

KH 10.02.2025 § 27
544/01.01.01.00/2024

Valmistelija

kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

Kaupunginhallitus on 30.12.2024 § 425 valinnut kaupunginvaltuuston puheenjohtajistosta, kaupunginhallituksen puheenjohtajista, teknisen lautakunnan puheenjohtajista, kaupunginjohtajasta ja henkilöstöpäälliköstä koostuvan haastattelutyöryhmän suorittamaan teknisen johtajan virkaa hakeneiden valinnan haastatteluun ja haastattelut sekä tekemään kaupunginhallitukselle esityksen valittavasta teknisestä johtajasta.

Väite kaupunginjohtaja Janne Laineen esteellisyydestä teknisen johtajan viran valinnassa ja haastattelutyöryhmän työskentelyssä on nostettu esiin työryhmän kokouksessa 6.2.2025. Esteellisyysväitettä perustellaan sillä, että kaupunginjohtajasta kaksi työsuojeluilmoitusta tehnyt kaupungin viranhaltija on virkaa hakeneiden joukossa. Toinen työsuojeluilmoituksista on vielä ratkaisematta ja toisen osalta kaupunginhallitus päätti, ettei se voi katsoa, että asiassa olisi tapahtunut työturvallisuuslain 28 §:n mukaista epäasiallista käytöstä, mutta osapuolten välillä on kuitenkin vakava kommunikaatio-ongelma, johon kaupunginhallitus katsoo asiakseen puuttua työnjohdollisilla toimenpiteillä. Lisäksi kaupunginjohtajan ulostulot julkisuudessa antavat aiheen olettaa kaupunginjohtajan suhtautuvan kyseiseen viranhaltijaan varsin negatiivisesti. Esteellisyysväitteen mukaan edellä mainittujen seikkojen vuoksi asiassa on sellaisia ulkopuolisenkin havaittavissa olevia konkreettisia seikkoja, jotka voivat perustellusti vaarantaa luottamuksen kaupunginjohtajan puolueettomuuteen toimia teknisen johtajan viran rekrytointiprosessissa ja haastattelutyöryhmän jäsenenä hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaisesti.

Oikeuskäytännön perusteella esteellisyys saattaa syntyä tilanteessa, jossa henkilö on tehnyt esihenkilöstään työsuojeluilmoituksen, eikä kyseistä ilmoitusta ole todettu aiheettomaksi ja se on tehty yhdessä muiden kanssa (Virkamieslautakunta 27.08.2010 Asia 111/2009). Lisäksi on katsottu, että puolueettomuuden merkitys korostuu erityisesti nimitysratkaisuissa, joissa joudutaan arvioimaan myös vaikeasti mitattavia henkilökohtaisia ominaisuuksia (KHO 1992 A 41, AOA 13.5.2004 Dnro 321/4/02).

Hallintolain 29.2 §:n mukaan virkamies ratkaisee itse kysymyksen esteellisyydestään. Monijäsenisen toimielimen jäsenen ja esittelijän sekä muun läsnäoloon oikeutetun esteellisyydestä päättää kuitenkin toimielin. Jos esteellinen henkilö ei oma-aloitteisesti vetäydy asian käsittelystä, puheenjohtajan tulee saattaa asia toimielimen ratkaistavaksi. Henkilö ei itse saa osallistua esteellisyytensä käsittelyyn. Hän voi kuitenkin olla läsnä kokouksessa, kun hänen esteellisyydestään päätetään.

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

§ 425
§ 27

30.12.2024
10.02.2025

Kaupunginjohtaja on katsonut, ettei ole esteellinen asiassa, joten kaupunginhallituksen on ratkaistava hänen esteellisyytensä teknisen johtajan viran täytössä.

Esteellisyyden arvioinnissa otetaan huomioon se, millainen suhde virkamiehellä on käsiteltävään asiaan, asianosaisiin tai asiassa muutoin esiintyviin henkilöihin. Asianosaisen oma käsitys virkamiehen esteellisyydestä ei sellaisenaan ole ratkaiseva. Virkamies on esteellinen, jos jokin selvästi yksilöitävissä oleva olosuhde voi vaarantaa hänen puolueettomuutensa käsitellä tiettyä asiaa. Esteellisyyden toteaminen ei edellytä sitä, että virkamiehen puolueettomuus on todellisuudessa vaarantunut, vaan riittävää on se, että puolueettomuus on objektiivisesti ajatellen saattanut vaarantua.

Hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan mukaisen luottamusta virkamiehen puolueettomuuteen vaarantavan syyn on oltava yleensä myös ulkopuolisen havaittavissa ja sen puolueettomuutta vaarantavan vaikutuksen on oltava suunnilleen samantasoinen kuin hallintolain 28 §:n 1 momentin 1–6 kohdissa määritellyissä esteellisyysperusteissa. Säännöstä pitäisi soveltaa niin, että kansalaisten luottamusta virkamiesten puolueettomuuteen suojellaan. Tämän vuoksi epäselvissä tapauksissa on syytä tulkita esteellisyyssäännöksiä laajasti.

Ennen asian ratkaisemista sitä, jonka esteellisyydestä päätetään, tulee kuulla, ellei kuulemista katsota tarpeettomaksi.

Toimivalta

Hallintolaki 29 §

Esittelijä

Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen kaupunginjohtajan 1. sijaisena

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus katsoo kaupunginjohtajan esteelliseksi toimimaan teknisen johtajan viran haastattelutyöryhmän jäsenenä hallintolain 28 §:n 1 momentin 7 kohdan perusteella selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Haastattelutyöryhmässä kaupunginjohtaja Janne Laineen tilalla toimii kaupunginjohtajan 1. sij. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen.

Tiedoksi

kaupunginjohtaja Janne Laine

Kaupunginhallitus tarkasti tämän pykälän kokouksessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 25, § 26, § 27**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.