

Sekajätteen kuljetus toimitilapalvelut näkemyksiä

Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on käytössä kiinteistönhaltijan järjestämä sekajätteen kuljetus. Jätehuoltomääräyksen 4 § mukaisesti kiinteistöjen on jätelain velvoittamana liityttävä kunnan jätehuoltojärjestelmään. Olemme kiinteistönhaltijana kilpailuttaneet itse kiinteistöllä syntyvien jätteiden kuljettamisen kiinteistön keräyspaikasta, jätehuoltomääräysten 12 § mukaisesti Rippee Oy:n osoittamiin vastaanottoaikoihin. Kuljetusyrietykset on hyväksytty jätehuoltorekisteriin.

Kilpailutuksen seurauksena kiinteistöjen sekajätteen tyhjennykset ovat jakautuneet useille yrityksille riippuen kiinteistön maantieteellisestä sijainnista. Pidämme hyvänä, että kilpailua on ja hintataso tästä johtuen saatu pidettyä kohtuullisena. Lisäksi sekajäteastioiden tyhjennys on jakautunut sopivassa suhteessa ja antanut mahdollisuuden pienemmille yrityksille pärjätä kilpailullisesti.

Tulevaisuuden suhteen pitää miettiä, mitä tapahtuu ensimmäisen kilpailutuksen jälkeen. Käykö niin, että esim. maanlaajuisesti toimiva yritys voittaa kilpailutuksen osa-alueet ja 3–5 vuoden päästä ollaan tilanteessa, ettei kilpailua enää ole Savonlinnan alueella?

Onko pienyrityksillä pääomaa pitää sellaista autokantaa yllä, että heillä on mahdollisuus osallistua seuraavaan kilpailutukseen ja pärjätä siinä? Pitkässä juoksussa tämä tarkoittanee sitä, että kilpailu vähenee ja hinnat nousevat?

Nykyisten sekajätekuljetus yrittäjien kanssa olemme saaneet tehdä hyvää yhteistyötä. Asioiden hoitamisessa olemme voineet ilman välikäsiä hoitaa asiat vaivattomasti. Yrietykset ovat joustavia. Jäteastioiden puhdistukset, pesut, vaihdot ja tyhjennysvälit on saatu hoidettua suoraan ja nopeasti ja asiakasta kuunnellen.

Kunnallisessa kuljetusmallissa kilpailutusperiaatteet ovat varmaakin yhtenevät verraten valtakunnan tapaan kilpailuttaa jätteenkuljetukset. Periaatteissa mainitaan, ettei kilpailutuksella poissuljeta isoja eikä pieniä yrityksiä. Kilpailutukseen voidaan kuitenkin määritellä tietty liikevaihtoedellytys, jolla varmistetaan, että toimijalla on edellytykset täyttää sopimusvelvoitteet. Jos kunnalliseen sekajätteen kuljetusmalliin lähdetään, on asiakirjojen euro määräsillä arvoilla paljon merkitystä, mihin suuntaan kilpailua viedään. Pohdintaa herättää myös kenelle tätä uudistusta tehdään? Saadaanko kilpailutuksen kautta tarkempaa tietoa kiinteistökohtaisesta sekajätteiden määrästä nykyisiä sähköisiä järjestelmiä käyttäen? Onko tätä kautta mahdollisuus päästä myös omistajien näkökulmasta tarkempiin jätemäärien tarkasteluun ja laskutukseen? Ja tätä kautta kustannuksien parempaan tarkasteluun kiinteistön omistajan näkökulmasta.

Pystytäänkö kilpailutuksen kautta jatkossa esim. eri integraatioiden kautta hakemaan ajonohjausjärjestelmästä eri jätejakeiden määrät kiinteistökohtaisesti ja seuraamaan kiinteistön jätekulutustietoja sähköisesti? Voidaanko tieto tuoda myös läpinäkyvästi kiinteistöomistajien tietoon?

Vuoden 2021 jätelakiuudistuksen jälkeen bio- ja pakkausjätteet jäi kunnan järjestämisvastuulle. Siirtymän jälkeen olemme seuranneet kustannuksia ja kaikilta osin muutos ei ole tuonut pelkästään hyvää. Jätehuoltokustannukset ovat nousseet, suurimpana esimerkkinä tyhjän astian maksu. Nykyinen hinta verrattuna vuoden 2021 hintaan, hinnan korotus on 2,2-kertainen. Tämän suuntainen muutos ei ole mielestämme toivottavaa.

Onkin tärkeää tehdä riittävä selvitystyö nykyisen sekajätteen keräysmallin muuttamisesta. Samalla kannattaa pohtia mitä tehdään paperinkeräyksen suhteen. Jos päädytään sekajätteen osalta kunnalliseen jätehuoltojärjestelmään, miksi vielä jätetään paperijäte kunnallisen jätehuoltojärjestelmän ulkopuolelle?

Yhteistyöterveisin

Pasi Vihavainen, Kiinteistötyöjohtaja
Jouko Laamanen, huolto- ja korjaustyöjohtaja