



Tilapäisen valiokunnan yhteenveto

Hyväksytty tilapäisen valiokunnan kokouksessa 11.3.2025 ja 26.3.2025

Valiokunnan tehtävä

Savonlinnan kaupunginvaltuusto on 21.2.2025 § 9 päättänyt tilapäisen valiokunnan asettamisesta valmistelevaan kaupunginjohtajan irtisanomista koskevaa asiaa. Valtuuston päätöksen mukaan tilapäisen valiokunnan tulee laatia selvitys siitä, onko kaupunginjohtaja Janne Laine menettänyt valtuuston luottamuksen ja mikä on luottamuksen menettämisen peruste käsiteltäväksi viimeistään kaupunginvaltuuston kokoukseen huhtikuussa 2025.

Kaupunginvaltuuston 21.2.2025 § 9 tiedoksi merkitsemässään 35 valtuutetun tekemässä aloitteessa kaupunginjohtajan irtisanomiseksi luottamuspujan perusteella mainitut perusteet luottamuksen menettämislle ovat:

- ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viime vuoden aikana
- ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa kuluneella valtuustokaudella
- käyttäytyminen edunvalvonta ym. tilaisuuksissa, joiden vuoksi Savonlinnan maine on kärsinyt vahinkoa

Tilapäinen valiokunta on selvityksen laatimiseksi haastatellut valiokunnan rajaamaa henkilöstöjoukkoa. Valiokunta on katsonut tarpeelliseksi kuulla niin nykyisiä kuin viime vuosina kaupungin palveluksesta poistuneita viranhaltijoita ja työntekijöitä. Luottamushenkilöistä valiokunta kuuli valtuustoryhmien puheenjohtajia / varapuheenjohtajia sekä kaupunginhallituksen puheenjohtajaa kaupunginjohtajan lähiesihenkilönä. Lisäksi valiokunta katsoi tarpeelliseksi kuulla eri sidosryhmiin kuuluvia henkilöitä.

Yhteenveto kuulemisissa esiin tulleista asioista

Ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viime vuoden aikana

Henkilöstön kanssa toimimiseen liittyen valiokunta havaitsi, että seuraavat samat ongelmat toistuivat poikkeuksetta lähes kaikissa kuulemisissa. Työnantajan vastuun näkökulmasta arvioituna palautetta ja sen toistuvuutta ja yhdenmukaisuutta on pidettävä vakavana.

- Kaupunginjohtajan henkilöstöjohtaminen koetaan vanhanaikaiseksi ja hänen asenteensa muita työntekijöitä ja viranhaltijoita - etenkin heidän ammattitaitoansa ja osaamistansa kohtaan koetaan vähätteleväksi, nöyryyttäväksi ja alistavaksi. Koetaan, ettei työilmapiiri ole sellainen kuin tänä päivänä pitäisi eli inhimillinen, työtä ja tekijöitä arvostava.
- Kokemukset kaupunginjohtajan sanelevasta johtamistyylistä, joka näkyy muun muassa siinä, että kaupunginjohtaja käy harvoin keskusteluja omien alaistensa tai muidenkaan kanssa ja johtaminen tapahtuu pääosin tekstiviesteillä ja sähköposteilla.
- Johtoryhmätyöskentelyssä on koettu olevan ongelmia. Kaupunginjohtajan johtaminen koetaan siinä autoritääriseksi, sanelevaksi. Kokoukset koetaan olevan pitkälti kaupunginjohtajan yksinpuhelua kuin keskustelevia ja vuorovaikutteisia tilaisuuksia, joita



niiden kuuluisi olla. Kokemukset siitä, ettei kaupunginjohtaja aidosti kuuntele henkilöstöä, jolloin päätökset tulevat pitkälti kaupunginjohtajan sanelemina ottamatta huomioon kaupungilla työskentelevien ammattilaisten tekemiä selvityksiä tai osaamista.

- Sovittuja kokouksia siirretään vähäisellä tai olemattomalla varoitusaajalla kaupunginjohtajan kiireisen ja jatkuvasti elävän aikataulun vuoksi, jolloin asioiden varsinaiseen käsittelyyn ja keskusteluun jää liian vähän aikaa. Tällä on ollut negatiivinen vaikutus muiden työntekoon ja motivaatioon, kun muu organisaatio kokee joutuvansa kohtuuttomasti myötäilemään kaupunginjohtajan aikatauluja.
- Kokemukset kaupunginjohtajan empatian puutteesta muita kohtaan esimerkiksi tilanteissa, joissa henkilö kokee kuormitusta suuren työmäärän vuoksi. Kertomukset siitä, miten kaupunginjohtaja olettaa, että tiettyjen henkilöiden tulee tehdä töitä yhtä paljon kuin kaupunginjohtajan, ja kuinka kaikki muut asiat tulisi jättää sivuun kaupunginjohtajan toimeksiantojen ja menojen tieltä. Koetaan, että useasti kaupunginjohtaja vaatii laajojen asioiden valmistelua ilman tarvittavia resursseja liian nopeilla aikatauluilla kaikkien muiden "normaaleiden" töiden lisäksi.
- Huono henkilöstöjohtaminen on nostettu pois lähteneiden työntekijöiden keskuudessa yhdeksi keskeisimmistä syistä irtisanoutua Savonlinnan kaupungin palveluksesta. Huonolla henkilöstöjohtamisella on viitattu nimenomaan kaupunginjohtajan tapaan toimia ja johtaa.
- Kaupunginjohtajalla on kuvattu olevan suosikkijärjestelmä viranhaltijoiden ja työntekijöiden kesken, joka on saanut aikaan kilpailuasetelmaa, epätervettä työkulttuuria ja kitkaa henkilöiden välillä.
- Kertomukset niin kaupungin henkilöstön kuin luottamushenkilöidenkin arvostelusta, suoranaisestä nimittelystä ja muusta pahan puhumisesta henkilöiden selän takana.
- Tehtävienannossa on koettu epäoikeudenmukaisuutta siten, että henkilöille annetaan sellaisia työtehtäviä, jotka eivät heidän normaaleihin tehtäviinsä kuulu, eikä heidän mielipidettensä oteta huomioon.
- Kokemukset siitä, että kaupunginjohtaja on paljon pois, eikä ole aidosti läsnä kaupungin arjessa, jolloin hänellä ei tuntuisi olevan realistista/kunnollista käsitystä siitä, mitä asioiden valmistelu päätöksentekoa varten vaatii.
- Kuvaukset kaupunginjohtajan tavasta pelotella viranhaltijoita virkavastuulla sekä tilanteista, joissa on koettu, että kaupunginjohtaja etsii tarkoituksellisesti virkavirheitä kostotarkoituksessa, ja tällä on ollut lamauttava vaikutus työntekoon ja ilmapiiriin.
- Työ- tai muun lainsäädännön nojalla omiin oikeuksiin vetoaminen on käytännössä koettu mahdottomaksi, koska tällaiset työntekijät ovat kokemusten perusteella tulleet leimatuiksi niin sanotusti hankaloiksi työntekijöiksi kaupunginjohtajan toimesta.
- Kuvaukset siitä, miten kynnys esittää kritiikkiä ja eriäviä mielipiteitä kaupunginjohtajalle on todella korkea, sillä pelätään, että joudutaan kaupunginjohtajan epäsuosioon.

Lisäksi useassa kuulemisissa tuotiin esille myös seuraavia yksittäisiä asioita:



- Kokemukset siitä, ettei täyttölupien myöntämisessä ole huomioitu henkilöstön jaksamista riittävästi, joka on merkittävästi haitannut toimialojen toimintaa.
- Kokemukset kaupunginjohtajan epätasa-arvoisesta kohtelusta, joka näkyy muun muassa työmäärässä, tehtävien jaossa ja palkkauksessa.
- Kokemukset kaupunginjohtajan mikromanageerauksesta ja vastuuhenkilön sivuuttamisesta tai ohittamisesta, esimerkiksi asian valmistelussa, joka kielii epäluottamuksesta / vähättelystä tiettyjen henkilöiden työhön tai tiettyjen henkilöiden suosimisesta.
- Kokemukset siitä, että kaupunginjohtajasta tehty työsuojeluilmoitukset viittaavat ongelmiin henkilöstön kanssa.
- Kaupunginjohtajan pride -vastainen asenne, seksistiset puheet, mielipiteet maahanmuuttajia kohtaan sekä venäjämielisyys on koettu kaupunginjohtajan asemassa olevalle henkilölle epäsovimattomiksi. Myös uhmaava käytös työsuojeluilmoitukset tehneitä vastaan koetaan kaupunginjohtajan asemassa olevalle epäsovimattomaksi ja merkiksi kostomentaliteetista.
- Koetaan, että kaupunginjohtajan henkilöstöpolitiikka on koventunut viimeisen kahden vuoden aikana, joka näkyy muun muassa huomautus- ja varoitusten käytönä epäasianmukaisella ja kyseenalaisella tavalla.
- Kaupunginjohtajan tapa painottaa ainoastaan taloudellisia näkökulmia ja taloudellista tehokkuutta riittävän henkilöstömitoituksen ja työhyvinvoinnin sijaan koetaan johtaneen monella suhteettomaan suureen työmäärään ja kuormitukseen.
- Kertomukset kaupungintalolla aistittavissa olevasta pelon ja varpaillaan olon ilmapiiristä.
- Kertomukset siitä, miten kaupunginjohtaja teillaa tiettyä, hänelle epämieluisia asioita ja uudistukset ilman sen syvällisempää harkintaa tai edistää hitaasti asioita, jotka eivät ole hänelle itselleen mieluisia, joka ei ruoki ideoivaa ja kannustavaa ilmapiiriä.

Kaupunginjohtajan johtamistapaa ja toimintakulttuuria on kertomusten mukaan käyty läpi kehityskeskusteluissa ja hänelle on tarjottu mahdollisuutta kehittyä johtajana esimerkiksi tarjoamalla kouluttautumismahdollisuuksia, mutta hän ei ole näihin mahdollisuuksiin tarttunut ja koetaan, että tällä ei ole ollut vaikutusta kaupunginjohtajan toimintaan. Kuulemisten perusteella kaupunginjohtaja ei ole myöskään suostunut tekemään muutoksia johtajasopimukseensa.

Huolimatta edellä mainituista valiokunnan tietoon tuoduista ongelmista työyhteisössä, osa kuultavista antoi myös positiivista palautetta heidän omasta henkilökohtaisesta suhteestaan kaupunginjohtajaan ja kaupunginjohtajan toimintaan esihenkilönä. Ainoastaan yksi henkilöstön joukkoon kuuluva oli sitä mieltä, ettei ole koskaan havainnut mitään henkilöstön kanssa toimimiseen liittyviä ongelmia kaupunginjohtajan käytöksessä tai toiminnassa.



Ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa kuluneella valtuustokaudella

Luottamushenkilöiden kanssa toimimiseen kuluneella valtuustokaudella liittyen valiokunta havaitsi, että seuraavat samat ongelmat toistuivat suurimmassa osaa kuulemisista:

- Kaupunginjohtajalla on kuvattu olevan suosikkijärjestelmä myös luottamushenkilöiden kesken, joka näkyy esimerkiksi siinä, miten puheenvuoroihin vastataan, kenestä puhutaan ylistävästi kokouksissa ja niiden ulkopuolella, ketä kutsutaan erilaisiin tilaisuuksiin ja miten asioita tai kehitysideoita lähdetään viemään eteenpäin.
- Kokemukset ja kertomukset kaupunginjohtajan vähättelevästä asenteesta ja alentavasta suhtautumisesta tiettyihin luottamushenkilöihin, mikä näkyy esimerkiksi puheenvuoroille naureskeluna. Tämä käytös on koettu kohdistuvan erityisesti naispuolisiin henkilöihin. Kyseinen käytös on koettu nöyryyttäväksi ja avointa keskustelukulttuuria vahingoittavaksi.
- Kokemukset siitä, että kaupunginjohtaja ei ole informoinut luottamushenkilöitä tarpeeksi tietyistä asioista tai informointi on tehty ristiriitaisesti ja on arveltu, että tiettyjä asioita on salattu päättäjiltä tarkoituksellisesti.
- Kokemukset siitä, että kaupunginjohtajan suosikkijärjestelmästä kertoo myös se, miten luottamushenkilö on jätetty hänelle kuuluvien edunvalvontatilaisuuksien ulkopuolelle ja näin ohitettu ja poissuljettu luottamushenkilö tiettyjen asioiden ajamisesta. Koetaan, että tämä kielii kaupunginjohtajan kostomentaliteetista ja epätasapuolisesta kohtelusta.
- Kokemukset siitä, että kaupunginjohtaja yrittää vaikuttaa päätöksentekoon uhkailemalla, manipuloimalla ja painostamalla luottamushenkilöitä muun muassa rikosoikeudellisella virkavastuulla ja tämä on kertomusten mukaan pahentunut viimeisten vuosien aikana.

Lisäksi useassa kuulemisissa tuotiin esille myös seuraavia yksittäisiä asioita:

- Kaupunginjohtajan aikataulujen vuoksi asiat tuodaan liian kiireellä keskeneräisinä päätöksentekoon ja kokouksia pidetään hyvin kummallisiin aikoihin (esim. todella myöhään illalla). Kiire ja jatkuva uudelleen aikatauluttaminen on myös johtanut esimerkiksi siihen, ettei asioihin ole reagoitu tarpeeksi ajoissa.
- Kaupunginjohtajan kiireisen aikataulun vuoksi myös luottamushenkilöorganisaatio kokee joutuvansa kohtuuttomasti myötäilemään kaupunginjohtajan aikatauluja.
- Kertomukset siitä, miten kaupunginjohtaja ensin kehuu luottamushenkilöä ja seuraavassa tilanteessa puhuu pahaa hänen selkänsä takana.
- Kaupunginjohtajan antamat kommentit lehdistölle ja tiedotustilaisuudet ennen kuin asia on ollut kaupungin luottamushenkilöiden käsittelyssä koetaan ongelmalliseksi luottamushenkilöiden kanssa toimimisen kannalta.

Osa kuultavista kertoi, ettei heillä ole ollut henkilökohtaisia negatiivisia kokemuksia kaupunginjohtajan kanssa, mutta heistä suurin osa oli kuitenkin havainnut ongelmia muiden luottamushenkilöiden ja kaupunginjohtajan välillä. Ainoastaan muutama kuultavista oli sitä mieltä, etteivät he ole koskaan



havainneet kaupunginjohtajan käytöksessä luottamushenkilöitä kohtaan ongelmia eivätkä ole sellaisista tietoisia.

Käyttäytyminen edunvalvonta ym. tilaisuuksissa, joiden vuoksi Savonlinnan maine on kärsinyt vahinkoa

Käyttäytymiseen edunvalvonta ym. tilaisuuksissa, joiden vuoksi Savonlinnan maine olisi kärsinyt vahinkoa liittyen valiokunta havaitsi, että seuraavat samat asiat toistuivat suuressa osaa kuulemisista:

- Edunvalvontatilaisuudet on koettu painostavina, sanelevina ja liian aggressiivisina eikä aidosti vuorovaikutteisina, positiivisina ja vastapuolta kunnioittavina. Koetaan, että liian päällekkäyvä ja ehdottoman edunvalvontatavan vuoksi Savonlinnan kaupungilla ei ole uskottavuutta muiden silmissä, eikä Savonlinnan kaupungin kanssa haluta tehdä yhteistyötä.
- Saadut palautteet siitä, miten kaupunginjohtajaa ei haluta enää tavata tai miten hänen kanssaan ei haluta enää käydä keskusteluja, sillä hänen käytöksensä edunvalvontatilaisuuksissa on koettu tönkeäksi ja sanelevaksi ja koska koetaan, että luottamuksellista keskusteluyhteyttä ei ole.
- Kaupunginjohtajan toimet pride liputuksessa (tutkintapyyntöjen tekeminen) on koettu aiheuttaneen Savonlinnan kaupungin maineelle haittaa.
- Kertomukset siitä, miten edunvalvontatilaisuudessa edunvalvonnan kohde on vaihtunut lennosta tai miten luottamushenkilöillä ei ole ennen tilaisuutta ollut mitään tietoa siitä, mitä asiaa tilaisuudessa ajetaan. Kokemukset siitä, että edunvalvonnassa ei tehdä yhteistyötä niin kuin pitäisi.

Lisäksi useassa kuulemisissa tuotiin esille myös seuraavia yksittäisiä asioita:

- Kokemukset siitä, että monesti edunvalvonnassa kaupunginjohtaja on ajanut kaupungin edun sijaan omaa etuaan.
- Kokemukset siitä, että kaikkia luottamushenkilöitä ei ole tarpeeksi hyödynnetty edunvalvonnassa ja siten on hukattu monia hyviä mahdollisuuksia vaikuttaa kaupungin etuihin.
- Kaupunginjohtajan venäjämielisyys (esimerkiksi venäjämieliset puheet edunvalvontatilaisuuksissa) sekä Ukrainan tukemiseksi järjestettävän liputuksen vastustaminen on koettu vahingolliseksi Savonlinnan kaupungin maineelle.
- Kertomukset tilaisuuksista, joissa kaupunginjohtaja on ollut poissaoleva ja keskittynyt muihin asioihin tai saapunut tilaisuuteen myöhässä on koettu loukkaavaksi muita osallistujia kohtaan ja tilaisuuden arvoa vähätteleväksi.

Muutama kuultavista kertoi kokevansa kaupunginjohtajan käytöksen asialliseksi niissä tilaisuuksissa, joissa ovat kaupunginjohtajan kanssa olleet, eikä heillä ole tietoa muista tapauksista, joiden vuoksi voitaisi katsoa, että Savonlinnan kaupungin maine olisi kärsinyt vahinkoa.

Muut valiokunnan työskentelyn aikana esiin nousseet asiat



Valiokunnan työskentelyssä on lisäksi perehdytty seuraaviin selvityksiin ja mediauutisointeihin, joiden voidaan katsoa olevan merkityksellisiä arvioitaessa, onko epäluottamukselle asiallisia ja päteviä perusteita. Valiokunta katsoo, että nämä voidaan ottaa yhteenvedossa huomioon:

- Lehtikirjoitukset mm. Ylessä, Itä-Savossa, Helsingin Sanomissa ja Seurassa, jotka osoittavat kaupunginjohtajan venäjämielisyyttä, päättäjien tahdon vastustusta pride -asiassa sekä uhmaavaa käytöstä työsuojeluilmoitukset tehneitä vastaan. Lehtikirjoitukset koetaan tilapäisen valiokunnan mielestä Savonlinnan kaupungin mainetta ja työnantajamielikuvaa vahingoittavina.

Kaupunginjohtajan näkemys asiasta

Kuntalain 43.2 §:n mukaan asiaa valmisteltaessa kunnanjohtajalle on ilmoitettava, mihin luottamuksen menetys perustuu, ja varattava hänelle tilaisuus tulla kuulluksi. Kaupunginjohtajalle on annettu tiedoksi valtuutettujen allekirjoittaman aloitteen lisäksi tilapäisen valiokunnan 11.3. hyväksymä yhteenveto, josta käyvät ilmi ne syyt, joihin luottamuksen menetys voi perustua. Tilapäinen valiokunta on kuullut kaupunginjohtajaa valiokunnan kokouksissa 19.3. ja 26.3.2025, minkä lisäksi kaupunginjohtaja on toimittanut tilapäiselle valiokunnalle kirjallisen vastineen. Kuulemistilaisuudessa kaupunginjohtajalle on täsmennetty, että tilapäinen valiokunta on haastatellut yhteensä 26 henkilöä.

Kaupunginjohtajan näkemys asiasta käy ilmi suullisista kuulemistilaisuuksista kirjatusta muistioista sekä kaupunginjohtajan tilapäiselle valiokunnalle jättämästä kirjallisesta vastineesta liitteineen.