

Vastine tilapäinen valiokunta

Tilapäisen valiokunnan yhteenveto perustuu nimettömiin lähteisiin ja huhupuheisiin. Konkretiaa ei esitetä, vain epämääräisiä hihasta vedettyjä yleisen tason mustamaalausväitteitä. Viittaan tässä yhteydessä rikos- ja prosessioikeuden emeritusprofessorin antamaan lausuntoon kaupungille 4.2.2021. Lisäksi lähteitä ei tuoda kaupunginhallituksen puheenjohtajaa ja ryhmien puheenjohtajia lukuun ottamatta esiin. Mikäli asiat etenevät hallinto-oikeuteen saakka, niin siellä joka tapauksessa tulee tapahtumaan suullinen käsittely ja todistajien kuuleminen. Minun tulisikin saada pyytämäni tilapäisen valiokunnan haastatellut ja heidän haastattelunsa sekä konkreettiset väitteet (mitä, missä ja milloin) käyttööni, jotta voin syytöksiin vastata konkreettisemmin todistajalausunnoilla ja muulla dokumentaatiolla.

Lähteiden valinta on tietojeni mukaan perustunut valiokunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkysen laatimaan tarkoitushakuiseen listaan, jossa on painotetusti kerätty henkilöitä, joiden on tiedetty jo etukäteen suhtautuvan muun muassa henkilökohtaisista intressisyistä johtuen kielteisesti. Kyseiset henkilöt ovat jo pitkään tehneet viestintää sosiaalisessa mediassa, lehdissä ja YLE:n jutuissa, joissa on pyritty saattamaan minut negatiiviseen valoon. Huomioitavaa on, että mielestäni Jonne Tynkkysellä on minuun kohdistuva voimakkaan kielteinen ennakoasenne. Hän on vaatinut erottamistani vuodesta 2019 lukien, kun sivistystoimen johtavat viranhaltijat tekivät hänen toiminnastaan lautakunnan puheenjohtajana työsuojeluilmoituksen. Tynkkynen syyllisti minut tehdystä työsuojeluilmoituksesta ja teki perusteettomaksi osoittautuneen kantelun minusta Aluehallintovirastolle. Siitä lukien Tynkkynen on erilaisessa viestinnässään vaatinut minun erottamistani. (TODISTAJALOUSUNTOJA) Liitteenä on tätä hänen asennettaan edustavia lehtileikkeitä kuten myös hänen kantelunsa minua kohtaan aluehallintovirastolle, jonka Avi totesi minun osaltani perusteettomaksi. (LIITTEET 1) Mielestäni Tynkkynen on jäävi hallintolain 28 § 1 mom 7 kohdan perusteella tilapäisen valiokunnan puheenjohtajaksi voimakkaan negatiivisen ennakoasenteensa vuoksi. Liitteenä on henkilöitä, joiden lähiesimiehenä toimin ja sidosryhmiä, joiden kanssa olen ollut erilaisissa vaativissa neuvottelutilanteissa. (LIITE 2)

Hallintolain 33 §:n mukaan selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika ja annettava käyttöön kaikki materiaalit. Valiokunnan lausuntopyyntö oli ensin annettu vastattavaksi liian kiireellisellä aikataululla sen laajuuteen nähden. Jää vaikutelma, että tämä oli tarkoitushakuista, jotten ehdi muiden tehtävieni ohessa tekemään kunnon vastinetta dokumentaatioineen ja todistajalausuntoineen. Myös teknisesti lausuntopyyntö on ollut huonosti toteutettu, koska en saanut lausuntopyyntömateriaaleja auki varsinaisella tietokoneellani. Sähköisestä asioinnista viranomaistojen minnassa 19 §:n mukaan sähköisen tiedoksianto edellyttää asianomaisen suostumusta ja sähköisesti lähetetty asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä lähettamisestä, jollei muuta

näytetä. Oikeuskäytännössä säännöstä on sovellettu siten, että asiakirjan katsotaan tulleen asianosaisen tietoon aikaisintaan kolmantena päivänä lähettamisestä, tai silloin, kun se on vastanotettu, jos sen näytetään saapuneen myöhemmin kuin kolmen päivän kuluttua lähettamisestä. Liitemateriaaleja en ole saanut vieläkään.

Hallintolain 34 §:n mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Myöskään kuulemisista laadittuja muistioita ja muita yhteenvedon perusteena olevia asiakirjoja ei ole toimitettu minulle kutsun ja yhteenvedon liitteenä. Hallintolain 42 §:n mukaan tiedot suullisesti esitetyistä vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun, on kirjattava tai muulla tavoin rekisteröitävä. Näin ollen kaikista yhteenvedon perusteena olevista kuulemisista on tullut laatia muistiot. Hallintolain 36 §:n mukaan asianosaiselle on toimitettava kuulemisen perusteena olevat asiakirjat alkuperäisinä tai jäljennöksinä taikka varattava muutoin mahdollisuus tutustua niihin. Minulle ei ole toimitettu edes valiokunnan muistiossa mainittuja lehtileikkeitä.

Vastineeni antamista rajoittaa nyt kaupunginlakimiehen suullisesti antama ohje, etten saa antaa tilapäiselle valiokunnalle salassapidettäviä tietoja ja lisäksi kaupunginlakimies on tehnyt selvityspyynnön, jossa käytännössä rajataan mahdollisuuttani vastata myös mahdollisilla salassapidettävillä todistusaineistoilla ja materiaaleilla tilapäisen valiokunnan muistiossa esittämiin perättömiin väitteisiin. Tästä syystä tulisikin ensin ratkaista kaupunginlakimiehen selvityspyynnössään rajaamat materiaalit, joita voin antaa tilapäiselle valiokunnalle vastineessani. Nyt olen tämän selvityspyynnön aiheuttamasta epävarmuudesta johtuen joutunut jättämään materiaaleja pois enkä pysty vastaamaan näillä materiaaleilla. Kuuleminen tulee siirtää siten, että tämä selvityspyyntö on ratkaistu. Kysymyksessä on materiaaleja, joilla on merkitystä asian ratkaisemisen kannalta. Hallintolain 31 §:n mukaisesti viranomaisella on asiassa selvitysvastuu hankkia asian ratkaisemiseksi tarvittavat selvitykset ja tiedot. Tilapäisen valiokunnan jäsenillä on salassapitovelvollisuus salassapidettävistä asioista samalla tavalla kuin kaupunginvaltuustonkin jäsenillä.

Viitataan näiltä osin korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuun KHO 3.6.2016/2529, jonka mukaan, silloin kun on kysymys kunnanjohtajan virkasuhteen päättämisestä, on kiinnitettävä erityistä huomiota asian totuudenmukaiseen selvittämiseen ja päätöksenteon tasapuolisuuden turvaamiseen. Ratkaisussa todetaan, että kunnanjohtajan oikeusturvan takaaminen edellyttää, että asian selvittämiseksi tehdyistä kuulemisista laaditaan muistiot, joissa selostetaan kuulemisen sisältö ja ilmoitetaan kuultavan henkilön nimi. Lisäksi kunnanjohtajalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi kuulemisista laadituista muistioista. Kun näin ei ole minun tapauksessani toimittu, katson, että minulla ei ole ollut

tilaisuutta lausua kaikista kuulemisissa esiin tulleista seikoista, ja kuuleminen on siten ollut puutteellista, samoin kuin tässä korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisemassa tapauksessa.

VÄITETTY HENKILÖSTÖONGELMAT

Liitteenä on kaupungin johtoryhmän, suorien alaisteni ja muiden työntekijöiden todistuslausuntoja siitä, että valiokunnan yhteenvedossa esitetyt väitteet eivät pidä paikkaansa. (LIITE 3) Kaupunginjohtajana arvostan henkilöstön osaamista ja asiantuntijuutta. Asioiden esittelyä varten apunani on kaupungin henkilöstön osaaminen ja asiantuntemus.

Samaa todistaa Kevan työhyvinvointikyselyn tulokset sekä kaupunkitasolla, että omien lähityöntekijöideni tasolla. Sairauspoissaolot ovat peräti kaksi päivää alle kuntien keskiarvon ja omalla toimialallani peräti kuusi päivää alle kuntien keskiarvon. Samoin lähes 79 % kaupungin henkilöstöstä suosittelee Savonlinnaa työnantajana, joka on lähes viisi prosenttiyksikköä keskiarvoa enemmän. Saan keskimääräistä paremmat arvostelut vertailukuntiin nähden johtamisestani niin kaupunkitasolla kuin lähiesimiehenäkin. (LIITTEET 4)

Kaupunginjohtajana aikanani olemme panostaneet ja kehittäneet henkilöstöjohtamista ja työhyvinvointia erittäin paljon yhteistyössä KEVA:n kanssa. Toki alaisuudessani on ollut erittäin hyviä ja aktiivisia henkilöstöpäälliköitä. Kaupunkitasolla tulokset ovatkin olleet hyviä ja parantuvia, vaikka kaupungin taloutta on samalla tasapainotettu, palveluiden järjestämistä tehostettu ja henkilöstön määrää vähennetty noin neljänneksellä. FCG vertailuissa Savonlinna on vertailukuntien kustannustehokkaimmassa päässä. Esimerkiksi jos Mikkeli tuottaisi yhtä kustannustehokkaasti kuin Savonlinna palvelut ja järjestäisi hallintonsa, niin Mikkeli voisi säästää noin 20 miljoonaa euroa. Kaupungin talous on saatu hyvällä yhteistyöllä henkilöstön ja päättäjien sekä erilaisten sidosryhmien kanssa erittäin vahvaksi. Taseessa on nyt ylijäämää 45 miljoonaa euroa, mutta soteuudistuksen rahoitusjärjestelmämuutos on epäoikeudenmukainen Savonlinnalle, samoin kuin työvoimapalveluiden rahoitusjärjestelmä, mistä syystä talouden sopeuttamista harkituilla elinvoimaan panostamisilla ja tasapainottamistoimenpiteillä pitäisi jatkaa. Investointien osalta pitäisi noudattaa tarkkaa harkintaa huomionottaen vähenevä väestökehitys ja investointien käyttötalouteen lisäävät poisto- ja korkokulut. (LIITE 5 HENKILÖSTÖN MÄÄRÄ, TOIMITILOJEN MÄÄRÄ, TALOUS YLIJÄÄMÄ, FCG TEHOKKUUSVERTAILU).

Kaupunginjohtajalla on keskeinen vastuu talousjohtamisessa ja tässä työssä useimmiten tulee se ikävä rooli sanoa ei ja linjata talouden valmistelua päättäjille. Ymmärrän, että osalle tämä aiheuttaa negatiivisia tunteita minua kohtaan. Kuitenkaan ilman riittävän laajaa yhteistyötä ja määrätietoista johtamista talouden sopeuttaminen ei olisi onnistunut, josta syystä tilapäisen valiokunnan muistiossa esitetyt

väitteet huonosta henkilöstöjohtamisesta eivät pidä paikkaansa. Talouden sopeuttamisessa ja tehostamisessa onnistuminen on edellyttänyt henkilöstön osallisuudessa ja sitouttamisessa onnistumista.

Johdan ihmisiä tavoitteita asettavalla, delegeoivalla, sparraavalla ja kannustavalla otteella, mikä näkyy myös kehityskeskusteluissa saamassani palautteessa. Toki tunnistan, että johtamisessani on varmasti kehitettävää. Positiivista palautetta yritän muistaa viljellä säännöllisesti, koska henkilöstö on hyvin sitoutunutta ja motivoitunutta. (LIITTEET 3)

Tottakai löytyy aina yksittäisiä tyytymättömiä työntekijöitä. Viime vuosinakin on taloutta jouduttu sopeuttamaan ja viime vuonna oli YT:t, joiden seurauksena täyttölupien myöntämistä jouduttiin kiristämään ja lykkäämään, organisaatorakennetta ja myös toimenkuvia muuttamaan. Neuvotteluissa, joissa olin mukana ei aina voinut saada kaikkia henkilöitä tyydyttäviä ratkaisuja aikaan, vaan jouduttiin tekemään toimien ja virkojen täyttämättä jättämis-, toimenkuva- ja organisatorisia muutoksia. Muutamien poisrekrytoituneiden tilalle ei tarvinnut palkata henkilöstöä, vaan tehtävät voitiin jatkossa hoitaa sisäisillä toimenkuvien ja organisatorisilla järjestelyillä. Säännöllisissä palaverissa pääluottamusmiesten ja työsuojelun kanssa on tullut esille, että viime vuonna käydyt YT-neuvottelut aiheuttivat osassa henkilöstöä ymmärrettävästi epävarmuutta, muutoksia ja joiltain osin myös huonoa ilmapiiriä, josta palautuminen kestää jonkin aikaa.

Omista suorista alaisistani viimeisten vuosien aikana vain yksi eli talousjohtaja on rekrytoitunut muualle. Lähtöhaastattelussa hän toi esiin henkilökohtaisen syyn. Koko Savonlinnassa oloajanani minulla on ollut noin 30 suoraa alaista, joista vain neljä on vaihtanut työpaikkaa pääosin myönteisen urakehityksen seurauksena. Muut ovat jääneet tehtävistään eläkkeelle.

Johtamiseni ei tapahdu pääosin sähköposteilla ja tekstiviestejä käytän todella harvoin, lähinnä varmistukseni nopeasti jostain tiedosta, joten väite sähköpostijohtamisesta ei pidä paikkaansa. (LIITE 6 SIHTEERINI LAUSUNTO, JOSSA NÄKYY AJANKÄYTTÖNI ERILAISIIN HENKILÖSTÖN KANSSA KÄYTÄVIIN TÄRKEISIIN PALAVEREIHIN) Johdan kaikkein keskeisimpiä ja isompia asioita, jotka yleensä liittyvät kaupungin elinvoiman kehittämiseen, isoimpien yritysasioiden valmisteluun ja neuvotteluihin, tärkeimpien edunvalvonta-asioiden vaikuttamiseen ja johtamiseen, talouden tasapainottamiseen, palveluiden ja henkilöstön strategiseen kehittämiseen. Samoin pidän säännölliset tavoite-, kehitys- ja seurantakeskustelut suorien alaisteni kanssa. Kaikki nämä löytyvät dokumentoidusti kalenteristani. Isommissa asioissa kuuntelen valmistelijoita ja lopuksi linjaan valmisteltavan asian, josta saattaa olla joskus useita eri mielipiteitä, mutta asiassa etenemiseksi on valmistelua linjattava. Joku, jonka mielipide ei tule perustellustikaan linjaukseksi saattaa kokea tämän autoritääriseksi.

Pitää paikkansa, että palaveria joudutaan siirtämään. Käyn sunnuntaina seuraavien viikkojen palaverit ja työlistani läpi. Pääsääntöisesti maanantaisin käymme sihteerini kanssa aikataulut ja

uudelleenpriorisoinneista johtuvat aikataulumuutokset läpi. Olen nyt pyrkinyt väljentämään kalenteriäni, jotta tärkeille neuvotteluille jää riittävästi aikaa, koska usein neuvottelut saattavat venyä tai sitten tulee jokin tulipaloasia hoidettavaksi. Usein esimerkiksi tiedotusvälineet vaativat nopeasti vastauksia, jolloin niiden kyselyt on laitettava etusijalle. Samoin sairaalaan liittyvä edunvalvonta ja erilaiset yritysneuvottelut pakottivat useasti muuttamaan prioriteetteja. Alemmallakin tasolla voi viranhaltijoilla tulla esteitä palaveriaikoihin, kuten esimerkiksi viime elokuussa teknisen toimialan kaksi virkamiestä ei tullut kolmeen kutsuttuun palaveriin. (LIITE 8)

Annan pyydettyäessä ja, jos valmisteluaikataulut mahdollistavat, riittävästi aikaa valmistelulle. Joskus voi tulla minusta riippumattomasti kiireellisiä kaupungin edun kannalta kiireellisiä asioita, jotka joudutaan hoitamaan kiireellisenä. Tämä on kuitenkin harvinaista.

En missään tapauksessa vaadi keneltäkään muulta niin paljon kuin itseltäni. Päinvastoin sanon aina, että pyytäkää vaan lisääaikaa, jos aikatauluissa on varaa, jotten anna liian tiukkoja aikatauluja. Esimerkiksi johtoryhmässä usein sovitaan keskusteluiden jälkeen pidemmistä valmisteluaikatauluista, kuin olen ensin esittänyt. Lisäksi ohjaan lempeästi työntekijöitä pitämään viikonloppuna vapaansa.

Johtamisarvioinneissa, jotka ovat liitteenä, minua pidetään vaativana, oikeudenmukaisena ja tasapuolisena esimiehenä, joten ei minulla ole suosikkijärjestelmää (LIITE 3 JA 4). En myöskään puhu pahaa ihmisten selän takana, vaan ongelmani voi joidenkin mielestä päinvastoin olla suorapuheisuuteni. Jos on tehtävä, joka ei normaalisti kuulu kenellekään, niin jollekin se pitää antaa. Hallintosäännön mukaan kaupunginjohtajan tehtävä on ratkaistava tehtäväjako toimialojen välillä, jos siitä syntyy epäselvyyttä. Yleisesti ohjenuorana on hallintosääntö ja toimenkuvat, jossa yleensä on kohta, tai muut esimiehen määräämät tehtävät. Viime vuonna jouduin puuttumaan ja ratkaisemaan vain teknisen toimialan ja yrityspalveluiden välisiä työnjako-ongelmia. Ratkaisu tehtiin hallintosäännön ja hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen lausunnon perusteella, jossa todettiin, että tehtävä kuului yrityspalveluiden sijaan tekniselle toimialalle. (LIITE 7 KH PÖYTÄKIRJA, JOSSA HALLINTOJOHTAJA-KAUPUNGINLAKIMIEHEN LAUSUNTO TYÖNJAOSTA)

Viime vuonna sairaalamme edunvalvonta edellytti minulta paljon Helsingissä tapahtuvaa edunvalvontaa ja kieltämättä se vei paljon aikaani. Sairaala on kuitenkin Savonlinnan tulevaisuuden kannalta erittäin keskeinen etu ajettavaksi, jota edunvalvontaa operatiivisesti teimme kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajan kanssa. Lopulta saimme pahimman esityksen torjuttua, vaikka tappiota tuli, mutta suhteessa muihin kaupunkeihin pärjäsimme Kemin kanssa liittoutumalla paremmin ja kykenimme pienemmillä väestöpohjilla säilyttämään huomattavasti paremmat perusterveydenhuollon ja erikoissairaanhoidon palvelut kuin useat muut kaupungit. Lisäksi saimme muiden kaupunkien kanssa liittoutumalla koko lain melkein kaadettua eduskunnassa.

Virkamiehellä on virkavastuu ja viranhaltijalaki asettaa meille velvoitteita, mutta tuon tämän esiin vain, jos joku selvästi laiminlyö tehtävien hoitoa. Tätä tapahtuu onneksi hyvin harvoin, koska meillä on hyvin sitoutunut henkilöstö. Viime vuonna jouduin vain kerran suullisesti huomauttamaan kahta teknisen toimialan työntekijää, kun he laiminlöivät antamaani valmistelutehtävää ja osallistumista kutsumiini palaveriin.

Täyttöluvuissa on kieltämättä noudatettu tiukkaa linjaa, mutta nyt ne on hallintosäännön 64 §:ssä delegoitu toimialajohtajille, joten en enää vastaa niistä, enkä siltä osin taloudestakaan enkä henkilöstötoituksesta muiden toimialojen osalta.

Palkkauspäätökset teen hallintosäännön mukaisesti vain omien alaisten osalta, jotka perustuvat TVA:han ja ne valmistellaan henkilöstöpäällikön kautta. Hallintosäännön 73 §:n mukaisesti henkilöstöpäälliköltä pitää olla kirjallinen lupa palkan tarkistukseen, jotta päätökset ovat kaupungin palkkausjärjestelmän mukaisia. Päätän palkat vain omien alaisten osalta henkilöstöpäällikön valmistelusta hallintosäännön 73 § mukaisella tavalla, en muiden, joten väitteet joidenkin henkilöiden suosimisesta palkkauksesta eivät pidä paikkaansa. (LIITE 8)

Toisaalla sanottiin, ettei minulla ole aikaa ja toisaalla sanotaan, että mikromanageeraan. Keskityn johtamisessani isoihin asioihin ja painopisteisiin. Minulla ei ole aikaa eikä mielenkiintoa mikromanageeraukseen. Valtaosa kaupungin päätöksistä ja valmisteluista tehdään täysin ilman minua ja niin se pitää ollakin.

Kaupunginhallitus totesi, etten ole syyllistynyt työsuojeluilmoituksessa väitettyyn epäasialliseen toimintaan. (LIITE 9 VASTINEENI TS-ILMOITUKSEEN JA KH PÄÄTÖS) Tein oikaisun kh päätöksestä (LIITE 9 OIKAISUVAATIMUS), koska siinä ei eritelty yrityspalvelujohtajaan ja minuun kohdistuneita väittämiä. Minuun kohdistui vain väittäjä esittelijän painostamisesta esittämään Schauman yritystalon ostamista, mitä en dokumenttien enkä todistajalausuntojen perusteella ollut tehnyt. Liitteenä (10) on kaupungin entisen työsuojeluvaltuutetun kirjoitus, missä hänkin toteaa, etten ole asiakirjojen perusteella syyllistynyt epäasialliseen käyttäytymiseen. Ylipäänsä työsuojeluasian valmistelun ja vähintäänkin lausunnon olisi pitänyt tehdä kaupungin työsuojeluorganisaation eikä kaupunginhallituksen puheenjohtajan. Työsuojeluorganisaatio on asiantuntijavalmistelua eivätkä he olleet asiassa esteellisiä. Poikkeavaa oli myös asian vieminen julkisuuteen valmisteluvaiheessa, jossa allekirjoittanutta uhattiin kirjallisella huomautuksella. Pääsääntöisesti julkisissakin organisaatioissa tällaiset asiat käsitellään ei-julkisina.

Viime vuosina olen joutunut antamaan virkavelvollisuuden laiminlyömisestä vain yhden kirjallisen huomautuksen, joten väite varoitustenmenettelyn käyttämisestä epäasiallisella tavalla ei pidä paikkaansa. Huomautus on perustunut työmarkkinalaitoksen ja hallintojohtajan lausuntoihin. (LIITE 11) Minulla on hyvät työhön vahvasti sitoutuneet työntekijät, joiden johtaminen on helppoa.

Liitteenä olevista todistajalausunnoista ilmenee, ettei kaupungintalolla ole mitään pelon ilmapiiriä (LIITE 3). Minulla on säännölliset palaverit työsuojeluhenkilöstön ja pääluottamusmiesten kanssa eikä tällaisia ongelmia ole nostettu heidän taholtaan minun suuntaani esiin. Heidän tehtäviinsä kuuluisi näiden ongelmien esiin nostaminen, jos niitä olisi. Kysyin asiaa työsuojelupäälliköltä, kun luin näitä tilapäisen valiokunnan muistiossa esitettyjä väitteitä, niin hän sanoi, ettei tällaista konkreettisesti ole tullut esiin eikä hän lähde perusteettomien huhujen perässä menemään.

Omien alaisten kanssa käymissäni kehityskeskusteluissakaan ei ole tullut esiin tässä väitettyjä ongelmia. (LIITE 3) En löytänyt tällaisia myöskään dokumenteista kaupunginhallituksen kanssa käymistäni kehityskeskusteluista. (LIITE 12) Muistaakseni pari yksittäistä mielipidettä on palautteessa tullut. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tai kaupunginhallituksen puheenjohtajiston kanssa käymissäni valmistelemissa kehityskeskusteluissa tällaisia nyt väitettyjä henkilöstöongelmia ei ole tullut esille eikä tavoitekorttiini laitetuksi eikä myöskään esityksiä koulutukseen osallistumisesta. Mikäli tällainen esitys nyt tulee, niin mielelläni tällaiseen koulutukseen osallistun. Kaupunginhallituksessa on päätetty, että KEVA:n työhyvinvoinnin henkilöstökysely ja siihen liittyvä prosessi on se, mitä käytetään johtamisen kehittämiseksi. Ja tässä arvioinnissa olen saanut vertailukuntia paremmat arvosanat. Samoin kaupunginhallituksen henkilöstöjohtamista koskevassa arvioinnissa olen saanut arvosanan 2,5/5 asteikolla ja kaupunginhallituksen arviointi on erittäin tiukkaa, koska samassa arvioinnissa sain talouden johtamisesta vain 3,8/5, vaikka taloudessa tuonna vuonna oli ennätysmäisen hyvä ylijäämä peräti 12 miljoonaa euroa. (LIITE 4)

Johtajasopimukseen en ole halunnut lähteä tekemään lisää muutoksia, koska neuvotteluprosessi olisi ollut raskas ja aikaa vievä, ja olen omalta osaltani tyytyväinen nykyiseen sopimukseen ja siihen tehtyihin tarkennuksiin.

ONGELMAT LUOTTAMUSHENKILÖIDEN KANSSA

Liitteenä on todistajalausuntoja, että olen toiminut asiallisesti toimielinten kokouksissa, joten esitetyt väitteet eivät pidä paikkaansa. (LIITTEET 3 JA 3.1). Myös kaupunginhallituksen puheenjohtaja on Itä-Savon lehtilausunnossaan todennut, että käyttäydyn asiallisesti kokouksissa, joten väitteet ovat perusteettomia. (LIITE 13 LEHTILAUSUNTO) Jos toimielimisissä olisi epäasiallisuuksia, niin puheenjohtajan velvollisuus olisi puuttua tällaiseen. Tällaista puuttumista ei minun osaltani ole kertaakaan ollut, kuten kaupunginhallituksen puheenjohtaja on julkisuudessa todennut.

Edunvalvontaa hoidetaan yhteistyössä kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajien kanssa, joten väite, että joku luottamushenkilö olisi jätetty perusteettomasti edunvalvonnan ulkopuolelle, ei pidä paikkaansa. Usein on otettu ministeritapaamisiin ao. puolueen edustaja kaupungin hallinnosta, mutta

aina se ei ole ollut tarkoituksenmukaista tai aikataulusyistä edes mahdollista. Joskus on voinut tapahtua inhimillinen unohdus. (LIITE 6 YHTEYSPÄÄLLIKÖN LAUSUNTO)

Väite, että uhkailisin rikosoikeudellisella vastuulla ei pidä paikkaansa. Tukeudun esittelyssäni lakikysymyksissä hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen kantoihin, koska hän vastaa hallintosäännön mukaisesti kokousten laillisuudesta. (LIITE 3 JA LIITE 3.1)

Väite kokousaikataulujen kummallisista ajankohdista ei pidä paikkaansa, koska kaupunginhallituksen kokoukset päätetään aina kerralla puoleksi vuodeksi etukäteen. Muistaakseni viime vuonna oli kaksi kiireellistä ylimääräistä luottamushenkilöiden haluamaa kokousta, joka jouduttiin aikataulusyistä pitämään myöhemmin illalla. Tämä aikataulu ei edes aiheutunut yksin kaupunginjohtajan aikatauluista, vaan muistaakseni myös luottamushenkilöillä oli kyseisenä aikajaksena omia iltamenojaan. (LIITE 6)

Asioita halutaan tuoda myös jo valmisteluvaiheessa kaupunginhallituksen mahdollisia valmistelulinjauksia varten, jottei viranhaltijaorganisaatio tee turhaa työtä ja toisaalta saa palautetta mahdollisista lisäkysymyksistä tai tarvittavista lisätiedoista. Useimmiten isommista valmisteluasioista haetaan etukäteislinjausta kaupunginhallituksen iltakouluista. Näin haluttiin menetellä esimerkiksi organisaatiouudistuksessa ja Retretissä.

Mitä tulee tiedottamiseen, niin virkamiehen pitää tiedottaa kuntalain 29 § mukaisesti jo hallinnossa viireillä olevista asioista. Kunnan virkamies rikkoisi virkavelvollisuuttaan, jos hän ei vastaisi toimittajien kysymyksiin ja kertoisi tekemistään esityksistä ja esitysten vaikutuksista sekä siitä, miten asia etenee päätöksenteossa, jotta kuntalaisilla olisi mahdollisuus vaikuttaa valmistelussa ja esityksissä oleviin asioihin. Kaupunginjohtaja ei voi rajoittaa tiedotusvälineiden oikeutta kirjoittaa kaupunginhallituksen esityslistoilla olevista julkisista asioista.

EDUNVALVONNAN HOITAMINEN

Liitteenä lausuntoja ja tuloksia, jotka kertovat, että edunvalvontaa, neuvotteluita ja yhteistyötä on hoidettu rakentavalla tavalla ja kohtuullisen tuloksellisesti. Savonlinnan kaupunki on hyvä neuvottelukumppani. Lausuntoja ovat antaneet muun muassa MEP, elinkeinoministerinä toiminut Katri Kulmuni, korkeakouluministerinä toiminut Petri Honkonen, valtiovarainministerin erityisavustaja Niko Ohvo, XAMK:in vararehtori Kalevi Niemi, Norelcon toimitusjohtaja Ari Hämäläinen ja Kyösti Kakkonen (LIITTEET 14 JA 15)

Edunvalvontaa on tehty yhdessä valtuuston ja hallituksen puheenjohtajien kanssa heidän kanssaan suunnitellen toimintatapaa ja linjauksia. Heiltä ei ole missään vaiheessa tullut nyt muistiossa esitetyn kaltaista palautetta. Päinvastoin kiitosta hyvin hoidetusta edunvalvontatoiminnasta, joka viime vuosina on vienyt paljon aikaa. Samoin sairaalaedunvalvonnassa on tullut kiitosta yhteistyökumppaniltamme Kemiltä. Edunvalvontamuistiot lähetetään aina etukäteen kaupungin edustajille ja lobattaville tahoille, joten väite ei pidä paikkaansa. (LIITE 6 YHTEYSPÄÄLLIKÖN MUISTIO EDUNVALVONNAN KÄYTÄNNÖISTÄ)

Lisäksi kalenteristani näkee, että pääsen tapaamaan ministereitä, valtiosihteereitä, kansanedustajia, erityisavustajia ja valtion johtavia virkamiehiä erittäin hyvin vieläpä huomioon ottaen Savonlinnan kaupungin kokoluokka. Väite siitä, etten pääsisi tapaamaan keskeisiä päättäjiä ja virkamiehiä ei pidä paikkaansa. (LIITE 6)

Esimerkiksi Antti Rinteen hallitukselta saimme yhteistyössä eri tahojen kanssa kompensationsa peräti 700 ammattikorkeakoulupaikkaa (LIITE 15). Toki tässä oli erittäin keskeistä esimerkiksi edellisen kaupunginhallituksen puheenjohtaja Anna-Kristiina Mikkosen hyvät suorat suhteet pääministeri Antti Rinteseen ja hänen kabinettiinsa sekä neuvotteluissa onnistuminen myös Xamk Oy:n johdon kanssa. Kuten todettua ilman laaja-alaisen yhteistyön rakentamista on edunvalvonnassa vaikea onnistua.

Samoin saimme neuvoteltua työministeri Arto Satosen kanssa oman työvoimapalvelualueen. Lisäksi olemme saaneet neuvoteltua muun muassa elinkeinoministeri Wille Rydmanin, TEM kansliapäällikkö Timo Jaatisen, OKM kulttuuriosaston ylijohtaja Ritva Kaivosojan, valtiosihteereiden Risto Artjoen, Päivi Nergin ja Riikka Slunga-Poutsalon kanssa Retretin Itä-Suomi-ohjelmaan.

Sairaala-asian edunvalvonnassa olemme joutuneet vahvistamaan vaikuttamista yhteistyössä Kemlin kaupungin ja muiden liittolaiskaupunkien kanssa. Saimme kuitenkin torjuntavoittona pysäytettyä pahemman vaihtoehdon ja suhteessa muihin tämänkokoisiin kaupunkeihin sairaalamme säilyi edelleen vahvana. Viime hallituksen aikana saimme neuvoteltua lievennyksen keskittämisesetukseen ja aivan viime hetkillä sairaalalakiin muutoksen erillismäärärahasta, josta esimerkiksi kansanedustaja ex-ministeri Katri Kulmuni antoi henkilökohtaista kiitosta.

Samoin edunvalvonnassa ja neuvotteluissa on saatu esimerkiksi 15 miljoonan euron puurakentamisen tutkimus- ja tuotekehityslaboratorioinvestointi sekä nyt noin 10 miljoonan euron kuitulaboratorion laajennusinvestointi yhteistyössä Xamkin, maakuntaliiton, ELY:n, TE-ministeriön ja yritysten kanssa teknologiapuistoon. (LIITE 15)

Priden osalta totean, että asiassa on noudatettu kaupunginvaltuuston yksimielisesti hyväksymää päätöstä kaupunginhallituksen esittämästä vastauksesta valtuustoaloitteeseen, jossa valtuusto hyväksyi vastauksen, että noudatetaan Suomen liputuskäytäntöä. (LIITE 16). Tutkintapyyntö tehtiin, kun minulle

tuli yhteydenottoja lukuisilta kansanlaisilta, eikä Suomen lippu häpäisty Suomen lippua koskevan lain mukaisesti, kun lippu laskettiin alas kesken yleisen liputuspäivän. Annoin tällä perusteella hallintojohtaja-kaupunginlakimiehelle arvioitavaksi, onko asiassa syytä tehdä tutkintapyyntö. Suomi on oikeusvaltio ja maata pitää laillisuudella rakentaa. Olen sitä mieltä, että tutkintapyyntö oli perusteltu, koska yleinen syyttäjäkin nosti asiassa syytteen. Lipun laskijoille tarjottiin kaupungin puolelta sovitteluratkaisua eli kustannusten korvaamista, mistä he ensin kieltäytyivät, mutta prosessin edetessä käsittääkseni sopivat asian.

En ole Venäjämielinen, vaan olen Snelmanilainen patriootti, joka ajattelee ja toimii perheensä, kotiseutunsa ja Suomen etujen puolesta. Kaupunginvaltuuston päättämissä strategioissa oli ennen Venäjän hyökkäystä Ukrainaan vahvasti painopistealueena Venäjäjyhteyksien rakentaminen ja hyödyntäminen Savonlinnan elinvoiman vahvistamiseksi. Esimerkiksi erittäin pienillä panostuksilla saimme 100.000 venäläistä matkailijaa Savonlinnan aluetaloutta vahvistamaan. Ylipäänsä Savonlinnan kaupunginvaltuuston päättämän Venäjäjyhteistyön kehittämisen laittaa oikeaan mittasuhteeseen Suomen valtion silloinen Venäjäpolitiikka, jossa muun muassa tuettiin Rosatomin ydinvoimalainvestointia Suomeen, Fortumin miljardien eurojen investointeja Venäjälle sekä Nordstream II maakaasuputkihanketta. Venäjämielisiä puheita ei ole se, että perustellaan maan hallituksen edustajille Itä-Suomi ohjelman erityistoimenpiteitä Itä-Suomen jouduttua kohtuuttomaan tilanteeseen rajajyhteyden mentyä sodan seurauksena kiinni. Tämän seurauksena Savonlinna on menettänyt noin 100.000 venäläistä matkailijaa ja kymmenien miljoonien eurojen ostovoiman alueeltamme. Tämä on todettu myös kaupunginhallituksen hyväksymissä muistioissa. Kaupunki on tehnyt pitkäjänteistä ennakoivaa työtä jo vuodesta 2014 lukien, jossa on pyritty vahvistamaan Saksankielisen ja Hollannin Euroopasta tulevien matkailijoiden määrää. Tässä on onnistuttu ja saatu pitkäjänteisellä työllä charterlentoyhteydet avattua.

Ukrainan ja Prideliputuksista päättämiset olivat äänestyspäätöksiä. Itse katsoin esittelijänä, että noudatetaan Suomen liputuskäytäntöä, joka on tasapuolinen ja yksiselitteinen käytäntö. Esitin myös kompromissina, että annetaan kaikille laillisesti hyväksytyille tahoille oikeus liputtaa torialueen lipputangossa. Esitys hylättiin äänin 6-5. (LIITE 16)

En ole muistaakseni myöhästynyt, kuin yhdestä tilaisuudesta ja siitäkin ilmoitin hyvissä ajoin kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajille, koska minulla oli tiedossa samalle päivälle työmatka Imatralle. (LIITE 6)

26.3.2025

Janne Laitinen

Pekkoset ostivat Viiskulman hotellin konkurssipesältä – Kisalinnu yhä myymättä → <https://www.ita-savo.fi/paikalliset/8361316>

Löydä oma ehdokkaasi: [alue- ja kuntavaalien vaalikone](#) → [/vaalikone](#) on avattu!

[Etusivu](#) → [/ / Paikalliset](#) → <https://www.ita-savo.fi/paikalliset/>

Vain tilaajille

Sivistysviraston virkamiehet tekivät työsuojeluilmoituksen sivistyslautakunnan puheenjohtajasta Jonne Tynkkösestä — Tynkkösen mielestä kaupunginjohtaja Janne Laine on jäävi käsittelemään asiaa



→ https://i.media.fi/incoming/ivfdmd/18287371.jpg/alternates/FREE_1440/18287371.jpg?

Kuoli sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkönen. Hän kuoli sairaalassa.
Kuntalahti uutisoi, että Tynkkönen oli ollut sairaalassa. TUIJA PAUHU

Onsittaan kaupunginjohtajan valittuina seivittynyt myös keskustelunaa.

Jaana Hänninen

10.2.2019 6:30 | Päivitetty 10.2.2019 16:33

Savonlinnassa on meneillään erikoinen työsuojelukiista, jota kaupunginhallitus maanantaina käsittelee.

Kaupunginhallituksen esityslistalla todetaan, että sivistystoimen neljä johtavaa viranhaltijaa ovat tehneet suullisen työsuojeluilmoituksen sivistyslautakunnan puheenjohtajasta **Jonne Tynkkysestä** (kesk.) ja kertoneet tulleen kohdelluiksi epäasiallisesti.

Asiaa koskevista muistioista ilmenee, että sivistystoimenjohtaja **Tuija Kauppinen**, varhaiskasvatuspäällikkö **Anna-Liisa Sairanen**, vapaa-aikapäällikkö **Simo Rätty** ja kulttuurijohtaja **Outi Rantasuo** muun muassa kokevat, että Tynkkynen ei luota heidän työhönsä, kokemukseensa ja asiantuntijuuteensa.

MAINOS - SISÄLTÖ JATKUU ALLA

MAINOS PÄÄTTY

Tynkkynen todetaan pyytävän tarkkoja lisäselvityksiä asioista hyvinkin nopealla aikataululla, esimerkiksi ennen lautakunnan talousarviokäsittelyä.

Lisäksi muistioissa kerrotaan Tynkkynen kommentoivan asioita lehdissä virkamiehiä syyllistävästi sekä sallivan kokouksissa jäsenten epäasiallista kohtelua viranhaltijoita kohtaan.

Asiaa tutkittu lokakuulta saakka

Tynkkynen toteaa vastineessaan pyytäneensä lisäselvityksiä nopealla aikataululla valtuustokauden alussa, normaalikoululaisten uudesta koulupaikasta päätettäessä.

Ennen talousarviokokousta hän kertoo pyytäneensä etukäteen lisätietoa, jotta kokouksen kulku nopeutuisi.

Tynkkynen toteaa, ettei hän ole koskaan kyseenalaistanut virkamiesten asiantuntijuutta.

Joulukuussa Tynkkynen itse toivoi asian julkista käsittelyä, koska muidenkin luottamushenkilöiden kannalta olisi hänen mielestään tärkeää linjata valtuustossa mitä kysymyksiä päätettäviin asioihini liittyen voi kysyä ja millaisella aikataululla.

Kaupunginhallitus päätti äänin 6—4 jatkaa asian käsittelyä julkisena.

Tynkkysen mielestä asia olisi saattanut selvitä puhumalla — Kaupunginjohtaja on hänen mielestään esteellinen käsittelemään asiaa

Tynkkysen mielestä kaupunginjohtaja **Janne Laine** on esteellinen työsuojeluilmoituksen käsittelyyn, koska Tynkkysen mielestä nimenomaan Laine on estänyt Tynkkysen ja sivistystoimen johtoryhmän keskinäiset tapaamiset, joissa asia olisi saatu selvitettyä.

Asiakirjoissa todetaan, että työsuojeluilmoitusta on yritetty kolme kertaa selvittää lautakunnan puheenjohtajan kanssa kuulemistilaisuuksissa mutta tapaamiset eivät ole toteutuneet.

Tynkkynen kertoo vastineessaan sopineensa nuo mainitut tapaamiset alkujaan sivistystoimen viranhaltijoitten ja lautakunnan varapuheenjohtaja **Merja Mustonen** (vihr.) kanssa, jotta asiat olisi saatu selvitettyä. Tapaamiset sovittiin Tynkkysen mukaan sivistystoimenjohtajan aloitteesta.

Tynkkynen kertoo peruneensa sovitut tapaamiset, kun kaupunginjohtajakin halusi olla niissä läsnä ja kun tapaamisiin lähetettiin kutsut viitaten työsuojeluasiaan.

Työsuojeluasian käsittelyyn kaupunginjohtajan tarjoama menettely oli Tynkkysen mukaan väärä, koska luottamushenkilöstä tehty työsuojeluilmoitus on vietävä kunnanhallituksen käsittelyyn.

Ainoastaan kunnanhallituksella ja valtuustolla on toimintavaltaa puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen.

Vastineessaan Tynkkynen jopa tulkitsee, että sivistystoimen johtoryhmä ei olisi halunnutkaan nostaa asiasta työsuojelutapausta vaan ainoastaan keskustella asiasta lautakunnan puheenjohtajiston kanssa.

Kuka toi esiin virkamiehille esitetyn poistumispyynnön?

Kiistaa on myös siitä, kuka nosti työsuojeluilmoitukseen kohdan, jonka mukaan Tynkkynen olisi lautakunnan talousarviokokouksessa pyytänyt kaikkia viranhaltijoita poistumaan kesken kokouksen.

Kiista liittyy kysymykseen kaupunginjohtajan jääviydestä.

neuvottelemaan.

Tynkkysen mielestä sivistystoimen johtavat viranhaltijat eivät ole voineet nostaa tapahtunutta esiin työsuojeluilmoituksessaan, koska he eivät olleet paikalla.

Kaupunginlakimies: Kaupunginjohtaja ei ole esteellinen, eikä hän ole määrännyt, mitä muistioon kirjoitetaan

Kaupunginlakimies **Aki Rasimus** toteaa kaupunginhallitukselle antamassaan lausunnossa, että kaupunginjohtaja Laine ei ole esteellinen asian käsittelyyn,

Rasimuksen mukaan kaupunginjohtaja ei ole määrännyt, mitä muistioon kirjoitetaan eikä lisännyt muistioon mainintaa vuoden 2017 talousarviokokouksesta, vaan kyse on kuulemisen aikana esiin tulleesta asiasta, jonka sivistystoimen johtoryhmä on halunnut lisättävän muistioon.

Kaupunginjohtaja Laineen mukaan asiasta yritettiin järjestää myös pelkkä keskustelutilaisuus, mutta Tynkkynen ei tullut sinne. Laine sanoo Itä-Savolle myös, että kukaan ole tietenkään ole kieltänyt sivistystoimen viranhaltijoita ja Tynkkystä keskustelemästä asiasta keskenään.

Laineen mukaan työsuojeluilmoitus on käsitelty siten kuin kuntalaki, työsuojelulaki ja kaupungin ohjeet edellyttävät.

Esitetään perustettavaksi työryhmää, jossa ovat kaikki osapuolet

Kaupunginhallituksen kokousasiakirjojen mukaan työsuojelupäällikkö **Mika Jokinen** ja työsuojeluvaltuutettu **Pirjo Juuti** ovat todenneet epäasiallisen kohtelun tunnusmerkkien täyttyneen.

Epäasialliseksi kohteluksi todetaan muun muassa kohtuuttoman työmäärän vaatiminen ja kohtuuttomien aikataulujen asettaminen, samoin loukkaavien kommenttien esittäminen, aiheeton arvostelu ja väärien syytösten esittäminen, vähättely ja työnjohtovallan ylittäminen.

Juuti ja Jokinen esittävät asian ratkaisemista niin, että kaupunginhallitus nimittää työryhmän, johon kuuluvat sivistyslautakunnan puheenjohtaja, sivistystoimen johtoryhmä, kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtajat, kaupunginjohtaja, työpsykologi, työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu.

Työryhmän on määrä sopia jatkotoimenpiteistä, ja asioiden etenemistä seurataan kolmen kuukauden kuluttua seurantakokouksessa.

Pekkoset ostivat Viiskulman hotellin konkurssipesältä – Kisalinnassa yhä myymättä → <https://www.ita-savo.fi/paikalliset/8361316>

Löydä oma ehdokkaasi: [alue- ja kuntavaalien vaalikone](#) → [/vaalikone](#) on avattu!

[Etusivu](#) → / / [Paikalliset](#) → <https://www.ita-savo.fi/paikalliset/>

Vain tilaajille

Savonlinnan sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkynen (kesk.) kanteli aluehallintovirastoon työsuojeluilmoituksen käsittelyprosessista – Hänen mielestään kaupunki sovelsi väärää lakia



→ https://i.media.fi/incoming/7f21bh/5772664.jpg/alternates/FREE_1440/5772664.jpg?

Jonne Tynkkynen kanteli työsuojeluilmoituksen käsittelyprosessista. Timo Seppäläinen on Savonlinnan kaupunginjohtaja. Kuvasta TIMO SEPPÄLÄINEN

Jonne Tynkkynen epäilee, että eräs työsuojeluilmoitukseen sisältyvä väite oli peräisin kaupunginjohtaja Janne Laineelta. Siksi Laine oli Tynkkynen mielestä esteellinen käsittelemään asiaa.

Savonlinnan sivistyslautakunnan puheenjohtaja **Jonne Tynkkynen**(kesk.) on kannellut Itä-Suomen aluehallintovirastoon häntä koskevan työsuojeluilmoituksen käsittelyprosessista, joka alkoi syksyllä 2018.

Tynkkynen mielestä sivistystoimen johtavien viranhaltijoiden tekemän työsuojeluilmoituksen käsittelyssä on sovellettu väärää lakia.

Kaupunki sovelsi työturvallisuuslakia, kun Tynkkynen mielestä olisi pitänyt soveltaa kuntalakia, koska virkarikoksesta tai velvollisuuksiensa vastaisesta toiminnasta epäiltynä oli luottamushenkilö.

MAINOS - SISÄLTÖ JATKUU ALLA

MAINOS PÄÄTTY

Kuntalakia sovellettaessa asia olisi kuulunut kaupunginhallituksen selvitettäväksi. Kaupunginhallitus olisi tarvittaessa voinut ilmoittaa asiasta valtuustolle. Tynkkynen mielestä työsuojelupäälliköllä ja työsuojeluvaltuutetulla ei ollut toimivaltaa hänen asiassaan.

Kaupunginjohtaja **Janne Laine** oli Tynkkynen käsityksen mukaan esteellinen käsittelemään asiaa, koska yhdessä työsuojeluilmoitusta koskevista muistioista viitataan tilanteeseen, jossa virkamiehistä ainoastaan Laine oli läsnä.

Tynkkynen ei kommentoi kysymystä siitä, mitä hän aikoo tehdä, jos aluehallintovirasto toteaa hänen tekemänsä kantelun aiheelliseksi.

MAINOS - SISÄLTÖ JATKUU ALLA

MAINOS PÄÄTTY

Työsuojeluilmoitus tehtiin lokakuussa 2018

Sivistystoimen neljä johtavaa viranhaltijaa tekivät lokakuussa 2018 Tynkkyselstä suullisen työsuojeluilmoituksen ja kertoivat tulleen kohdelluiksi epäasiallisesti.

Muistioiden mukaan sivistystoimenjohtaja **Tuija Kauppinen** ja varhaiskasvatuspäällikkö **Anna-Liisa Sairanen** muun muassa kokivat, että Tynkkynen ei luota heidän työhönsä, kokemukseensa ja asiantuntijuuteensa.

Tynkkysen kerrottiin myös pyytävän tarkkoja lisäselvityksiä asioista nopealla aikataululla. Esimerkiksi ennen lautakunnan talousarviokäsittelyä Tynkkynen oli viiden päivän aikana lähettänyt selvitettävistä asioista seitsemän sähköpostia.

Kiista kaupunginjohtaja Laineen jääviydestä liittyy kysymykseen siitä, kuka nosti työsuojeluilmoitukseen kohdan, jonka mukaan Tynkkynen olisi lautakunnan talousarviokokouksessa pyytänyt kaikkia viranhaltijoita poistumaan kesken kokouksen.

Tynkkysen mukaan kokous oli tuossa tilanteessa keskeytetty eikä huoneessa ollut muita viranhaltijoita kuin kaupunginjohtaja. Tynkkynen kertoo kysyneensä, poistuuko kaupunginjohtaja kokoushuoneesta neuvottelujen ajaksi vai meneekö lautakunta muualle neuvottelemaan.

Tynkkysen mielestä sivistystoimen johtavat viranhaltijat eivät ole voineet nostaa tapahtunutta esiin työsuojeluilmoituksessaan, koska he eivät olleet paikalla.

Kantelussaan Tynkkynen sanoo, että yksi sivistystoimen viranhaltijoista välillä myönsikin kaupunginjohtajan tuoneen muistioon poistumiskehotusta koskevan kohdan. Tynkkysen mukaan kyseinen viranhaltija kuitenkin muutti lausuntoaan myöhemmin.

Selvittely alkoi työturvallisuuslakiin perustuvilla kuulemisilla

Kaupunki aloitti työsuojeluilmoituksen selvittelyn syksyllä 2018 kahdella työturvallisuuslakiin perustuvalla kuulemistilaisuudella, joihin oli kutsuttu asianosaisten lisäksi henkilöstöpäällikkö ja työsuojelupäällikkö. Tynkkynen ei osallistunut tilaisuuksiin, koska ne eivät edustaneet kuntalain mukaista menettelytapaa.

Kaupunginhallituksen käsittelyyn asia vietiin ei-julkisena marraskuun 19. päivänä 2018. Kaupunginhallitus kuuli osapuolia 10. joulukuuta. Joulukuun 2018 lopulla kaupunginhallitus päätti, että asian käsittelyä jatketaan julkisena.

Tammikuussa 2019 kaupunki järjesti jälleen työsuojelulain mukaisen osapuolten kuulemisen, johon kutsuttiin työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu. Tynkkynen ei osallistunut kokoukseen.

MAINOS - SISÄLTÖ JATKUU ALLA

MAINOS PÄÄTTY

Helmikuussa kaupunginhallitus päätti perustaa työryhmän selvittämään asiaa. Asiaa ratkottiin työryhmässä ja työpsykologin kanssa, kunnes sivistystoimen johtoryhmä totesi työsuojeluilmoituksensa loppuunkäsitellyksi syyskuussa 2019.

Kaupunginhallitus antaa kantelusta lausuntonsa maanantaina – Kaupunginlakimies Aki Rasimus esittää, että kaupunki toteaisi kantelun aiheettomaksi

Kaupunginhallitus antaa lausuntonsa Tynkkysen kantelusta maanantaina. Vs. kaupunginjohtaja, kaupunginlakimies **Aki Rasimus** esittää, että kaupunki toteaisi kantelun aiheettomaksi, koska asiassa sovellettu menettelytapa on myös kuntalain

tulkinnan mukaan mahdollinen ja koska kaupunginjohtaja ei ole tullut asiassa esteelliseksi pelkästään asianosaisen esittämän väitteen perusteella.

Tässä linkkejä työsuojeluilmoitusta koskeviin asiakirjoihin

Tässä linkit kahden kuulemistilaisuuden muistioon, joissa suullisen työsuojeluilmoituksen sisältöä avataan:

Vuoden 2018 lokakuunmuistiosta ilmenee, että virkamiehet kokevat, että puheenjohtaja ei luota heidän asiantuntijuuteensa ja kokemukseensa ja että puheenjohtaja pyytää lisäselvityksiä nopeastikin, muun muassa ennen lautakunnan talousarviokokousta syksyllä 2018. Muistiossa myös kerrotaan, että puheenjohtaja Tynkkynen talousarviokokouksessa 2017 pyysi kaikkia virkamiehiä poistumaan kesken kokouksen.

Vuoden 2018 joulukuunmuistiosta ilmenee, millaista epäasiallista kohtelua viranhaltijat tuntevat kokeneensa. Kulttuuritoimenjohtaja Outi Rantasuo sanoo, että hän ei ole kokenut vaikeuksia lautakunnan puheenjohtajan kanssa mutta on nähnyt toisten haastavan tilanteen. Vapaa-aikapäällikkö Simo Räty mainitsi yhden Tynkkyseltä saamansa sähköpostin, mutta totesi yhteistyön sujuneen muuten hyvin.

Tynkkynen toivoi joulukuun 2018 kuulemisessa asian julkista käsittelyä.

Tässä linkit sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkysen kahteen vastineeseen:

Vuoden 2018 marraskuunvastineessa on muun muassa lyhennelmät syksyn 2018 talousarviokokousta edeltäneestä seitsemän sähköpostiviestiä sisältäneestä sähköpostikeskustelusta sekä Tynkkysen selostus syksyn 2017 talousarviokokouksesta.

Vastineessa Tynkkynen myös kertoo, että kaikki muut virkamiehet olivat lautakunnan talousarviokokouksen 2017 neuvottelutauolla poistuneet kokoushuoneesta, kun hän kysyi ainoalta paikalla olevalta viranhaltijalta eli Janne Laineelta, voiko Laine poistua tilasta vai meneekö lautakunta toiseen tilaan neuvottelemaan.

Vuoden 2019 tammikuunvastineessa Jonne Tynkkynen toteaa, että hänellä ja sivistystoimen johtoryhmällä olisi ollut halua selvittää asia keskenään, mutta siihen ei annettu tilaisuutta. Tynkkynen selostaa, kuinka hän on vs. sivistystoimenjohtajan aloitteesta sopinut tapaamisia asioiden selvittämiseksi ja kuinka tilaisuuksiin on sittemmin tullut kutsu työsuojeluasian käsittelemistilaisuutena, jossa kaupunginjohtajakin olisi mukana.

Tammikuun vastineessa Tynkkynen myös sanoo vs sivistystoimenjohtaja Kauppisen lokakuussa puhelimesta sanoneen, että sivistystoimen johtoryhmä ei missään vaiheessa halunnut asiasta sellaista työsuojelutapausta kuin siitä oli tullut.

Tässälinkki kanteluun → <http://dynasty.savonlinna.fi/kokous/20206471-15-1.PDF?gsid=bffc00aa-b23c-42ce-9216-5c1ddd3f32e3>, jonka Jonne Tynkkynen teki

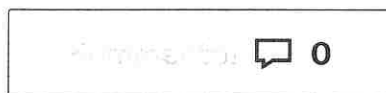
aluehallintovirastoon työsuojeluasian käsittelystä. Kantelussaan Tynkkynen sanoo, että yksi sivistystoimen viranhaltijoista välillä myönsi kaupunginjohtajan tuoneen muistioon kohdan, jonka mukaan viranhaltijoita oli käsketty poistumaan. Tynkkynen mukaan kyseinen viranhaltija kuitenkin muutti lausuntoaan myöhemmin.

Tässä [linkki kaupungin ehdotettuun lausuntoon](http://dynasty.savonlinna.fi/kokous/20206471-15.PDF?gsid=bffc00aa-b23c-42ce-9216-5c1ddd3f32e3) ➔ <http://dynasty.savonlinna.fi/kokous/20206471-15.PDF?gsid=bffc00aa-b23c-42ce-9216-5c1ddd3f32e3>, josta kaupunginhallitus päättää maanantaina.



Lataa uusi sovellus

Helpoin tapa lukea tuoreimmat uutiset.



Lue lisää aiheesta

→ Jonne Tynkkynen → /aihe/Jonne_Tynkkynen

→ työsuojeluilmoitus → /aihe/ty%C3%B6suojeluilmoitus

Löydä oma ehdokkaasi: alue- ja kuntavaalien vaalikone → /vaalikone on avattu!

Vain tilaajille

The image consists of two side-by-side portrait photographs. The man on the left is wearing black-rimmed glasses and a light blue button-down shirt. He is looking slightly to his right. The man on the right has a short beard and is wearing a dark suit jacket over a white shirt. He is looking directly at the camera. Both photos appear to be from a video recording, given the slight motion blur and the way the subjects are framed.

1970-luvun alkuun asti Suomessa ei ollut ollut yhtä suuria koulutus- ja koulutuspolitiikan muutoksia kuin muissa Pohjoismaissa. Koulutuspolitiikka oli ollut pitkään hyvin konservatiivista, ja koulutusjärjestelmä oli ollut hyvin hierarkkinen. Koulutuspolitiikka oli ollut hyvin konservatiivista, ja koulutusjärjestelmä oli ollut hyvin hierarkkinen. Koulutuspolitiikka oli ollut hyvin konservatiivista, ja koulutusjärjestelmä oli ollut hyvin hierarkkinen.

Jaana Hänninen

kaupunginjohtaja **Janne Laine** tekivät virheen, kun sivistystoimen viranhaltijoiden syksyllä 2018 tekemää työsuojeluilmoitusta ei käsitelty myös kuntalain mukaisesti.

Neljä sivistystoimen johtavaa viranhaltijaa teki lokakuussa 2018 suullisen työsuojeluilmoituksen, jossa he kertoivat sivistyslautakunnan puheenjohtajasta **Jonne Tynkkysen** (kesk.) kohdelleen heitä epäasiallisesti. Aluehallintovirasto toteaa, että jos luottamushenkilön epäillään toimineen virheellisesti, luottamushenkilöltä pitää pyytää kuntalain 85 pykälän mukainen selitys ja asia pitää tarvittaessa viedä kaupunginvaltuuston ratkaistavaksi.

Tynkkynen oli itse kannellut työsuojeluilmoituksen käsittelyprosessista aluehallintovirastoon. Hänen mielestään asia olisi pitänyt käsitellä kuntalain mukaisesti eikä ollenkaan työsuojelulain mukaisesti. Lisäksi Tynkkysen mielestä Laineen olisi pitänyt jäädä itsensä asian käsittelystä. Aluehallintovirasto ei ollut Tynkkysen kanssa samoilla linjoilla.

MAINOS - SISÄLTÖ JATKUU ALLA

MAINOS PÄÄTTYÄ

Kaupunginjohtaja esittää, että Tynkkyseltä pyydetäisiin nyt kuntalain mukaista selitystä

Kaupunginhallitus käsittelee aluehallintoviraston päätöstä maanantaina. Kaupunginjohtaja Laine esittää, että kaupunginhallitus pyytää Tynkkyseltä nyt kuntalain 85 pykälän mukaisen selityksen ja päättää sen jälkeen, onko asia syytä viedä kaupunginvaltuuston käsiteltäväksi.

Tynkkynen toteaa Itä-Savolle, että hän kyllä kirjoittaa selityksen, mutta asiaa ei sillä korjata, koska alkujaan ei lähdetty liikkeelle kuntalain mukaisesti. Tynkkynen on pettynyt aluehallintoviraston ratkaisuun.

– Ratkaisu on huono luottamushenkilöitten oikeusturvan ja demokratian kannalta. Se tarkoittaa, että jatkossakin kaupunginjohtaja voi laittaa luottamushenkilön koirankoppiin aina halutessaan, Tynkkynen sanoo.

MAINOS - SISÄLTÖ JATKUU ALLA

MAINOS PÄÄTTY

Aluehallintoviraston ratkaisun mukaan se, että Tynkkynen on luottamushenkilö, ei estänyt asian käsittelyä työsuojelulain mukaisesti. Työnantajan on työsuojeluilmoituksen saatuaan yritettävä poistaa epäkohta kaikin keinoin.

Työsuojeluilmoitusta käsiteltiin kuulemisissa ja lopulta työryhmässä, kunnes sivistystoimen johtoryhmä totesi työsuojeluilmoituksensa loppuun käsitellyksi syyskuussa 2019.

Avin mielestä asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella tietojensaantioikeudella olisi merkitystä kantelun ratkaisemisen kannalta

Kaupunginhallituksen enemmistö toivoi lausunnossaan aluehallintoviraston tutkivan asiaa myös luottamushenkilöitten tiedonsaannin valossa. Aluehallintoviraston mielestä asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella tietojensaantioikeudella olisi merkitystä kantelun ratkaisemisen kannalta.

Neljästä sivistystoimen viranhaltijasta kaksi kertoi prosessin aikana kokevansa, että Tynkkynen ei luota heidän työhönsä, kokemukseensa ja asiantuntijuuteensa.

Tynkkysen todettiin pyytävän tarkkoja lisäselvityksiä asioista hyvinkin nopealla aikataululla, esimerkiksi ennen lautakunnan talousarviokäsittelyä. Ennen syksyn 2018 talousarviokokousta Tynkkynen lähetti silloiselle vs. sivistystoimenjohtajalle seitsemän sähköpostiviestiä.

Tynkkysen mielestä Laine oli jäävi käsittelemään asiaa, koska yhteen kuulemismuistioon oli kirjattu tilanne, jossa vain Laine oli läsnä. Tynkkysen mukaan tilanne oli sellainen, että muut viranhaltijat olivat jo poistuneet hankkimaan kokoukseen lisätietoa, ja hän oli kysynyt Laineelta, haluaako tämä poistua vai siirtyykö lautakunta toiseen huoneeseen keskustelemaan kokoustaun ajaksi. Tynkkysen mukaan lautakunnan jäsenet muistavat asian samoin.

Aluehallintoviraston mielestä Laine ei ollut jäävi, koska oli vain sana sanaa vastaan siitä, oliko muistioon nimenomaan Laineen aloitteesta lisätty maininta, jonka mukaan Tynkkynen oli pyytänyt viranhaltijoita poistumaan lautakunnan talousarviokokouksesta.

Aluehallintoviraston lausuntopyyntö koskien kantelua sivistyslautakunnan puheenjohtajaan Jonne Tynkkysen kohdistuneesta työsuojeluilmoituksen käsittelystä

171/05.057/2019

KH § 45

Selostus:

Aluehallintovirasto pyytää Savonlinnan kaupunginhallitukselta lausuntoa esityslistaliitteenä olevaan Jonne Tynkkysen kanteluun, jossa Tynkkynen on tyytymätön Savonlinnan kaupungin työsuojeluorganisaatioon ja kaupunginjohtaja Janne Laineen menettelyihin.

Kantelukirjelmän esityslistaliitteenä A

Kaupunginhallitus esittää lausuntonaan seuraavaa:

Tapahtumien tausta:

Sivistystoimenjohtoryhmä on jättänyt työsuojelupäällikölle suullisen työsuojeluilmoituksen 15.10.2018 sivistyslautakunnan puheenjohtajan toiminnasta.

Asiassa on järjestetty Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman mukainen kuuleminen. Suunnitelman mukaan esimiehen tulee kutsua osapuolet mahdollisimman nopeasti keskusteluun asiasta, jossa selvitetään tapahtumien kulku ja sovitaan jatkotoimenpiteistä.

Kaupunginjohtaja on edellä mainitulla perusteella kutsunut kuulemiseen sivistystoimen johtoryhmän jäsenet ja sivistyslautakunnan puheenjohtajan. Asiassa on yritetty järjestää asianosaisten välillä useampia kuulemistilaisuuksia, mutta nämä ovat peruuntuneet sivistyslautakunnan puheenjohtajan kieltäytyessä saapumasta paikalle sekä ilmoittaessa kirjallisesti, että asia tulee käsitellä kaupunginhallituksessa.

Työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat lausuntonaan ilmoittaneet:

"Sivistystoimen johtoryhmän kanssa käydyn keskustelun, tehdyn kuulemismuistion sekä kaupunginhallituksen kokouksessa 10.12.2018 kuullun perusteella, mielestämme aiemmin tässä lausunnossa mainittujen epäasiallisen kohtelun tunnusmerkeistä täyttyy

- kohtuuttoman työmäärän vaatiminen
- kohtuuttomien aikataulujen antaminen
- loukkaavien kommenttien esittämien
- aiheeton arvostelu ja väärin syytösten esittäminen

- aiheeton virheistä muistuttaminen
- vähättely
- työnjohtovallan ylittäminen ja näin ollen työnantajan on pitänyt ryhtyä toimenpiteisiin.

Mielestämme paras keino ratkaista asia on, että kaupunginhallitus määrittää työryhmän, johon kuuluvat sivistyslautakunnan puheenjohtaja, sivistystoimen johtoryhmä, kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtajat, kaupunginjohtaja, työpsykologi, työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu sopimaan jatkotoimenpiteistä Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti. Asiasta tulee järjestää ensimmäinen seurantakokous n. 3 kuukauden kuluttua, jossa tarkastellaan asioiden tilaa ja sovitaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä.

Jos edellä mainituilla toimenpiteillä ei päästä yhdessä sovittuun lopputulokseen, täytyy työsuojelupäällikön virkavelvollisuuksiensa perusteella harkita milloin ilmoituskynnys Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen työsuojelutarkastajalle ylittyy."

Kaupunginhallitus on käsitellyt työsuojeluilmoitusta kokouksissa 19.11.2018 § 396, 10.12.2018 §429 ja 20.12.2018 § 449. Kaupunginhallituksen käsittelyssä 11.2.2019 § 61 kaupunginhallitus päätti, että "työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun toimenpide-esityksen mukaisesti määrittää työryhmän, johon kuuluvat sivistyslautakunnan puheenjohtaja, sivistystoimen johtoryhmä, kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtajat, kaupunginjohtaja, työpsykologi, työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu sopimaan jatkotoimenpiteistä Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti. Asiasta tulee järjestää ensimmäinen seurantakokous n. 3 kuukauden kuluttua, jossa tarkastellaan asioiden tilaa ja sovitaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä."

Kaupunginhallituksen määrittämä työryhmä kokoontui 18.3.2019 sopimaan jatkotoimenpiteistä. Seurantakokous päätettiin pidettäväksi 17.6.2019. Kaupunginhallitus totesi kokouksessa 2.9.2019 § 329 asian käsittelyn päättyneeksi.

Kaikki työsuojeluilmoitukseen liittyvät asiakirjat toimitetaan aluehallintoviranomaiselle.

Lausunto:

Kaupunginhallitus ei ole asian käsittelyssä soveltanut virheellisesti työturvallisuuslakia. Kaupungilla on työnantajana työturvallisuuslain 28 §:n, yhdenvertaisuuslain 14 §:n ja tasa-arvolain 8 §:n perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kaupungin työntekijää kohtaan.

Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi. Luottamushenkilön käytöksen osalta velvoite syntyy, kun luottamushenkilön käytös täyttää työturvallisuuslain tai syrjäntäkieltolakien mukaisen epäasiallisen käytöksen tunnusmerkit. Asian kannalta ei ole merkitystä sillä täyttääkö luottamushenkilön menettely jonkin rikoksen tunnusmerkistön vai ei. Työturvallisuuslaki ei erottele sitä minkälaisesta häirinnästä on kyse vaan se luo ehdottoman velvoitteen tilanteen selvittämiseen ja mahdollisesti havaitun epäkohdan poistamiseen. Näin ollen työturvallisuuslaki tulee myös sovellettavaksi silloin, kun kyse on luottamushenkilöstä.

Työnantajalle aiheutuvat seuraamukset työntekijän epäasialliseen kohteluun puuttumatta jättämisestä voivat olla sekä rikos- että vahingonkorvausoikeudellisia.

Kantelussa viitattu kuntalain 85 § koskee kaupunginhallituksen toimintavelvoitetta, jos on syntynyt epäily luottamushenkilön mahdollisesta epäasiallisesta käyttäytymisestä. Harjula/Prättälä kuntalaki-taustat ja tulkinnat s. 546 mukaan "virheellisen menettelyn arviointi ja toimenpiteisiin ryhtyminen on ensisijaisesti kunnanhallituksen tehtävä". Oikeuskirjallisuuden tulkinnan mukaan kunnanhallituksen toimivalta ei ole kantelun mukaista jakamatonta toimivaltaa vaan se antaa laillisen mahdollisuuden asiassa käytettyyn toimintamalliin.

Tässä tulee ottaa myös huomioon, että kaupunginjohtajalla on kuntalain 41 §:n mukaisesti oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta sekä saada kunnan viranomaisilta tietoja ja nähtäväkseen asiakirjoja, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Lisäksi kaupunginjohtaja toimii kaupunginhallituksen esittelijänä ja vastaan kaupunginhallituksessa käsiteltävien asioiden valmistelusta. Asian valmistelemiseksi kaupunginhallitukselle on järjestetty kaupunginjohtajan toimesta hallintolain 6 luvun säännösten nojalla kuulemistilaisuus työsuojeluilmoituksen tehneiden viranhaltijoiden ja luottamushenkilön kanssa.

Esitettyjen esteellisyysväitteiden osalta voidaan todeta, että esteellisyysarvioinnin tulee tapahtua ulkoisesti havaittavien objektiivisten perusteiden kautta. Tästä syystä hallintolain mukaista esteellisyyttä ei synny pelkästään asianosaisen esittämien väitteiden perusteella.

Työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta annetun lain 28 §:n mukaan "Työsuojelupäällikön tehtävänä on

avustaa työnantajaa ja esimiestehtävissä, jotka liittyvät työsuojelun asiantuntemuksen hankintaan sekä yhteistyöhön työntekijöiden ja työsuojeluviranomaisten kanssa. Tässä tarkoituksessa työsuojelupäällikön tehtävänä on ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin työnantajan ja työntekijöiden välisen yhteistoiminnan järjestämiseksi ja ylläpitämiseksi työpaikalla sekä toimia työsuojelua koskevan yhteistoiminnan kehittämiseksi"

Lain mukaisen avustamistehtävän suorittamisesta työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat antaneet asiassa lausunnot, jossa he ovat esittäneet tapahtumista oman näkemyksensä. Työsuojelupäällikkö ja -valtuutettu ovat toimineet asiassa kaupunginhallituksen näkemyksen mukaisesti työturvallisuuslain edellyttämällä tavalla eivätkä ole ylittäneet toimivaltaansa.

Lausuntonaan aluehallintovirastolle kaupunginhallitus toteaa, että edellä mainituilla perusteilla Jonne Tynkkysen asiassa tekemä kantelu on aiheeton.

Vs. kaupunginjohtaja esittelee asian kaupunginjohtajan ollessa esteellinen HallL 28 § 1 m. 7 kohdan mukaisesti.

(Valmistelu: hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, puh 044-4174041)

(Valmistelu: henkilöstöpäällikkö Susanna Laine, puh. 044 417 4060)

Vs. Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus päättää antaa aluehallintoviranomaiselle selostusosan mukaisen lausunnon. Lisäksi toimittaa aluehallintovirastolle asian käsittelyä koskevat asiakirjat.

Käsittely:

Kaupunginjohtaja Janne Laine ei esteellisenä osallistunut tämän asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (HallL 28 § 1 m. 7).

Sanna Metsälä teki seuraavan esittelijän esityksestä poikkeavan Tuukka Suomalaisen muutosesityksen: "Kuntalain § 83 mukaan luottamushenkilöllä on oikeus saada tietoja, joita hän luottamustoimessaan pitää tarpeellisena. Tynkkynen on pyytänyt tietoja talousarviokäsittelyyn liittyen. Viranhaltijat ovat pitäneet pyyntöjä ongelmallisina. Asiaa on arvioitava myös luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta, joka on asian käsittelyssä otettava huomioon. Kaupunginhallitus toimittaa aluehallintovirastolle asian käsittelyä koskevat asiakirjat."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä vs. kaupunginjohtajan esityksen puolesta annettiin 5 jaa -ääntä (Anja Backman, Olli-Pekka Kristiansson, Seija Puputti, Ari Silvennoinen, Eija Stenberg) ja Sanna Metsälän esityksen puolesta 6 ei -ääntä (Lauri Kosonen, Juha Kukkonen, Sanna Metsälä, Eero Piironen, Tuukka Suomalainen, Kirsi Torikka)

Päätös: Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Sanna Metsälän esityksen.

Tiedoksi: Aluehallintovirasto
Toimenpiteet: Hallintojohtaja-kaupunginlakimies

Esittelijä Aki Rasimus, kaupunginhallituksen jäsenet Anja Backman, Olli-Pekka Kristiansson, Seija Puputti, Ari Silvennoinen, Eija Stenberg jättivät pöytäkirjaan eriävän mielipiteensä.



Aluehallintovirasto

Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat

Selvityspyyntö

28.11.2019

1 (1)
ISAVI/9273/2019

Savonlinnan kaupunki
Kaupunginhallitus
Olavinkatu 27
57130 Savonlinna

12.12.2019
17.05.2019

SELVITYSPYYNTÖ

Jonne Tynkkynen on kantelussaan tyytymätön Savonlinnan kaupungin työsuojeluorganisaation ja kaupunginjohtaja Janne Laineen menettelyihin.

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää asian tutkimiseksi toimittamaan lausunnon Savonlinnan kaupunginhallitukselta sekä selvitykset kaupunginjohtaja Laineelta ja kaupungin työsuojelupäälliköltä.

Itä-Suomen aluehallintovirasto pyytää toimittamaan lausunnon ja selvitykset 3.1.2020 mennessä osoitteeseen

Itä-Suomen aluehallintovirasto
Kirjaamo
PL 50
50101 MIKKELI

Lakimies Tuulikki Hynynen

Lisätietoja antaa lakimies Tuulikki Hynynen sähköpostilla
tuulikki.hynynen(at)avi.fi

ITÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO
Postiosoite: PL 50, 50101 Mikkeli

puh. 0295 016 800
kirjaamo.ita@avi.fi
www.avi.fi

Mikkelin päätoimipaikka
Maaherrankatu 16

Joensuun toimipaikka
Torikatu 36

Kuopion toimipaikka
Hallituskatu 12-14

Tämä asiakirja ISAVI/9273/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ISAVI/9273/2019 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Hynynen Tuulikki 28.11.2019 13:19

Dnro

KANTELU

Kiinteistönvälitysasioissa käytä ilmoitus/toimenpitepyyntö -lomaketta

Aluehallintoviraston ratkaisu on hallinnollista ohjausta sisältäen kannanoton siihen, onko kantelun kohteena olevassa toiminnassa noudatettu lakia ja hyvän hallinnon vaatimuksia ja muutoin menetelty asianmukaisesti

Aluehallintovirasto ei siis voi

- kumota tai muuttaa viranomaisen tekemiä päätöksiä,
- käsitellä vahingonkorvauksia koskevia vaatimuksia
- määrätä kantelun kohdetta myöntämään tiettyä etua (esimerkiksi maksusitoumusta tai toimeentulotukea) tai suorittamaan tiettyä yksittäistä henkilöä koskevaa toimenpidettä (esimerkiksi hoito- tai toimenpidettä)
- käsitellä rikosoikeudellisia vaatimuksia
- käsitellä kantelun kohteen oikeusasemaa koskevia vaatimuksia (koskien esim. virka- tai työsuhdetta)

1. Kantelun tekijä

Nimi (jos kantelun tekee useampi henkilö yhdessä, se henkilö, jolle asiaa koskeva ratkaisu lähetetään)

Jonne Tynkkynen

Kantelun kohteena oleva ratkaisu ja mahdolliset asian käsittelyyn liittyvät kysymykset lähetetään tähän osoitteeseen)

2. Jos kantelu koskee muun henkilön kuin kantelun tekijän asiaa, kyseessä olevan henkilön tiedot

Nimi	Henkilötunnus
Postiosoite	
Postinumero	Postitoimipalkka
Kotikunta	
Puhelinnumero	Sähköpostiosoite

Kantelun voi tehdä myös toisen henkilön asiassa, mutta salassa pidettäviä tietoja ilman asianomaisen henkilön suostumusta voidaan luovuttaa vain henkilön lailliselle edustajalle. Henkilö, jonka asiaa kantelu koskee, voi ilmoittaa suostumuksensa valtakirjalla.

3. Kantelun kohteena oleva toiminta

Kantelun kohde (viranomainen, toimintayksikkö tai henkilö, jonka toimintaan tai laiminlyöntiin kantelu kohdistuu)

Savonlinnan kaupungin työsuojeluorganisaatio, Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laine ja Savonlinnan kaupunginhallitus pykälässä § 61 / 11.2.2019.

Kuvaltaa kantelun kohteena oleva toiminta tai laiminlyönti. Jos kantelun kohteena olevia tahoja on useita, kuvaltaa mahdollisimman tarkasti, mitä eri vaiheissa tapahtui.

Asia kuvattu liitteessä.

Jatkoa edelliseltä sivulta

(Kuvatkaa kantelun kohteena oleva toiminta tai laiminlyönti. Jos kantelun kohteena olevia tahoja on useita, kuvatkaa mahdollisimman tarkasti, mitä eri vaiheissa tapahtui.)

Asia kuvattu liitteessä.

Ajankohta, jolloin kantelun kohteena oleva toiminta tapahtui

8.11.2018-11.2.2019

Kaksi vuotta vanhemmat asiat tutkitaan vain, jos siihen on erityinen syy. Jos kyse on kaksi vuotta vanhemmasta asiasta, tulee kantelussa luoda esille kyseessä olevat erityiset syyt kantelun käsittelemiselle. Lisätietoa kantelun käsittelystä <https://www.avi.fi/web/avi/kantelu1>.

4. Kantelun perusteet

Mikä katsotte menettelyn olleen lainvastaisista, virheellisistä tai epäasiallisista?

Asia kuvattu liitteessä.

5. Asian käsittely muussa viranomaisessa

Asia on virellä tai käsitelty

- | | |
|---|--|
| ☐ eduskunnan oikeusasiamiehen kansliassa | ☐ oikeuskanslerinvirastossa |
| ☐ rikosasiaina poliisilla | ☐ tietosuoja-valtuutetun toimistossa |
| ☐ Valvirassa | ☒ asia ei ole virellä eikä käsitelty muussa viranomaisessa |
| ☐ Potilasvakuutuskeskuksessa | |
| ☐ Muualla, missä _____ | |

Jos kysymys on sosiaali- tai terveydenhuoltoon koskevasta kantelusta, onko asiassa tehty sosiaalihuollon asiakaslain 23 §:n Asiakaslaki 23§ tai potilaslain 10 §:n Potilaslaki 10§ mukainen muistutus?

- ☐ Kyllä (liittää muistutus ja siihen saamanne vastaus kanteluun)
- ☒ Ei

Jos asia koskee sellaista hallintopäätöstä, josta voi tehdä oikaisuvaatimuksen tai valituksen, asiassa on tehty

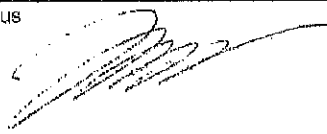
- ☐ oikaisuvaatimus viranhaltijan päätöksestä
- ☐ valitus hallinto-oikeudelle, mille? _____
- ☒ ei kumpaakaan
- ☐ asiasta ei ole tehty sellaista hallintopäätöstä, josta voisi tehdä valituksen tai oikaisuvaatimuksen

6. Allekirjoitus

Paikka ja päiväys

Savonlinnassa 21.11.2019

Allekirjoitus

Nimen selvennys **Jonne Tynkkynen****7. Liitteet**

Kantelun liitteet

Liite, Kantelu AVI, Jonne Tynkkynen

Kantelu tulee toimittaa toimivaltaisen aluehallintoviraston kirjaamoon.

Toimivaltainen aluehallintovirasto on se aluehallintovirasto, jonka toimialueella kantelun kohde sijaitsee.

Aluehallintovirastojen yhteystiedot (www.avi.fi)

Aluehallintovirastojen yhteystiedot

Teen kantelun aluehallintovirastolle asiassani, jossa Savonlinnan kaupunginhallitus on tehnyt mielestäni lainvastaisen päätöksen. Perustelen tätä sillä, että asiassani annetussa päätöksessä on sovellettu väärää lakia. Hallintolain (HL 434 / 2003) 50 §:n mukaan toimitettujen on pitänyt tällaisen asiavirheen takia käsitellä asia uudelleen, koska kyseessä on väärän lain soveltaminen. Tämä tulee hyvin ilmi esim. Savonlinnan kaupunginhallituksen pykälässä § 61 / 11.2.2019.

Perustelen kanteluani seuraavilla seikoilla.

Savonlinnan kaupunginhallituksen käsittelemän asian eri vaiheissa on sovellettu toistuvasti työturvallisuuslakia (782/2002). Kyseisen lain 2.1 § määrittelee lain yleiseksi soveltamisalaksi työsuojelun perusteella tehtävän työn sekä virkasuhteessa tai siihen verrattavassa julkisoikeudellisessa palvelussuhteessa tehtävän työn. Myöskään työturvallisuuslain §4 ja §7 määritellyt muut soveltamisalaan kuuluvat työt ja muu lain soveltaminen eivät sisällä mahdollisuutta soveltaa tätä lakia omassa asiassani.

Lain esitöissäkään ei ole mainintaa tilanteesta, jossa lakia voisi soveltaa tilanteeseen, HE 59/2002 vp. s. 24-25. Tämän perusteella väitän, että päätös on lainvastainen, koska se pohjautuu väärän lain soveltamiseen.

Kuntalain (1484/2016) § 85 säätelee virheellisestä menettelystä luottamustoimesta. Kuntalain 85,2 § mukaan, Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvolluuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Myös Kuntaliiton informaatio-ohjaus antaa osviittaa siitä, että kunnallisen luottamushenkilön asiaa ei voi käsitellä työsuojeluorganisaatiossa. *Luottamushenkilön virheellinen ja rikollinen menettely ja sen seuraukset* -oppaan sivuilla ei mainita missään kohtaa työsuojeluorganisaatiota vaan tällaisen asian tulisi aina edetä kaupunginhallituksen ja -valtuuston selvittämisvastuun ja päätöksenteon varassa.

Asiaani olisi siis pitänyt käsitellä vain kuntalain edellyttämällä tavalla ja olla sotkematta siihen kaupungin työsuojeluorganisaatiota.

Kokoan seuraavaan Savonlinnan kaupunginhallituksen pöytäkirjassa 11.2.2019 § 61 ilmenevät kohdat, joissa on joko viitattu väärään lakiin tai referoitu voimassa olevaa oikeutta väärin;

KH:n § 61 / 11.2.2019, liite A. Sivu 2, kohdassa 4 viitattu työturvallisuuslain 28 §:ään

KH:n § 61 / 11.2.2019, liite E. Sivu 1, viitattu työturvallisuuslain 28 §:ään.

KH:n § 61 / 11.2.2019, liite E. Kuntalain 85 §:ää on referoitu väärin. Siellä puhutaan virheellisen menettelyn osalta siitä, että virheellisen menettelyn arviointi ja toimenpiteisin ryhtyminen on ensisijaisesti kh:n tehtävä. Mielestäni tässä asiassa ei ole jaettava toimivaltaa, vaan tämä on pelkästään kaupunginhallituksen tehtävä. Mielestäni työsuojelupääliiköllä ja -valtuutetulla ei ole toimivaltaa tällaisessa asiassa.

Lisäksi minulla on vahva epäily siitä, että työsuojeluorganisaatiossa toimivat henkilöt ovat ylittäneet toimivaltansa. Esimerkkinä käyköön seuraava kohta;

KH:n § 61 / 11.2.2019, liite E ja liite I. Työsuojelupääliikön ja -valtuutetun allekirjoittamassa lausunnossa todetaan minun syyllistyneen useisiin epäasiallisen kohtelun tunnusmerkkeihin (s.4). Tässä yhteydessä nämä henkilöt ovat ylittäneet toimivaltansa, koska tällaisen arvottavan lausunnon antaminen kuuluu edelleen kaupunginhallitukselle.

Lisäksi on syytä epäillä, että Kaupunginjohtaja Janne Laine on tuonut työsuojeluilmotukseen kohdan, jossa väitetään minun ajaneen virkamiehet pois kokoushuoneesta kesken kokouksen. Tuija Kauppinen myönsi aluksi, että kyseinen kohta on tullut kaupunginjohtajalta, mutta muutti lausuntoaan myöhemmin. Tämä selkeä huomioiden kaupunginjohtaja on ollut esteellinen toimimaan esittelijänä aslassa.

Lisäksi olen saanut useita kutsuja kaupunginjohtaja Janne Laineelta, kuulemistilaisuuteen. Mielestäni tällainen kuulemistilaisuus ei ole kuntalain mukainen toimintatapa. Alla ensimmäinen kutsu:

"Hei Jonne!

Kaupunginjohtajan pyynnöstä haluaisin ystävällisesti kutsua Sinut ~~kuulemistilaisuuteen~~ kuulemistilaisuuteen seuraavasti:

Aika: to 8.11.18 klo 13.00

Paikka: kaupunginjohtajan työhuone, kaupungintalon A-osa, 3 krs. sisäänkäynti B-ovi

Asia: ilmoitus epäasiallisesta kohtelusta sivistystoimen johtoryhmän jäsenenä kohtaan

Halutessasi voit pyytää mukaan avustajan.

Ystävällisin terveisin,
Jaana Konsti

Jaana Konsti

Kaupunginjohtajan sihteeri

Savonlinnan kaupunki / kaupungin johto

Olavinkatu 27, 57130 SAVONLINNA

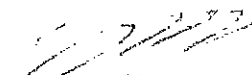
+358 44 417 4002

jaana.konsti@savonlinna.fi

www.savonlinna.fi

Luottamushenkilön virheellinen ja rikollinen menettely ja sen seuraukset –oppaan sivuilla ei mainita missään kohtaa tällaisesta menettelystä.

Savonlinnassa 21.11.2019


Jonne Tynkkynen

Toimenpiteet työsuojeluilmoituksen johdosta

171/05.057/2019

KH § 329

Selostus:

Kaupunginhallitus on käsitellyt 11.2.2019 § 61 kohdalla työsuojeluilmoitusta sivistyslautakunnan puheenjohtajasta. Kaupunginhallitus päätti, että "työsuojeluspäällikön ja työsuojeluvaltuutetun toimenpide-esityksen mukaisesti määrittää työryhmän, johon kuuluvat sivistyslautakunnan puheenjohtaja, sivistystoimen johtoryhmä, kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtajat, kaupunginjohtaja, työpsykologi, työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu sopimaan jatkotoimenpiteistä Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti. Asiasta tulee järjestää ensimmäinen seurantakokous n. 3 kuukauden kuluttua, jossa tarkastellaan asioiden tilaa ja sovitaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä."

Kaupunginhallituksen määrittämä työryhmä kokoontui 18.3.2019 sopimaan jatkotoimenpiteistä. Seurantakokous päätettiin pidettäväksi 17.6.2019. Kokousmuistiot ovat ei julkisena kokousmateriaalina.

Työryhmän ensimmäisen kokouksen ja seurantakokouksen välisenä aikana työpsykologi ja osapuolet tavanneet ja käyneet keskustelua asioiden ratkaisemiseksi. Työpsykologi on raportoinut osapuolten esimiehille, kaupunginjohtajalle ja kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle tapaamisten etenemisestä. Sivistystoimen johtoryhmän jäsenet ilmoittivat 17.6.2019, että työsuojeluilmoitus on käsitelty. Osapuolet voivat jatkaa asioiden edistämistä työpsykologin kanssa tarpeen mukaan.

Asian käsittelyn yhteydessä nousi esille tarve laatia prosessikaavio kaupunginhallitukselle luottamushenkilön mahdollisesta epäasiallisesta käytöksestä.

(valmistelu: työsuojelupäällikkö Mika Jokinen, puh. 044 417 4757)

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus toteaa asian käsittelyn päättyneeksi.

Käsittely:

Kaupunginvaltuuston I vpj Reima Härkönen poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyn alkamista klo 20.30.

Päätös:

Esitys hyväksyttiin.

Tiedoksi: Työsuojelupäällikkö

KH § 191

Selostus:

Yllä olevan päätöksen jälkeen sivistyslautakunnan puheenjohtaja teki työsuojeluasian käsittelystä kuntalaiskantelun 21.11.2019 aluehallintovirastolle. Aluehallintovirasto on antanut asiasta ratkaisun, jossa kantelussa esitetyt väitteet on todettu perusteettomiksi. Työsuojeluorganisaation, kaupunginjohtajan ja henkilöstöpäällikön on tullut ryhtyä työsuojelulain velvoittamiin toimenpiteisiin asian selvittämiseksi.

Aluehallintoviraston ratkaisu:

"1. Kaupunginhallituksen päätöksenteko

Aluehallintovirasto toteaa, ettei kantelijan asema luottamushenkilönä ole ollut esteenä työturvallisuuslain soveltamiselle asiassa eikä kaupunginhallituksen asiaa koskeva päätös 11.2.2019 § 61 määrittää työryhmä asian käsittelyyn ole aluehallintoviraston käsityksen mukaan ollut lainvastainen mainitulla perusteella.

Aluehallintovirasto saattaa Savonlinnan kaupunginhallituksen ja sen esittelijänä toimineen kaupunginjohtaja Laineen tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä, että kaupunginhallituksen olisi kuitenkin tullut pyytää asiassa kantelijalta kuntalain 85 §:n 2 momentin mukainen selitys, minkä jälkeen kaupunginhallituksen olisi tullut päättää oliko tarvetta viedä asia valtuuston käsiteltäväksi. Asiassa suoritettujen sinänsä sallittujen toimenpiteiden ei ole korvanneet velvollisuutta selityksen pyytämiseen kuten laissa on säädetty.

2. Työsuojeluorganisaation toimivallan ylittäminen

Aluehallintovirasto toteaa, ettei kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetty menettely ole toiminut esteenä sille, että asiaa on voitu pyrkiä selvittämään muillakin tavoin. Työsuojelun valvontalain 28 §:n 1 momentti on säätänyt työsuojelupäällikölle kuuluvasta avustamistehtävästä suhteessa työnantajaan ja esimiehiin. Näin ollen asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella työsuojelupäällikön voitaisiin katsoa ylittäneen toimivaltansa osallistuessaan työsuojeluasian vapaamuotoiseen selvittämiseen.

Aluehallintovirasto toteaa, ettei lainsäädäntöön sisälly sääntelyä siitä, että lausuntojen antaminen edellyttäisi erityistä toimivaltaperustetta. Näin ollen työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun ei voida todeta ylittäneen toimivaltansa lausueessaan näkemyksensä kantelijan toiminnasta. Lausuntojen ei voida katsoa muutoinkaan olleen lainvastaisia.

3. Kaupunginjohtaja Laineen järjestämät kuulemistilaisuudet ja esteellisyys

Aluehallintovirasto toteaa, että Laineen voidaan katsoa toteuttaneen asiassa työnantajalle työturvallisuuslain 28 §:stä syntynyttä velvollisuutta sekä tehtävänsä kaupunginhallituksen esittelijänä. Asiassa ei ole ollut estettä kuulemistilaisuuksien järjestämiselle, etenkin kun huomioidaan, että kantelijan osallistuminen niihin on ollut vapaaehtoista.

Aluehallintovirasto toteaa, ettei asiassa saadusta selvityksestä ole käynyt ilmi, että Laine olisi tuonut merkinnän virkamiesten kokouksesta poistamisesta työsuojeluilmoitukseen. Näin ollen asiassa ei ole tarkemmin syytä arvioida sitä, olisiko merkinnän tekeminen merkinnyt Laineen osalta esteellisyyttä asian käsittelyssä."

Kaupunginhallitus on käsitellyt työsuojeluasiaa 11.2.2019 § 61, joka on liitetty kokousmateriaaliksi.

Työsuojelupäällikkö ja -valtuutettu totesivat § 61 lausunnossaan seuraavaa:

"Sivistystoimen johtoryhmän kanssa käydyn keskustelun, tehdyn kuulemismuistion sekä kaupunginhallituksen kokouksessa 10.12.2018 kuullun perusteella, mielestämme aiemmin tässä lausunnossa mainittujen epäasiallisen kohtelun tunnusmerkeistä täytyy

- kohtuuttoman työmäärän vaatiminen*
- kohtuuttomien aikataulujen antaminen*
- loukkaavien kommenttien esittämien*
- aiheeton arvostelu ja väärin syytösten esittäminen*
- aiheeton virheistä muistuttaminen*
- vähättely*
- työnjohtovallan ylittäminen*

ja näin ollen työnantajan on pitänyt ryhtyä toimenpiteisiin.

Mielestämme paras keino ratkaista asia on, että kaupunginhallitus määrittää työryhmän, johon kuuluvat sivistyslautakunnan puheenjohtaja, sivistystoimen johtoryhmä, kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtajat, kaupunginjohtaja, työpsykologi, työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu sopimaan jatkotoimenpiteistä Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti. Asiasta tulee järjestää ensimmäinen seurantakokous n. 3 kuukauden kuluttua, jossa tarkastellaan asioiden tilaa ja sovitaan mahdollisista jatkotoimenpiteistä.

Jos edellä mainituilla toimenpiteillä ei päästä yhdessä sovittuun lopputulokseen, täytyy työsuojelupäällikön virkavelvollisuksiensa perusteella harkita milloin ilmoituskynnys Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen työsuojelutarkastajalle ylittyy."

Kaupunginhallitus päätti 11.2.2019 perustaa työryhmän työsuojelupäällikön ja -valtuutetun yllä olevasta esityksestä. Työryhmän työskentelyn jälkeen sivistystoimen johtoryhmän jäsenet ilmoittivat 17.6.2019, että työsuojeluilmoitus on käsitelty. Näin ollen kaupunginhallitus totesi asian käsittelyn päättyneeksi eikä katsonut enää tarpeelliseksi pyytää sivistyslautakunnan puheenjohtajalta kuntalain 85 §:n mukaisesti selitystä.

Sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkysen 21.11.2019 tekemän kantelun seurauksena Aluehallintovirasto on lisäksi ratkaisussaan todennut, että kaupunginhallituksen olisi kuitenkin tullut pyytää asiassa kantelijalta kuntalain 85 §:n 2 momentin mukainen selitys, minkä jälkeen kaupunginhallituksen olisi tullut päättää oliko tarvetta viedä asia valtuuston käsiteltäväksi.

Aluehallintoviraston ratkaisusta johtuen on syytä suorittaa vielä lisäksi kuntalain 85 §:n mukainen prosessi, jossa kuullaan sivistyslautakunnan puheenjohtajaa ja sen jälkeen kaupunginhallitus päättää viedäänkö asia kaupunginvaltuuston käsiteltäviksi kuntalain 85 §:n mukaisesti.

Kuntalain 85 § (29.12.2016/1484)

Virheellinen menettely luottamustoimessa

Luottamushenkilö hoitaa tointa virkavastuulla, ja häneen sovelletaan rikoslain (39/1889) virkarikoksia koskevia säännöksiä. Jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syyllistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Valtuusto voi tutkimuksen tai oikeudenkäynnin ajaksi pidättää luottamushenkilön toimestaan, jollei hän ole itse ilmoittanut vetäytyvänsä luottamustoimesta. Ennen valtuuston kokousta voi pidättämisestä väliaikaisesti päättää valtuuston puheenjohtaja. Pidättämis päätös voidaan panna täytäntöön heti.

Valtuuston on luottamushenkilön toimessaan tekemäksi epäiltyä virkarikosta koskevan esitutkinnan tai oikeudenkäynnin ajaksi pidätettävä luottamushenkilö toimestaan, jos se on kunnan päätöksenteon uskottavuuden ja luotettavuuden turvaamiseksi välttämätöntä ottaen huomioon epäillyn rikoksen vakavuus, mahdollinen toistuvuus ja muut seikat. Pidättämis päätös voidaan panna täytäntöön heti.

Kunnan viranomaisen valmistellessa 3 tai 4 momentin mukaista päätöstä sillä on oikeus saada esitutkintalain (805/2011) 3 luvun 6 §:ssä tarkoitettu ilmoitus esitutkinnan aloittamisesta

Tiedoksi:

Sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkynen
Itä-Suomen aluehallintovirasto

Tuukka Suomalainen, Matti-Pekka Parkkinen, Juha Kukkonen, Kirsi Torikka ja kaupunginjohtaja Janne Laine jättivät pöytäkirjaan merkittäväksi eriävän mielipiteensä.

Kaupunginjohtajan kirjallinen eriävä mielipide: "AVI:n päätöksessä annettiin hallinnollinen ohjaus kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallituksen olisi tullut pyytää kantelijalta kuntalain 85 pykälän mukainen selitys, minkä jälkeen kaupunginhallituksen olisi tullut päättää oliko tarvetta viedä asia valtuuston päätettäväksi."

Juha Kukkonen kirjallinen eriävä mielipide: "Aluehallintovirasto on saattanut Savonlinnan kaupunginhallituksen tietoon, että kaupunginhallituksen olisi tullut pyytää asiassa kantelijalta kuntalain 85 §:n 2 momentin mukainen selitys, minkä jälkeen kaupunginhallituksen olisi tullut päättää, oliko tarvetta viedä asia valtuuston käsiteltäväksi. Asiassa suoritettut toimenpiteet eivät ole korvanneet velvollisuutta selityksen pyytämiseen, kuten laissa on säädetty.

Aluehallintovirasto kiistatta ohjeistaa kaupunginhallitusta pyytämään asiassa kuntalain 85 §:n 2 momentin mukaisen selityksen sivistyslautakunnan puheenjohtajalta. Kun kaupunginhallituksen äänestyksessä voitti esitys, että selitystä ei pyydetä, kaupunginhallitus selkeästi uhmaa valvontaviranomaisen nimenomaista ohjausta. Sitäkin suurempi virhe on se, että kun oikeusvaltiossa kaikki ovat lain edessä yhdenvertaisia, kaupunginhallituksen valvontaviranomaisen kantaa uhmaavalla käytöksellä kaupunginhallitus loukkaa päätöksellään asianosaisen oikeusturvaa estämällä häntä antamasta asiassa laissa määrättyä selitystä."

luottamushenkilön tekemäksi epäilystä virkarikoksesta.

Aluehallintoviraston päätös liitteenä A.

(Valmistelu: henkilöstöpäällikkö Susanna Laine, puh. 044 417 4060, työsuojelupäällikkö Mika Jokinen, puh. 044 417 4757, hallintopäällikkö Seija Hytönen, puh. 044 417 4044)

Kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus merkitsee aluehallintoviraston ratkaisun tiedoksi ja päättää pyytää asiasta aluehallintoviraston antaman ratkaisun mukaisesti sivistyslautakunnan puheenjohtajalta työsuojelupäällikön ja -valtuutetun lausunnosta kuntalain 85 §:n 2 mom. mukaisen selityksen 10.6.2021 mennessä. Tämän jälkeen kaupunginhallitus arvioi jatketaanko asian käsittelyä kuntalain 85 §:n mukaisesti.

Käsittely:

Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus poistui esteellisenä kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hall. 28 § 1 m. 7 k).

Eija Stenberg teki esittelijän esityksestä poikkeavan Aila Makkosen ja Karri Tahvanaisen kannattaman esityksen:

" Perustelu:

Työhyvinvoinnin ja työrauhan, sekä tulevaisuudessa asiallisen päätöksien teon takaamiseksi ja hyvä hallintotavan huomioimiseksi, on hyvä ettei asian käsittelyä jatketa kyseisen esityksen mukaisesti. Avi on antanut päätöksensä sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkysen tekemään kanteluun. Kaupungilla ko. asia on käsitelty kaupunginhallituksen päätöksen mukaisesti. Valitussa työryhmässä asia on hoidettu ja sovittu, sekä todettu käsittelyn päättyneeksi.

Muutosesitys

Kaupunginhallitus merkitsee aluehallintoviraston ratkaisun tiedoksi ja päättää, että asia on loppuun käsitelty."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritettussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan esityksen puolesta annettiin 5 jaa -ääntä (Kristiansson Olli-Pekka, Kukkonen Juha, Parkkinen Matti-Pekka, Suomalainen Tuukka, Torikka Kirsi) ja Eija Stenbergin esityksen puolesta 6 ei -ääntä (Backman Anja, Tahvanainen Karri, Metsälä Sanna, Puputti Seija Makkonen Aila, Stenberg Eija).

Päätös:

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Eija Stenbergin esityksen.



5.5.2021

ISAVI/9273/2019

Peruspalvelut, oikeusturva ja luvat

Jonne Tynkkynen
Kesämaantie 12
58450 Punkaharju

Kunnalliskantelu

Jonne Tynkkynen (kantelija) on kannellut Itä-Suomen aluehallintovirastolle Savonlinnan kaupunginhallituksen, kaupungin työsuojeluorganisaation sekä kaupunginjohtaja Janne Laineen menettelystä liittyen kantelijan väitettyyn epäasialliseen toimintaan sivistyslautakunnan puheenjohtajana.

Kantelija katsoo kaupunginhallituksen tehneen lainvastaisen päätöksen 11.2.2019 § 61 sillä perusteella, että asiassa on sovellettu väärää lakia. Näin ollen toimielimen olisi pitänyt asiavirheen takia käsitellä asia uudelleen. Kantelija perustelee kanteluaan muun muassa sillä, ettei työturvallisuuslain soveltamisala ulotu hänen asiansa käsittelyyn hänen ollessaan luottamushenkilö, vaan asiaa olisi tullut käsitellä yksin kuntalain edellyttämällä tavalla. Erityisesti kantelija viittaa päätöksen liitteisiin A ja E, joissa viitataan työturvallisuuslain 28 §:ään. Liitteen E osalta kantelija katsoo vielä lisäksi, että kuntalain 85 § on referoitu väärin toteamalla virheellisen menettelyn arvioinnin ja toimenpiteisiin ryhtymisen olevan ensisijaisesti kunnanhallituksen tehtävä. Kantelija katsoo, ettei asiassa ole jaettava toimivaltaa vaan arviointi on pelkästään kaupunginhallituksen tehtävä.

Edellä mainitun lisäksi kantelija katsoo työsuojeluorganisaatiossa toimivien henkilöiden ylittäneen toimivaltansa, miltä osin kantelija viittaa erityisesti työsuojelupäällikön ja -valtuutetun allekirjoittamiin lausuntoihin, jossa hänen todetaan syyllistyneen

ITÄ-SUOMEN ALUEHALLINTOVIRASTO

PL 2, 13035 AVI

Raatihuoneenkatu 5, 6. krs, Mikkeli

puh. 0295 016 800

kirjaamo.ita@avi.fi

www.avi.fi

Joensuun toimipaikka

Torikatu 36

Kuopion toimipaikka

Hallituskatu 12-14



useisiin epäasiallisen kohtelun tunnusmerkkeihin. Kantelija katsoo, että toimivalta lausunnon antamiseen olisi ollut kaupunginhallituksella.

Edelleen kantelija katsoo kaupunginjohtaja Laineen olleen esteellinen asiassa sillä perusteella, että tämä olisi tuonut työsuojeluilmoitukseen kohdan, jossa kantelijan väitetään ajaneen virkamiehet pois kokoushuoneesta kesken kokouksen. Kantelija viittaa Tuija Kauppisen aluksi myöntäneen työsuojeluilmoituksen kohdan tulleen kaupunginjohtajalta, mutta muuttaneen lausuntoaan myöhemmin. Lisäksi kantelija kertoo saaneensa Laineelta useita kutsuja kuulemistilaisuuteen, mitä kantelija ei pidä kuntalain mukaisena toimintatapana.

Selvitys

Tämän asian ratkaisu perustuu kantelukirjoitusten lisäksi seuraavaan selvitykseen:

- Savonlinnan kaupunginhallituksen päätöksellään 10.2.2020 § 45 antama lausunto ja sen johdosta toimitetut asian käsittelyä koskevat asiakirjat.
- Kaupunginjohtaja Laineen 10.2.2020 päivätty selvitys liitteineen.
- Työsuojelupäällikkö Jokisen 30.1.2020 päivätty selvitys.

Vastine

Kantelija on antanut asiassa 6.3.2020 päivätyn vastineen kaupunginjohtajan ja työsuojelupäällikön selvityksiin. Asian ratkaisemisen kannalta keskeiset vastineessa esitetyt seikat ilmenevät jäljempänä perusteluista.

Ratkaisu

1. Kaupunginhallituksen päätöksenteko

Aluehallintovirasto toteaa, ettei kantelijan asema luottamushenkilönä ole ollut esteenä työturvallisuuslain soveltamiselle asiassa eikä kaupunginhallituksen asiaa



koskeva päätös 11.2.2019 § 61 määrittää työryhmä asian käsittelyyn ole aluehallintoviraston käsityksen mukaan ollut lainvastainen mainitulla perusteella.

Aluehallintovirasto saattaa Savonlinnan kaupunginhallituksen ja sen esittelijänä toimineen kaupunginjohtaja Laineen tietoon käsityksensä lain mukaisesta menettelystä, että kaupunginhallituksen olisi kuitenkin tullut pyytää asiassa kantelijalta kuntalain 85 §:n 2 momentin mukainen selitys, minkä jälkeen kaupunginhallituksen olisi tullut päättää oliko tarvetta viedä asia valtuuston käsiteltäväksi. Asiassa suoritettujen sinänsä sallittujen toimenpiteiden ei ole korvanneet velvollisuutta selityksen pyytämiseen kuten laissa on säädetty.

2. Työsuojeluorganisaation toimivallan ylittäminen

Aluehallintovirasto toteaa, ettei kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetty menettely ole toiminut esteenä sille, että asiaa on voitu pyrkiä selvittämään muillakin tavoin. Työsuojelun valvontalain 28 §:n 1 momentti on säätänyt työsuojelupäällikölle kuuluvasta avustamistehtävästä suhteessa työnantajaan ja esimiehiin. Näin ollen asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella työsuojelupäällikön voitaisiin katsoa ylittäneen toimivaltansa osallistuessaan työsuojeluasian vapaamuotoiseen selvittämiseen.

Aluehallintovirasto toteaa, ettei lainsäädäntöön sisälly sääntelyä siitä, että lausuntojen antaminen edellyttäisi erityistä toimivaltaperustetta. Näin ollen työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun ei voida todeta ylittäneen toimivaltansa lausuessaan näkemyksensä kantelijan toiminnasta. Lausuntojen ei voida katsoa muutoinkaan olleen lainvastaisia.



3. Kaupunginjohtaja Laineen järjestämät kuulemistilaisuudet ja esteellisyys

Aluehallintovirasto toteaa, että Laineen voidaan katsoa toteuttaneen asiassa työnantajalle työturvallisuuslain 28 §:stä syntynyttä velvollisuutta sekä tehtäväänsä kaupunginhallituksen esittelijänä. Asiassa ei ole ollut estettä kuulemistilaisuuksien järjestämiselle, etenkin kun huomioidaan, että kantelijan osallistuminen niihin on ollut vapaaehtoista.

Aluehallintovirasto toteaa, ettei asiassa saadusta selvityksestä ole käynyt ilmi, että Laine olisi tuonut merkinnän virkamiesten kokouksesta poistamisesta työsuojeluilmoitukseen. Näin ollen asiassa ei ole tarkemmin syytä arvioida sitä, olisiko merkinnän tekeminen merkinnyt Laineen osalta esteellisyyttä asian käsittelyssä.

Perustelut

1. Kaupunginhallituksen päätöksenteko

Sovellettavat oikeusohjeet

Työturvallisuuslain (738/2002) 2 §:n 1 momentin mukaan tätä lakia sovelletaan työsopimuksen perusteella tehtävään työhön sekä virkasuhteessa tai siihen verrattavassa julkisoikeudellisessa palvelussuhteessa tehtävään työhön.

Saman pykälän 3 momentin mukaan tämä laki velvoittaa 1 momentissa tarkoitetun oikeussuhteen osapuolina olevia työnantajaa ja työntekijää siten kuin jäljempänä säädetään.

Saman lain 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta



tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.

Työturvallisuuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 59/2002 vp, s. 43) 28 §:n yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan on myös mahdollista, että häirintä aiheutuu asiakkaan taholta, jolloin työnantajalla ei aina ole mahdollisuuksia tehokkaasti puuttua siihen. Tällöinkin tilanteita tulisi pyrkiä selvittämään esimerkiksi käsittelemällä tapauksia työyhteisössä ja antamalla opetusta ja ohjausta työntekijöille tällaisia tilanteita varten.

Kuntalain (410/2015) 85 §:n 2 momentin mukaan, jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syylistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Kuntalain 34 §:n 1 momentin mukaan valtuusto voi erottaa kunnan, kuntayhtymän ja kuntien yhteiseen toimielimeen valitsemansa luottamushenkilöt kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee kaikkia toimielimeen valittuja luottamushenkilöitä.

Saman pykälän 2 momentin mukaan valtuusto voi erottaa valtuuston ja valitsemiensa toimielinten puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan kesken toimikauden, jos he tai jotkut heistä eivät nauti valtuuston luottamusta. Erottamispäätös koskee puheenjohtajistoa kokonaisuudessaan.

Kuntalain muuttamista koskevan hallituksen esityksen (HE 250/2016 vp, s.19) 85 §:n yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan pykälän 2 momentin sanamuotoa ehdotetaan tarkennettavaksi vastaamaan paremmin rikoslainsäädännössä käytettyä käsitteistöä. Esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momentin



mukaan esitutkintaviranomaisen on toimitettava esitutkinta, kun "on syytä epäillä, että rikos on tehty"... Tarkoituksena ei ole muuttaa nykyistä käytäntöä, joka on mahdollistanut selityksen pyytämisen silloinkin, kun ei ole epäilystä rikoksesta.

Esitutkintalakia koskevan hallituksen esityksen (HE 222/2010 vp, s. 177) 3 luvun 3 pykälän 1 momentin yksityiskohtaisissa perusteluiden mukaan esitutkintakynnystä ei kuitenkaan asetettaisi kovin korkealle. Varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tekemisestä ei siis vaadita.

Kuntalain 69 §:n 2 momentin mukaan luottamushenkilön tulee edistää kunnan ja sen asukkaiden etua sekä toimia luottamustehtävässään arvokkaasti tehtävän edellyttämällä tavalla.

Hallintolain (434/2003) 33 §:n 1 momentin mukaan asiakirjan täydentämistä, selityksen antamista ja selvityksen esittämistä varten on asetettava asian laatuun nähden riittävä määräaika.

Saatu selvitys

Savonlinnan kaupunginhallitus on 10.2.2020 antanut selvityksen (lausunnon), minkä käsittelyssä Sanna Metsälä on tehnyt muutosesityksen esittelijän päätösehdotukseen. Huomioiden muutosesityksen sanamuodon "myös" aluehallintovirasto tulkitsee lausuntoa siten, että Metsälän muutosesitys on tehty täydennykseksi esittelijän päätösesitykseen.

~~Kaupunginhallitus on lausunut muun muassa, ettei se ole asian käsittelyssä soveltanut virheellisesti työturvallisuuslakia. Kaupungilla on työnantajana työturvallisuuslain 28 §:n, yhdenvertaisuuslain 14 §:n ja tasa-arvolain 8 §:n perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kaupungin työntekijää kohtaan.~~



Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi. Luottamushenkilön käytöksen osalta velvoite syntyy, kun luottamushenkilön käytös täyttää työturvallisuuslain tai syrjintäkieltolakien mukaisen epäasiallisen käytöksen tunnusmerkit. Asian kannalta ei ole merkitystä sillä täyttääkö luottamushenkilön menettely jonkin rikoksen tunnusmerkistön vai ei. Työturvallisuuslaki ei erottele sitä minkälaisesta häirinnästä on kyse vaan se luo ehdottoman veloitteen tilanteen selvittämiseen ja mahdollisesti havaitun epäkohdan poistamiseen. Näin ollen työturvallisuuslaki tulee myös sovellettavaksi silloin, kun kyse on luottamushenkilöstä.

Kantelussa viitattu kuntalain 85 § koskee kaupunginhallituksen toimintavelvoitetta, jos on syntynyt epäily luottamushenkilön mahdollisesta epäasiallisesta käyttäytymisestä. Harjula/Prättälä Kuntalaki – taustat ja tulkinnot s. 546 mukaan ”virheellisen menettelyn arviointi ja toimenpiteisiin ryhtyminen on ensisijaisesti kunnanhallituksen tehtävä”. Oikeuskirjallisuuden tulkinnan mukaan kunnanhallituksen toimivalta ei ole kantelun mukaista jakamatonta toimivaltaa vaan se antaa laillisen mahdollisuuden asiassa käytettyyn toimintamalliin. Edelleen kaupunginhallitus on vaatinut, että asiaa arvioidaan myös luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta. Kaupunginhallitus pitää kantelua aiheettomana.

Kaupunginjohtaja Laine on 10.2.2020 antanut selvityksen, jossa tämä toteaa muun muassa, että asiassa on erotettava kaksi eri puolta; yhtäältä häirintää kokeneiden viranhaltijoiden työsuojelun tarpeen selvittäminen ja siitä mahdollisesti johtuva työnantajan taholta tapahtuva tilanteeseen puuttuminen ja toisaalta kuntalain mukainen menettely mahdollisesti velvollisuuksiensa vastaisesti menettelevää luottamushenkilöä kohtaan.



Laine viittaa työturvallisuuslain 28 §:ssä säädettyyn työnantajan velvollisuuteen ryhtyä toimiin ja siihen, että kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta. Kuntalain 38 §:n mukaan kaupunginjohtajan tehtävänä on johtaa mm. näitä tehtäviä kaupunginhallituksen alaisena. Lisäksi kaupunginjohtaja toimii kaupunginhallituksen esittelijänä ja vastaa kaupunginhallituksessa käsiteltävien asioiden valmistelusta.

Laine toteaa, että kantelussa viitattu kuntalain 85 § velvoittaa kunnanhallituksen sen jälkeen, jos on syntynyt epäily luottamushenkilön mahdollisesti virkarikoksesta tai muusta virkavelvollisuuksien vastaisesta menettelystä, vaatimaan luottamushenkilöltä selvitystä asiasta ja ilmoittamaan tarvittaessa edelleen kunnanvaltuustolle. Tältä osin ei siis ole kyse työturvallisuuslakiin perustuvasta työsuojelullisesta menettelystä, vaan luottamushenkilöön kohdistuvasta mahdollisesta toimesta pidättämisestä.

Kantelija on antanut asiassa vastineen 6.3.2020, jossa tämä toteaa, että kunnalla on työnantajana velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kunnan työntekijää kohtaan, mutta yksittäisen luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen voidaan puuttua kuntalain 85 ja 86 pykälien nojalla.

Savonlinnan kaupunginhallituksen päätöksen 11.2.2019 § 61 pöytäkirjanotteesta ja esityslistaliitteistä ilmenee, että:

15.10.2018 neljä sivistystoimen johtoryhmän jäsentä (vs. sivistystoimenjohtaja, varhaiskasvatuspäällikkö, vapaa-aika päällikkö ja kulttuurijohtaja) ovat jättäneet suullisen työsuojeluilmoituksen sivistyslautakunnan puheenjohtajasta (kantelijasta) työsuojelupäällikölle.



31.10.2018 työsuojeluilmoituksen sisältö on kirjattu pidetyn kuulemisen yhteydessä laadittuun kuulemismuistioon, jossa kerrotaan epäasialliseksi koetusta kohtelusta. Kuulemisen on järjestänyt kaupunginjohtaja Laine, joka on ollut läsnä tilaisuudessa.

5.11.2018 asia on jatkunut kaupunginhallituksessa siten, että kaupunginhallitus on saanut kaupunginjohtajalta tiedon kantelijasta tehdystä työsuojeluilmoituksesta.

19.11.2018 kaupunginhallitus on kokouksessaan asiakohdassa § 396 kuullut työsuojelupäällikköä, työsuojeluvaltuutettua ja henkilöstöpäällikköä ja merkinnyt tiedoksi kuulemismuistion sekä päättänyt käynnistää toimintamallin mukaisen molempien osapuolten kuulemisen. Kaupunginhallitus päätti kuulla seuraavassa kokouksessa sivistystoimen johtoryhmän jäseniä sekä kantelijaa ja pyytää näiltä mahdolliset kirjalliset vastineet kokoukseen mennessä. Lisäksi kaupunginhallitus merkitsi tiedoksi sivistyslautakunnan puheenjohtajan toimittaman kannanoton.

10.12.2018 kaupunginhallitus on kokouksessaan asiakohdassa § 429 kuullut henkilöstöpäällikköä, työsuojelupäällikköä, työsuojeluvaltuutettua, sivistystoimen johtoryhmän jäseniä sekä kantelijaa. Kantelija on antanut asiassa kirjallisen vastineen. Lisäksi henkilöstöpäällikkö laati kuulemisesta erillisen muistion. Kaupunginhallitus totesi asianosaiset kuulluiksi ja että asia tuodaan käsittelyyn 20.12.2018.

20.12.2018 kaupunginhallitus on kokouksessaan asiakohdassa § 449 kuullut henkilöstöpäällikköä, työsuojelupäällikköä ja työsuojeluvaltuutettua. Kokouksen liitemateriaalina on ollut 10.12.2018 pidetyn kokouksen kuulemismuistio ja työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun lausunto, jossa nämä ovat mm. katsoneet epäasiallisen kohtelun tunnusmerkistön täyttyneeksi useilta osin. Työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat ehdottaneet lausunnossaan muun



muassa, että kaupunginhallitus määrittää työryhmän asian ratkaisemiseen, jossa osallisina olisivat mm. sivistystoimen johtoryhmän jäsenet, kantelija ja muita henkilöitä. Kaupunginjohtaja esitti, että työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun esittämät toimenpiteet hyväksytään. Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun siten, että käsittelyn tulee olla valmistelun jälkeen julkista ja uudessa valmistelussa on saatava yksilöidyt syytökset ja niihin on varattava kantelijalle asianmukainen mahdollisuus antaa vastine.

Kaupunginjohtaja on kaupunginhallituksen 20.12.2018 tehdyn päätöksen § 449 perusteella kutsunut sivistystoimen johtoryhmän jäsenet ja kantelijan kuulemiseen. Kantelija ei ole osallistunut kuulemiseen, mutta hänelle on varattu mahdollisuus antaa vastine, jonka tämä on antanut 4.2.2019.

7.2.2019 työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat antaneet lausunnon, jossa on edelleen katsottu epäasiallisen kohtelun tunnusmerkkien täyttyvän useilta osin ja esittäneet työryhmän määrittämistä asian ratkaisemiseen, jossa osallisina olisivat mm. sivistystoimen johtoryhmän jäsenet, kantelija ja muita henkilöitä.

11.2.2019 kaupunginhallitus on päätöksellään § 61 Laineen esittelystä päättänyt määrittää työryhmän sopimaan jatkotoimenpiteistä Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman mukaisesti, johon kuuluvat mm. kantelija ja sivistystoimen johtoryhmä.

Päätöksen selostusosassa on referoitu työturvallisuuslain 28 §:ssä ja 8 §:ssä säädettyjä työnantajan velvoitteita ja viitattu kuntalain 85 §:ssä säädettyyn kunnanhallituksen velvollisuuteen hankkia selitys, jos on todennäköisiä perusteita epäillä luottamushenkilön menetelleen velvollisuuksiensa vastaisesti. Virheellisen menettelyn arviointi ja toimenpiteisiin ryhtyminen on selostuksen mukaan ensisijaisesti kunnanhallituksen tehtävä. Jos kunnanhallitus



selityksen perusteella toteaa, ettei asia vaadi enempiä toimenpiteitä, asia voidaan jättää silleensä. Jos lisätoimenpiteet ovat tarpeen, asiasta on ilmoitettava valtuustolle.

Päätöksen esityslistaliitteissä A (kuulemismuistio 31.10.2018) ja E (työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun lausunto 7.2.2019) on viitattu mm. työturvallisuuslain 28 §:ssä säädettyyn. Lisäksi liitteessä E todetaan, että "virheellisen menettelyn arviointi ja toimenpiteisiin ryhtyminen on ensisijaisesti kunnanhallituksen tehtävä".

Savonlinnan kaupunginhallituksen päätöksen 2.9.2019 selostusosasta ilmenee, että osapuolet osallistuivat perustetun työryhmän toimintaan ja kaupunginhallituksen totesi asian käsittelyn päättyneeksi.

Aluehallintoviraston johtopäätökset

Aluehallintovirasto toteaa, että siltä osin kuin Savonlinnan kaupunginhallitus on lausunnossaan vaatinut asian arvioimista luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta, asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella tietojensaantioikeudella olisi merkitystä kantelun ratkaisemisen kannalta.

Aluehallintovirasto toteaa keskeisenä kysymyksenä asiassa olevan, onko väitettyyn kantelijan suorittamaan epäasialliseen kohteluun voitu soveltaa työturvallisuuslakia, kun tämä ei ole kaupunkiin virka- tai työsuhteessa (henkilöstö), vaan on luottamushenkilö.

Arvioitaessa työturvallisuuslain soveltuvuutta asiaan aluehallintovirasto toteaa, että työturvallisuuslain 2 §:n 1 momentin soveltamisalasäännöksestä ilmenee, että lakia sovelletaan työsopimuksen perusteella tehtävään työhön sekä virkasuhteessa tai siihen verrattavassa julkisoikeudellisessa palvelussuhteessa tehtävään työhön. Saman pykälän 3 momentin mukaan laki velvoittaa niin työnantajaa kuin työntekijää. Asiassa



saadusta selvityksestä käy ilmi, että väitetyt epäasiallisen kohtelun kohteena ovat olleet sivistystoimen johtoryhmän jäsenet, jotka ovat kuuluneet kaupungin henkilöstöön ja kohtelu on toteutunut heidän työssään. Edellä mainitut seikat huomioiden aluehallintovirasto toteaa asian kuuluneen työturvallisuuslain soveltamisalaan.

Siltä osin kuin kantelija on katsonut hänen asemansa luottamushenkilönä estäneen asian käsittelyn työturvallisuuslain perusteella, aluehallintovirasto toteaa nimenomaisesti, että lain 28 §:ssä säädetty työnantajan toimintavelvoite puuttua epäasialliseen kohteluun ei rajoitu niihin tilanteisiin, joissa häirintä toteutuu henkilöstön välisessä suhteessa. Tämä käy selvästi ilmi pykälää koskevan hallituksen esityksen HE 59/2002 yksityiskohtaisista perusteluista, joissa viitataan asiakkaan taholta suoritettuun häirintään ja toimenpiteisiin sen johdosta.

Edelleen työturvallisuuslaki ei säädä siitä, mitä ne keinot ovat, joilla työnantaja voi selvittää tai puuttua väitettyyn epäasialliseen kohteluun. Selvää on, että konkreettinen väline luottamushenkilön epäiltyyn velvollisuuksien vastaiseen menettelyyn puuttumiseen on kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetty menettely, joka voi viime kädessä johtaa tämän erottamiseen kuntalain 34 §:n 1 tai 2 momentin perusteella. Toisaalta mainitun säännöksen olemassaolo ei estä sitä, että työnantaja käyttää muitakin keinoja asian selvittämiseen ja siihen puuttumiseen, jotka voivat olla myös väpaamuotoisia.

Edellä mainituilla perusteilla kantelijan asema luottamushenkilönä ei ole ollut esteenä työturvallisuuslain soveltamiselle asiassa eikä kaupunginhallituksen asiaa koskeva päätös 11.2.2019 § 61 määrittää työryhmä asian käsittelyyn ole aluehallintoviraston käsityksen mukaan ollut lainvastainen mainitulla perusteella.

Siltä osin kuitenkin kuin kantelija on katsonut, että asiaa olisi tullut käsitellä yksin kuntalain edellyttämällä tavalla aluehallintovirasto



toteaa kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetyn, että jos on "syytä epäillä" luottamushenkilön menetelleen velvollisuuksiensa vastaisesti, kaupunginhallituksen on vaadittava luottamushenkilöltä selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Aluehallintovirasto toteaa, että mainittu kuntalain velvoite on itsenäinen suhteessa työturvallisuuslain asettamiin työnantajan velvoitteisiin ja se ei syrjäydy sillä perusteella, että asiaan on puututtu muilla keinoin, kuten määrittämällä työryhmä. Näin ollen asiassa tulee tarkastelun kohteeksi, voidaanko kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetyn velvoitteen katsoa tulleen rikotuksi.

Arvioitaessa asiaa aluehallintovirasto toteaa kaupunginhallituksen tulleen viimeistään kokouksessaan 19.11.2018 tietoiseksi kuulemismuistioon kirjatusta kantelijaa koskevan työsuojeluilmoituksen sisällöstä, jossa on kerrottu epäasialliseksi koetusta kohtelusta. Kaupunginhallituksen esittelijänä toiminut Laine on ollut seikasta tietoinen jo aiemmin, viimeistään 31.10.2018 ollessaan läsnä kuulemistilaisuudessa.

Siltä osin onko edellä mainituilla tahoilla ollut kuntalain 85 §:n 2 momentin mukaisesti syytä epäillä kantelijan menetelleen velvollisuuksiensa vastaisesti, aluehallintovirasto viittaa hallituksen esitykseen HE 250/2016 vp kuntalain muuttamisesta. Esityksen 85 §:ää koskevien yksityiskohtaisten perusteluiden mukaan momentin sanamuotoa tarkennetaan vastaamaan rikoslainsäädännössä käytettyä käsitteistöä ja esityöt sisältävät nimenomaisen viittauksen esitutkintalain 3 luvun 3 §:n 1 momenttiin. Mainittua esitutkintalain momenttia koskevan hallituksen esityksen HE 222/2010 vp mukaan "syytä epäillä"-kynnys ei edellytä varmuutta tai suurta todennäköisyyttä rikoksen tapahtumisesta. Edelleen luottamushenkilöllä on kuntalain 69 §:n 2 momentin perusteella velvollisuus toimia luottamustehtävässään arvokkaasti ja tehtävän edellyttämällä tavalla. Edellä mainitut seikat ja kuulemismuistiossa epäasiallisesta kohtelusta kerrottu huomioden aluehallintovirasto



katsoo kaupunginhallituksella ja Laineella olleen syytä epäillä, että kantelija oli toiminut velvollisuuksiensa vastaisesti.

Kun syytä epäillä kynnyksen voidaan katsoa ylittyneen, huomio kohdentuu siihen, onko kaupunginhallitus pyytänyt kuntalain 85 § 2 momentin mukaisesti selitystä kantelijalta. Arvioitaessa asiaa aluehallintovirasto toteaa, ettei saadusta selvityksestä käy ilmi, että selitystä olisi nimenomaisesti pyydetty. Kantelijaa on kylläkin päätetty kuulla kaupunginhallituksen päätöksellä 19.11.2018 § 396 yhdessä työsuojeluilmoituksen tehneiden henkilöiden kanssa, jolloin näiltä pyydettiin myös kirjalliset vastineet, mutta menettelyssä oli kysymys kaupungin toimintamallin mukaisesta kuulemisesta. Edelleen kun työsuojeluilmoituksen tehneet henkilöt toivat kuulemistilaisuudessa vielä uutta selvitystä asiaan, hallintolain 33 §:n 1 momentissa säädetyn riittävän määräjän asettamisen selityksen antamiselle ei voida katsoa toteutuneen siinäkään tapauksessa, että menettelyn voitaisiin katsoa täyttäneen kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetyn selityksen pyytämisen.

Toiseksi kantelijaa on kuultu vielä asian valmistelun yhteydessä sen jälkeen, kun kaupunginhallitus palautti asian valmisteluun päätöksellään 20.12.2018 § 449 ja edellytti, että kantelijalle varataan asianmukainen mahdollisuus antaa vastine. Seikan johdosta kaupunginjohtaja kutsui kantelijan kuulemistilaisuuteen ja varasi tälle mahdollisuuden vastineen antamiseen.

Noudatetun menettelyn osalta aluehallintovirasto toteaa, että selityksen pyytäminen on kuntalain 85 §:n 2 momentin mukaisesti kaupunginhallituksen velvollisuus. Kun asiassa ei päätetty selityksen pyytämisestä kantelijalta vaan palautettiin asia valmisteluun valmisteluohjeiden kera, mainitun menettelyn ei voida katsoa täyttäneen kuntalaissa asetettua kaupunginhallituksen velvollisuutta selityksen pyytämiseen.



Edelleen saatu selvitys osoittaa, että kaupunginhallitus asetti työryhmän käsittelemään asiaa ja kantelija osallistui myös sen toimintaan. Mainittujen toimenpiteidenkään ei voida katsoa täyttäneen lain edellytystä selityksen pyytämisestä, kun velvollisuus on kuulunut kaupunginhallitukselle.

Oikeuskirjallisuuden lausumaa kunnanhallituksen (kaupunginhallituksen) ensisijaisesta toimimisvelvollisuudesta ei aluehallintoviraston käsityksen mukaan tule ymmärtää siten, että toimivalta kuntalain 85 §:n 2 momentin mukaisen selityksen pyytämiseen olisi jaettava tai jaettavissa. Lausuma tulee ymmärtää siten, että kunnanhallitus arvioi *ensisijaisesti* onko asia tarve viedä valtuustolle, kun valtuusto tekee *viimesijaisen* päätöksen asiassa.

Näin ollen asiassa suoritettujen kantelijan kuulemisten, vastineiden pyytämisen ja työryhmän määrittämisen sekä sen suorittamien toimenpiteiden ei voida katsoa käyneen kuntalain 85 §:n 2 momentissa tarkoitettusta selityksen pyytämisestä.

Edellä mainitut seikat huomioiden aluehallintovirasto katsoo, että kaupunginhallituksen olisi tullut pyytää asiassa kantelijalta kuntalain 85 §:n 2 momentin mukainen selitys, minkä jälkeen kaupunginhallituksen olisi tullut päättää oliko tarvetta viedä asia valtuuston käsiteltäväksi. Asiassa suoritettut sinänsä sallitut toimenpiteet eivät ole korvanneet velvollisuutta selityksen pyytämiseen kuten laissa on säädetty.

Ottaen huomioon kaupunginjohtaja Laineen toimineen asiassa kaupunginhallituksen esittelijänä, asiassa annettava hallinnollinen ohjaus annetaan myös hänelle.

2. Työsuojeluorganisaation toimivallan ylittäminen

Sovellettavat oikeusohjeet

Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa



aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.

Työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta annetun lain (44/2006, työsuojelun valvontalaki) 28 §:n 1 momentin mukaan työnantajan on nimettävä edustajansa (työsuojelupäällikkö) tässä luvussa tarkoitettua yhteistoimintaa varten, jollei hän itse hoida tätä tehtävää. Työsuojelupäällikön tehtävänä on avustaa työnantajaa ja esimiehiä tehtävissä, jotka liittyvät työsuojelun asiantuntemuksen hankintaan sekä yhteistyöhön työntekijöiden ja työsuojeluviranomaisten kanssa. Tässä tarkoituksessa työsuojelupäällikön tehtävänä on ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin työnantajan ja työntekijöiden välisen yhteistoiminnan järjestämiseksi ja ylläpitämiseksi työpaikalla sekä toimia työsuojelua koskevan yhteistoiminnan kehittämiseksi.

Saatu selvitys

Työsuojelupäällikkö Jokinen on antanut aluehallintovirastolle asiassa 30.1.2020 päivätyn selvityksen, jossa tämä toteaa muun muassa seuraavasti:

Työsuojelupäällikkö huolehtii työsuojelun yhteistoiminnan järjestämisestä ja kehittämisestä työpaikalla.

Työsuojelupäällikön tehtävänä on mm. työnantajan ja esimiesten avustaminen työturvallisuusasioissa työpaikalla tarvittavan työsuojeluosaamisen varmistamiseksi.

Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.



Sivistystoimen johtoryhmä kutsui minut 15.10.2018 keskustelemaan kokemastaan epäasiallisesta kohtelusta. Keskustelun aikana olimme yhteydessä kaupunginlakimies Aki Rasimukseen. Keskustelun tuloksena sivistystoimen johtoryhmä jätti suullisen työsuojeluilmoituksen kokemastaan epäasiallisesta kohtelusta sivistyslautakunnan puheenjohtaja Jonne Tynkkysen taholta.

Välitimme tiedon heidän kokemastaan epäasiallisesta kohtelusta vs. sivistystoimenjohtaja Tuija Kauppisen esimiehelle kaupunginjohtaja Janne Laineelle. Kaupunginjohtaja ryhtyi tiedon saatuaan järjestämään kuulemistilaisuutta, jossa olisi keskusteltu sivistystoimen johtoryhmän kokemasta epäasiallisesta kohtelusta ja jatkotoimenpiteenä valmisteltu asiaa kaupunginhallitukselle.

Tehtävämme työsuojelupäällikkönä ja työsuojeluvaltuutettuna on osana työnantajan työsuojeluorganisaatiota varmistaa, että työpaikalla noudatetaan työturvallisuuslakia. Niin viranhaltijoiden kuin työntekijöidenkin havaitsemiin tai kokemuksiin epäkohtiin tulee puuttua asianmukaisesti, tapahtumat selvittää ja huolehtia siitä, että työturvallisuutta tai terveyttä vaarantavat tekijät tunnistetaan ja poistetaan. Katson, että olemme työsuojeluorganisaationa menettelleet juuri tällä tavalla emmekä työsuojeluorganisaationa ole ylittäneet meille kuuluvaa toimivaltaa.

Savonlinnan kaupunginhallitus on antanut aluehallintovirastolle asiassa 10.2.2020 lausunnon, jossa todetaan muun muassa seuraavasti:

Työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojelutoiminnasta annetun lain 28 §:n mukaan "työsuojelupäällikön tehtävänä on avustaa työnantajaa ja esimiestehtävissä, jotka liittyvät työsuojelun asiantuntemuksen hankintaan sekä yhteistyöhön työntekijöiden ja työsuojeluviranomaisten kanssa. Tässä



tarkoituksessa työsuojelupäällikön tehtävänä on ryhtyä tarpeellisiin toimenpiteisiin työnantajan ja työntekijöiden välisen yhteistoiminnan järjestämiseksi ja ylläpitämiseksi työpaikalla sekä toimia työsuojelua koskevan yhteistoiminnan kehittämiseksi.

Lain mukaisen avustamistehtävän suorittamisesta työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat antaneet asiassa lausunnot, jossa he ovat esittäneet tapahtumista oman näkemyksensä. Työsuojelupäällikkö ja -valtuutettu ovat toimineet asiassa kaupunginhallituksen näkemyksen mukaisesti työturvallisuuslain edellyttämällä tavalla eivätkä ole ylittäneet toimivaltaansa. Edelleen kaupunginhallitus on vaatinut, että asiaa arvioidaan myös luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta. Kaupunginhallitus pitää kantelua aiheettomana.

Kantelija on antanut asiassa vastineen 6.3.2020 jossa todetaan muun muassa seuraavasti:

Työsuojelupäälliköllä ei ole kuntalain mukaan toimivaltaa luottamushenkilön mahdollista epäasiallista kohtelua käsiteltäessä. Käsitykseni mukaan hän voi toimia apuna kaupunginhallitukselle, mutta kaupunginhallitus ei ole pyytänyt häneltä lausuntoa asiasta.

Lausunnossaan hän tuomitsee minut epäasiallisesta kohtelusta mm. seuraavista syistä:

- kohtuuttoman työmäärän vaatiminen
- kohtuuttomien aikataulujen antaminen
- loukkaavien kommenttien esittäminen
- aiheeton arvostelu ja väärin syytösten esittäminen
- aiheeton virheistä muistuttaminen
- vähättely
- työnjohtovallan ylittäminen

Pyysin useaan otteeseen, että työsuojelupäällikkö yksilöisi, mitkä toimeni pätevät missäkin kohtaa. Esimerkiksi, mikä on



kohtuuttoman työmäärän vaatimista, mikä kohtuuttomien aikataulujen antamista jne? En saanut koskaan selvitystä, jotta olisin voinut ymmärtää paremmin asian.

Tilanteesta tekee entistä ongelmallisemman se, että työsuojeluilmoituksen on tehnyt neljä henkilöä, joista Outi Rantasuo, joka on todennut kuulemisessa, ettei hänellä ole ollut haasteita minun kanssani. Simo Räty toteaa, että hän on saanut minulta yhden sähköpostin, jonka on kokenut epäasialliseksi. Vaikka kaksi neljästä ilmoitukset tekijästä on kokenut näin, on työsuojelupäällikkö lausunnossaan tuominnut minut epäasiallisesta kohtelusta kaikkia ilmoituksen tekijöitä kohtaan.

Työsuojelupäällikkö kertoo myös lausunnossaan, että "mikäli edellä mainituilla toimenpiteillä ei päästä yhdessä sovittuun lopputulokseen, täytyy työsuojelupäällikön virkavelvollisuuksiensa perusteella harkita, milloin ilmoituskynnys Aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueen työsuojelutarkastajalle ylittyy."

Kysyin asiasta AVI:n työsuojelutarkastajalta ja toivoin, että he selvittäisivät asian. Sain vastaukseksi:

"Meidän valvonnan kannalta asian tekee hankalaksi se, että te ette ole työ- tai virkasuhteessa työnantajaan. Meidän valvonta häirintä asioissa kohdistu työ- ja virkasuhteessa oleviin työntekijöihin."

Tältäkin osin työsuojelupäällikön lausunto ja toiminta on ollut kyseenalaista.

Savonlinnan kaupunginhallituksen päätöksen 11.2.2019 § 61 esityslistaliitteestä A ilmenee, että työsuojelupäällikkö on osallistunut 31.10.2018 kuulemistilaisuuteen kantelijaa koskevasta työsuojeluilmoituksesta ja laatinut tilaisuutta koskevan muistion.

Saman päätöksen selostusosasta ilmenee, että työsuojelupäällikkö on ollut osallistumassa asian selvittämistä koskevaan



keskustelutilaisuuteen 9.11.2018, joka kuitenkin peruuntui kantelijan kieltäytyttyä tulemasta paikalle.

Edelleen saman päätöksen esityslistaliitteistä E ja I ilmenee, että työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat antaneet lausunnot, jossa epäasiallisen kohtelun tunnusmerkistön on katsottu täyttyneen kantelijan toiminnan osalta.

Aluehallintoviraston johtopäätökset

Aluehallintovirasto toteaa, että siltä osin kuin Savonlinnan kaupunginhallitus on lausunnossaan vaatinut asian arvioimista luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta, asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella tietojensaantioikeudella olisi merkitystä kantelun ratkaisemisen kannalta.

Arvioitaessa sitä, onko työsuojeluorganisaatio ylittänyt asiassa toimivaltansa, aluehallintovirasto toteaa, että työturvallisuuslain 28 § on velvoittanut työnantajaa ryhtymään käytettävissään olevin keinoin toimiin epäkohdan poistamiseksi. Kuten edellä tämän kantelun asiakohdassa 1. on tarkemmin perusteltu, kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetty menettely ei ole toiminut esteenä sille, että asiaa on voitu pyrkiä selvittämään muillakin tavoin. Edelleen työsuojelun valvontalain 28 §:n 1 momentti säättää nimenomaisesti työsuojelupäällikölle kuuluvasta avustamistehtävästä suhteessa työnantajaan ja esimiehiin. Näin ollen asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella työsuojelupäällikön voitaisiin katsoa ylittäneen toimivaltansa osallistuessaan työsuojeluasian vapaamuotoiseen selvittämiseen.

Siltä osin kuin kantelija on nimenomaisesti katsonut työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun ylittäneen toimivaltansa antaessaan hänen toimintaansa koskevia lausuntoja, aluehallintovirasto toteaa, ettei lausunnoissa ole ollut kysymys päätöksistä, joilla olisi ratkaistu kysymys kantelijan toiminnan epäasiallisuudesta. Kysymys on ollut nimensä mukaisesti



ainoastaan lausunnoista, joissa työsuojelupäällikkö ja työsuojeluvaltuutettu ovat tuoneet kirjallisessa muodossa julki arvionsa kantelijan menettelystä. Lainsäädäntöön ei sisälly sääntelyä siitä, että lausuntojen antaminen edellyttäisi erityistä toimivaltaperustetta. Näin ollen työsuojelupäällikön ja työsuojeluvaltuutetun ei voida todeta ylittäneen toimivaltaansa lausueessaan näkemyksensä kantelijan toiminnasta.

Edelleen siltä osin kuin kantelija on vastineessaan viitannut siihen, ettei lausunnossa ole tarkkarajaisesti yksilöity miltä osin hänen toimintansa on katsottu epäasialliseksi, aluehallintovirasto toteaa, ettei lausunnoissa ole ollut kysymys hallintopäätöksistä. Näin ollen lausuntoihin eivät ole tulleet sovellettaviksi hallintolain 7 luvun säännökset, jotka edellyttävät päätöksen perustelemista ja joilta voitaisiin edellyttää riittävää tarkkarajaisuutta. Yhä edelleen sitäköön ei voida pitää lainvastaisena, että lausunnossa on viitattu harkintaan ilmoituksen tekemisestä aluehallintoviraston työsuojelutarkastajalle, sillä kysymys on ollut ainoastaan viittauksesta sen myöhempään selvittämiseen, edellyttääkö laki ilmoituksen tekemistä. Näin ollen lausuntojen ei voida katsoa muutoinkaan olleen lainvastaisia.

3. Kaupunginjohtaja Laineen järjestämät kuulemistilaisuudet ja esteellisyys

Sovellettavat oikeusohjeet

Työturvallisuuslain 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.

Kuntalain 39 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaan kunnanhallituksen tulee edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta.



Saman lain 38 §:n 3 momentin mukaan kunnanjohtaja johtaa kunnanhallituksen alaisena kunnan hallintoa, taloudenhoitoa ja muuta toimintaa.

Edelleen saman lain 85 §:n 2 momentin mukaan, jos on syytä epäillä, että luottamushenkilö on toimessaan syylistynyt virkarikokseen tai muuten menetellyt siinä velvollisuuksiensa vastaisesti, kunnanhallituksen on vaadittava asianomaiselta selitys sekä tarvittaessa ilmoitettava asiasta valtuustolle. Asiasta on viipymättä tehtävä rikosilmoitus, jos kysymyksessä on ilmeinen virkarikos.

Hallintolain 53 b §:n 2 momentin mukaan hallintokantelua käsiteltäessä on noudatettava hyvän hallinnon perusteita ja turvattava niiden henkilöiden oikeudet, joita asia välittömästi koskee.

Saman lain 31 §:n 1 momentin mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset.

Saatu selvitys

Kaupunginjohtaja Laine on 10.2.2020 antanut selvityksen, jossa tämä toteaa muun muassa, että asiassa on erotettava kaksi eri puolta; yhtäältä häirintää kokeneiden viranhaltijoiden työsuojelun tarpeen selvittäminen ja siitä mahdollisesti johtuva työnantajan taholta tapahtuva tilanteeseen puuttuminen ja toisaalta kuntalain mukainen menettely mahdollisesti velvollisuuksiensa vastaisesti menettelevää luottamushenkilöä kohtaan.

Lisäksi Laine viittaa työturvallisuuslain 28 §:ssä säädettyyn työnantajan velvollisuuteen ryhtyä toimiin ja siihen, että kuntalain 39 §:n mukaan kaupunginhallituksen tehtävänä on edustaa kuntaa



työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta. Kuntalain 38 §:n mukaan kaupunginjohtajan tehtävänä on johtaa mm. näitä tehtäviä kaupunginhallituksen alaisena. Kuntalain 41 §:n mukaisesti kaupunginjohtajalla on oikeus käyttää puhevaltaa kaupunginhallituksen puolesta sekä saada kunnan viranomaisilta tietoja ja nähtäväkseen asiakirjoja, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Lisäksi kaupunginjohtaja toimii kaupunginhallituksen esittelijänä ja vastaa kaupunginhallituksessa käsiteltävien asioiden valmistelusta.

Edelleen Laine viittaa asiassa muun ohella työturvallisuuslain 28 §:n, kuntalain 69 §:n, 85 §:n ja 102 §:n, hallintolain, kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman ja hallintosäännön määräyksiin. Mainituilla perusteilla Laine on kutsunut kuulemistilaisuuden asian selvittämiseksi ja suullisesti jätetyn työsuojeluilmoituksen perusteiden kuulemiseksi sekä kirjallisen muistion laatimiseksi kaupunginhallituksen käsittelyä varten. Tasapuolisuuden ja myös lautakunnan puheenjohtajan oikeusturvan takaamiseksi sekä mahdollisesti asian ratkaisemiseksi keskustelemalla hän on kutsunut kuulemistilaisuuteen myös kantelijan.

Laine jatkaa, että mitä tulee väitteeseen, että olisi lisännyt kantelussa väitettyjä kohtia työsuojeluilmoitukseen, niin kyse on kuulemisen aikana esiin tulleista asioista, jotka kuultavien toimesta on haluttu lisätä kuulemismuistioon. Esitettyjen esteellisyysväitteiden osalta totean, että esteellisyyden arvioinnin tulee tapahtua ulkoisesti havaittavien objektiivisten perusteiden kautta. Tästä syystä hallintolain mukaista esteellisyyttä ei synny pelkästään asianosaisen esittämien väitteiden perusteella. Edellä mainituilla perusteilla en ole ollut esteellinen.

Savonlinnan kaupunginhallitus on antanut asiassa 10.2.2020 jossa todetaan muun muassa seuraavasti:



Tässä tulee ottaa myös huomioon, että kaupunginjohtajalla on kuntalain 41 §:n mukaisesti oikeus käyttää puhevaltaa kunnanhallituksen puolesta sekä saada kunnan viranomaisilta tietoja ja nähtäväkseen asiakirjoja, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu. Lisäksi kaupunginjohtaja toimii kaupunginhallituksen esittelijänä ja vastaa kaupunginhallituksessa käsiteltävien asioiden valmistelusta. Asian valmistelemiseksi kaupunginhallitukselle on järjestetty kaupunginjohtajan toimesta hallintolain 6 luvun säännösten nojalla kuulemistilaisuus työsuojeluilmoituksen tehneiden viranhaltijoiden ja luottamushenkilön kanssa.

Esitettyjen esteellisyysväitteiden osalta voidaan todeta, että esteellisyyden arvioinnin tulee tapahtua ulkoisesti havaittavien objektiivisten perusteiden kautta. Tästä syytä hallintolain mukaista esteellisyyttä ei synny pelkästään asianosaisen esittämien väitteiden perusteella. Edelleen kaupunginhallitus on vaatinut, että asiaa arvioidaan myös luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta. Kaupunginhallitus pitää kantelua aiheettomana.

Kantelija on antanut asiassa vastineen 6.3.2020, jossa tämä toteaa muun muassa seuraavasti:

Kunnalla on työnantajana työturvallisuuslakiin sekä yhdenvertaisuuslakiin ja tasa-arvolakiin perustuva velvollisuus puuttua luottamushenkilön epäasialliseen käytökseen kunnan työntekijää kohtaan. Mutta, yksittäisen luottamushenkilön epäasialliseen käyttäytymiseen voidaan puuttua kuntalain 85 ja 86 pykälien nojalla. Kaupunginjohtajan kutsumat kuulemistilaisuudet, eivät kuulu kuntalain mukaisiin menettelytapoihin.

Kaupunginjohtaja vetoaa työsuojeluvaltuutetun ja työsuojelupäällikön antamaan lausuntoon, jossa heidän mielestään olen syyllistynyt epäasialliseen kohteluun. Työsuojeluvaltuutettu ja työsuojelupäällikkö ovat ylittäneet toimivaltansa antaessaan virallisen lausunnon asiasta. Asia olisi



pitänyt käsitellä kuntalain mukaan kaupunginhallituksessa.

Kaupunginjohtaja kiistää lisänneensä työsuojeluilmoitukseen kohtia, vaikka kaupunginhallituksen kuulemisessa vs. sivistystoimenjohtaja selkeästi kertoi, että kyseinen asia kohta nousi työsuojeluilmoitukseen, kun asiaa käytiin kaupunginjohtajan kanssa läpi. Lisäksi on mahdotonta, että työsuojeluilmoituksen tehneet olisivat lisänneet asiakohdan ilmoitukseen, koska heistä kukaan ei ollut paikalla, kun kysyin kaupunginjohtajalta, menisikö hän tauon ajaksi toiseen tilaan vai meneekö lautakunta. Työsuojeluilmoituksen tehneet henkilöt olivat jo poistuneet tilasta ennen tätä. Tähän löytyy todistajia sivistyslautakunnan jäsenistä. Lisäksi yksi ilmoituksen tekijöistä, eli vs. sivistystoimenjohtaja Tuija Kauppinen on kertonut minulle puhelimitse, ettei he olisi koskaan halunnut asiasta mitään työsuojeluilmoitusta tehdä, vaan keskustella yhteistyöstä muuten. Kaupunginjohtaja oli heille kertonut, ettei ole muuta vaihtoehtoa edetä asiassa kuin työsuojeluilmoitus. Kyseistä puhelua ei ole nauhoitettu, joten sitä on vaikea todistaa.

Kantelijan 4.2.2019 päivätyn kuulemismuistioista 28.1.2019 annetun vastineen kohdassa 6. referoidusta viestistä ilmenee, että Laine on nimenomaisesti maininnut kantelijalle 23.10, ettei tällä luottamushenkilönä ole velvollisuutta osallistua kuulemisiin.

Työsuojeluilmoituksen kuulemismuistiossa 31.10.2018 todetaan kokouksesta pois ajamisesta seuraavasti *"syksyllä 2017 sivistyslautakunnan talousarviokäsittelyssä Jonne Tynkkynen pyysi kaikkia virkamiehiä poistumaan kesken kokouksesta"*.

Kaupunginhallituksen päätöksen 11.2.2019 § 61 selostusosassa todetaan esteellisyyden osalta seuraavasti: *"Asiaan on selvitetty väitteessä esitetyltä asianosaiselta. Selvityksen mukaan kyse ei ole ollut kaupunginjohtajan lisäämästä asiasta vaan kuulemisen aikana esiin tulleesta asiasta, jonka sivistystoimenjohtoryhmä on halunnut lisättävän kuulemismuistioon. Kaupunginhallituksessa käytetty*



sanamuoto/ilmaisu ei ole ollut tarpeeksi tarkka tapahtuneesta. Kaupunginjohtaja ei ole määrännyt mitä kuulemismuistioon kirjoitetaan tai siihen itse jotain lisännyt." Valmistelijoiksi asiassa on merkitty hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus, henkilöstöpäällikkö Susanna Laine ja työsuojelupäällikkö Mika Jokinen.

Kantelijan 18.11.2018 päivätyn vastineen työsuojeluilmoitukseen kohdasta 6 ilmenee kantelijan kertovan, että sivistystoimen virkamiehet olivat poistuneet selvittämään virastolta tietoja talousarvioon liittyen. Kaikki muut virkamiehet olivat poistuneet omasta pyynnöstään selvittämään talousarvioasiaa, mutta kaupunginjohtaja jäi kokoustilaan.

Aluehallintoviraston johtopäätökset

Aluehallintovirasto toteaa, että siltä osin kuin Savonlinnan kaupunginhallitus on lausunnossaan vaatinut asian arvioimista luottamushenkilön tietojensaantioikeuden näkökulmasta, asiassa ei ole käynyt ilmi seikkoja, joiden perusteella tietojensaantioikeudella olisi merkitystä kantelun ratkaisemisen kannalta.

Arvioitaessa Laineen menettelyä tämän kutsuessa kantelijaa kuulemistilaisuuksiin aluehallintovirasto toteaa, että, työturvallisuuslain 28 § on velvoittanut työnantajaa ryhtymään käytettävissään olevin keinoin toimiin epäkohdan poistamiseksi. Kuten edellä tämän kantelun asiakohdassa 1. on tarkemmin perusteltu, kuntalain 85 §:n 2 momentissa säädetty menettely ei ole toiminut esteenä sille, että asiaa on voitu pyrkiä selvittämään muillakin tavoin, kuten kutsumalla kantelijaa osallistumaan vapaaehtoisin kuulemistilaisuuksiin. Edelleen asiassa on huomioitava, että kuntalain 39 §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti kaupunginhallitus edustaa kaupunkia työnantajana ja kaupunginjohtaja johtaa kaupunkia saman lain 38 §:n 3 momentin perusteella kaupunginhallituksen alaisena. Näin ollen Laineen voidaan katsoa toteuttaneen asiassa työnantajalle



työturvallisuuslain 28 §:stä syntynyttä velvollisuutta eikä asiassa ole ollut estettä kuulemistilaisuuksien järjestämiselle, etenkin kun huomioidaan, että kantelijan osallistuminen niihin on ollut vapaaehtoista.

Edelleen Laine on selvittänyt asiassa olleen kysymys samalla asian valmistelemisesta kaupunginhallitukselle. Aluehallintovirasto toteaa, että kuntalain 85 §:n 2 momentissa on asetettu kaupunginhallitukselle velvollisuus pyytää selitys, jos on ollut syytä epäillä luottamushenkilön toimineen velvollisuuksiensa vastaisesti ja kaupunginhallituksella on ollut myös mahdollisuus ryhtyä vapaamuotoisiin toimenpiteisiin tilanteeseen puuttumiseksi. Ottaen huomioon Laineen toimineen kaupunginhallituksen esittelijänä ja vastanneen myös asioiden valmistelusta asiassa ei voida pitää lainvastaisena sitä, että Laine on pyrkinyt jo valmisteluvaiheessa selvittämään asiaa myös kantelijan näkökulmasta tämän vapaaehtoisuuden pohjalta. Näin ollen aluehallintovirasto katsoo, että Laineella on ollut perusteet ryhtyä toimenpiteisiin esittelijätehtävänsä perusteella eikä asiassa ole ollut estettä kuulemistilaisuuksien järjestämiselle, etenkin kun huomioidaan, että kantelijan osallistuminen niihin on ollut vapaaehtoista.

Siltä osin kuin asiassa on vielä kanneltu Laineen esteellisyydestä sillä perusteella, että tämä olisi tuonut työsuojeluilmoitukseen merkinnän virkamiesten kokouksesta poistamisesta, aluehallintovirasto toteaa asiassa olevan kaksi eri näkemystä. Kantelija katsoo merkinnän tulleen ilmoitukseen Laineen toimesta, kun taas Laine katsoo sen tulleen lisätyksi työsuojeluilmoituksen tehneiden tahtomana.

Arvioitaessa asiassa saatua muuta selvitystä aluehallintovirasto toteaa, ettei 31.10.2018 päivätystä kuulemismuistiosta ilmene, että merkintä kokouksesta poistamisesta olisi tehty Laineen toimesta. Edelleen siltä osin kuin kantelija on viitannut siihen, että vs. sivistystoimenjohtaja Kauppinen olisi aluksi myöntänyt kohdan tulleen Laineelta, kantelija kertoo itsekin tämän muuttaneen



lausuntoaan myöhemmin. Edelleen esteellisyysväite on ollut esillä myös kaupunginhallituksen päätöksen 11.2.2019 § 61 selostusosassa, mistä ei kuitenkaan käy ilmi, että Laine olisi merkinnän taustalla. Näin ollen mainittuja seikkoja ei voida asettaa sen perusteeksi, että Laine olisi tuonut merkinnän ilmoitukseen.

Siltä osin kuin kantelija viittaa vastineessaan työsuojeluilmoituksen tekijöiden olleen jo poistuneita kokoustilasta tämän pyytäessä kaupunginjohtajaa poistumaan ja seikan osoittavan, etteivät nämä ole siksi voineet tehdä ilmoitusta, aluehallintovirasto ei voi yhtyä esitettyyn päättelyketjuun. Näin on siitä syystä, että kantelijan väite myöntää jo itsessään sen, että työsuojeluilmoituksen tekijät (virkamiehet) ovat poistuneet kokouksesta. Asiassa saatu selvitys ei osoita puolueettomasti, poistettiin heidät kantelijan toimesta vai poistuivatko he omasta tahdostaan. Kantelija mainitsee omassa vastineessaan työsuojeluilmoitukseen 18.11.2018, että virkamiehet poistuivat pyynnöstään selvittämään asioita, mutta asiasta ei ole muuta selvitystä kuin kantelijan väite. Näin ollen kantelijan väitettä kokouksesta jo poistumisesta ei voida pitää osoituksena siitä, etteikö merkintä olisi voinut tulla ilmoitukseen työsuojeluilmoituksen tehneiden toimesta.

Aluehallintovirasto toteaa, että saadusta selvityksestä ei ole käynyt ilmi, että Laine olisi tuonut työsuojeluilmoitukseen merkinnän virkamiesten kokouksesta poistamisesta. Arvioitaessa mahdollisuuksia selvittää esteellisyyskysymystä enempää voidaan todeta, että aluehallintovirastolla on ollut käytettävissään suhteellisen laaja materiaali, johon on sisältynyt mm. kuulemistilaisuudesta laadittu muistio muiden selvitysten ohessa. Edelleen siinäkin tapauksessa, että asiassa hankittaisiin lisäselvityksiä paikalla olleilta henkilöiltä, voidaan todeta, että kysymys olisi yhä sana sanaa vastaan tilanteesta, mikä ei vielä riittäisi seikan toteen näyttämiseen. Näin ollen aluehallintovirasto katsoo asian tulleen riittävässä määrin selvitettyksi hallintolain 53 b §:n 2 momentin ja 31 §:n 1 momentin mukaisesti.

Tämä asiakirja ISAVI/9273/2019 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument ISAVI/9273/2019 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Ahonen Ulla 05.05.2021 11:00

Esittelijä Peltola Juha 05.05.2021 11:47



Edellä mainituilla perusteilla aluehallintovirasto toteaa, ettei asiassa saadusta selvityksestä ole käynyt ilmi, että Laine olisi tuonut merkinnän virkamiesten kokouksesta poistamisesta työsuojeluilmoitukseen. Näin ollen asiassa ei ole tarkemmin syytä arvioida sitä, olisiko merkinnän tekeminen merkinnyt Laineen osalta esteellisyyttä asian käsittelyssä.

Sovelletut säännökset

Kuntalaki (410/2015) 10 § 2 mom.
Hallintolaki (434/2003) 53 c §
Perusteluissa mainitut

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ei hallintolain (434/2003) 53 d §:n perusteella voi hakea valittamalla muutosta.

Muuta

Aluehallintovirasto esittää kantelijalle ja asianosaisille pahoittelunsa asiassa annetun ratkaisun viivästymisestä.

Lisätietoja

Lisätietoja asiasta antaa tarvittaessa ylitarkastaja Juha Peltola, puh. 029 501 6800 (vaihde).

Johtaja	Ulla Ahonen
Ylitarkastaja	Juha Peltola

Jakelu Kantelija
Savonlinnan kaupunginhallitus
Kaupunginjohtaja Janne Laine
Työsuojelupäällikkö Mika Jokinen
Työsuojeluvaltuutettu Pirjo Juuti

Laine Janne

Lähettäjä: Jyri Sipinen <j.h.sipinen@luukku.com>
Lähetetty: keskiviikko 26. maaliskuuta 2025 9.23
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Re: Tsemppiä Janne

Terve

Ilman muuta voit käyttää tätä .

Yst.terv. Jyri

Laine Janne kirjoitti 2025-03-25 20:04:

Terve vielä Jyri,

Olen nyt kerännyt näitä lausuntoja tilapäiselle valiokunnalle, olisiko mahdollista käyttää myös tätä tai muokkaamaasi lausuntoa ?

Ratkaisu tulee kuitenkin perustumaan lausumiin.

Yt. Janne

Lähettäjä: Jyri Sipinen <j.h.sipinen@luukku.com>
Lähetetty: maanantaina, helmikuuta 24, 2025 12:54 ip.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Tsemppiä Janne

Et saa usein sähköpostia osoitteesta j.h.sipinen@luukku.com. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei Janne

Olemme vaimon kanssa suurella ihmetyksellä ja harmituksella seuranneet viimeaikaisia tapahtumia. Tämä vaikuttaa mielestämme epäoikeudenmukaiselta ja perusteettomalta ajojahdilta.

Oman kokemukseni mukaan olet ollut hyvä ja aikaansaapa johtaja ja kaupungin edunvalvoja. Olet myös aktiivisesti seurannut mm. Teknisen puolen ml. vesilaitoksen toimintaa.

Olen ollut kaupungin palveluksessa neljän eri kaupunginjohtajan aikana ja kuulut näistä ehdottomaan kärkeen.

Toivomme, että ajojahti ei johda ikävään lopputulokseen.

Hyvää kevättä ja voimia Sinulle.

Laine Janne

Lähettäjä: Marika Turunen <marika.turunen@hotmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 22.20
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Yhteistyö

Et saa usein sähköpostia osoitteesta marika.turunen@hotmail.com. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Hei,

Alla lyhyesti meidän yhteistyöstä ja sinusta esimiehenä.

Terv. Marika

Olen muutaman vuoden ollut Jannen alaisena ja minulla ei ole koskaan ollut ongelmia hänen kanssaan. Yhteistyö hänen kanssaan on sujunut hyvin.

Esimiehenä Janne on ollut asiallinen, ystävällinen, luotettava ja kannustava. Koen, että olen tullut kuulluksi hänen kanssa käydyissä keskusteluissa ja palavereissa.

Olen ollut Jannen kanssa lukuisissa tapaamisissa/palavereissa eri asioiden ja henkilöiden kanssa, enkä ole nähnyt hänen koskaan käyttäytyvän huonosti tai epäasiallisesti ketään kohtaan.

-Marika Turunen, tiedottaja, Savonlinnan kaupunki

Olen ollut kaupunginjohtajan alaisena seitsemän vuotta. Arvostan erittäin hyvää päivittäistä yhteistyötä kaupunginjohtajan kanssa. Työskentelemme tiiviisti yhdessä, ja viestintä on sujuvaa ja avointa.

Esimieheni tukee minua työssäni. Kaupunginjohtaja kuuntelee näkemyksiäni ja välillä kysyykin, että tuleeko minulle vielä mieleen jotakin, mitä asiassa olisi vielä hyvä huomioida. Kaupunginjohtaja antaa selkeät ohjeet, joiden mukaan on helppo toimia. Tarvittaessa voin aina kysyä lisäohjeita, jos olen epävarma jostakin asiasta. Liitän tähän lausuntooni otteen tämän vuoden kehityskeskustelustani kaupunginjohtajan kanssa koskien arviotani hänen esihenkilötyöstään.

ESIHENKILÖTYÖ

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1 10

									X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1 10

									X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

1 10

									X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

1 10

									X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1 10

									X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1 10

									X
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Jaana Konsti, yhteyspäällikkö

LIITE 3

Lähettäjä: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 0.25
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Fw: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Lähettäjä: Hämäläinen Markus <Markus.Hamalainen@savonlinna.fi>
Lähetetty: sunnuntaina, maaliskuuta 16, 2025 8:46 ip.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Hei,

Pyysit minulta lausuntoa tilapäistä valiokuntaa varten seuraavista asioista:

1. Onko johtamiskäyttäytymisesi minua kohtaan ollut epäasiallista, tai olenko havainnut johtamiskäyttäytymisessäsi epäasiallisuutta muita kohtaan?
2. Olenko havainnut sinun toimineen kaupunginjohtajan johtoryhmässä epäasiallisesti?
3. Olenko havainnut sinun käyttäytyneen epäasiallisesti kaupunginhallituksessa tai -valtuustossa siten, että käyttäisit rikosoikeudellista virkavastuusta muistuttamista painostuskeinona? Tai onko sinulla luottamushenkilöiden suosikkijärjestelmää, jonka perusteella suhtautuisit eri tavoin luottamushenkilöihin?

Vastaukset:

1. Käyttäytymisesi minua kohtaan työnjohtovaltasi puitteissa ei ole ollut epäasiallista, vaikka emme ole aina olleet asioista samaa mieltä. En ole myöskään havainnut epäasiallista käytöstä muita alaisiasi kohtaan. Olet toki tiukka välillä, mutta et eroa kokemukseni mukaan keskimääräisestä johtajatyypistä käyttäytymisesi osalta.
 1. Tällaiset arvosanat annoin sinulle vuoden 2025 kehityskeskustelussa, joka siis koskee vuotta 2024:

5. VIRANHALTIJAN PALAUTE ESIHENKILÖLLE

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1								X			10
---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	----

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1								X			10
---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	----

Saan esihenkilöltäni palautetta siltä, miten olen onnistunut työssäni

1								X			10
---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	----

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

1								X			10
---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	----

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1								X			10
---	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--	----

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1									X		10
---	--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	----

2. Minä en ole havainnut epäasiallista toimintaa.

3. Rikosoikeudellisesta vastuusta muistuttaminen voi viime kädessä kuulua virkavelvollisuuksiini. Ymmärrän, että asiayhteydestä riippuen tällainen muistuttaminen voi vaikuttaa epäasialliselta, jos sille ei ole selvästi perusteita. En kuitenkaan ole havainnut tällaista epäasiallista toimintaa. En myöskään ole havainnut suosikkijärjestelmää.

Terveisin

Markus

Markus Hämäläinen

hallintojohtaja-kaupunginlakimies

varatuomari

Savonlinnan kaupunki

Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna

Puh. 050 470 9394

www.savonlinna.fi

Lähettäjä: Weander Janne
Lähetetty: keskiviikko 19. maaliskuuta 2025 15.32
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: VS: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Moi, pahoittelut pienestä viiveestä:

1. Olenko havainnut sinun käyttäytyneen epäasiallisesti kaupunginhallituksessa tai -valtuustossa siten, että käyttäisit rikosoikeudellista virkavastuusta muistuttamista painostuskeinona? Tai onko sinulla luottamushenkilöiden suosikkijärjestelmää, jonka perusteella suhtautuisit eri tavoin luottamushenkilöihin?

En ole havainnut ollessani paikalla elinkeinojaoston tai valtuuston kokouksissa painostusta, jossa painotuskeinona käytettäisiin muistuttamista rikosoikeudellisesta virkavastuusta. En ole myöskään havainnut suosikkijärjestelmää koskien luottamushenkilöitä.

Alla palaute koskien viime vuoden vuorovaikutustamme:

5. VIRANHALTIJAN PALAUTE ESIHENKILÖLLE

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1										10
										X

Esihenkilöni keskustelelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

1										10
									X	

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

1										10
								X		

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

1										10
									X	

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

1										10
								X		

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

1										10
									X	

Lähettäjä: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 9.03

Vastaanottaja: Turtiainen Juha <Juha.Turtiainen@savonlinna.fi>; Weander Janne <janne.weander@savonlinna.fi>

Aihe: Fw: Lausuntoni tilapäistä valiokuntaa varten

Lausunto yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Olen lähes päivittäin yhteydessä kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa yritys ja elinkeinopolitiikan asioiden hoitamisessa. Asiakas-, yhteistyökumppani- ja edunvalvontatilaisuuksissa, joissa olen kaupunginjohtajan kanssa ollut, on Janne Laine toiminut asiallisesti, asemansa ja kaupungin edun mukaisesti.

Jannen johdolla johtoryhmätyöskentely ollut asianmukaista. Johtoryhmä keskustelee esityslistan mukaisista asioista ja keskustelun päätteeksi kaupunginjohtaja linjaa käsittelyssä olevien asioiden jatkotoimet.

Kokouksissa (Elinkeinojaosto, kaupunginhallitus ja kaupungin valtuusto), joissa olen ollut mukana, on Janne Laine käyttäytynyt asiallisesti.

Esimiehenä Janne Laine on keskustelevala, kannustava ja hän tukee onnistumista työssäni. Palaute työstäni on ollut suoraa ja asiassa pitäytävää.

Kehityskeskustelun palaute esihenkilötyöstä Janne Laineelle 2024

Arvioi asteikolla 1-5 siten että 1 = täysin eri mieltä ... 10 = täysin samaa mieltä

Minun ja esihenkilöni kesken vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

1

10

							x		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Esihenkilöni keskustelelee riittävästi kanssani työhön liittyvistä asioista

				x					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

							x		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

							x		
--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

								x	
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--

Saan esihenkilöltäni sopivasti vastuuta

						x			
--	--	--	--	--	--	---	--	--	--

Teknologiapuistosta on rakennettu Janne Laineen johdolla ja neuvottelutaidoilla luonteva osa Savonlinnan teollista ekosysteemiä. Teknologiapuiston johtoryhmän johtaminen, yliopisto yhteistyö, yhteistyö- ja vaikuttaminen Xamk:ssa, yhteistyö suurimpien teollisten toimijoiden kanssa ja vaikuttaminen ministeriöihin on ollut Janne Laineen vastuulla. Teknologiapuistosta on muodostunut teollisuuden tulevaisuuden kannalta merkittävin toimintaympäristötekijä, joka pitää teknologialan yritykset toimimassa, kehittämässä ja kasvamassa Savonlinnassa. Teknologiapuisto kehittyy edelleen

ja viimeksi on saatu neuvoteltua 15 M€:n teollisen puurakentamisen laboratorioinvestointi, sekä 10 M€:n kuitulaboratorion laajennusinvestointi.

Kaupunginjohtajan aloitteesta ja johdolla saatiin neuvoteltua ammattikorkeakoulun ja maan hallituksen kanssa Savonlinnaan 700 uutta ammattikorkeakouluopiskelupaikkaa ja lisäksi neuvoteltua kolme insinöörikoulutusta teknologiapuistoon ja diplomi-insinöörikoulutusväylä ja yhteistyöprofessuurit Aalto Yliopistoon. Näillä on pelastettu Savonlinna koulutuskaupunkina ja parannettu merkittävästi osaavan insinööritoiminnan saantia Savonlinnan teollisille yrityksille.

Toimialojen välisissä yhteistyöasioissa, kuten esimerkiksi Metsägroupin ja UPM:n investointisopimukset ja Norelco Oy:n kasvusopimus, on kaupunginjohtajan rooli merkittävä toimialojen välisen tuloksellisen toiminnan ohjaamisessa ja neuvotteluvastuussa yrityksen kanssa. Yhteistoiminnalla on saatu hyviä tuloksia aikaan elinkeinotoiminnan pitkäjänteisessä kehittämisessä.

Matkailun alalla on Janne Laineen johdolla neuvoteltu ensimmäiset charter- lentoyhteydet Keski-Euroopasta Savonlinnaan. Pitkäjänteinen prosessi aloitettiin n. kymmenen vuotta sitten Janne Laineen aloitteesta yhteistyössä Visit Finlandin johtajan kanssa. Tämä antaa koko toimialalle vielä uuden mahdollisuuden Venäjän rajan sulkeuduttua. Savonlinna on charteryhteyksien ansiosta matkakohteena Keski-Euroopan markkinoilla, ja tällä tiellä Savonlinnasta ja Saimaasta voi tulla Lapin veroinen kansainvälinen matkakohde.

Kaupunginjohtaja toimii aktiivisesti elinkeinopoliittisissa asioissa omassa roolissaan ja tuo neuvotteluihin ja prosesseihin kaupungin tuen, joka on keskeistä onnistumisen kannalta. Toimintamallilla on saatu hyviä tuloksia ja säilytettyä Savonlinnan teollinen selkäranka ja teollisuuden myönteinen työllisyyskehitys. Savonlinna on positiivinen poikkeus Suomessa, koska teollisuuden työpaikkakehitys on ollut koko valtakunnassa laskeva.

Olen ollut mukana em. elinkeinopoliittisesti erittäin merkittävien asioiden valmistelussa ja toteutuksessa ja neuvotteluissa. Totean että ilman kaupunginjohtajan aloitteellisuutta ja neuvottelutaitoja näitä tuloksia ei olisi saatu aikaan.

Savonlinnassa 14.3.2025



Juha Turtiainen
yrityspalvelujohtaja
Savonlinnan kaupunki

Lähettiläjä: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Lähetetty: perjantai 14. maaliskuuta 2025 19.04
Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>
Aihe: Fw: Lausunto

Lähettiläjä: Weander Janne <janne.weander@savonlinna.fi>
Lähetetty: perjantaina, maaliskuuta 14, 2025 6:23 ip.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Lausunto

En ole havainnut että johtoryhmän kokouksissa kaupunginjohtaja olisi menettänyt malttinsa tai "läksyttänyt" kokoukseen osallistuneita. Johtoryhmän kokouksissa on vallinnut keskusteleva kulttuuri, joissa läsnäolijat ovat päässeet ilmaisemaan mielipiteensä. Laine on myös kysynyt mielipiteitä lähes jokaisen asian käsittelyn yhteydessä. Olen ollut kaupungin johtoryhmän jäsen vuodesta 2017.

Ystävällisin terveisin

Janne Weander

Elinvoima- ja työllisyysjohtaja

Savonlinnan kaupunki

Olavinkatu 27

57130 Savonlinna

+358 50 313 9977

janne.weander@savonlinna.fi

www.savonlinna.fi



Savonlinna

Lähettäjä: Matilainen Päivi <Paivi.Matilainen@savonlinna.fi>

Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 13.32

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Aihe: Kannanotto esihenkilö-alaisuhteestamme

Hei,

pyysit kannanottoani esihenkilö-alaisuhteestamme.

Totean seuraavaa:

Olet ollut esihenkilöni vajaan neljän vuotta ja kanssakäymisemme on tuona aikana ollut vähäistä. Teen asiantuntijatyötä hyvin itsenäisesti.

Koen, että luostat minun työnteekemiseen ja olet antanut työrauhan. Saan sinulta hyvää palautetta tehdystä työstä ja osaamisestani. Kannustat kouluttautumaan.

Kiireesi ja ennalta sovittujen palavereiden siirtyminen turhauttaa aika ajoin.

Terveisin Päivi

Lausunto yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Olen toiminut vuonna 2022 maaliskuun puolesta välistä heinäkuun alkuun yhteensä noin 3,5 kuukauden ajan ja viime marraskuussa 2 viikkoa talousjohtajan sijaisena sekä kesällä 2023 kuukauden ja viime kesänä 3 viikkoa talousjohtajan kesälomasijaisena. Tällöin esimieheni ja työparini on ollut kaupunginjohtaja.

Yhteistyön hänen kanssaan olen kokenut positiiviseksi, rakentavaksi ja sujuvaksi. Hän on ollut kannustava ja häneltä olen saanut tukea tehtävien hoidossa sekä positiivista palautetta suoriutumisestani. Savonlinnan kaupungilla työskennellessäni muilta esimiehiltäni en ole saanut samalla tavalla positiivista asennoitumista ja tukea kuin kaupunginjohtajalta. Talousjohtajan sijaistamistani ulkopuolella olen myös saanut häneltä kannustusta ja tukea.

Työllisyyspalveluiden budjetoinnissa oli virhe kaupunginjohtajan talousarvioesityksessä 2025. Häpeissäni kerroin siitä kaupunginjohtajalle ennen kaupunginhallituksen talousarviokäsittelyä, johon se korjattiin. Siihen kaupunginjohtaja totesi, että meillä saa tehdä virheitä. Se helpotti minua. Muut esimieheni eivät ole suhtautuneet samalla tavoin.

Hänen vahva talousosaaminen on ollut tarpeellista sijaisuuksieni aikana. Viransijaisuudet ovat alkaneet aikaisempien talousjohtajien vähäisellä tai olemattomalla perehdytyksellä johtuen työkiireistä, silloin kaupunginjohtajan vahva talousosaaminen on noussut suureen arvoon. Hänen kanssa on ollut helppo keskustella.

Talousjohtajan sijaisena ollessani osallistuin myös erilaisiin hankepalavereihin, joissa kaupunginjohtajan suhtautuminen on ollut asiallista, kriittistä, rakentavaa ja muita arvostavaa. Se on osaltaan vaikuttanut siihen, että olen halunnut laajentaa osaamistani ydintehtävieni ulkopuolelle.

Pidän myös hänen kriittisyydestä ja perusteellisuudesta. Se on ollut tarpeen tehtävien hoidossa ja kehittymisessäni vaativissa taloushallinnon tehtävissä. Parempaa esimiestä en olisi voinut toivoa kuin hän on ollut sijaisuuksien aikana.

Savonlinnassa 15.3.2025

Outi Ollila

talouspäälikkö

Talouspalvelut

Lähettäjä: Jokinen Mika <Mika.Jokinen@savonlinna.fi>

Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 10.08

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

minun työskentelyni kaupunginjohtajan kanssa on ollut pääosin yhteistyötoimikunnan kokouksissa hänen ollessa puheenjohtajana. Hänen käytöksensä on ollut näissä ja muissakin kohtaamisissa asiallista.

Tämän lisäksi hän on antanut esimiehenä apua ja tukea sitä tarvittuani.

Ystävällisin terveisin,

Mika Jokinen

Kaupunginjohtaja Janne Laineesta

Olen työskennellyt kaupunginjohtaja Laineen kanssa samassa työyhteisössä yli 12 vuoden ajan. Tänä aikana olen tehnyt hänen kanssaan yhteistyötä toimialaani liittyvissä hankkeissa ja osallistunut mm. johtoryhmän kokouksiin. Yhteistyö on ollut vuorovaikutteista ja sujuvaa. Epäasiallista käyttäytymistä en ole havainnut missään vaiheessa eikä myöskään ole siitä kuullut muualta ennen median uutisointia.

Janne Laine on johtanut Savonlinnaa menestyksekkäästi lähes 20 vuoden ajan vuodesta 2006 lähtien. Hänelle on kertynyt arvokasta tietoa kaupungin lähihistoriasta ja muodostunut vahva näkemys siitä, miten kaupunkia tulisi ja etenkin on mahdollista kehittää.

Kulunut vuosikymmen ei ole ollut helppo Itä-Suomen kunnille eikä etenkin Savonlinnalle. Opettajankoulutuslaitos lakkautettiin Savonlinnassa vuonna 2018, jonka seurauksena Savonlinna menetti lähes tuhat opiskelijaa ja satoja työpaikkoja sekä kärsi huomattavista välillisistä menetyksistä monilla eri sektoreilla. Koronaviruksen aiheuttamista poikkeusoloista ei ehditty toipumaan ennen Venäjän ja Ukrainan välistä sotaa, joka on ollut valtava isku Venäjä-yhteistyöstä ja matkailusta elinvoimaa saaneelle Savonlinnalle. Laine on luotsannut Savonlinnan läpi kaiken tämän ja nostanut samalla kriisikuntien joukosta kohti valoisampaa tulevaisuutta.

Itä-Suomen tilanne ei ole juurikaan parantunut, jonka vuoksi Savonlinna tarvitsee jatkossakin vahvan johtajan. Hyvän johtajan ominaispiirteitä ovat sitkeys ja periksiantamattomuus, joita Laine on osoittanut taistellessaan Savonlinnan puolesta. Hyviä johtajia on harvassa, täydellisiä ei ole olemassakaan. Savonlinnan ongelmat eivät ratkea kaupunginjohtajaa vaihtamalla, vaan hyvántahtoista ja avointa vuorovaikutusta sekä yhteiseen tavoitteeseen pyrkimistä lisäämällä.

Heidi Käyhkö,
Savonlinnan kaupungin ympäristösuunnittelija

Lähetäjä: Matti Rautiainen <ymattia.rautiainen@outlook.com>

Lähetetty: maanantaina, maaliskuuta 17, 2025 9:48 ap.

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Aihe: VS: Lausunto

Kaupunginjohtaja Janne Laineen ja ympäristöpäällikkö Matti Rautiaisen yhteistyö

Olin virkani puolesta mukana parin kymmenen vuoden ajan lähinnä ympäristönsuojelulainsäädännön vaatimien luvitusten ja selvitysten asiantuntijana Savonlinnan kaupungin kehityksen kannalta useissa erittäin merkittävässä elinkeinopoliittisissa hankkeissa ja neuvotteluissa, jotka olivat kaupunginjohtaja Janne Laineen vastuulla.

Nyt jo eläköityneenä viranhaltijana voin esittää vapaasti näkemykseni mieleeni jääneestä yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa oman sektorini osalta. Totean, ettei minuun ei ole kohdistunut sellaista - mediasta luettua - epäasiallista käytöstä, painostusta, arvostuksen puutetta tms., vaan toisen kunnioitus oli molemmin puolta. Kunnioitus syntyy, kun henkilöt luottavat toistensa asiantuntemukseen, tapaan esittää asiansa vuorovaikutustilanteissa ja tekevät heille vastuutetut tehtävät sovituksessa ajassa. Tämä ei toteutunut kaikkien viranhaltijoiden osalta; luottamushenkilöistä en osaa sanoa, koska heitä ei ollut mukana valmisteluvaiheessa näissä erittäin merkittävässä elinkeinopoliittisissa hankkeissa ja neuvotteluissa.

Valmistelin virkaurani aikana myös lukemattomia muita asioita kaupunginjohtajalle ja edelleen kaupunginhallitukselle. Mieleeni ei ole jäänyt, että valmisteluistani olisi merkittävästi poikettu, joka olisi jäänyt harmittamaan. Viime vuosien parhaimpina esimerkkeinä mainittakoon malmienetsinnän ja malmikaivoshankkeiden vastustaminen niiden erivaiheissa kaupungin muistutuksin lupaviranomaisille ja valittamalla päätöksistä hallinto-oikeuksiin mukaan lukien Saimaan alueen kuntien ja Etelä-Savon maakunnan yhteisen julistuksen laatiminen Saimaan alueen säilyttämisestä malmikaivostoiminnan ulkopuolella. Kaupunginjohtajan tuki takanani oli näissä saumaton.

Matti Rautiainen, ympäristöpäällikkö vv. 1987 - 2024

Savonlinnan taidelukio
Reima Härkönen
reima.harkonen@savonlinna.fi
044-4174550

LAUSUNTO JANNE LAINEEN TOIMINNASTA

Pyynnöstä kerron seuraavaa Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laineeseen liittyen.

Päättäjänä toimiminen

Toimin Savonlinnan kaupunginvaltuuston suurimaan valtuustoryhmän, Keskustan valtuustoryhmän puheenjohtajana aikavälillä 2017–2021. Tässä tehtävässä olin kohtuullisen paljon tekemisissä Janne Laineen kanssa.

Otin häneen toistuvasti yhteyttä omassa valtuustoryhmässäni nousseiden asioiden vuoksi. Nämä olivat esim. tietopyyntöjä tai asioiden tarkennustoiveita. Janne Laine suhtautui näihin aina asiallisen rakentavasti.

Toimin myös tuona ajanjaksona valtuustoryhmien yhteispalavereiden puheenjohtajana. Myös tässä roolissa olin yhteyksissä Janne Laineeseen ja hän toimi, kuten edellä on kerrottu.

Yhteistyömme muuttui vielä tiiviimmäksi 2019–2021, jolloin minut valittiin kaupunginvaltuuston I varapuheenjohtajaksi. Osallistuin tässä roolissa myös kaupunginhallituksen kokouksiin. Niissä en huomannut päättäjiä kohtaan sellaista, jota nyt epäluottamusasiassa on esitetty. Roolissani otin itse yhteyttä Laineeseen.

Päättäjän roolissani koin Janne Laineen luotettavaksi yhteistyökumppaniksi.

Esimiehen esimiehenä toimiminen

Olen toiminut vuodesta 2005 Savonlinnan taidelukion rehtorina. Janne Laine on ollut esimieheni esimiehenä vuodesta 2006. Olen osallistunut usein mm. henkilöstöinfoihin tai vastaaviin sekä lukuisiin palavereihin, joita on järjestetty eri kokoonpanoilla.

Minulle ei ole ollut huomautettavaa hänestä tänä aikana, hän on hyvin tuntenut johtamani organisaation ja sen merkityksen sekä osoittanut tukea sille.

Savonlinnan taidelukio
Reima Härkönen
reima.harkonen@savonlinna.fi
044-4174550

Huomasin, että myös henkilöstöjohtamista on nyttemmin kritisoitu ja en tunnistanut Janne Lainetta niistä.

Tämän kaiken tässä kerrotun kerron kunniani ja omatuntoni kautta.

Savonlinnassa 25. päivänä maaliskuuta 2025

Reima Härkönen
filosofian maisteri
hallintotieteiden kandidaatti
rehtori, Savonlinnan taidelukio

Itä-Savo, julkaistu 3.2.19 klo 10:37

Lukijalta: Laine kuuntelee ja arvostaa henkilöstöä

Itä-Savon yleisönosastokirjoituksissa ovat kirjoitelleet henkilöt, jotka eivät ole työskennelleet kaupungin palveluksessa. Pelolla johtamisesta puhuttaessa pitäisi olla todenperäistä tietoa, ei "mutu" tuntuma.

Työskentelin kaupungin palveluksessa kaikkiaan yli 41 vuotta, josta ajasta pääluottamusmiehenä 36 vuotta. Jäin eläkkeelle reilu vuosi sitten, enkä suinkaan lähtenyt ovet paukkuun. Kaupunginvaltuutettuna olen ollut useita vuosia. Näitten vuosien varrella on ollut monenlaista kaupunginjohtajaa ja virkamiestä.

Janne Laineen toimintatapa oli mielestäni erittäin hyvä ja aidosti neuvotteleva henkilöstön suuntaan. Hän piti ja pitää tärkeänä, että henkilöstön ääntä kuullaan. Ennen kaikkea yhteistoiminta menettelystä hän oli tarkka. Hän aloitti pääluottamusmiesten ja virkamiesjohdon kanssa uudenlaisen neuvottelukulttuurin. Kokoonnuimme säännöllisesti Jannen johdolla.

Päáluottamusmiehet pääsivät kyselemään ja kertomaan, heitä askarruttavista asioista, ylimmän virkamiesjohdon kanssa keskustellen ja neuvotellen. Janne kuunteli pääluottamusmiesten esityksiä ja näkemyksiä sekä palautetta henkilöstöasioista.

Tämä oli erittäin tuloksekas toimintatapa, jolla pidettiin yllä hyvää työhyvinvointia puuttumalla ja ennaltaehkäisemällä monia henkilöstöongelmia etukäteen ja nopeasti. Valitettavasti isossa työyhteisössä näitä esiintyy aika ajoin. Kaupunginjohtaja kuunteli ja tarttui ongelmiin, ratkaisi ne nopeasti neuvotellen henkilöstön kanssa. Jannen luokse sai aina mennä, kiireisissä asioissa, hänellä oli aina aikaa keskustelulle.

Hän piti myös huolen, että yt-menettelyä noudatetaan ja sitä noudatetaan aidosti yhteisiä ratkaisuja hakien.

Jannen tultua kaupunginjohtajaksi yhteistyö henkilöstön suuntaan tiivistyi, myös henkilöstön edustajalla kaupunginjohtajan johtoryhmässä.

Erityisen hyvä toimintatapa tämä oli viime valtuustokaudella, jolloin kaupunki joutui valtionosuusleikkausten ja sote-menojen kasvun takia todella pahoihin talousvaikeuksiin. Osa poliitikoista olisi silloinkin ottanut säästöt kaupungin henkilöstöstä.

Kaupunginjohtajan johdolla pääluottamusmiehet ja henkilöstö olivat aidosti mukana tarkastelemassa säästökohteita. Janne lupasi ja piti sanansa, että hän ei käytä irtisanomisia eikä lomautuksia, sai näin aikaan henkilöstössä turvallisuuden tunteen ja motivaation hakea ratkaisuja.

Mainos (Sisältämän toteuttamisessa hän sitten olikin hyvin tiukka ja määrätietoinen ja sai meidät lähtemään mukaan tähän työhön. Kaikessa säästämässä hän näytti esimerkkiä tiukalla taloudenpidolla, oli oikeudenmukainen, tasapuolinen ja rehellinen niin, että kaikki ymmärsivät, että tässä ollaan tosissaan. Erityisesti hän halusi hallinnon näyttävän esimerkkiä ja se laitettiin kovimmalle kuurille, vaikka tiesi, että tämä lisää määräänsä. Tässä onnistuttiinkin esimerkillisesti.

Näiden neuvottelujen ja tiiviin henkilöstön yhteistyön avulla saatiin mm. nämä 170 työntekijän henkilöstösäästöt eli yli seitsemän miljoonaa euroa ja tuottavuutta nostettua niin, että kaupungin oma toiminta oli vertailukaupunkeihin nähden tehokkainta.

Jannen kanssa kun joku asia sovittiin niin voi luottaa, että näin tehtiin.

Hän pyrki aidosti kuuntelemaan henkilöstöä ja kunnioitti pääluottamusmiesten mielipiteitä, vaikka olisi itsellään ollut erilaisiakin näkemyksiä.

Ikinä hän ei neuvotteluissa pelotellut tai uhkaillut vaan kertoi, missä taloudessa mennään, miksi pitää talous saada kuntoon, miten siinä on edetty ja miten tuottavuus on parantunut vertailukaupunkeihin nähden sekä, missä on vielä parannettavaa.

Hän jaksoi kuunnella tarkalla korvalla pääluottamusmiesten palautetta henkilöstöltä ja tehdä siitä toiminnallisia johtopäätöksiä henkilöstöasioiden kehittämiseksi.

Tämä kaupunginjohtajan toimintatapa selittää, miksi työhyvinvointitulokset olivat ja ovat näin hyvät vaikka samaan aikaan vietiin läpi iso muutosjohtamisprosessi toimenkuva-, henkilöstö- ja organisaatiojärjestelyineen.

Kyllä hän varmasti on vahva, jämäkkä, suoraviivainen ja suorapuheinenkin. Minun mielestäni, näin pitää ollakin. Asioista pitää uskaltaa puhua aidosti, olin tätä mieltä pääluottamusmiehenä ja myös poliitikkona.

Toivotan Jannelle ja kaupungin henkilöstölle voimia, tuleviin koitoksiin.

Aila Makkonen

Kaupunginvaltuutettu

LIITE 3.1

Lähettäjä: Jorma Silvasti <js.okabexarts@gmail.com>

Lähetetty: torstai 13. maaliskuuta 2025 15.47

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

kaupunhinhallituksen ja valtuuston jäsenenä 2021-24 minulla ei ole huomautettavaa kaupunginjohtaja Janne Laineen toiminnasta ja käyttäytymisestä.

Edunvalvontatilaisuuksissa en ole ollut läsnä.

Yt. Jorma Silvasti

041-3172670

Lähettäjä: Asikainen Rauni <ext-Rauni.Asikainen@savonlinna.fi>

Lähetetty: sunnuntai 16. maaliskuuta 2025 17.00

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei. Kiitos Jaana!

Yhteistyönä Janne Laineen kanssa on ollut aina asiallista, sujuvaa ja kunnioittavaa, eikä siinä ole mitään moitittavaa. Käsiteltäviä asioita on lähestytty asiat ja niiden sujuvuus edellä, kuten kuuluukin, ja aina hyvässä yhteistyöhengessä.

Terveiseni Jannelle!

Yt. Rauni Asikainen

PS. Olen tämän jo Jannelle sanonutkin, että hänen tehtävässään tärkeintä on tuloksellisuus ja Savonlinnan edun ajaminen, missä hän on onnistunut erinomaisesti. Toissijaista on kiitellä alaisia jatkuvasti siitä, että he tekevät hyvin työnsä, mihin heidät on palkattu. Tämän pitäisi olla itsestään selvää kaikille.

Lähettäjä: Juha Kukkonen <juhapekka.kukkonen@gmail.com>

Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 22.29

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Lausunto yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Olen tuntenut kaupunginjohtaja Janne Laineen yli 12 vuotta. Olen toiminut kaupunginhallituksen jäsenenä yhtäjaksoisesti yli 12 vuotta, joten olen tutustunut läheltä hänen työskentelyään luottamuselinten kokouksissa. Kokouksia on ollut 12 vuoden aikana yli 300. Janne Laineen toiminta kokouksissa on aina ollut ammattimaista, enkä ole havainnut kertaakaan mitään epäasiallista käytöstä hänen toiminnassaan.

Olen osallistunut Savonlinnan kaupungin edunvalvontatilaisuuksiin kymmeniä kertoja. Niissäkin Janne Laine on toiminut asiallisesti. Hän on toiminut lujasti ja päättäväisesti kaupungin edun puolesta niin kuin pitääkin tehdä edunvalvontaa tehtäessä. Mitään epäasiallista käytöstä häneltä en ole havainnut. Päinvastoin, kaupunginjohtaja Janne Laine tunnetaan laajoissa piireissä hyvänä neuvottelijana ainoana tavoitteenaan Savonlinnan kaupungin ja kaupunkilaisten etu.

Kaupunginjohtajaa kohtaan esitetty kritiikki ilman mitään konkreettista näyttöä on yllättänyt minut täysin. En tiennyt asiasta mitään, vaikka hänen erottamistaan nyt puuhaavat ovat tehneet työtään jo viime keväästä. Jos tällaiseen hankkeeseen on ryhdytty, on kummallista, että sitä on puuhattu täysin salassa. On käsittämätöntä, että nyt esille otettu kritiikki ei ole näkynyt kaupunginhallituksen päätöksenteossa. Erottamidpyhassa aktiiviset ovat pääosin olleet kaupunginjohtajan esitysten takana.

Kunnioittaen

Juha Kukkonen

Lähettäjä: Kirsi Visunen <kirsu@hotmail.fi>

Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 21.09

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>; Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Lausunto kaupunginjohtajaan liittyen

LAUSUNTO

Olen tuntenut kaupunginjohtaja Janne Laineen noin seitsemän vuotta, joista paremmin viimeisen neljän vuoden ajan kaupunginvaltuustossa, aluehallituksessa ja -valtuustossa.

Hän on käyttäytynyt hyvin minua kohtaan ja olen nähnyt hänen ahkerasti ja paneutuen ajavan Savonlinnan etua valtuustossa, aluehallituksessa ja -valtuustossa sekä edustustilaisuuksissa, joissa olen ollut hänen ja muiden kanssa eduskunnassa, STM:ssä, neuvotteluissa kaupungin vieraiden kanssa (poliitikkoja ym). Hän osaa hyvin vetää edustustilaisuuksia ja kuuntelee ihmisiä paneutuen ja vastaukset saa häneltä.

Hän on käyttäytynyt hyvin kaikkia kohtaan mielestäni. Hän on älykäs, oivaltava luonteeltaan suora hyvällä tavalla. Saattaa olla, että savolaisen kansanluonne on erilainen ja kokemukseni mukaan savolaiset eivät ole helpoimpia johdettavia.

En ole huomannut suosikkijärjestelmää luottamushenkilöille. En ole havainnut hänen naureskelevan, vähättelevän, ilmeilevän kenenkään puheille. En ole havainnut hänen kohtelevan minua eri tavoin kuin miesvaltuutettuja.

En ole huomannut hänen salaalleen tietoja päättäjiltä. Asioiden käsittelyssä hän selvittää asiat perusteellisesti. En ole huomannut hänen jättävän edunvalvontatilaisuuksien ulkopuolelle sellaisia, joiden kuuluisi olla mukana.

En ole kuullut hänen uhkailevan koskaan, enkä uhkailevan rikosoikeudellisella vastuulla. En ole havainnut hänen käyttäytyvän aggressiivisesti, päinvastoin tuonut hyvää henkeä.

Minulle on mysteeri tämä hänen syyttelynsä. Olen miettinyt voisiko pohjalla olla kateus? Laudaturin ylioppilaana, pitkälti koulutettuna, aikaansaapana ja taloudellisesti menestyvänä voi kateuskin olla mahdollista.

Perussuomalainen valtuustoryhmä yksimielisesti on hänen takanaan ja minä, tehtyäni koulukuraattoria vastaavaa työtä terveydenhoitajan ja psykiatrisen sairaanhoitajan vakanssilla olen vuosia nähnyt hänen kohtelussaan Savonlinnassa pahalaatuksen kiusaamisen merkit. Valitettavasti media ei tunnu häntä puolestavain. Talouasiat hän on hoitanut hyvin.

Yt Kirsi Visunen

Kaupunginvaltuutettu, terveydenhoitaja

Aluehallituksen ja -valtuuston varajäsen

Kerimäki

0408404154

Lähettilä: Koskela Jouni <ext-Jouni.Koskela@savonlinna.fi>

Lähetetty: keskiviikko 19. maaliskuuta 2025 0.00

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

Olen ollut Savonlinnassa reilut 12 vuotta (2012-2025) kaupunginvaltuutettuna ja lähes kahdeksan vuotta (2017-2025) kaupunginhallituspöydän ääressä. Tuona aikana yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa on ollut sujuvaa.

Olen osallistunut kaupunginjohtaja Laineen kanssa lukuisiin edunvalvontatilaisuuksiin Savonlinnan karvahattulähetystöjen kanssa, tavaten eri puolueiden ministereitä ja kansanedustajia sekä oman puolueeni eli kristillisdemokraattien edustajia, kansanedustajia, mukaan lukien puolueen puheenjohtajaa, ministeri Sari Essayahia. Näissä tilaisuuksissa kaupunginjohtaja Laine on toiminut tinkimättömästi Savonlinnan etua ajatellen.

Kaupunginjohtaja Laineen käyttäytyminen yhteistyötilaisuuksissa ja neuvotteluissa on ollut asiallista ja moitteetonta. Olen pannut erityisesti merkille, että kaupunginjohtaja Laine on perehtynyt etukäteen huolellisesti asioihin, joita hän on tuonut esille Savonlinnan edunvalvontatilaisuuksissa.

Kaupunginjohtaja Laine on pyydettyäessä tuonut kaupungin tervehdyksen kristillisdemokraattien Etelä-Savon piirin ja Savonlinnan paikallisosaston kokouksiin, joita on järjestetty yleensä lauantaisin. Erityisellä ilolla olen pannut merkille, että kaupunginjohtaja Laine on vuosi toisensa jälkeen osallistunut juhlapuhujana eri seurakuntien ja järjestöjen Kaiken kansan itsenäisyyspäivän juhliin. Janne Laineella ei ole ollut kiire lähteä pois heti juhlapuheen jälkeen, vaan hän on jäänyt juttelemaan juhlaväen kanssa kahvitilaisuuksien loppuun asti.

Terveisin,

Jouni Koskela

Savonlinnan kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja

Kristillisdemokraattien Savonlinnan paikallisosaston puheenjohtaja

Kristillisdemokraattien puoluehallituksen varajäsen

Kristillisdemokraattien Etelä-Savon piirin puheenjohtaja

0400 188 825

Lausunto koskien tilapäisen valiokunnan väitteitä.

Minulla on pitkä kokemus kaupunginvaltuutettuna, alkaen 1980-luvun puolivälin tienoilta. Tänä aikana olen ollut tekemisissä useiden kaupunginjohtajien kanssa. Paras työ- ja keskusteluyhteys on ollut nykyisen kaupunginjohtajan Janne Laineen kanssa.

Kaupunginvaltuuston asettaman tilapäisen valiokunnan muistiossa olevat väitteet kuulostavat minusta varsin oudoilta.

Sen kokemuksen mukaan, mikä minulla on, minun on vaikea uskoa että Laineella olisi joku suosikkijärjestelmä. Jos on joku työryhmä tai vastaava, niin se muodostuu yleensä asiapohjalta eikä suosikkipohjalta. Onkohan joku tällaisissa asioissa kokenut tulleen syrjäytetyksi? Naureskelusta naispuolisten henkilöiden puheille ei minulla ole mitään havaintoa.

Väite tietojen salailusta päättäjille tuntuu haetulta. Mikä olisi esimerkki tällaisesta asiasta? Sama koskee väitettä edunvalvontatilaisuuksien ulkopuolelle jätetyistä henkilöistä. Minulla ei ole näistä havaintoja.

Väitteen rikosoikeudellisella vastuulla uhkailulla takana täytyy olla vahva perustelu. Onko esimerkiksi se, että kaupunginjohtaja on valtuuston kokouksessa jonkin asian käsittelyssä tuonut esille juridisia näkökohtia, koettu tällaisena uhkailuna? Sehän on vain faktojen esille tuomista.

Edunvalvontatilaisuuksissa väitettyyn aggressiiviseen käyttäytymiseen (Eloisa?) minulla ei ole henkilökohtaista näkemystä. Olen luenut jotain lehdestä. Niistä tiedoista olen saanut vain sen kuvan, että Janne Laine ajaa vahvasti Savonlinnan asiaa. Kun tämän sektorin asioita seuraa, niin jonkinlainen aggressiivisuus on minusta jopa paikallaan.

Kaiken kaikkiaan olen tullut siihen johtopäätökseen että tässä vaikuttaa savolainen luonteenpiirre, joka kestää hyvin huonosti sanomista. Hyvin herkästi "vedetään porot sieraimiin" jos sanotaan asioita suoraan.

Arto Liukko
kaupunginvaltuutettu

Ossi Blomerus
ossiblomerus@netti.fi
050 589 9246

LAUSUNTO

25.3.2025

Savonlinnan Kaupunginjohtaja Janne Laineen asema.

Olen Ossi Blomerus ja Savonlinnan seudun Romaniyhdistyksen puheenjohtaja. Yhdistys on toiminut Savonlinnassa jo 54 vuotta, joten paikallisella toiminnalla on pitkät perinteet paikkakunnalla.

Olen tuntenut Janne Laineen noin 15 vuotta ja tehnyt hänen kanssa monipuolisesti yhteistyötä Janne on osallistunut yhdistyksen tapahtumiin säännöllisesti, ja näin ollen toimilla osoittanut arvostusta romaniyhteisöä kohtaan. Osallistumalla vuosittain kaikenkansan Itsenäisyyspäivän juhlan vastaanotolle, hän on näyttänyt toteen arvostuksen vähäosaisten asemasta.

Ihmettelen tätä taka-ajoa mikä on meidän kaupungin johtajaan vastaan nostettu. Janne on ajanut Savonlinnan kaupungin asioita jo vuosikymmenten ajan pyyteettömästi, ja on saanut joka saralla paljon hyvää aikaan.

Savonlinna 25.3.2025

Ossi Blomerus

Savonlinnassa 25.3.2025

Arvoisa vastaanottaja,

Haluan omalta osaltani tuoda esiin näkemykseni kaupunginjohtaja Janne Laineen kokouskäyttäytymisestä ja hänen roolistaan esittelijänä kaupungin päätöksenteossa.

Olen osallistunut kokouksiin kaupunginvaltuutettuna sekä kaupunginhallituksen varajäsenenä, ja kokemukseni perusteella voin todeta, että kaupunginjohtaja Laine on hoitanut tehtävänsä esimerkillisesti. Hän on esitellyt asiat johdonmukaisesti, selkeästi ja asiallisesti, varmistaen, että luottamushenkilöillä on tarvittava tieto päätöksenteon tueksi.

En ole havainnut hänen käytöksessään mitään sellaista, joka voisi tulkita epäasialliseksi tai häiritseväksi. Päinvastoin, hänen toimintansa on ollut rakentavaa ja kaupungin hallinnon kannalta tärkeää.

On tärkeää, että kaupungin päätöksenteossa vallitsee avoin ja asiallinen keskustelukulttuuri, jossa luottamushenkilöt ja viranhaltijat voivat toimia hyvässä yhteistyössä. Tässä kaupunginjohtaja Laine on näyttänyt hyvää esimerkkiä.

Ystävällisin terveisin,

Pasi Pekkonen

Kaupunginvaltuutettu, kaupunginhallituksen varajäsen

LIITE 3.1

Lausunto

Toimin kaupunginhallituksen puheenjohtajana ja kaupunginjohtajan lähiesimiehenä.

Kokouksen puheenjohtajana minun on hallintosäännön 5 luvun 16 §:n ja kuntalain 102 § mukaisesti pidettävä huolta järjestyksestä toimielimen kokouksessa.

Puheenjohtajana toteen, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa virkatehtävänsä mukaisesti esittelijänä asiallisesti ja ammattimaisesti.

Puheenjohtajana ominaisuudessa olen joutunut kokouksissa puuttumaan 1 VPJ:n Eija Stenbergin ja 2 VPJ:n Seija Puputin esittelijään kohdistuvaan käytökseen ja aika ajoin epäasialliseen kritiikkiin kokouksissa.

Savonlinnassa 24.11.2020



Kirsi Torikka

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja

KAUPUNGINJOHTAJAN TOIMIMINEN ESITTELIJÄNÄ KAUPUNGINHALLITUKSEN KOKOUKSISSA

Kaupunginhallituksen kokouksessa läsnäolleina toteamme, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa esittelijänä virkatehtävänsä mukaisesti asiallisesti ja ammattimaisesti noudattaen kuntalain ja hallintosäännön määräyksiä.

Kaupunginlakimiehenä olen joutunut toistuvasti tuomaan esille, että kaupunginjohtaja on toiminut kuntalain ja hallintosäännön mukaisesti oikein toimiessaan virkatehtäviensä mukaisesti esittelijänä ja kaupunginjohtajana. Kaupunginhallituksen varapuheenjohtajat ovat toistuvasti kyseenalaistaneet perusteettomasti edellä mainitun kuntalain ja hallintosäännön toimivallan, kun kaupunginjohtaja on virkavelvollisuutensa mukaisesti toiminut.

Aika ajoin kaupunginhallituksen puheenjohtaja on joutunut puuttumaan kokouksissa kaupunginhallituksen varapuheenjohtajien Eija Stenbergin ja Seija Puputin puheenvuoroihin. Heidän esittämä kritiikki kaupunginjohtajaa kohtaa ei aina ole ollut asiallista.

Savonlinnassa 3.12.2020

Aki Rasimus
hallintojohtaja-kaupunginlakimies

Seija Hytönen
hallintopäällikkö

Lausunto

Kaupunginhallituksen kokouksissa paikalla olleena totean, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa virkatehtävänsä mukaisesti esittelijänä asiallisesti ja ammattimaisesti. Aika ajoin hallituksen puheenjohtaja on joutunut puuttumaan kokouksissa hallituksen varapuheenjohtajien Eija Stenbergin ja Seija Puputin puheenvuoroihin ja heidän esittämänsä kritiikki kaupunginjohtajaa kohtaan ei ole aika ajoin ollut asiallista.

Savonlinnassa 23.11.2020

Allekirjoitukset ja nimenselvennykset


TUUKKA SUOMALAINEN


JOUNI KOSKELA


REETA HIRÉNEN


Anna-Liisa Uimonen


Juha Kukkonen


Raimo Ikonen

SELVITYS KAUPUNGINJOHTAJA JANNE LAINEEN JOHTAJASOPIMUKSEN POHJAUTUVA LUOTTAMUKSEN ARVIOINTI

Kaupunginhallituksen kokous 30.3.2020 124§

Kuntalain 90 §:n mukaan hallintosäännössä otetaan kantaa hallinnon ja toiminnan järjestämistä koskevilla määräyksillä kunnan hallinnon ja toiminnan perusasioihin eli muun muassa siihen, minkälaisella luottamushenkilö- ja henkilöstöorganisaatiolla kunta toimii ja miten kuntaa johdetaan.

Kyse on lainsäädännön mukaisesta määräysten antamisesta toiminnan järjestämiseen. Tällöin ei tule sovellettavaksi esteellisyys säännökset. Tämä on myös ollut vakiintunut toimintatapa Savonlinnan kaupungissa.

Pykälän valmistelussa olen ollut kaupunginlakimiehenä vastuussa. En ymmärrä millä perusteella valmistelu on ollut puutteellista, johon asiakirjassa viitattu mainittu viittauksella ”esityksen heikko valmistelu”. Väitettä pidän perusteettomana ja väheksyvänä.

Kaupunginhallituksen kokous 1.6.2020 235§

Hallintosäännön 88 § kaupunginhallituksen erityistoimivallan käyttöönotto häiriötilanteissa

Kaupunginlakimiehenä otin vahvasti kantaa muutosesitykseen kyseisessä kokouksessa, koska olin valmistelijana asiassa eikä valmistelu ollut puutteellista tai voimassa olevan lainsäädännön vastaista kuten kokouksessa väitettiin. Näin ollen kokouksessa minulle esitetty kritiikki on täysin perusteetonta ja epäasiallista. Valmistelussa oli huomioitu valmiuslainsäädännön kirjaukset sekä voimaan saatetut valmiuslain kohdat. Liitteenä Seija Puputin muutosesitys

Kaupunginvaltuusto 30.3.2015 § 10, 17.10.2016 § 96, 28.10.2019 110 §

30.3.2015 § 15 on päätetty sote tuotantoalueesta ottamatta kantaa maakuntajakoon. 17.10.2016 § 96 kaupunginvaltuusto päätti esittää äänestyspäätöksellä maakunta suuntautuminen olisi Pohjois-Savo.

28.10.2019 § 110 kaupunginvaltuusto päätti mm. ” Itä-Savon sairaanhoitopiiri voi jatkaa valmistelua erikoissairaanhoidon, sekä jatkossa myös perusterveydenhuollon ja sosiaalipalveluiden turvaamiseksi ja kehittämiseksi Pohjois-Savon sairaanhoitopiirin kanssa. 2. Se esittää sosiaali- ja terveysministeriölle Savonlinnan kaupungin osallistumisesta Pohjois-Savon sote valmisteluun. 3. Savonlinnan kaupunki on yhdessä alueen kuntien ja Itä-Savon sairaanhoitopiirin kanssa valmistelemassa tulevaa maakuntasotea Pohjois-Savoon.”

Asian selostusosan mukaan, joka on myös asian perusteluosa, todetaan seuraavaa ”Tässä vaiheessa Savonlinna ottaa kantaa vain suuntautumisesta sote-maakunta-alueeseen. Savonlinna jatkaa Etelä-Savon maakuntaliiton jäsenenä. Nykyinen Etelä-Savon maakunta on ollut Savonlinnalle hyvä ratkaisu kehittämisalueena, koska maakunnan kehittämisohjelmissa on hyvin tunnistettu Savonlinnan vahvuudet ja mahdollisuudet sekä näitä vahvistavat toimenpiteet. Etelä-Savon EU-hankerahoitus pohja on korkealla tasolla ja Savonlinna on pystynyt erinomaisen hyvin saamaan kehittämishankkeilleen EU-rahoitusta. Tällä hetkellä EU-rahoitushanke on ennätyksellisen suuri.”

Tämän päätöksen perusteella kaupunginvaltuusto on valmistelun perustaksi ottanut Savonlinnan kuulumisen Etelä-Savon maakuntaan, mutta sote suuntautuminen on Pohjois-Savoon. Tällä päätöksellä

valtuuston linjasi asian uudelleen 17.10.2016 § 96 nähden. Näiden päätösten perusteella kaupunginjohtaja ei ole toiminut vastoin valtuuston päätöksiä.

Selvityspyynnössä on jätetty pois 21.10.2019 § 412 kaupunginhallituksen yksimielinen päätös, jossa päätettiin osallistua Mikkelin kaupungin esittämään neuvottelupyynnö sote-asioihin liittyen. Tällä päätöksellä kaupunginhallitus on ottanut kantaa aiempiin valtuustojen päätöksiin ja antoi mahdollisuuden käydä neuvotteluja Mikkelin kanssa

Väitteen osalta tulee myös ottaa huomioon, että väitteen takana olevaa pääasiaa valmisteltaessa on otettu huomioon hyvän valmistelun vaatimukset. Tämä tarkoittaa riittävää ja asianmukaista selvittämistä hankkimalla tarpeelliset selvitykset ja tiedot, joiden perusteella eri ratkaisuvaihtoehtoja on arvoitu.

Kaupunginhallitus 31.8.2020 § 323 ja 7.9.2020 § 332

Kaupunginlakimiehenä jouduin puuttumaan kokouksissa puheenjohtajana toimineen 1. varapuheenjohtajan toimintaan, kun hän ei suostunut antamaan kaupunginjohtajalle puheenvuoroa. Puheenvuoro annettiin vasta, kun esitin asiasta vastalauseen sekä ohjeistin useasti puheenjohtajaan oikeaan kokouskäyttäytymiseen.

Kaupunginhallitus 13.8.2020 294§ kuuleminen soteuudistuslausunnon valmistelussa / Kuopion kaupunki

Kaupunginlakimiehenä asian valmistelijana minulla oli tehtävänä lähettää ennakoon kysymykset Kuopion kaupungille. Mielestäni olin lähettänyt kysymykset, kuten kyseisen asian käsittelyn yhteydessä ja myöhemmin olen asiasta ilmoittanut. Mikäli ennakkokysymykset eivät ole menneet kuultaville, kyse on ollut minun virheestäni valmistelussa eikä kaupunginjohtajan virheestä. Kysymysten puuttumattomuus tuli ilmi vasta kokouksessa.

Yleisiä huomioita

Yleisesti totean, että kaupunginhallituksen kokouksissa olen joutunut toistuvasti ottamaan kantaa ja tuomaan esille ja huomauttamaan salassapitoa, keskustelujen luottamuksellisuutta ja esteellisyysperusteita ja lakien noudattamiseen liittyviä asioita. Minun esille nostamiani lakien noudattamiseen liittyviä asioita on perusteetta ja epäasiallisesti kritisoitu hallituksen kokouksissa varapuheenjohtajien toimista. Lisäksi olen ottanut kantaa kaupunginhallituksen rooliin ylimpänä työnantajan edustajana suhteessa työturvallisuuslakiin sekä talousarvion alijäämäisyyteen.

Asiakirjaan on kirjattu kaupunginhallituksen kokousten keskusteluja, mikäli kaupunginhallituksen liitteenä ollut asiakirja allekirjoituksista ja nimenselvennyksistä on osa tätä asiakirjaa, niin allekirjoittaneelle herää kysymys siitä, että kun allekirjoittajat ovat allekirjoittaneet kaupunginhallituksen kokouksen liitteenä olevan asiakirjan, kuinka he voivat ottaa kantaa sellaisiin asioihin, joissa he eivät ole olleet läsnä. Asiakirjan allekirjoittajien osalta on huomattava, että he eivät ole kaupunginhallituksen jäseniä tai olleet näissä kokouksissa paikalla. Kaupunginhallitusten kokousten ollessa suljettuja, näissä kädyt keskustelut ovat luottamuksellisia.

Savonlinnassa 3.12.2020



Aki Rasimus

hallintojohtaja-kaupunginlakimies

LIITE 3.1

Lausunto

Elinkeinojaoston kokouksissa paikalla olleena totean, että kaupunginjohtaja Janne Laine on toiminut kokouksissa virkatehtävänsä mukaisesti esittelijänä asiallisesti ja ammattimaisesti.

Savonlinnassa 2.12.2020



Allekirjoitus ja nimenselvennys

ULLA-ESTER LOUNA



ANNA-KRISTINA MIKKONEN

Chieko Okabe-Silvassu



ARI ORA

**Savonlinnan kaupunki, sairauspoissaolot toimialoittain
1.1.-31.12.2024**

	kalenteripäivää	pv/htv
Keskushallinto	794	10,5
Sivistystoimiala	9521	15,9
Tekninen toimiala	3869	15,4
Työllisyys	837	15,7
Kaikki yhteensä	15021	15,3

**Sairauspoissaolot kalenteripäivää/htv Sln kaupunkitaso verrattuna koko maan tasoon
vuosina 2017–2024**

	2017	2018	2019	2020	2021	2022*	2023	2024
Savonlinnan kaupunki	16,8	15,5	14,7	16,3	16,3	18,6	14,7	15,3
koko Suomi	16,7	17,0	16,5	16,7	16,7	20,7	16,4	ei vielä tiedossa

*koronan vaikutus

Työhyvinvointikysely
Savonlinnan kaupungin työhyvinvointikysely 2023

Raportti tehty: 15.02.2023

Vastaajia: 666 / 940

Yleistä kyselystä

- Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä 30.01.2023 - 12.02.2023 valisena aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensä 666 työntekijää. Kyselyn vastausprosentti oli noin 70,9%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyökalulla.

Yleistä raportoinnista

- Raportointia ei ole tehty mikäli vastaajia on vähemmän kuin 5. Kun vastaajia on vähintään 10 esitetään myös kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssä on pääosin käytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = täysin eri mieltä... 5 = täysin samaa mieltä.
- Vertailuaineisto koostuu 16 organisaatiosta. Vertailuaineistossa on yhteensä 15464 vastaajaa. Vertailuaineisto on kyselyvuodelta ja kolmelta edelliseltä kalenterivuodelta.
- Vertailua aiempaan kyselyyn ei tehdä jos tämä on ensimmäinen organisaatiossa toteutettu Kevan työhyvinvointikysely.

Teidän verrokkiryhmanne on: Suuret kunnat

Aiempi kyselyenne: 'Savonlinnan kaupungin työhyvinvointikysely 2021 (päättynyt 28.02.2021)'

TYÖHYVINVOINTIKYSELY

Työn sujuminen työyhteisössä

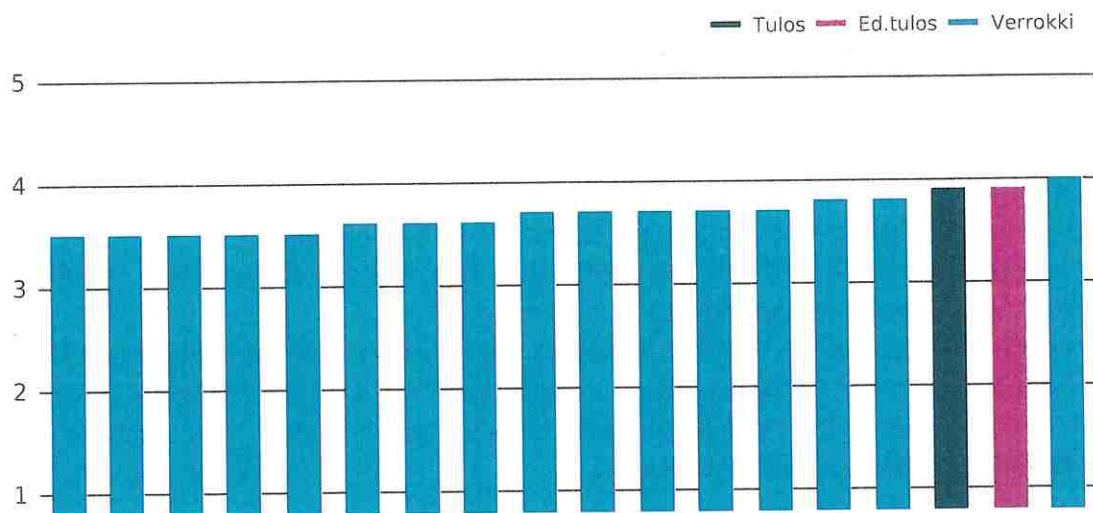
Työyhteisössani huolehditaan perehdyttämisestä

Ed.tulos

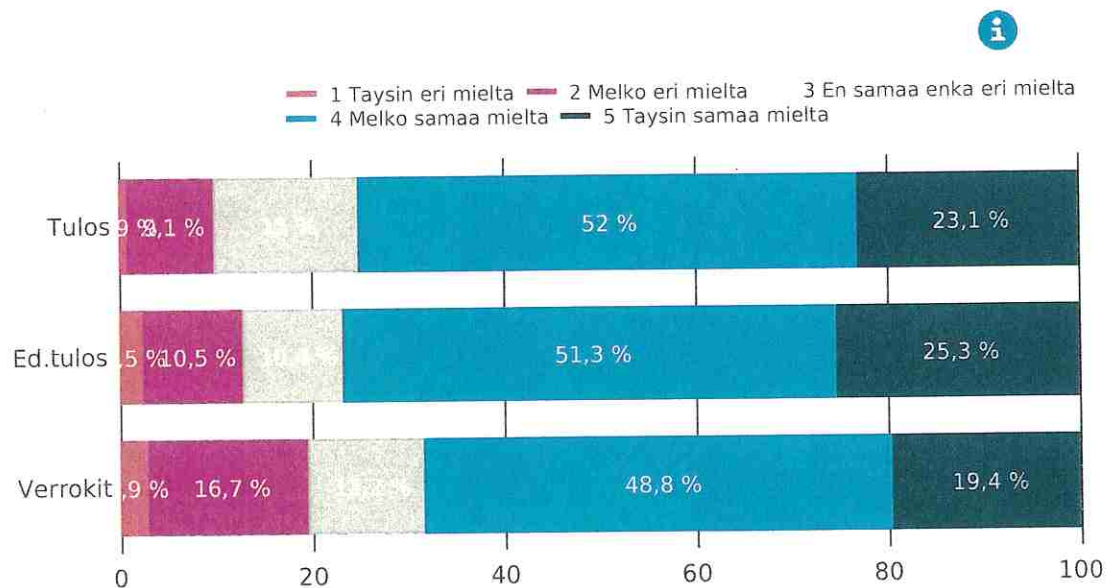
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaaajia: 662

3,9 (-)

Työyhteisössani huolehditaan perehdyttämisestä



Työyhteisössani huolehditaan perehdyttämisestä



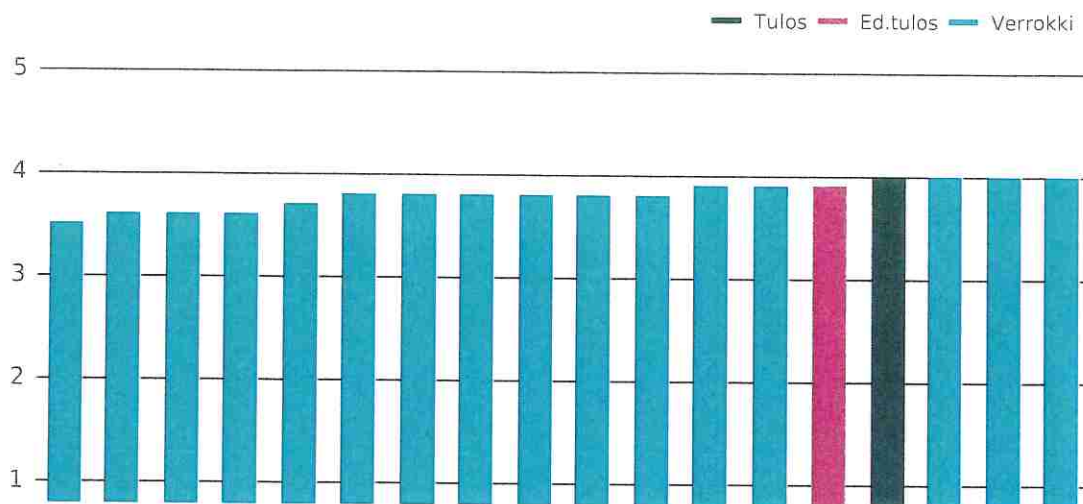
Työyhteisössani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Ed.tulos

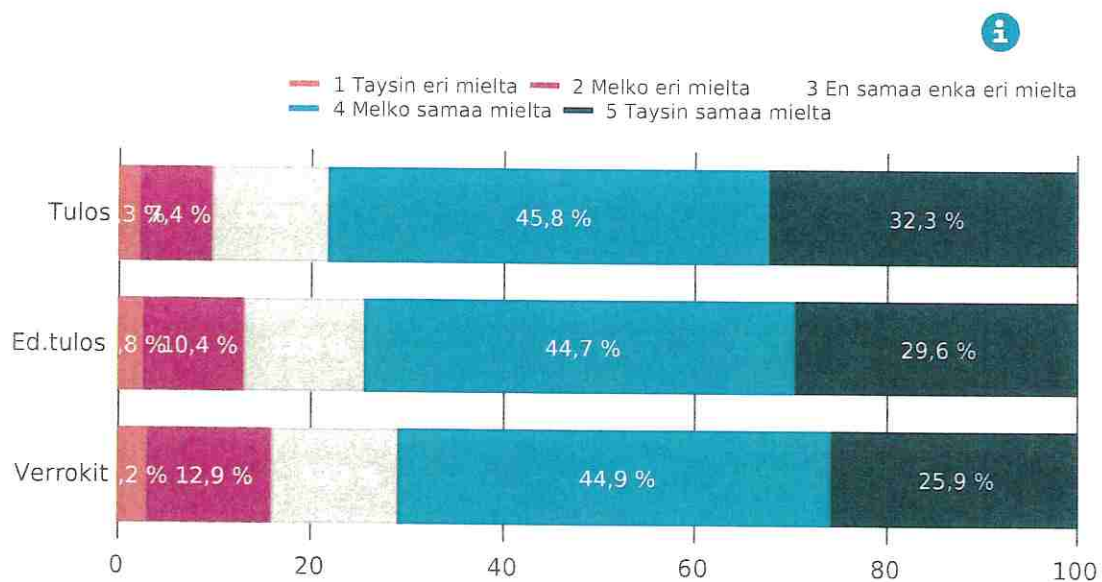
Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 1,0 | Vastaaajia: 660

3,9 (+0,1)

Työyhteisössani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



Työyhteisössani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



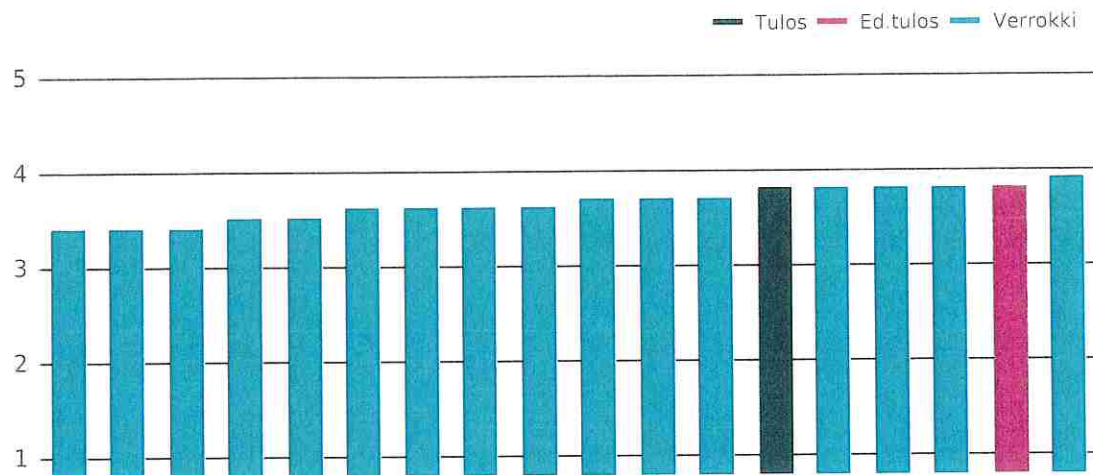
Työyhteisössani pystytään kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja

Ed.tulos

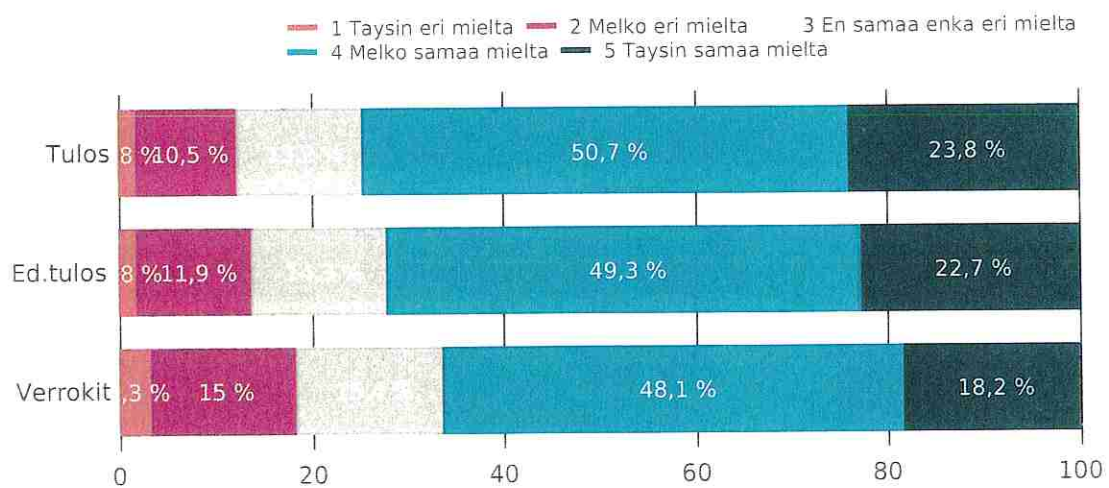
Keskiarvo: 3,8 | Keskiahajonta 1,0 | Vastaaajia: 659

3,8 (-)

Työyhteisössani pystytään kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja



Työyhteisössani pystytään kasittelemaan ja ratkaisemaan ristiriitoja



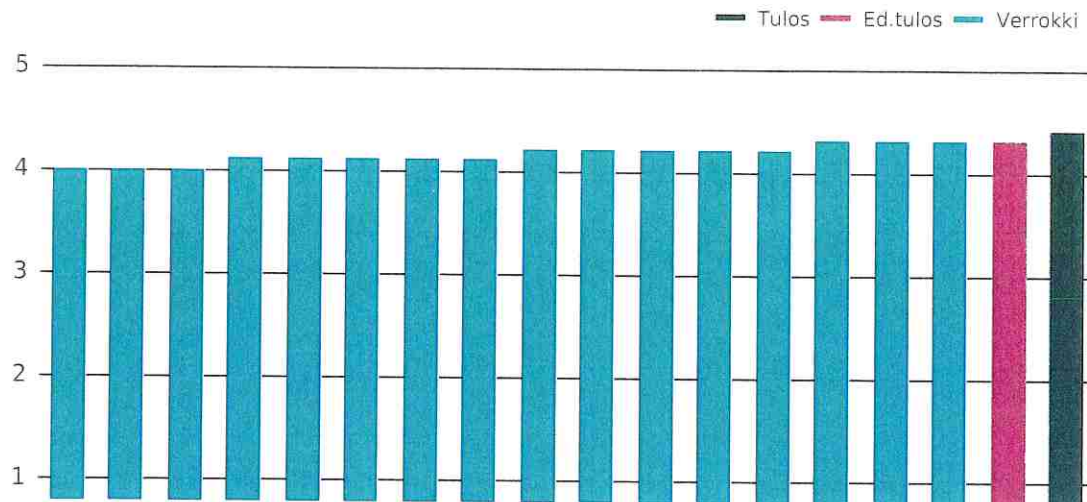
Olen selvillä työyksikköni tavoitteista

Ed.tulos

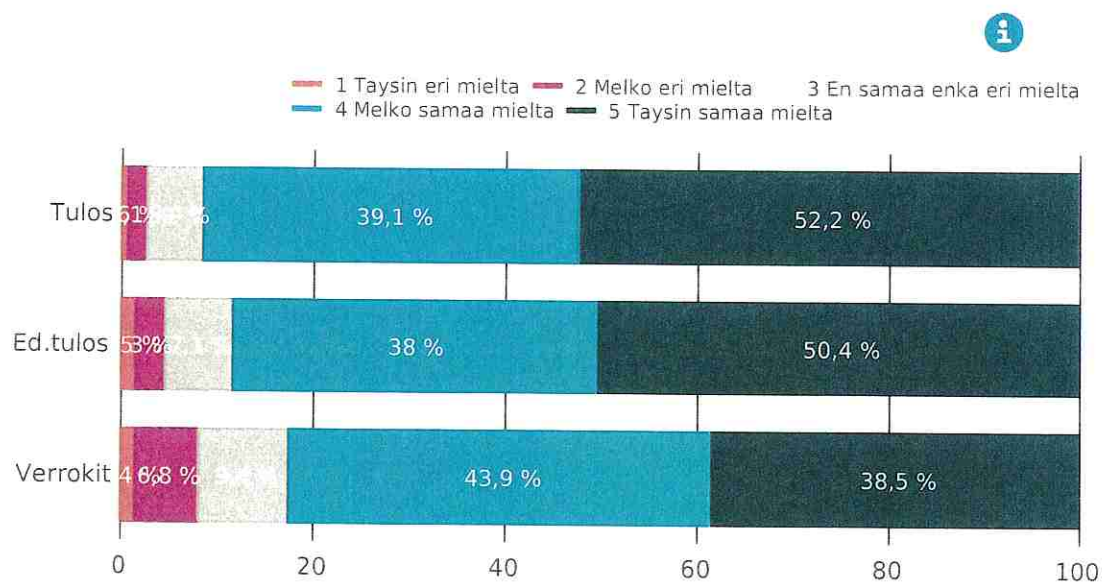
Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 657

4,3 (+0,1)

Olen selvillä työyksikköni tavoitteista



Olen selvillä työyksikköni tavoitteista



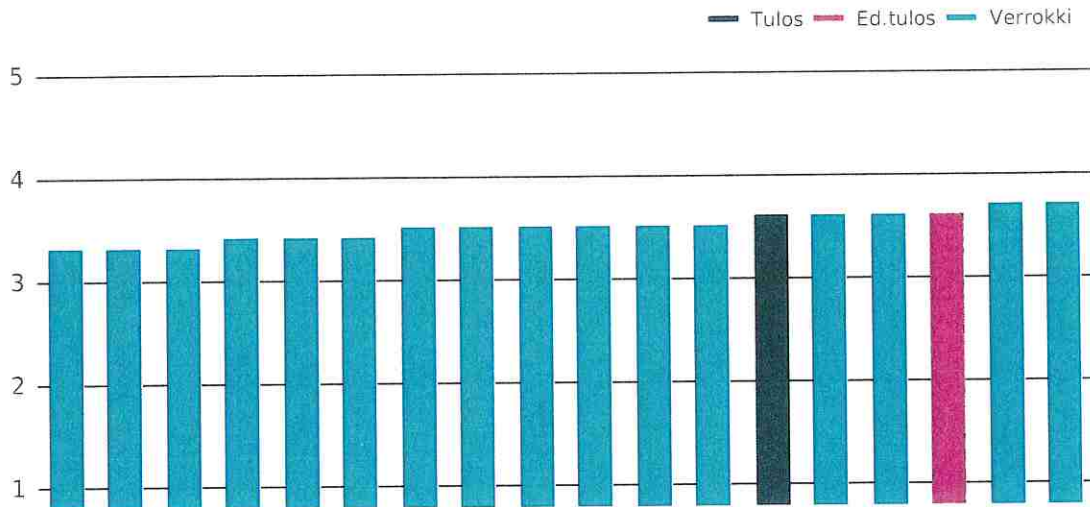
Yhteistyo yksiköiden välillä toimii hyvin

Ed.tulos

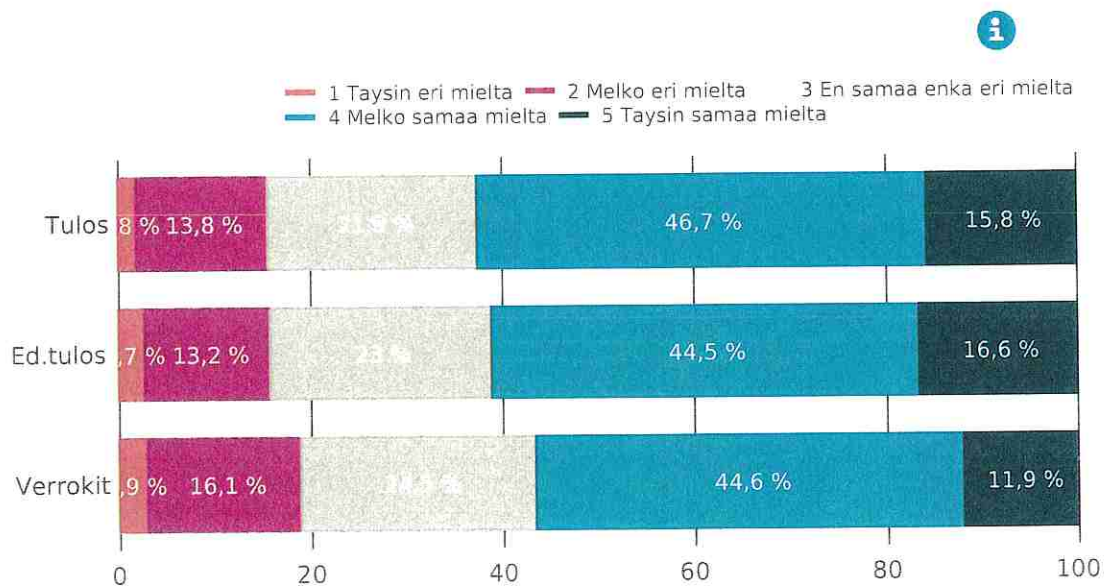
Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,0 | Vastaaajia: 658

3,6 (-)

Yhteistyo yksiköiden välillä toimii hyvin



Yhteistyo yksiköiden välillä toimii hyvin

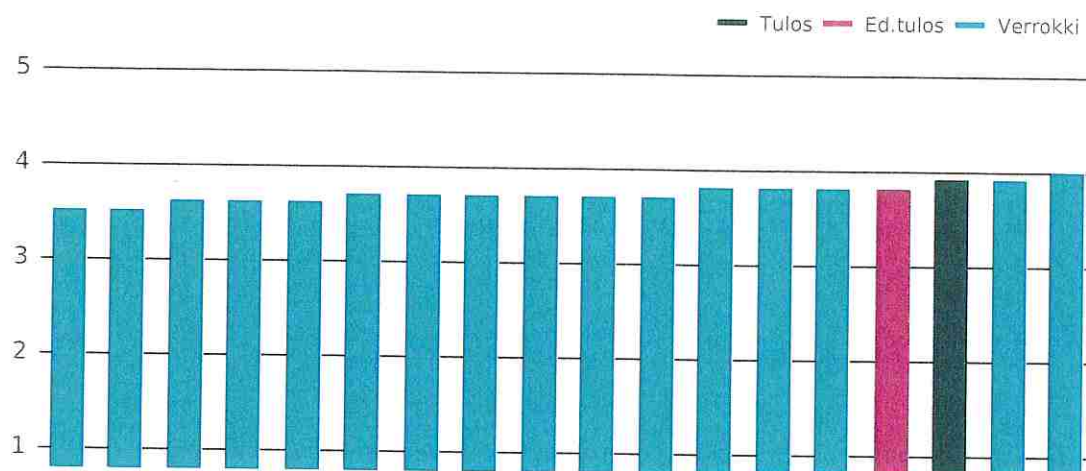


Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti Ed.tulos

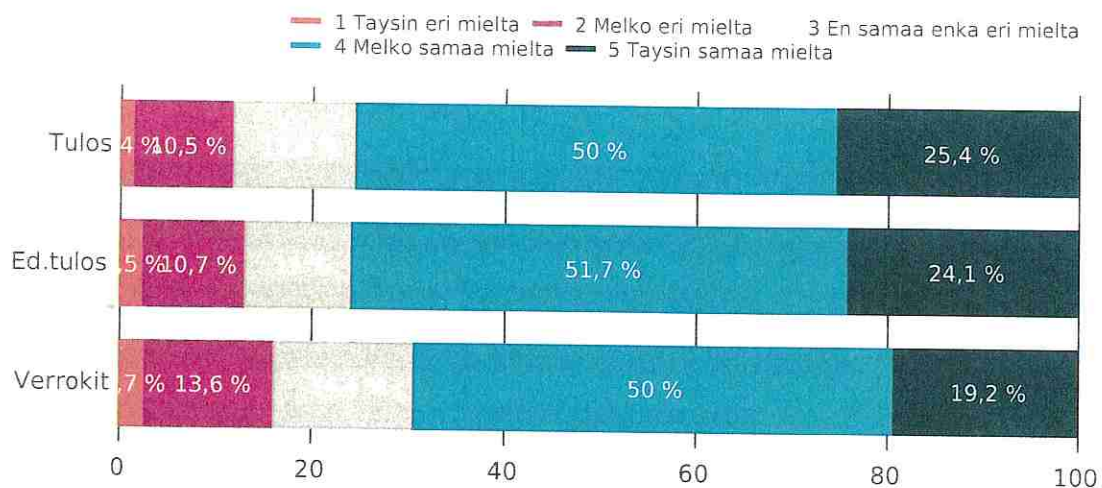
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 658

3,8 (+0,1)

Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

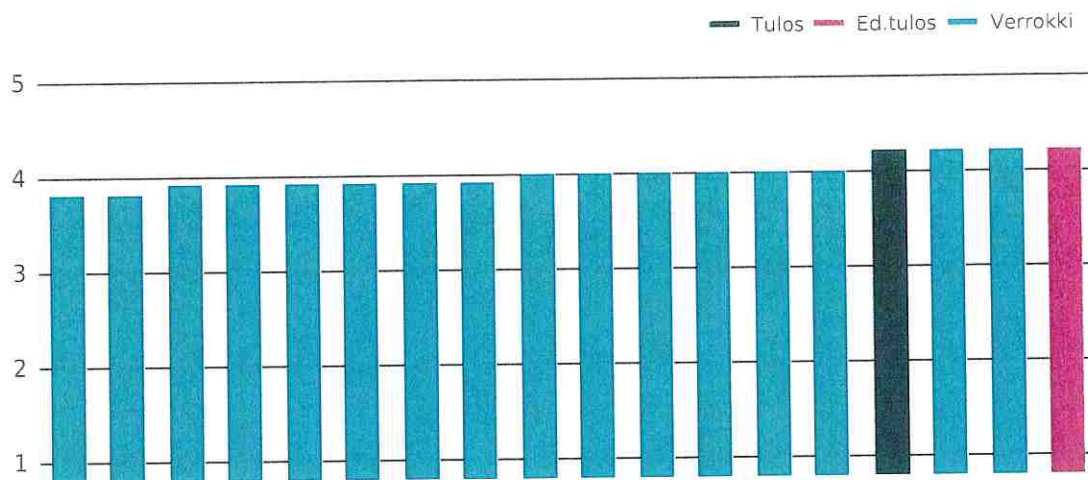


Jokainen tyoyksikossani tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat Ed.tulos

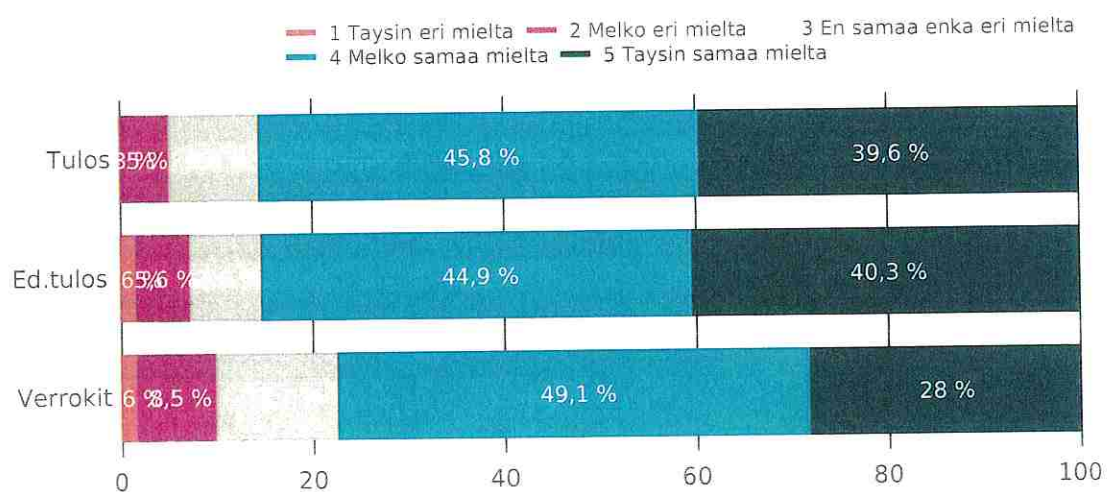
Keskiarvo: 4,2 | Keskihajonta 0,8 | Vastaaaja: 659

4,2 (-)

Jokainen tyoyksikossani tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat



Jokainen tyoyksikossani tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat



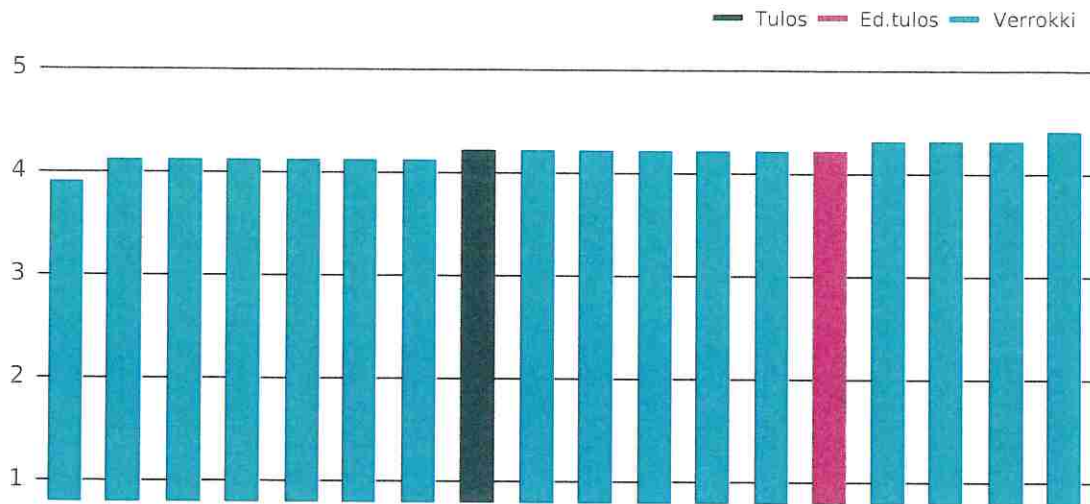
Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti

Ed.tulos

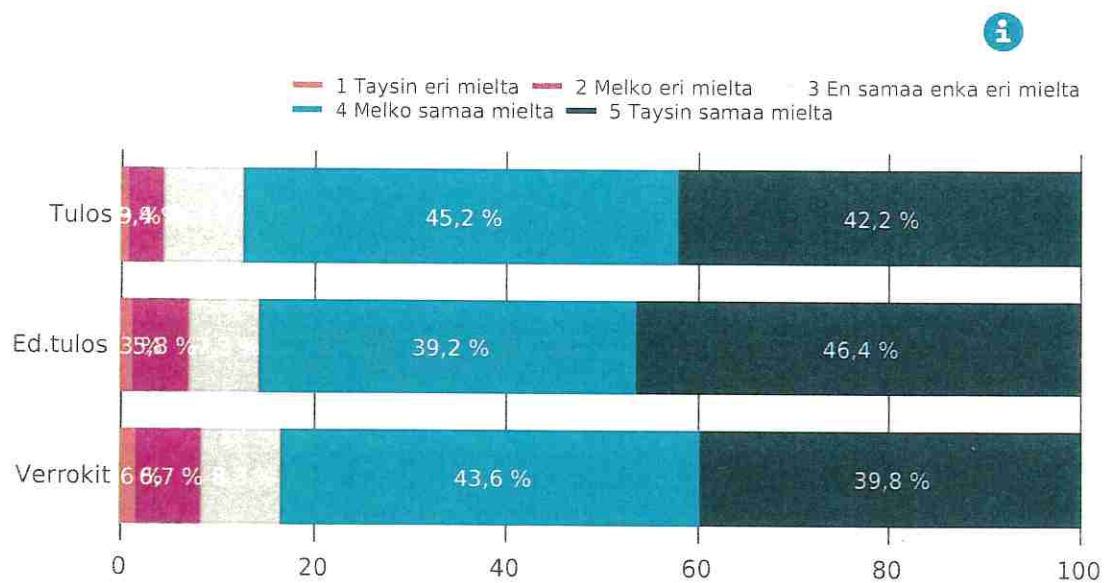
Keskiarvo: 4,2 | Keskihajonta 0,8 | Vastaaajia: 657

4,2 (-)

Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti



Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti



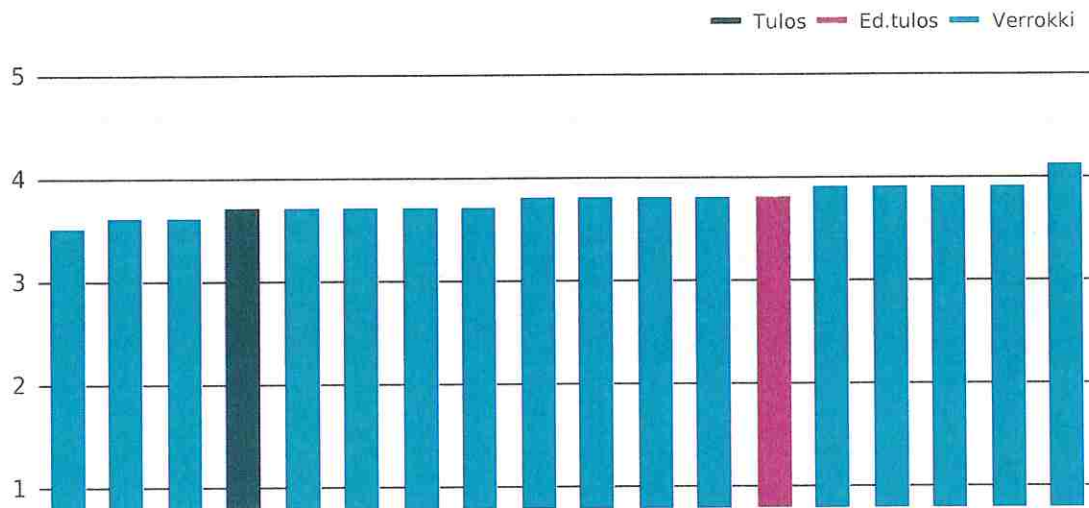
Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Ed.tulos

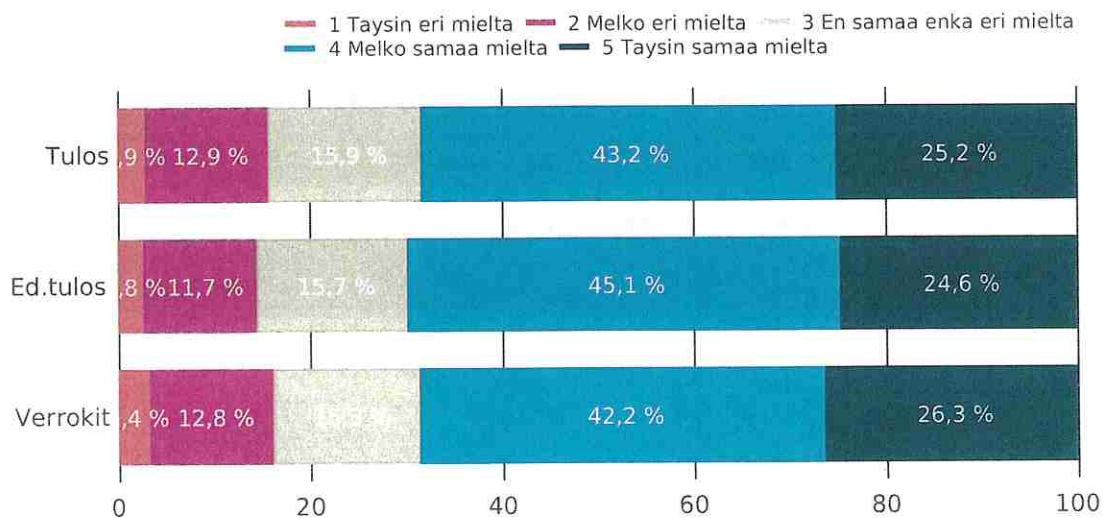
Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaajia: 660

3,8 (-0,1)

Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen



Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen



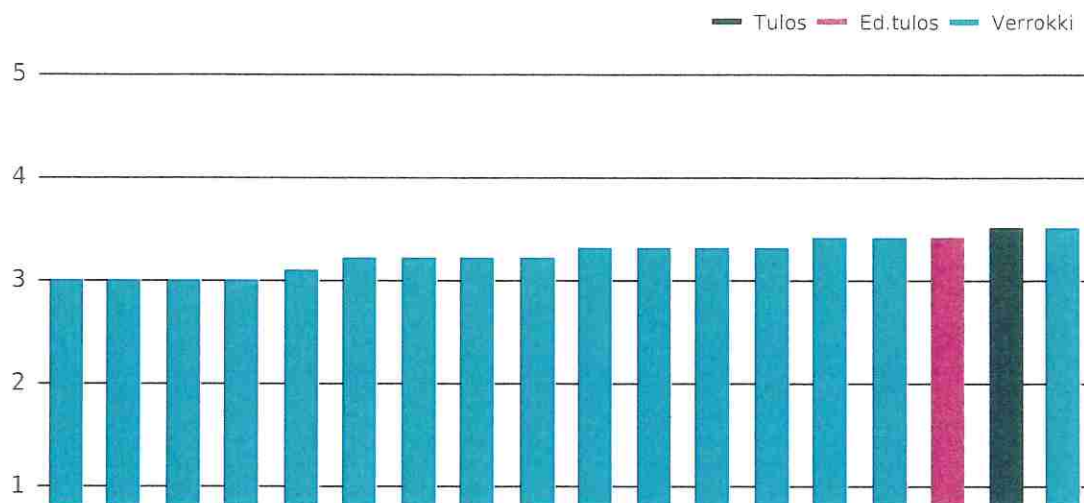
Minulla on tarpeeksi aikaa saada työni tehdyksi

Ed.tulos

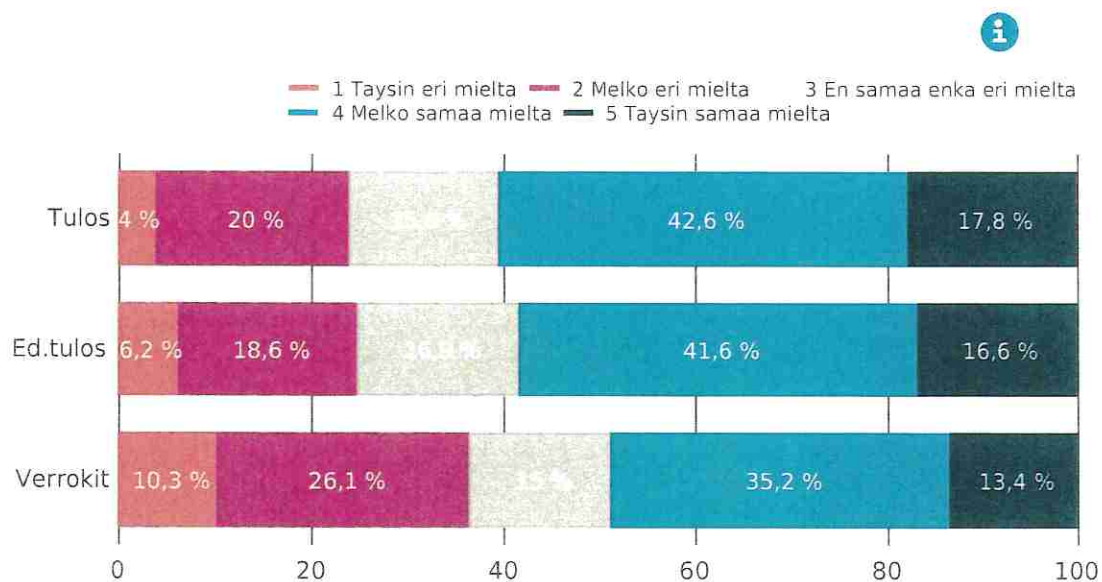
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaajia: 659

3,4 (+0,1)

Minulla on tarpeeksi aikaa saada työni tehdyksi



Minulla on tarpeeksi aikaa saada työni tehdyksi



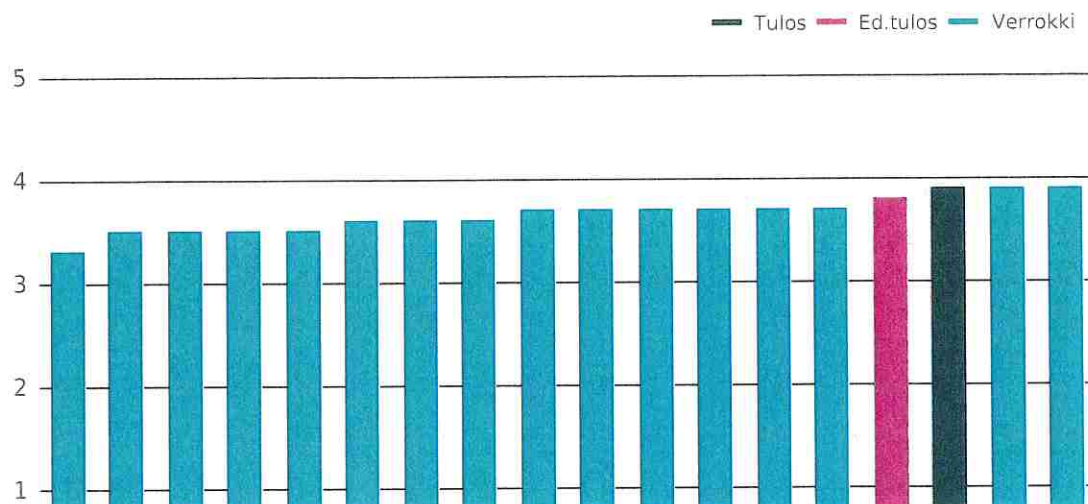
Voin vaikuttaa työtani koskeviin asioihin

Ed.tulos

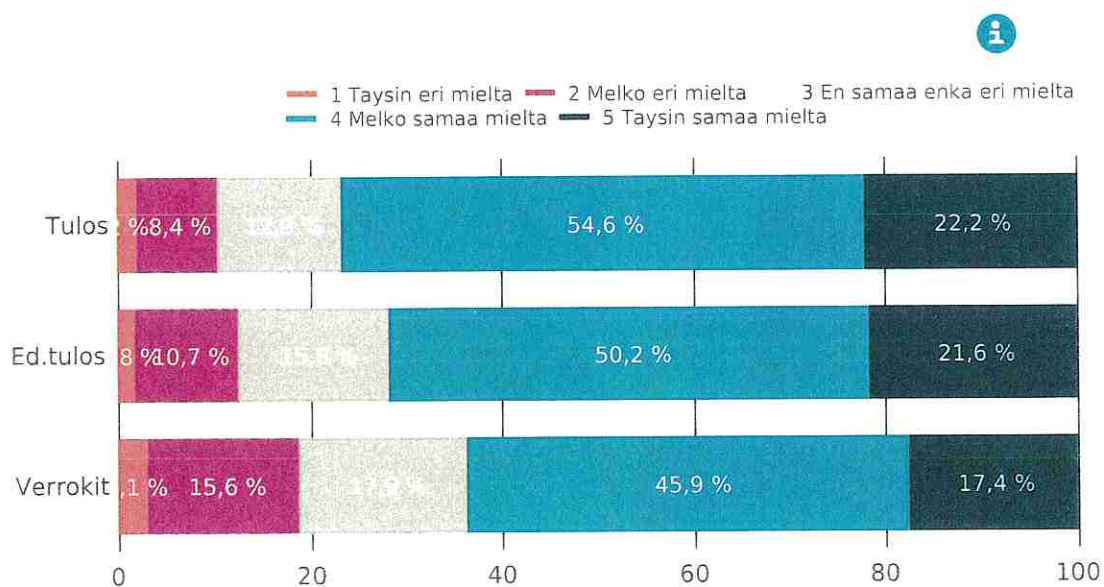
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaaajia: 658

3,8 (+0,1)

Voin vaikuttaa työtani koskeviin asioihin



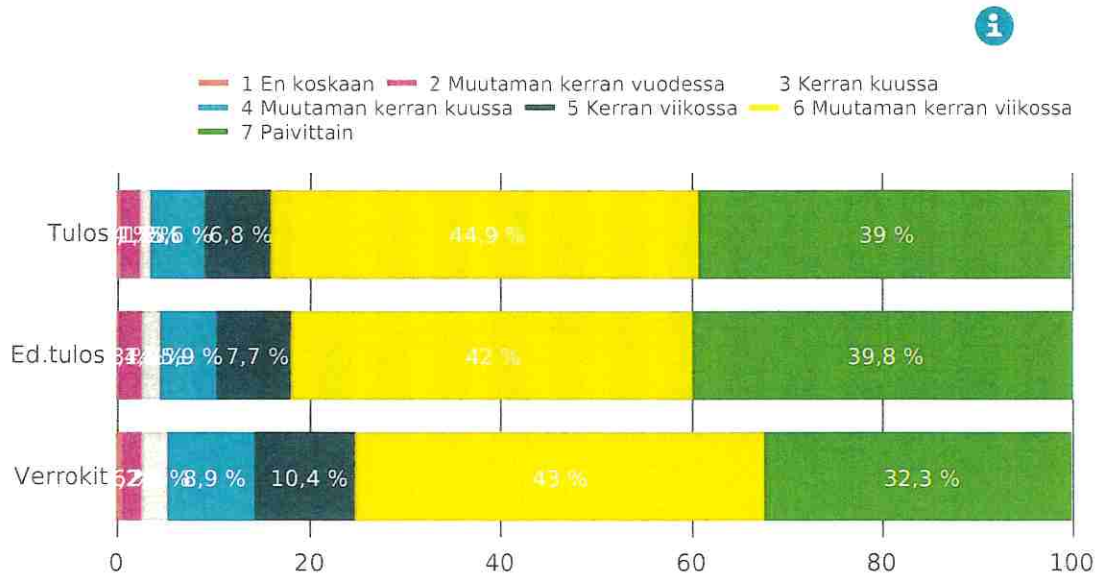
Voin vaikuttaa työtani koskeviin asioihin



Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi työssäni

Vastaajia: 661

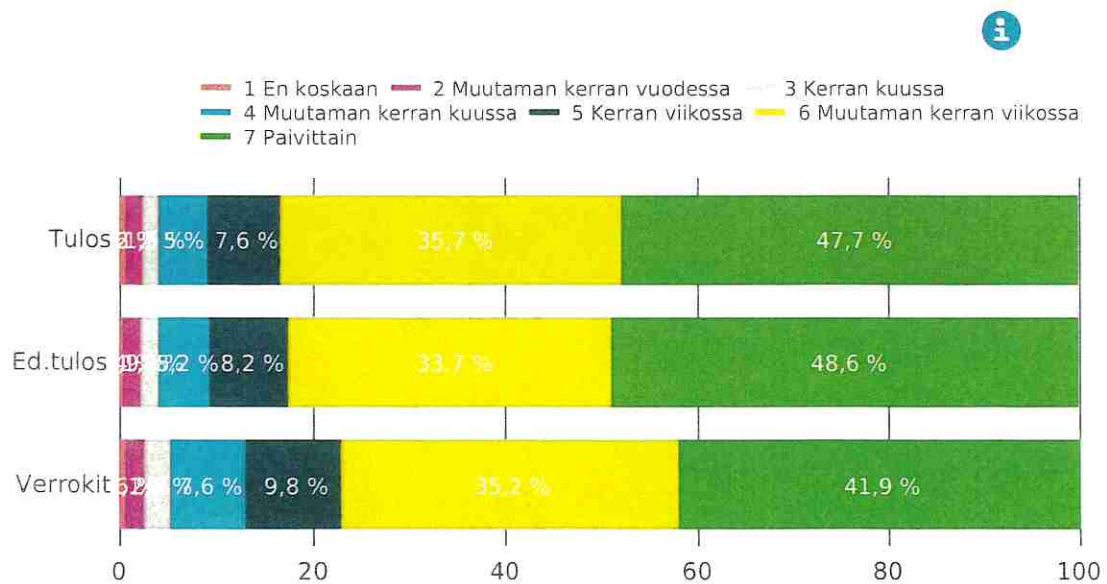
Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi työssäni



Olen innostunut työstäni

Vastaajia: 661

Olen innostunut työstäni



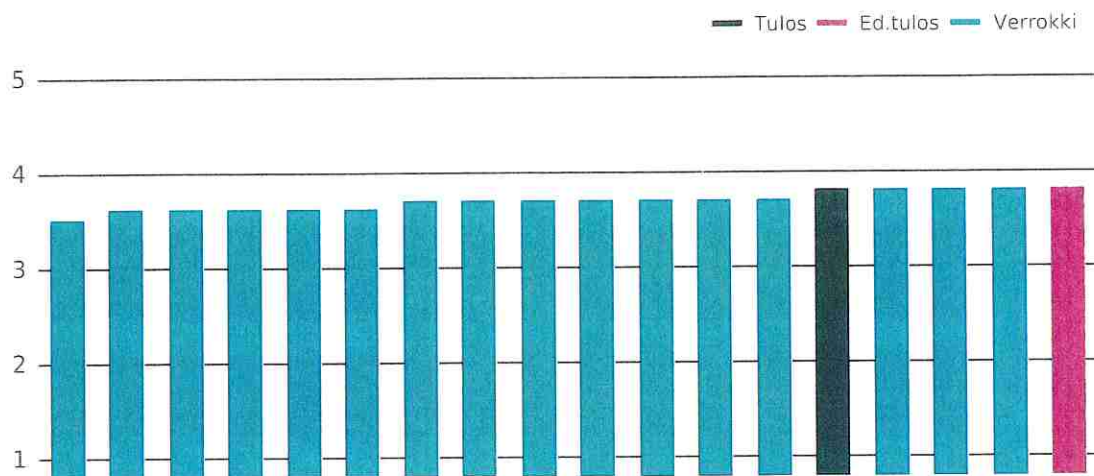
Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita
työssäni

Ed.tulos

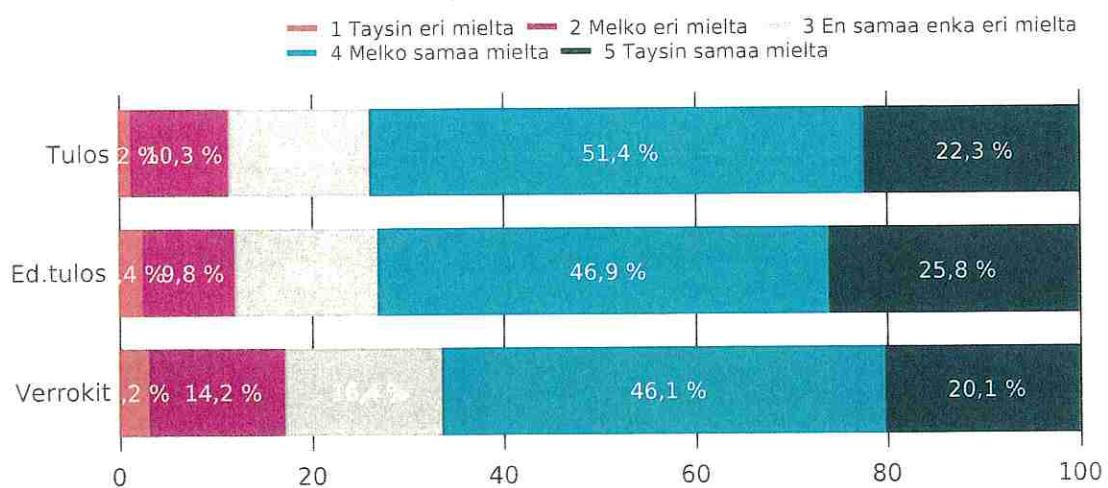
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaaajia: 660

3,8 (-)

Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita
työssäni



Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita
työssäni



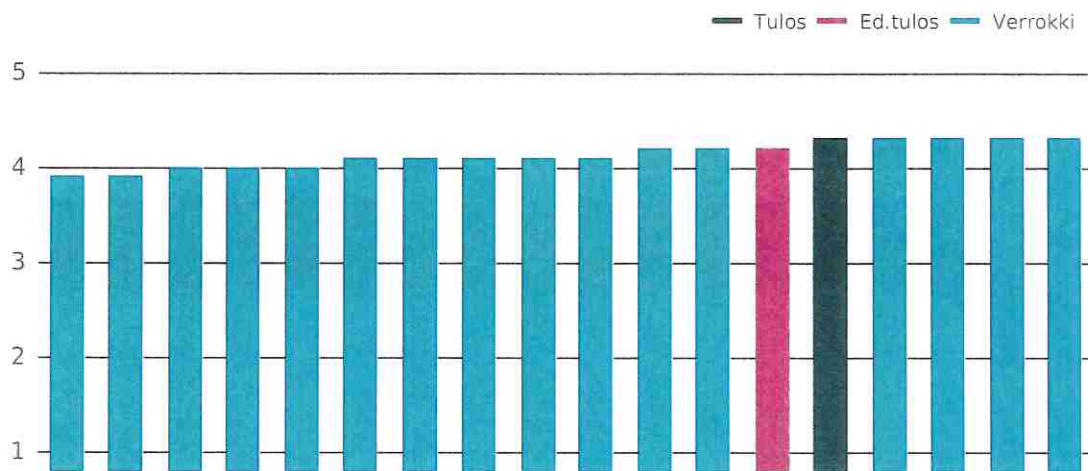
Minun ja esihenkilön välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Ed.tulos

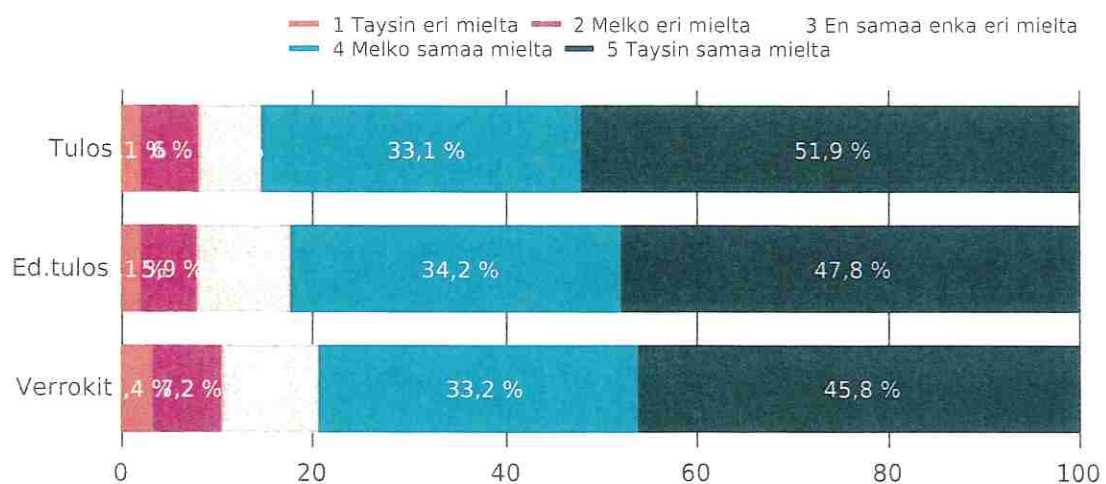
Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 661

4,2 (+0,1)

Minun ja esihenkilön välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



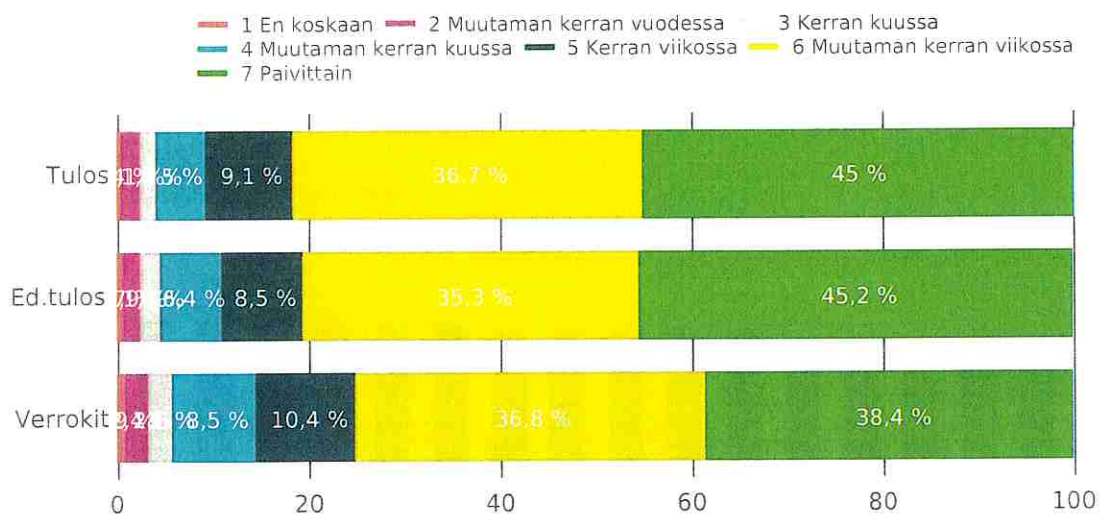
Minun ja esihenkilön välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



Tunnen tyydytystä, kun olen syventynyt työhöni

Vastaaajia: 660

Tunnen tyydytystä, kun olen syventynyt työhöni



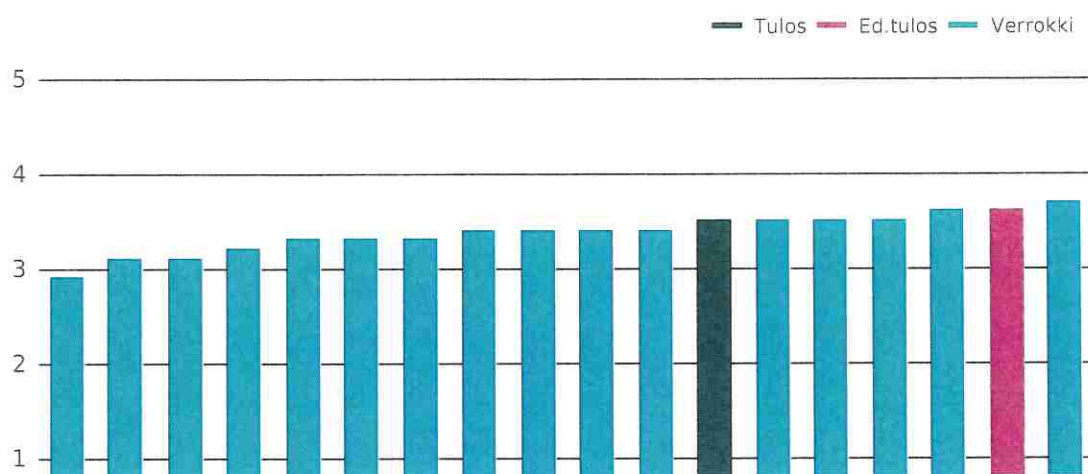
Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

Ed.tulos

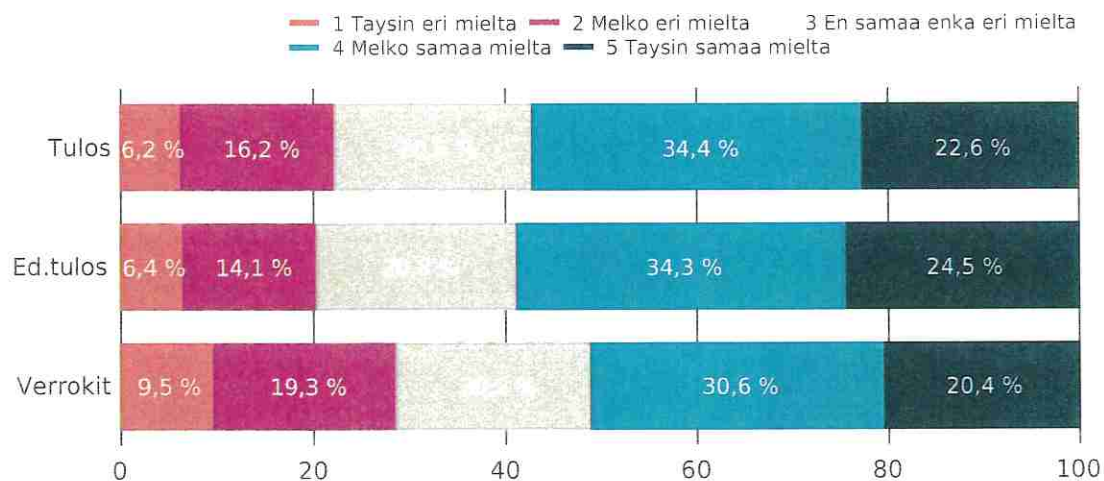
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,2 | Vastaaajia: 660

3,6 (-0,1)

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni



Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni



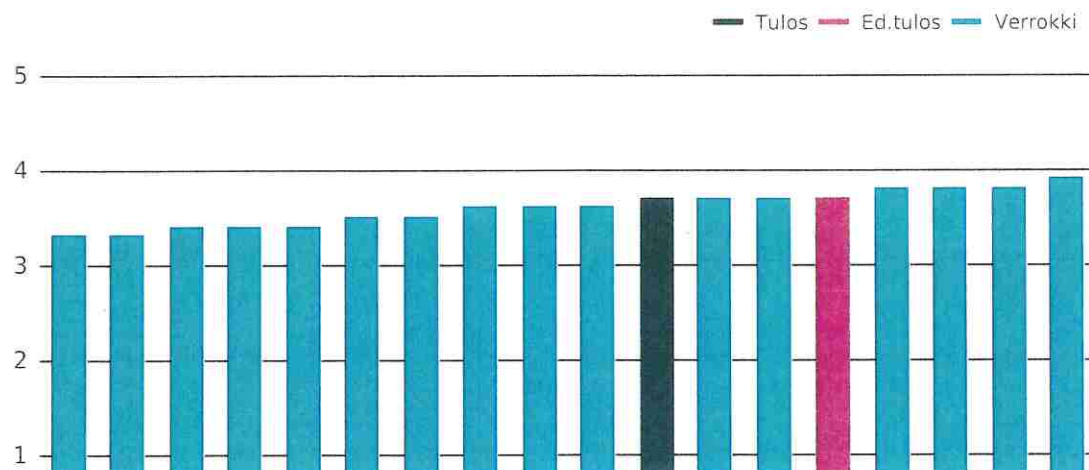
Esihenkilöni keskustelelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista

Ed.tulos

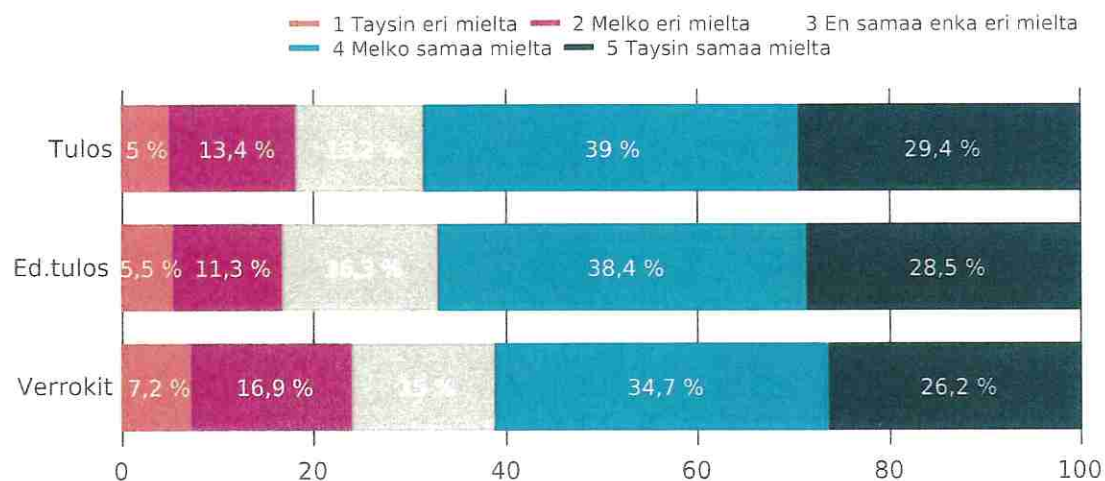
Keskiarvo: 3,7 | Keskihajonta 1,2 | Vastaaajia: 659

3,7 (-)

Esihenkilöni keskustelelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista



Esihenkilöni keskustelelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista



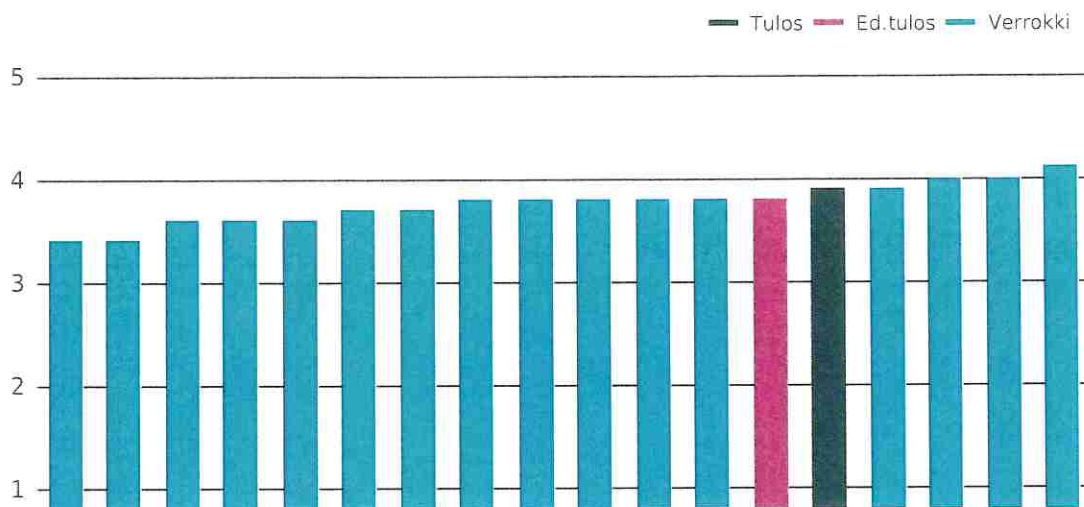
Esihenkilöni on innostava ja kannustava

Ed.tulos

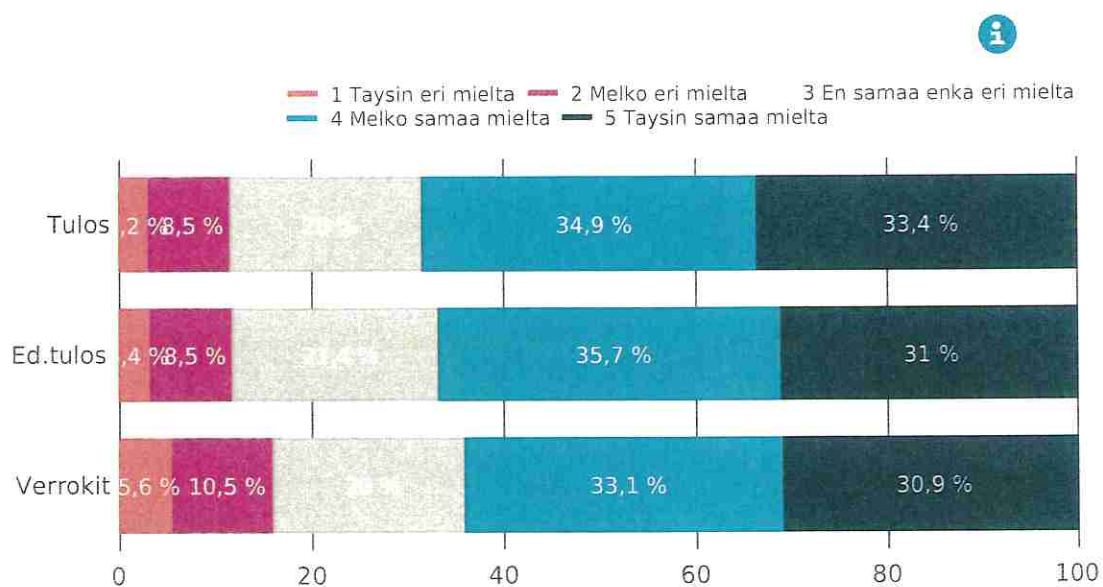
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 659

3,8 (+0,1)

Esihenkilöni on innostava ja kannustava



Esihenkilöni on innostava ja kannustava



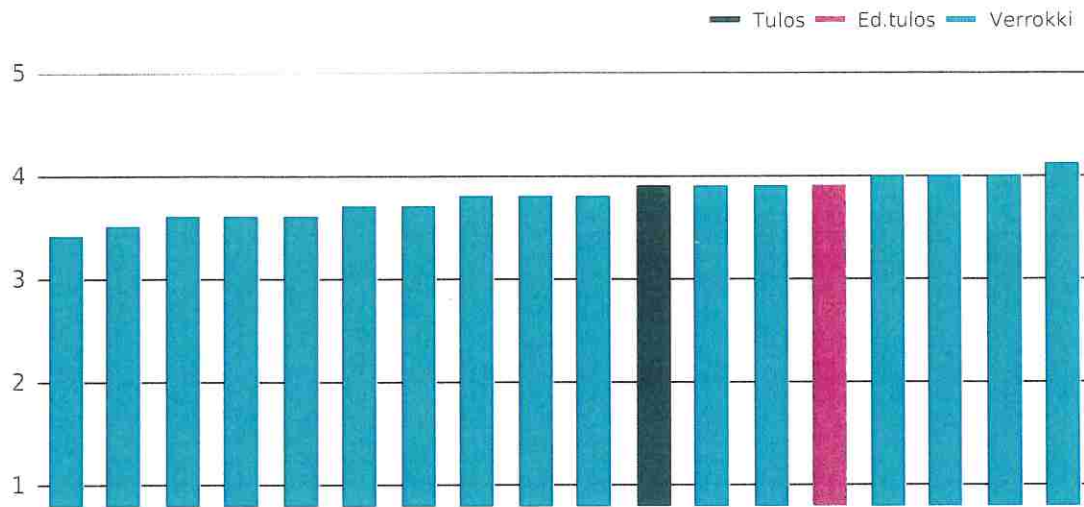
Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Ed.tulos

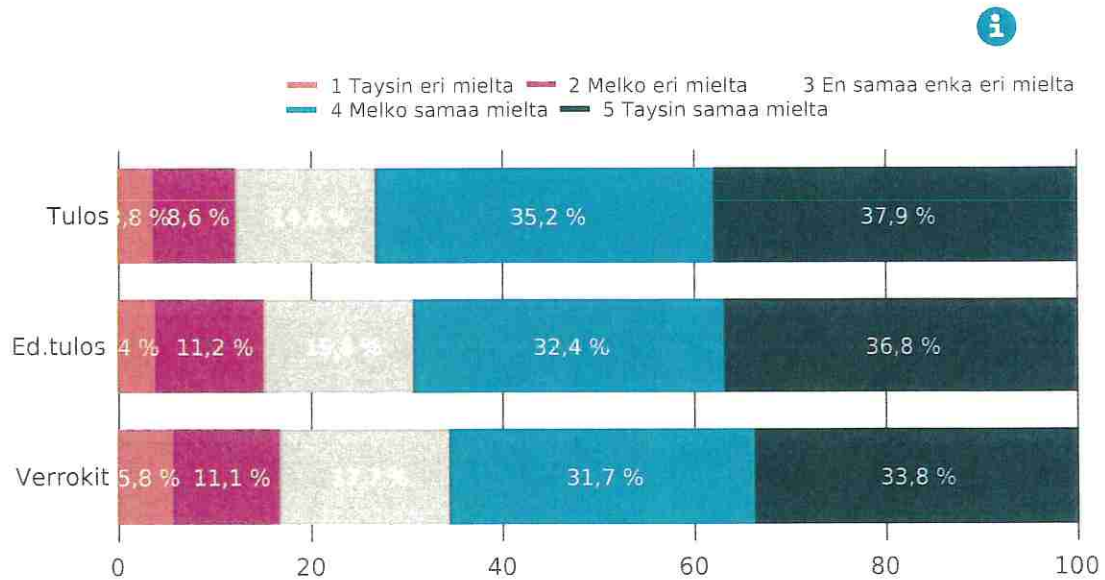
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaaja: 660

3,9 (-)

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi



Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi



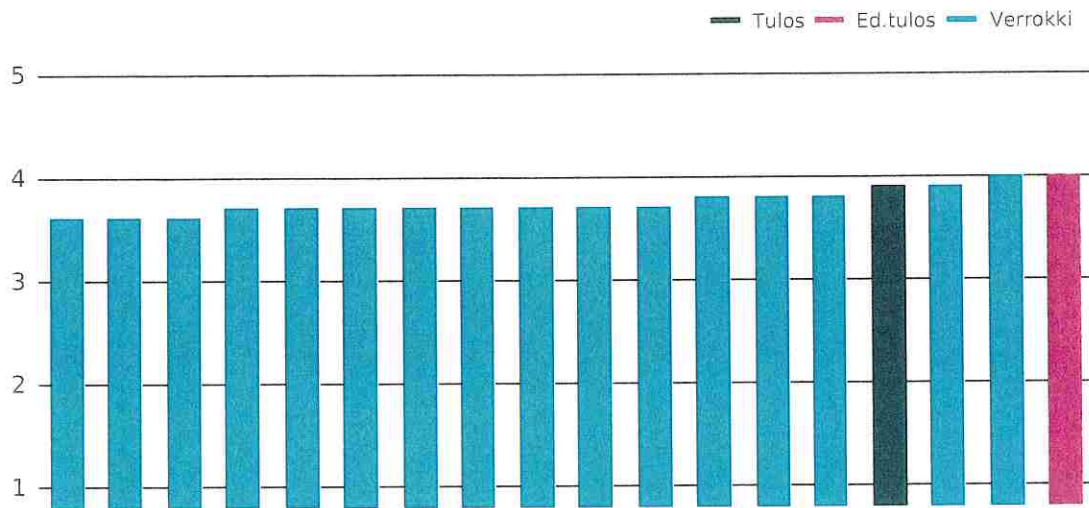
Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Ed.tulos

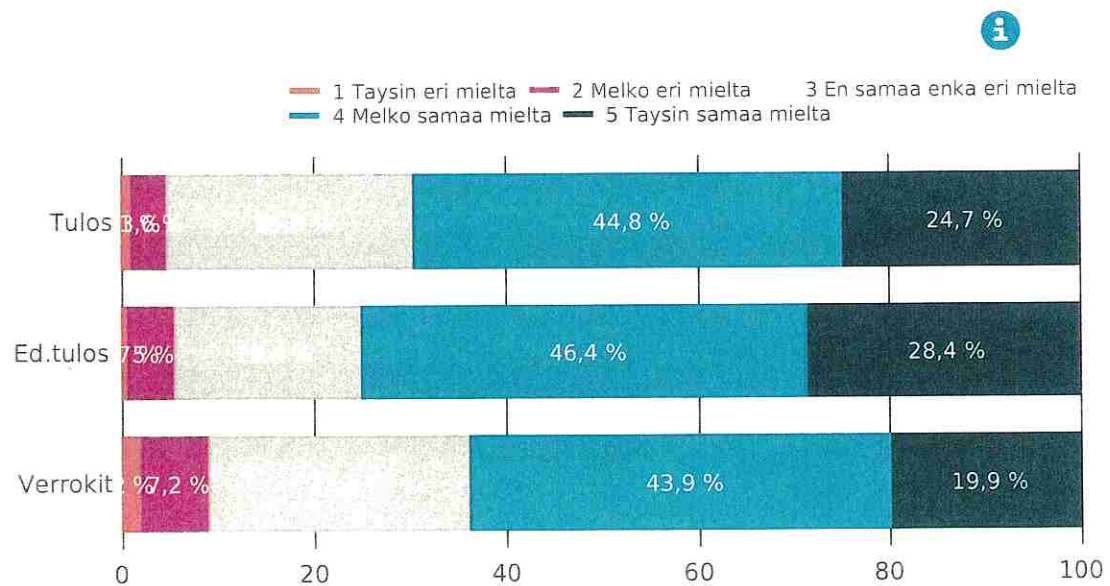
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 659

4,0 (-0,1)

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



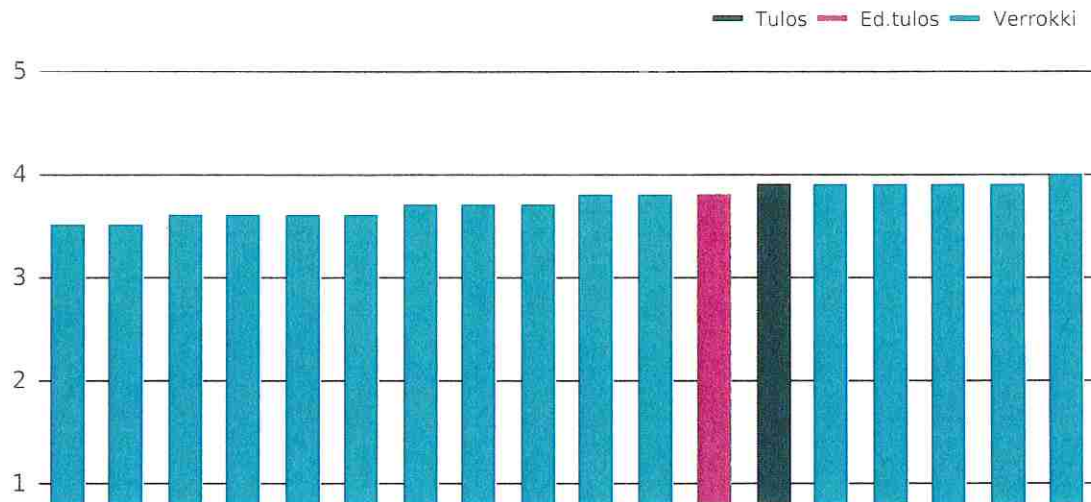
Esihenkilöni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen

Ed.tulos

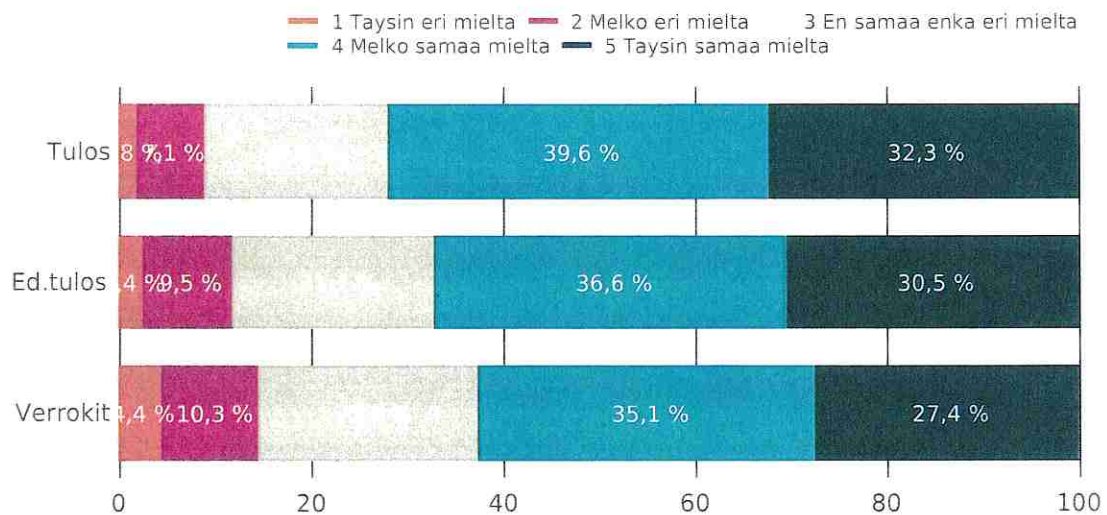
Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 1,0 | Vastaaaja: 660

3,8 (+0,1)

Esihenkilöni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen



Esihenkilöni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen



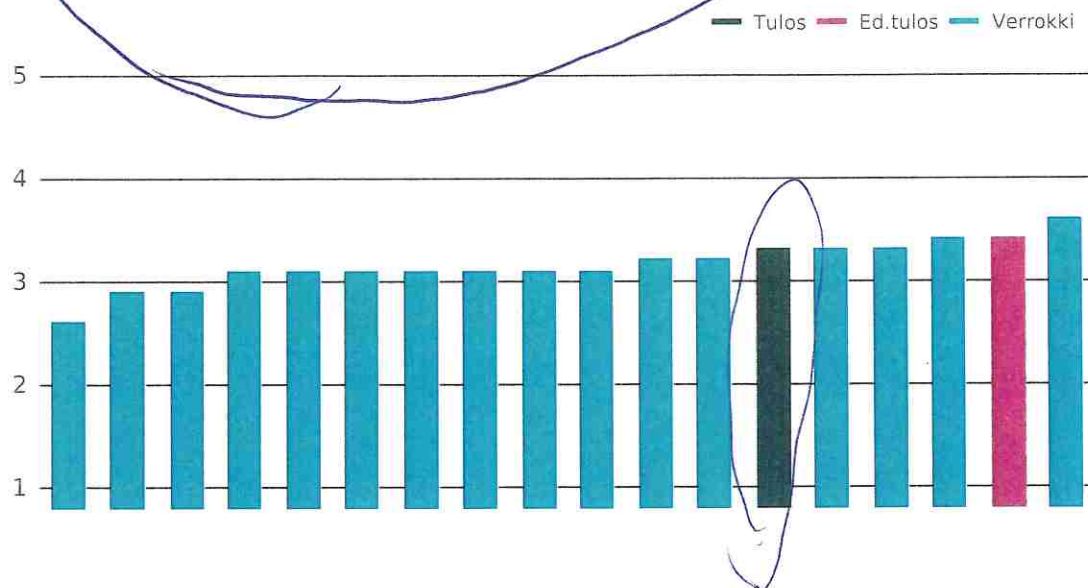
Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan

Keskiarvo: 3,3 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaajia: 660

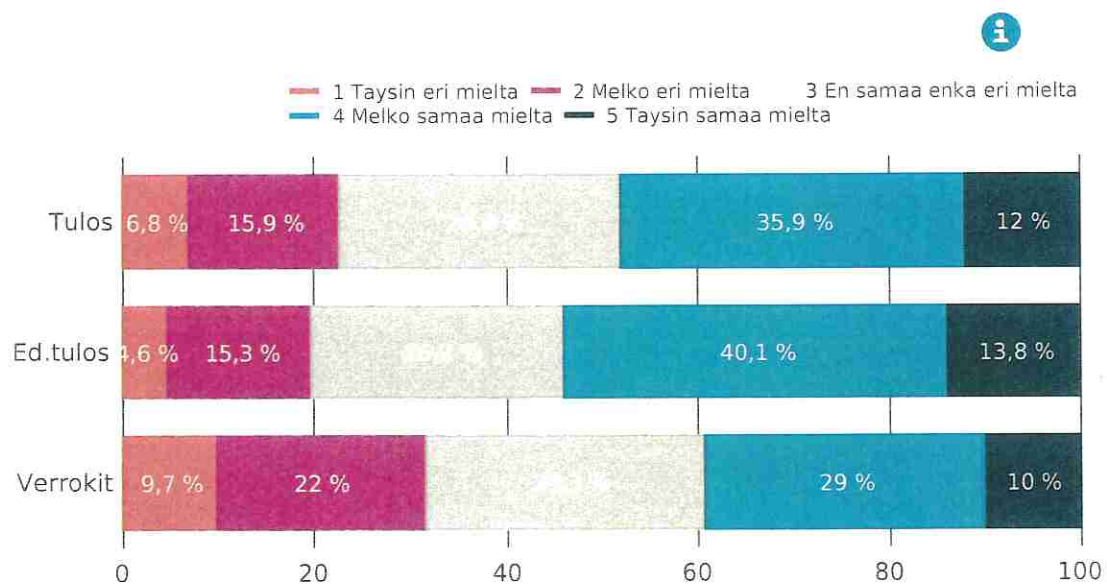
Ed.tulos

3,4 (-0,1)

Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan



Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan



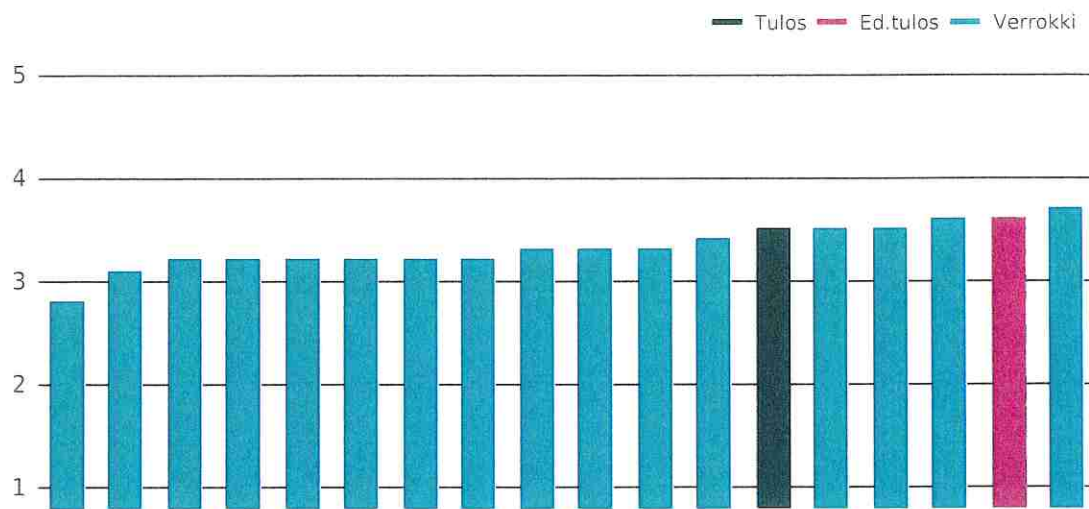
Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Ed.tulos

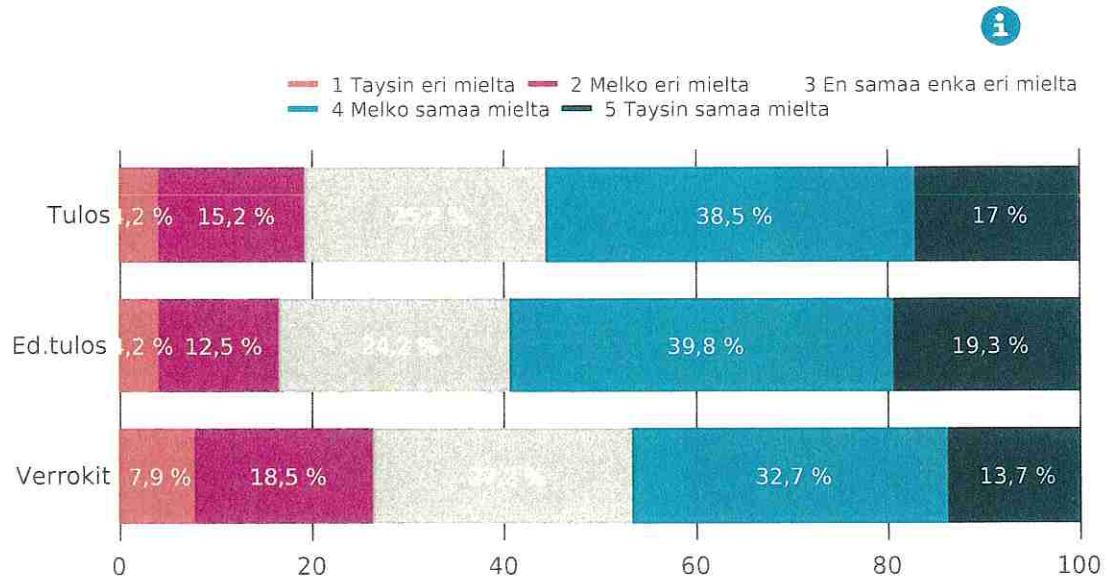
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaajia: 660

3,6 (-0,1)

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen



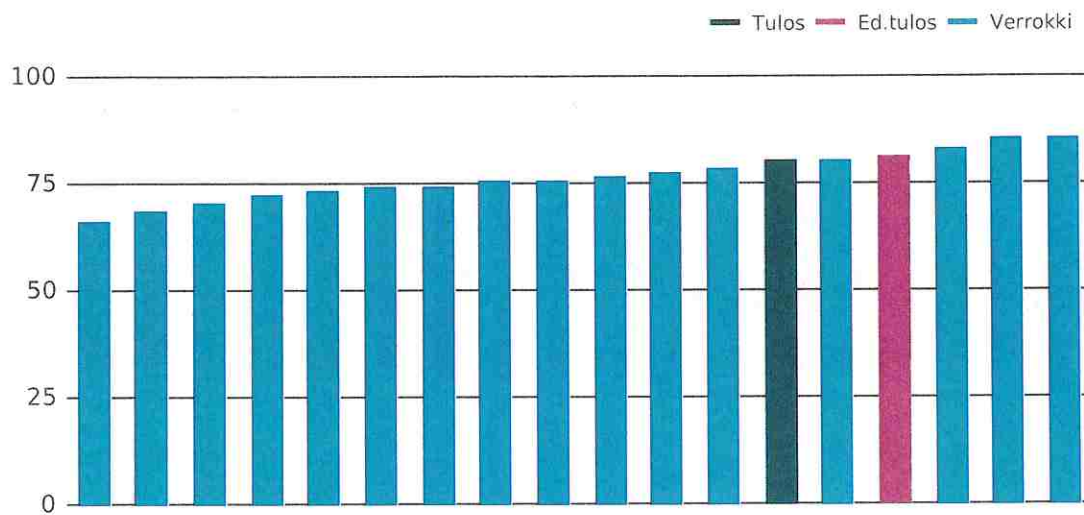
Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen



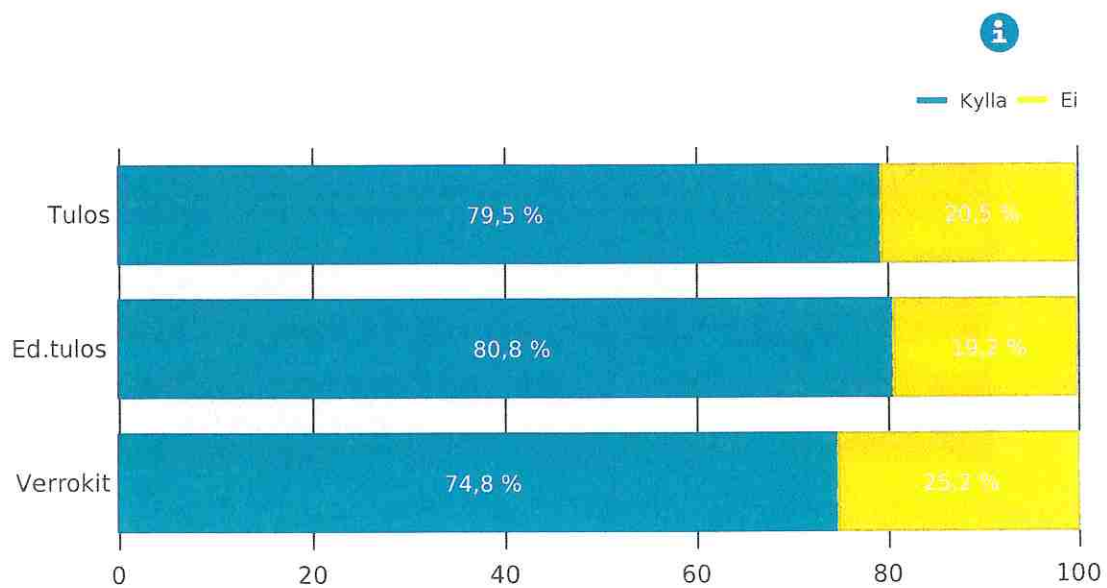
Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavillesi?

'Kyllä'-vastanneet: 80 % | Vastaajia: 655

Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavillesi?



Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavillesi?



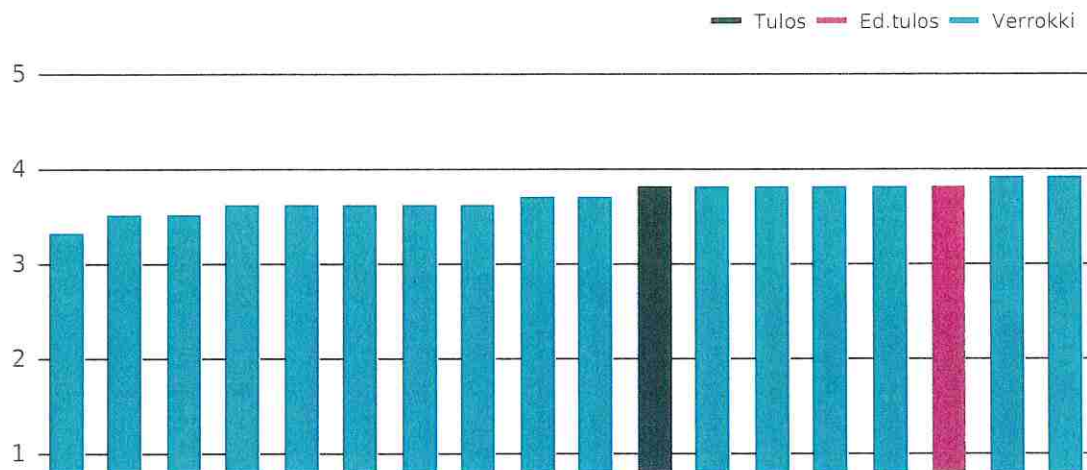
Tiedän saavani tukea työnantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä

Ed.tulos

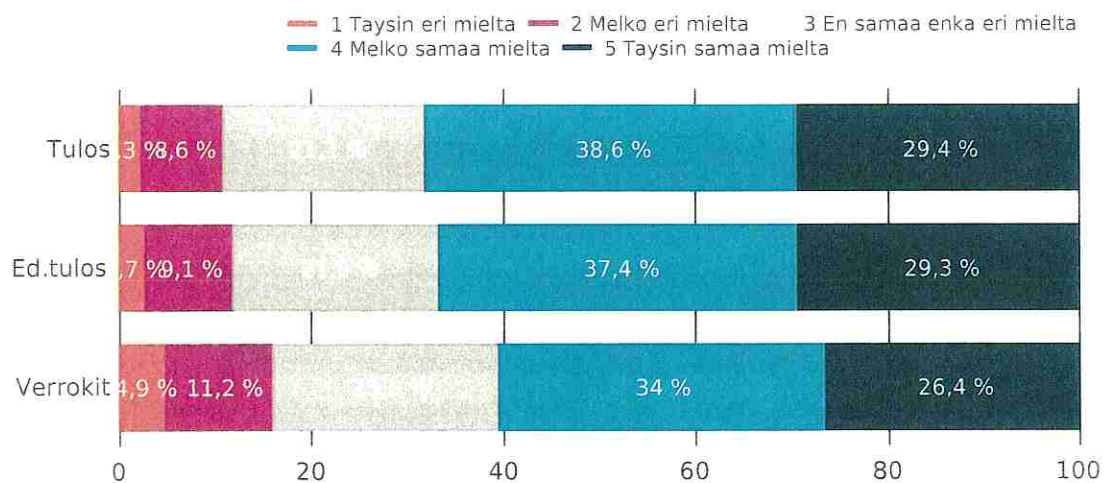
Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaaajia: 660

3,8 (-)

Tiedän saavani tukea työnantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä



Tiedän saavani tukea työnantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä



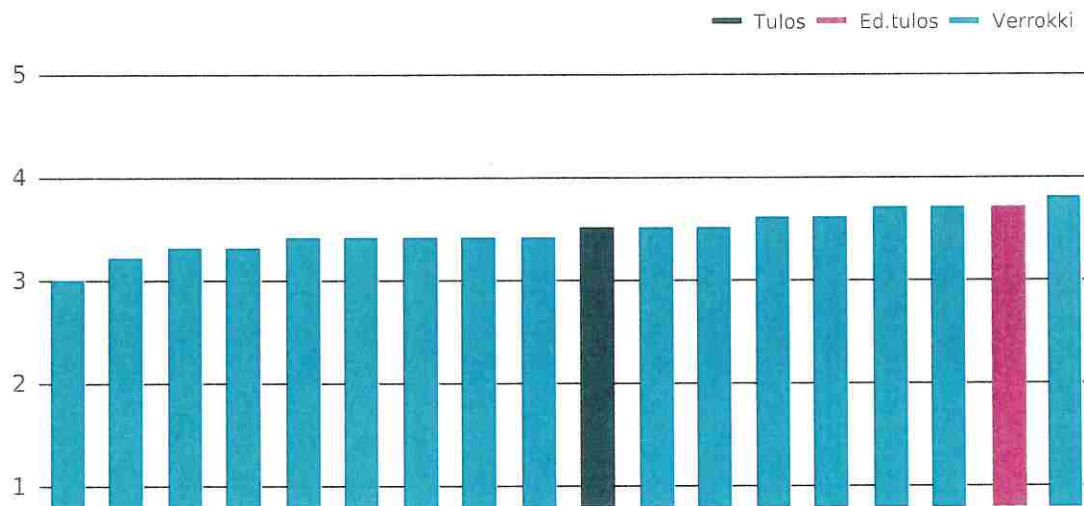
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Ed.tulos

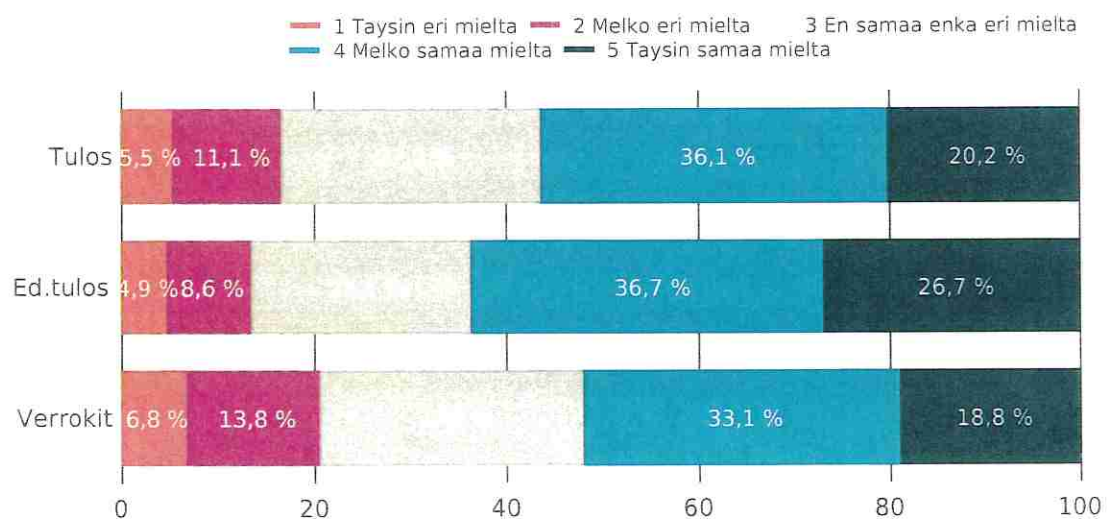
Keskiarvo: 3,5 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaaja: 659

3,7 (-0,2)

Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



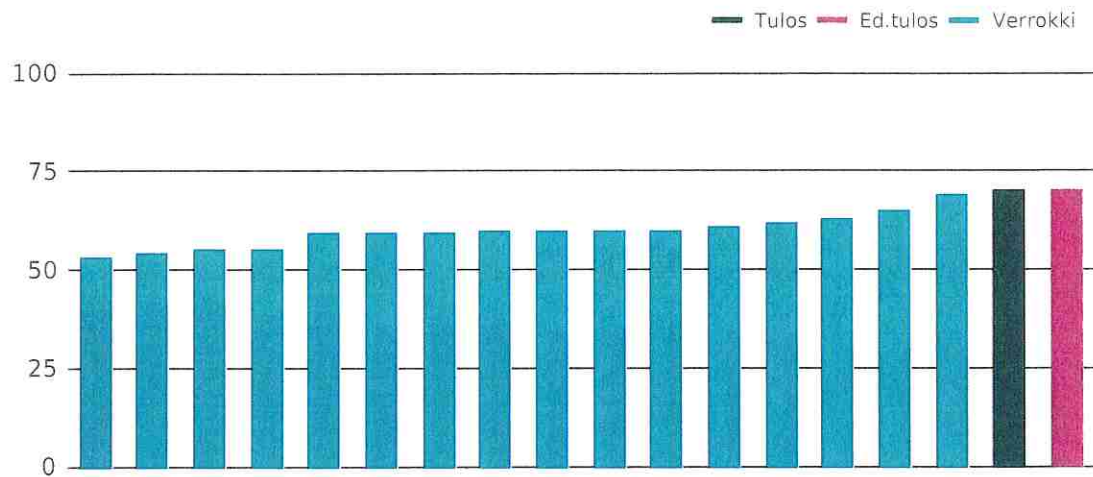
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



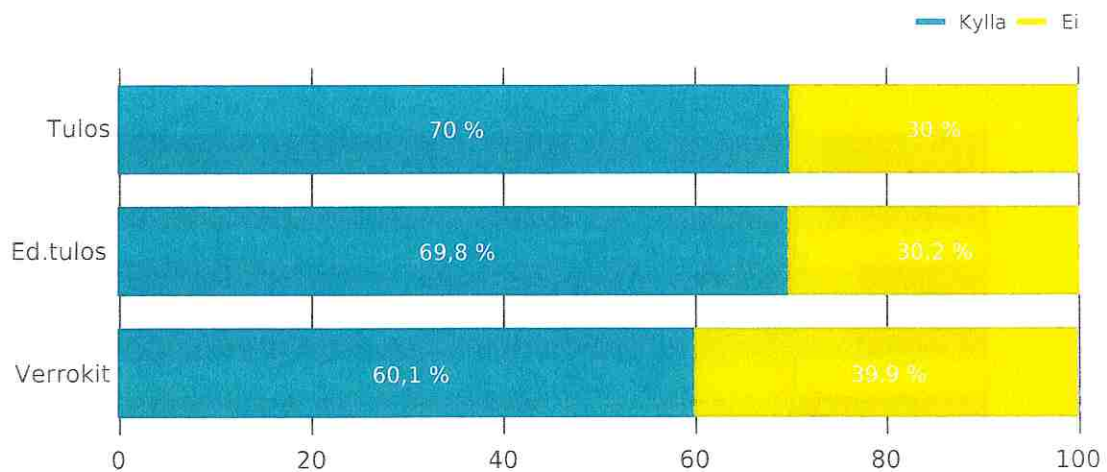
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?

'Kyllä'-vastanneet: 70 % | Vastaajia: 659

Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?



Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?



TYÖHYVINVOINTIKYSELY

Lisäkysymys 1

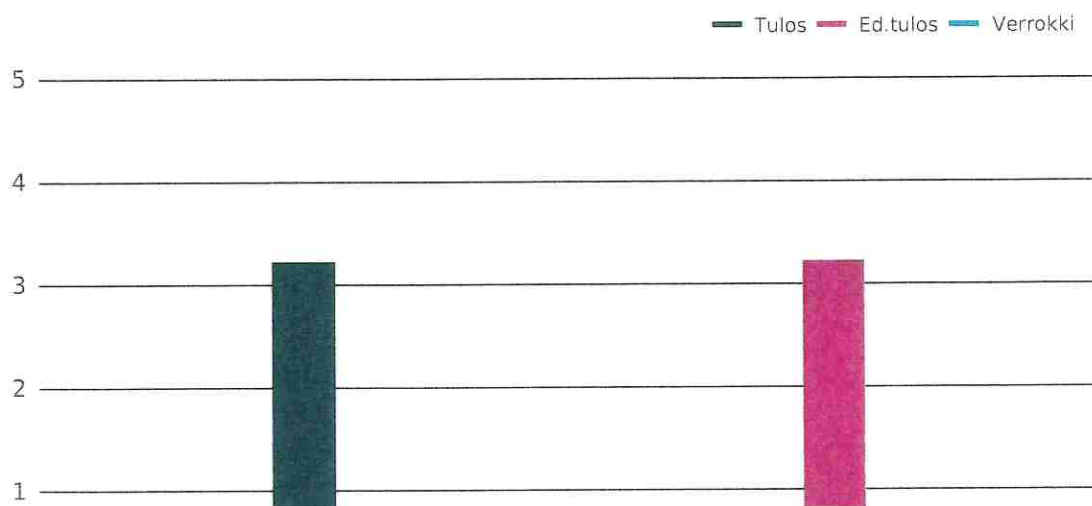
Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?

Ed.tulos

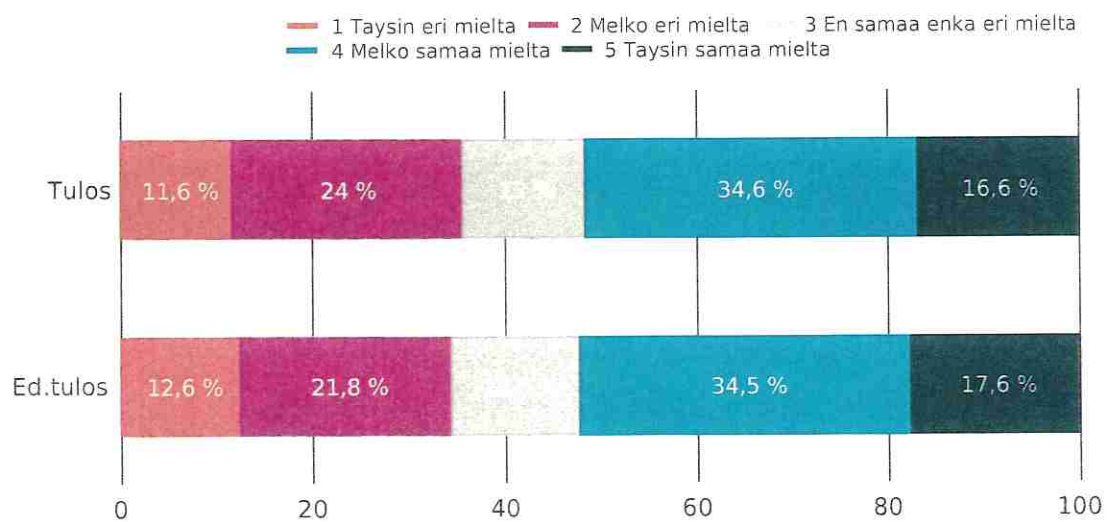
Keskiarvo: 3,2 | Keskihajonta 1,3 | Vastaaajia: 661

3,2 (-)

Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?



Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?

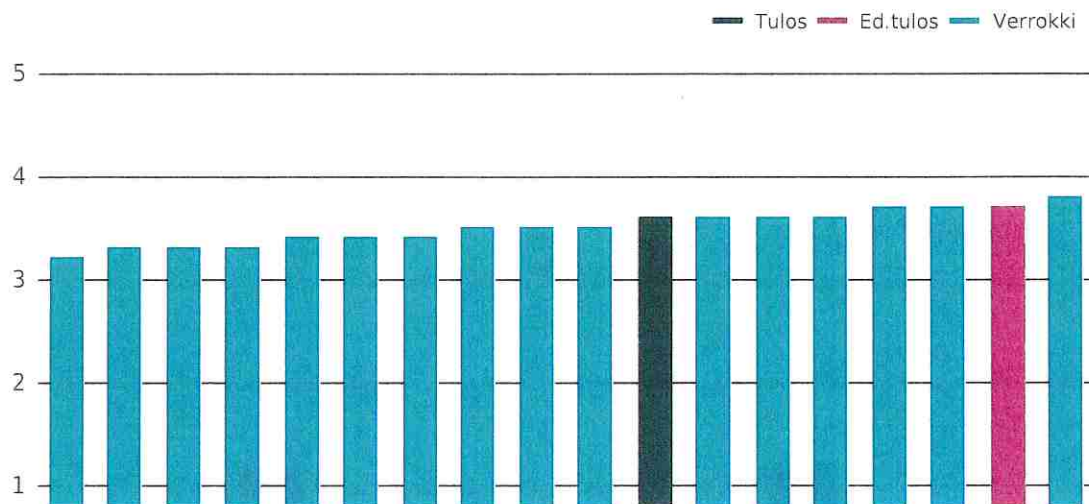


Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittämisessä Ed.tulos

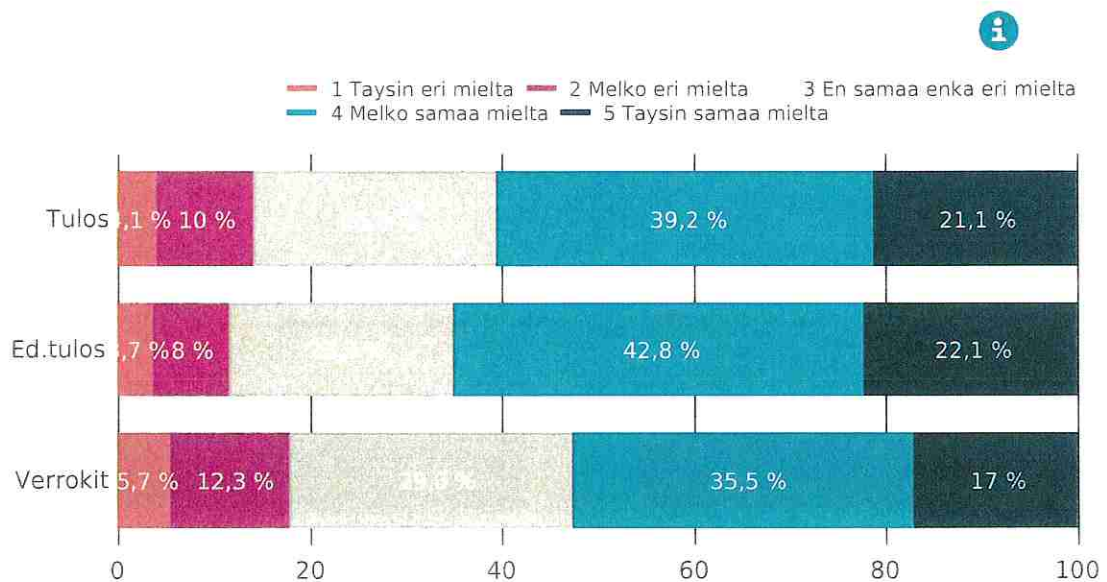
Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,1 | Vastaajia: 658

3,7 (-0,1)

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittämisessä



Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittämisessä



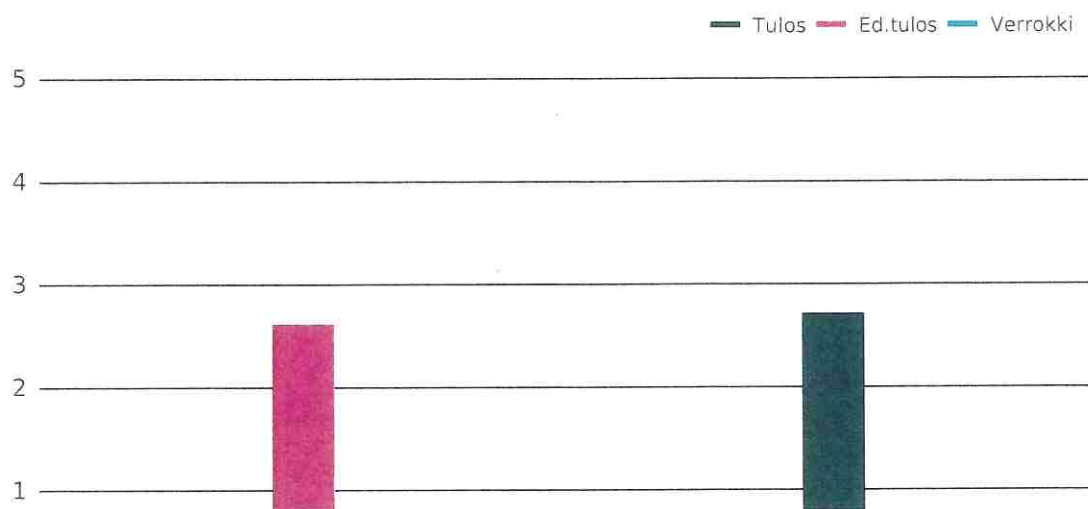
Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?

Ed.tulos

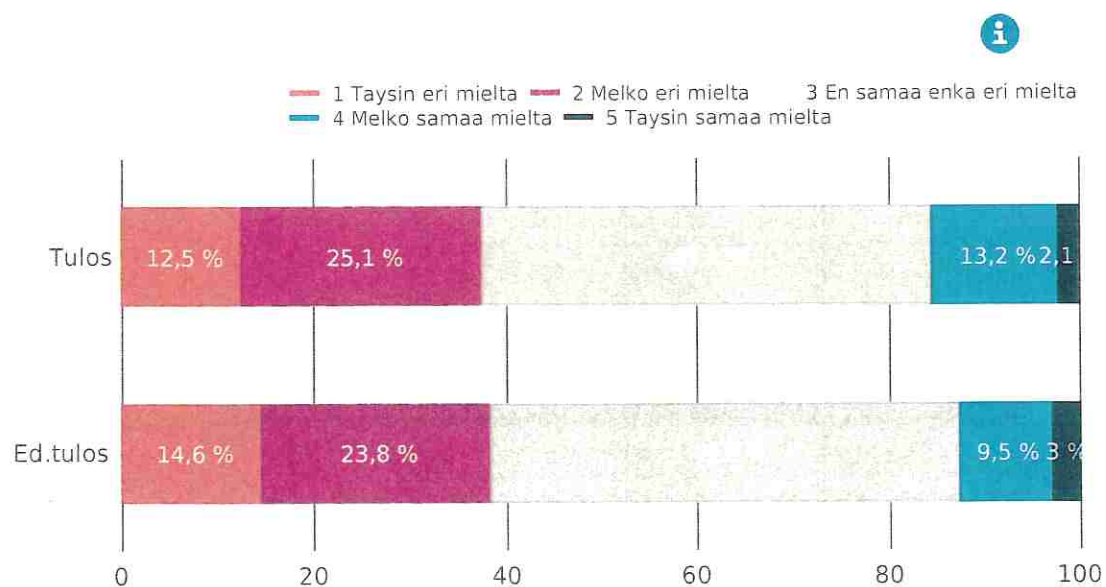
Keskiarvo: 2,7 | Keskihajonta 0,9 | Vastaaajia: 658

2,6 (+0,1)

Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?



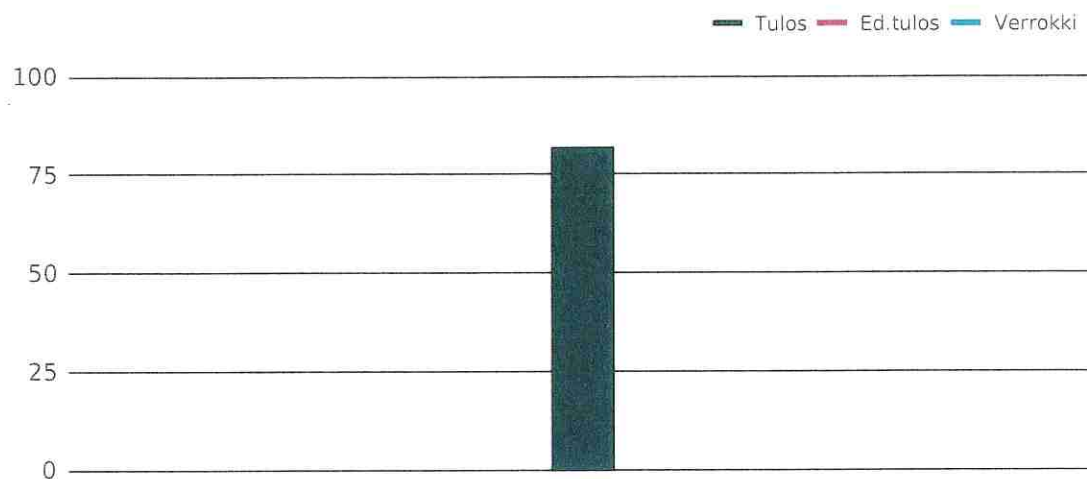
Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?



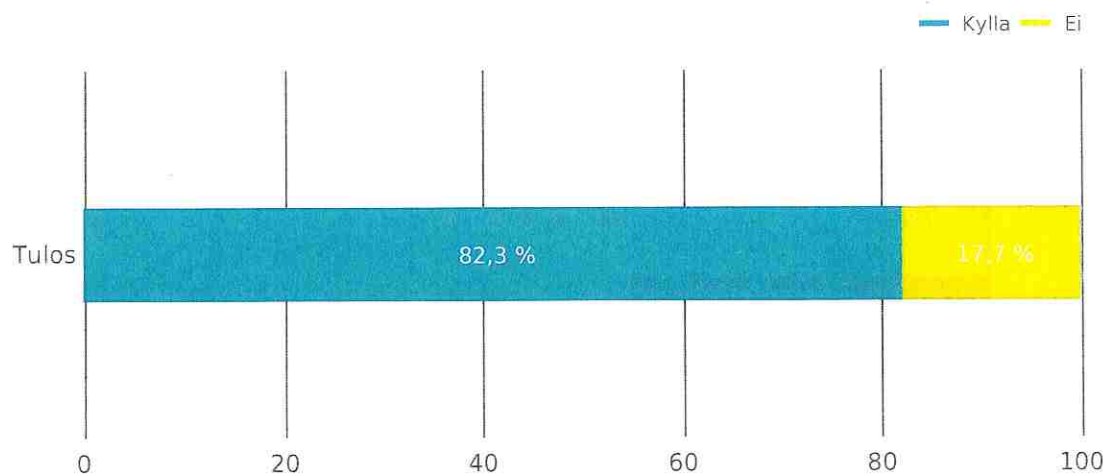
Kaytko saannollisesti esihenkilösi kanssa etukateen suunnittelun kehityskeskustelun tai vastaavan?

'Kyllä'-vastanneet: 82 % | Vastaajia: 660

Kaytko saannollisesti esihenkilösi kanssa etukateen suunnittelun kehityskeskustelun tai vastaavan?



Kaytko saannollisesti esihenkilösi kanssa etukateen suunnittelun kehityskeskustelun tai vastaavan?



LIITE 4

Hallinto (johtajat, tiedottaja, kj. sihteeri, pysäköinti, arkisto, tietosuojavast.)

Salassa pidettävä

Työhyvinvointikysely

Savonlinnan kaupungin työhyvinvointikysely 2023

Raportti tehty: 15.02.2023

Vastaajia: 8 / 9

Yleistä kyselystä

- Kysely toteutettiin sähköisenä kyselynä 30.01.2023 - 12.02.2023 valisena aikana.
- Kokonaisuudessaan kyselyyn vastasi yhteensä 666 työntekijää. Kyselyn vastausprosentti oli noin 70,9%.
- Kysely on toteutettu Kevan tarjoamalla verkkotyökälulla.

Yleistä raportoinnista

- Raportointia ei ole tehty mikäli vastaajia on vähemmän kuin 5. Kun vastaajia on vähintään 10 esitetään myös kysymyskohtaisia jakaumatietoja.
- Kyselyssä on pääosin käytetty viisiluokkaista vastausasteikkoa, jossa 1 = täysin eri mieltä... 5 = täysin samaa mieltä.

Raportin **Hallinto (johtajat, tiedottaja, kj. sihteeri, pysäköinti, arkisto, tietosuojavast.)** verrokkiryhmä on: 1. 'Tietohallinto', 2. 'Yhteispalvelu'

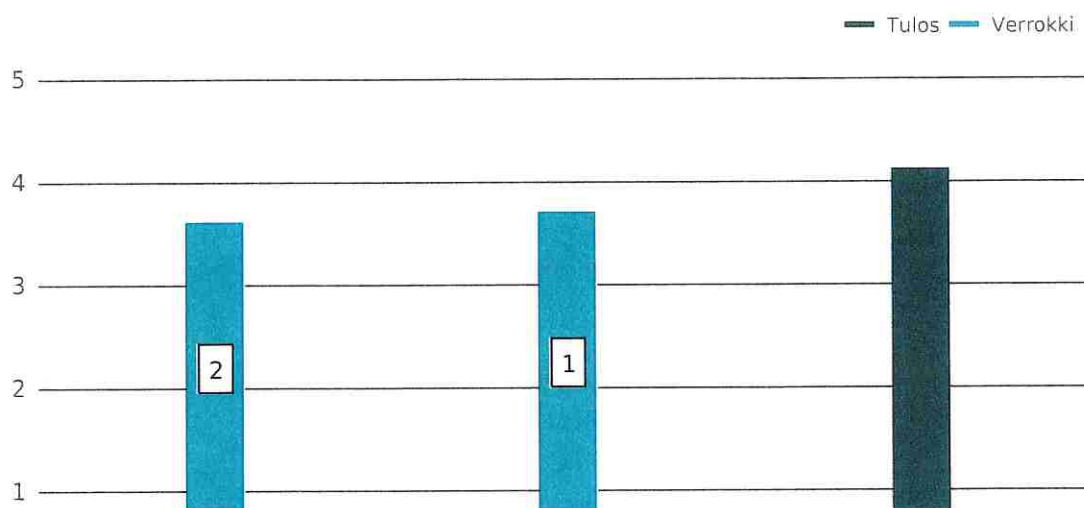
TYÖHYVINVOINTIKYSELY

Työn sujuminen työyhteisössä

Työyhteisössani huolehditaan perehdyttämisestä

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8

Työyhteisössani huolehditaan perehdyttämisestä



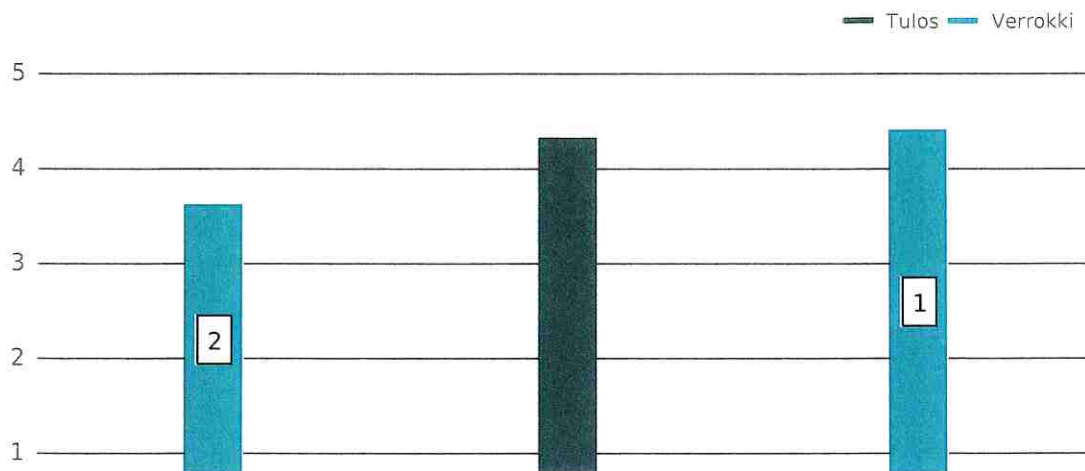
Työyhteisössani huolehditaan perehdyttämisestä

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Työyhteisössani pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 8

Työyhteisössani pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja



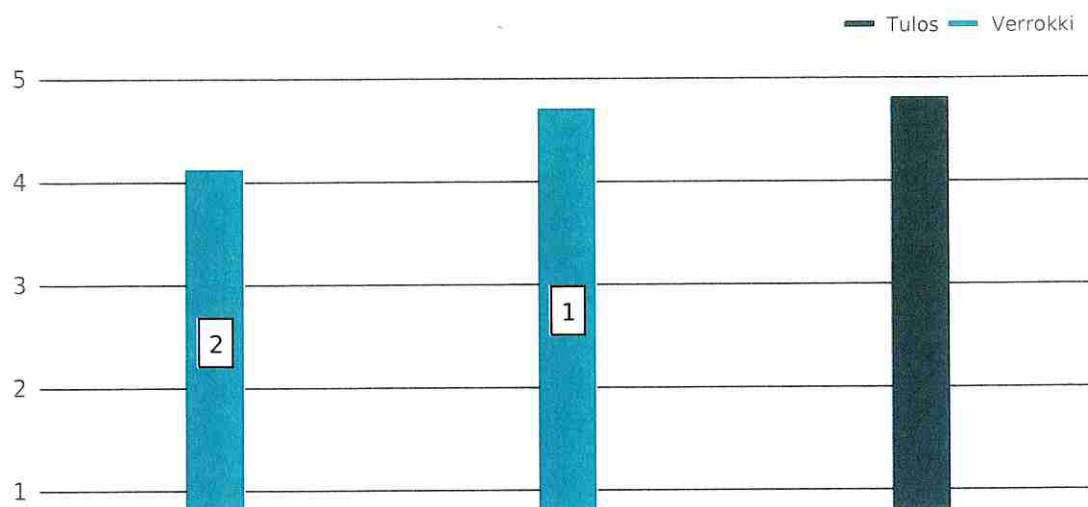
Työyhteisössani pystytään käsittelemään ja ratkaisemaan ristiriitoja

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Työyhteisössani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Työyhteisössani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



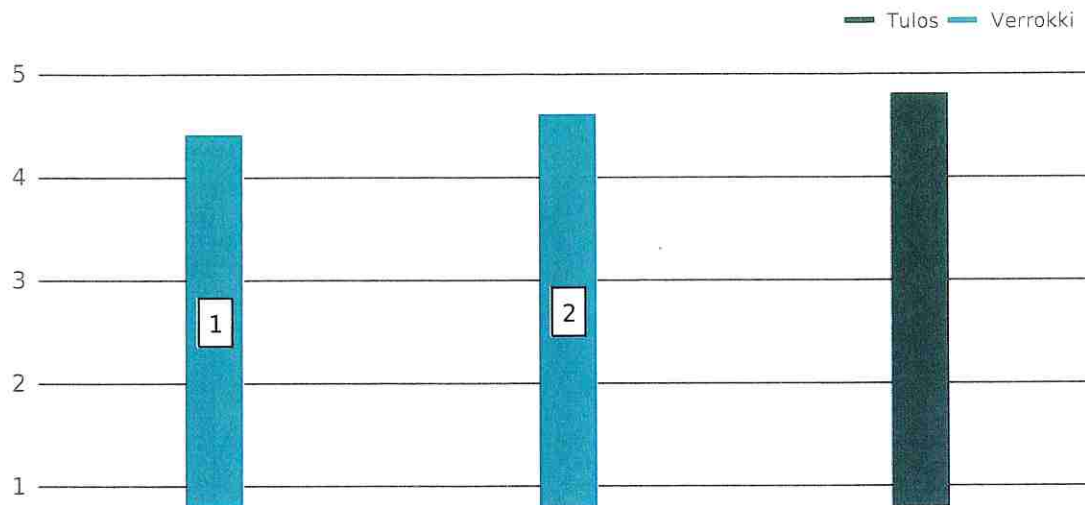
Työyhteisössani vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Olen selvillä työyksikköni tavoitteista

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Olen selvillä työyksikköni tavoitteista



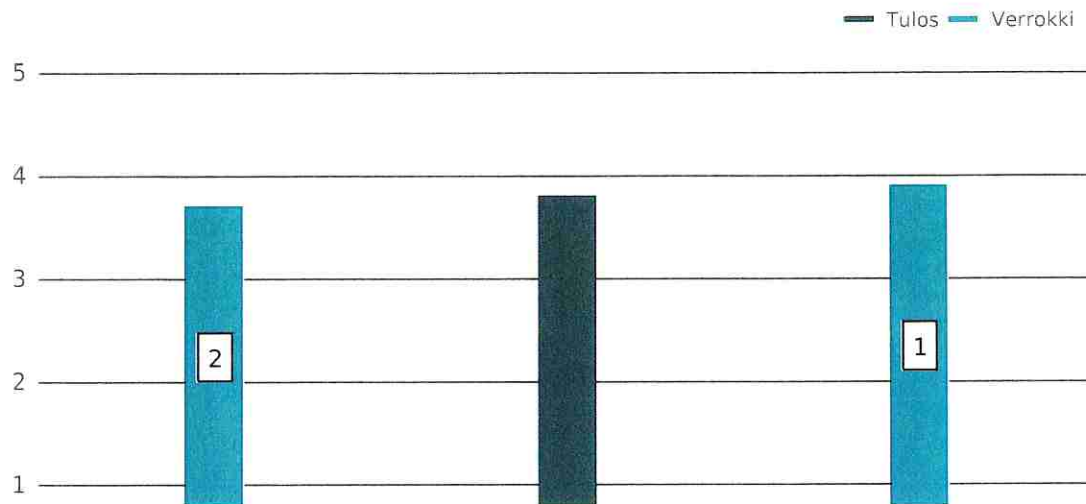
Olen selvillä työyksikköni tavoitteista

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Yhteistyö yksiköiden välillä toimii hyvin

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaaaja: 8

Yhteistyö yksiköiden välillä toimii hyvin



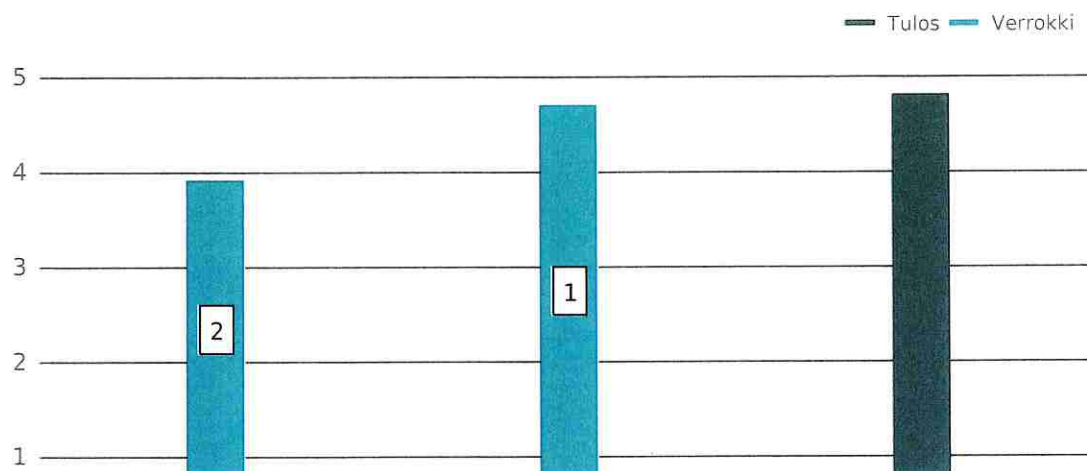
Yhteistyö yksiköiden välillä toimii hyvin

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Keskiarvo: 4,8 | Keskihajonta 0,5 | Vastaaajia: 8

Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti



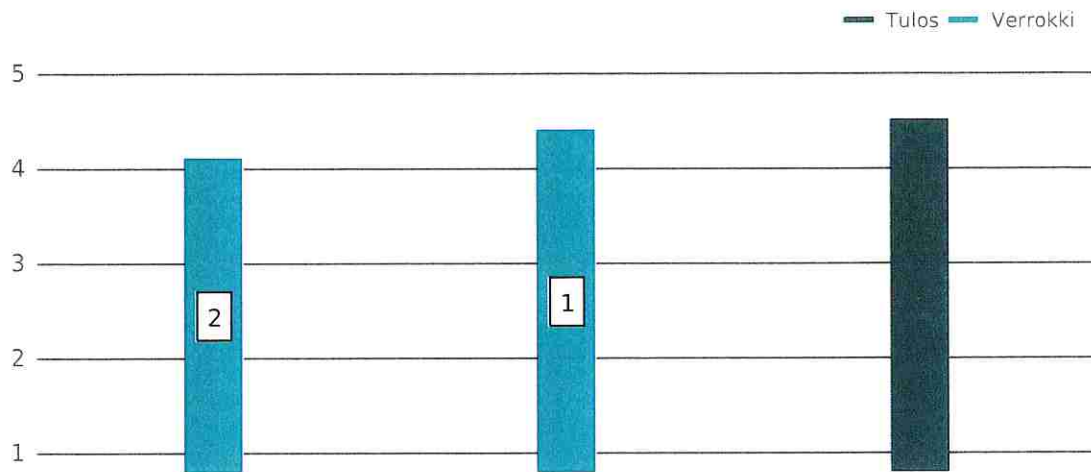
Työyksikössäni toimitaan yhteisesti sovittujen toimintatapojen mukaisesti

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Jokainen tyoyksikossani tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,8 | Vastaaaja: 8

Jokainen tyoyksikossani tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat



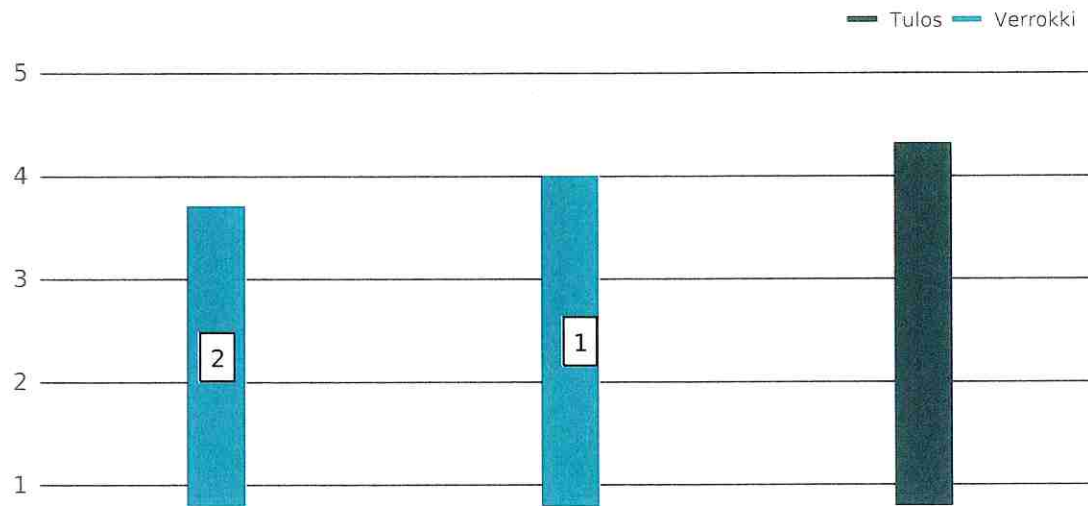
Jokainen tyoyksikossani tietää sen tärkeimmät tehtävät ja toimintatavat

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,5 | Vastaaaja: 8

Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen



Työ tarjoaa minulle mahdollisuuden ammatilliseen kehittymiseen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti



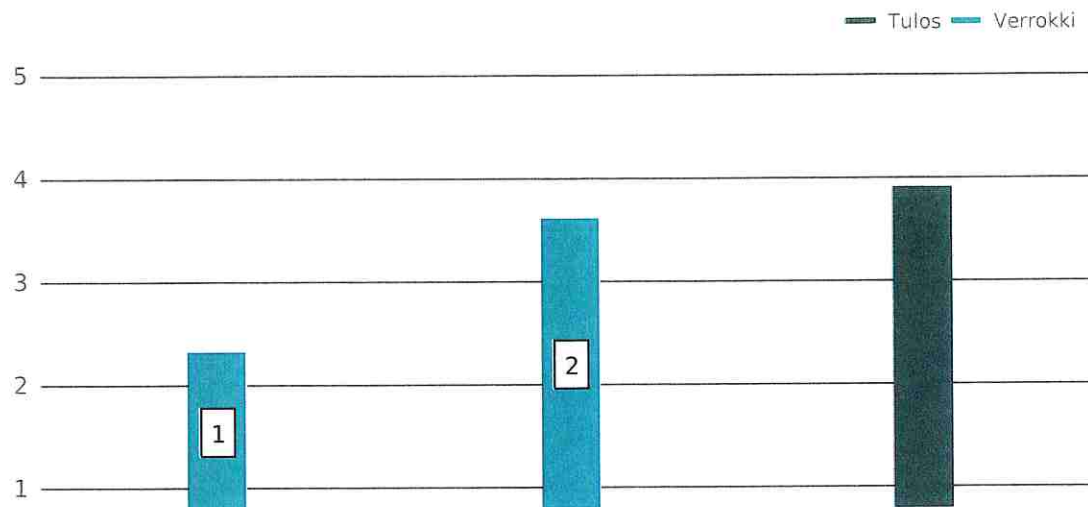
Voin käyttää tietojani ja taitojani monipuolisesti

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Keskiarvo: 3,9 | Keskihajonta 0,8 | Vastaajia: 8

Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi



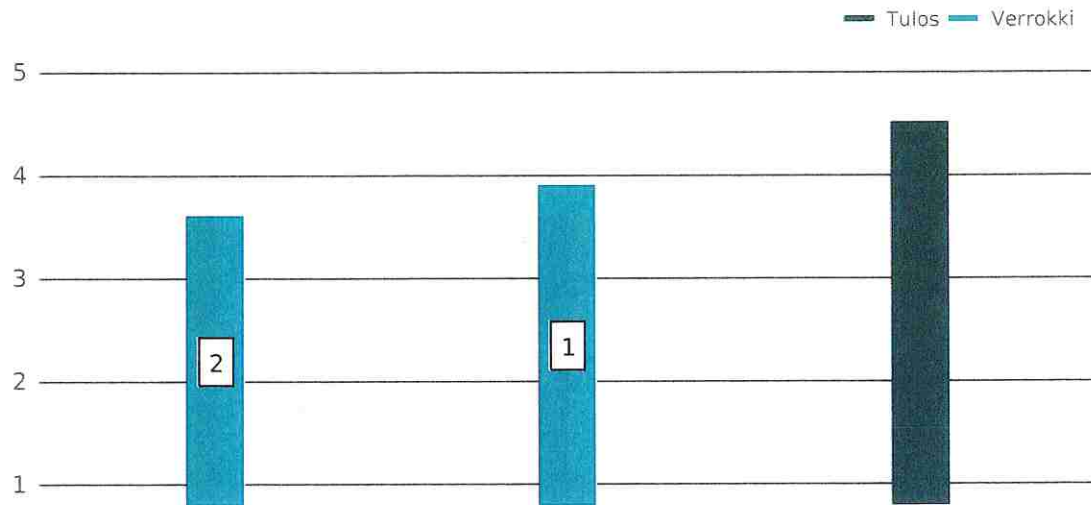
Minulla on tarpeeksi aikaa saada tyoni tehdyksi

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Voin vaikuttaa työtani koskeviin asioihin

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Voin vaikuttaa työtani koskeviin asioihin



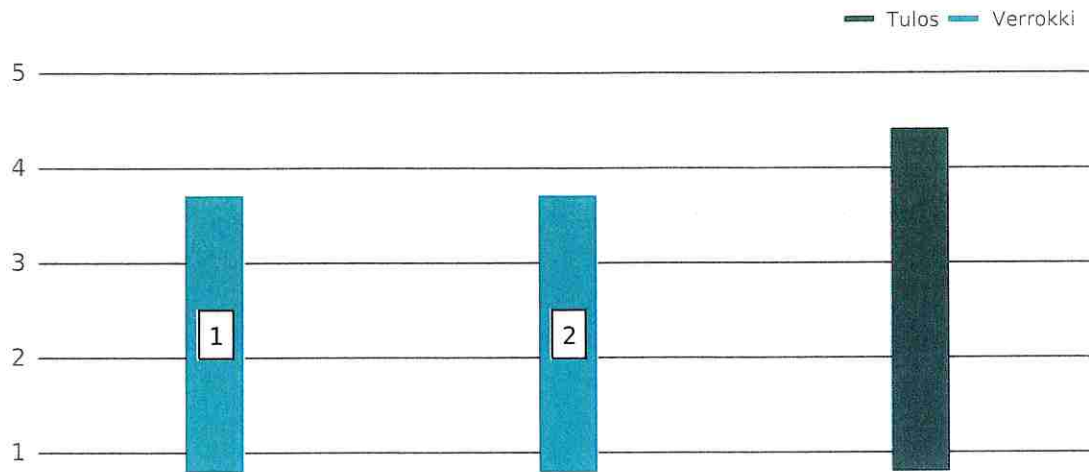
Voin vaikuttaa työtani koskeviin asioihin

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita työssäni

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,5 | Vastaaajia: 8

Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita työssäni



Minulla on hyvät voimavarat kohdata muutoksia ja uusia haasteita työssäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Työhön liittyvät tuntemukset

Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi työssani

Vastaaajia: 8

Tunnen itseni vahvaksi ja tarmokkaaksi työssani

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen innostunut työstäni

Vastaaajia: 8

Olen innostunut työstäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tunnen tyydytystä, kun olen syventynyt työhöni

Vastaaajia: 8

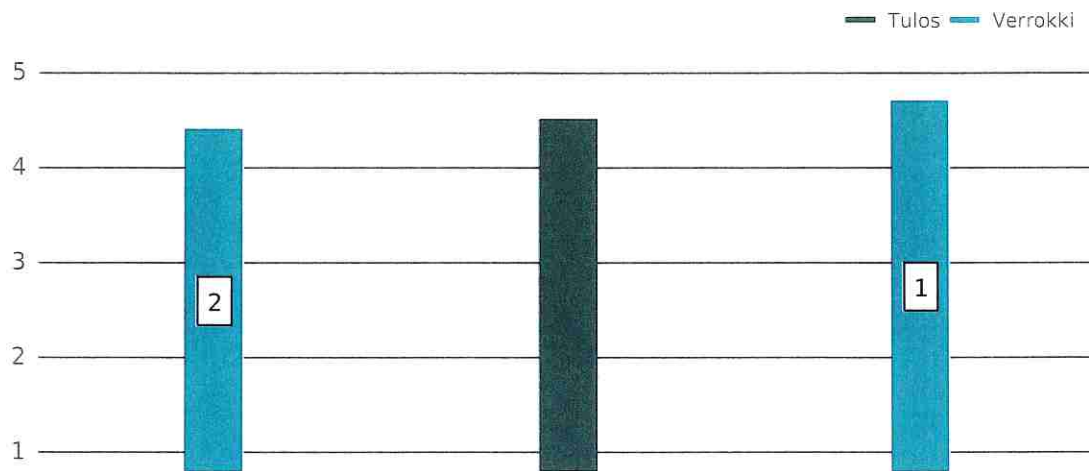
Tunnen tyydytystä, kun olen syventynyt työhöni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Minun ja esihenkilön välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaaaja: 8

Minun ja esihenkilön välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri



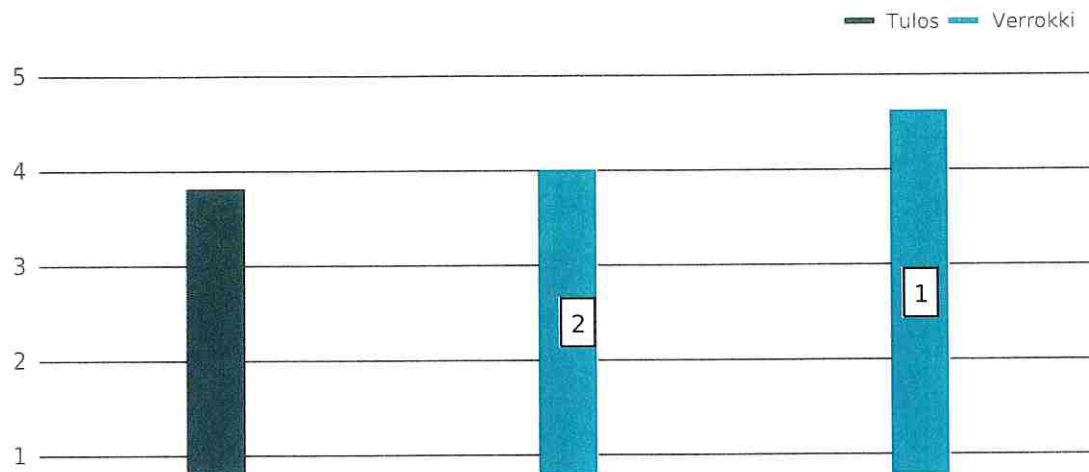
Minun ja esihenkilön välillä vallitsee luottamuksellinen ilmapiiri

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,3 | Vastaaajia: 8

Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista



Esihenkilöni keskustelee riittävästi kanssamme työhön ja työyhteisöön liittyvistä asioista

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 0,9 | Vastaajia: 8

Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni



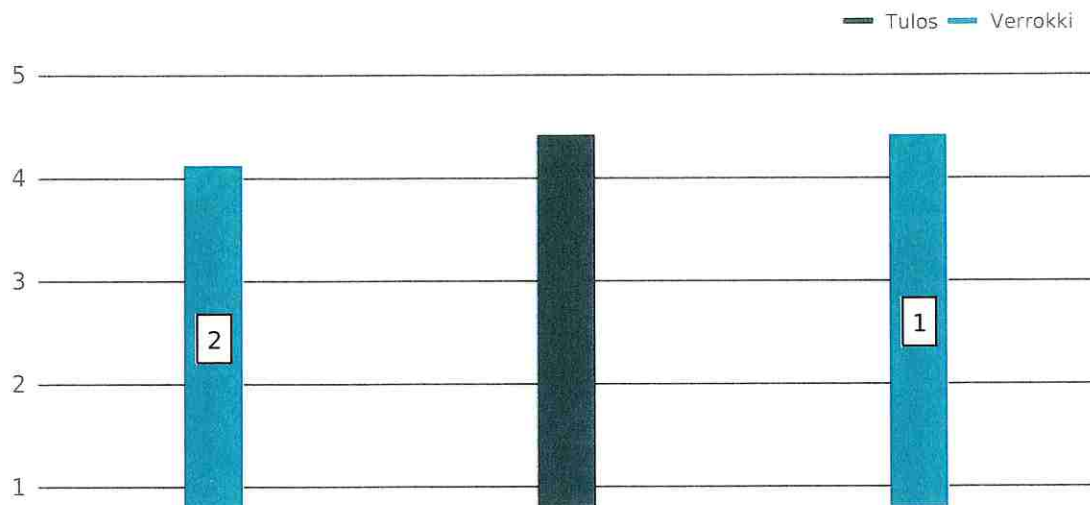
Saan esihenkilöltäni palautetta siitä, miten olen onnistunut työssäni

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,7 | Vastaajia: 8

Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi



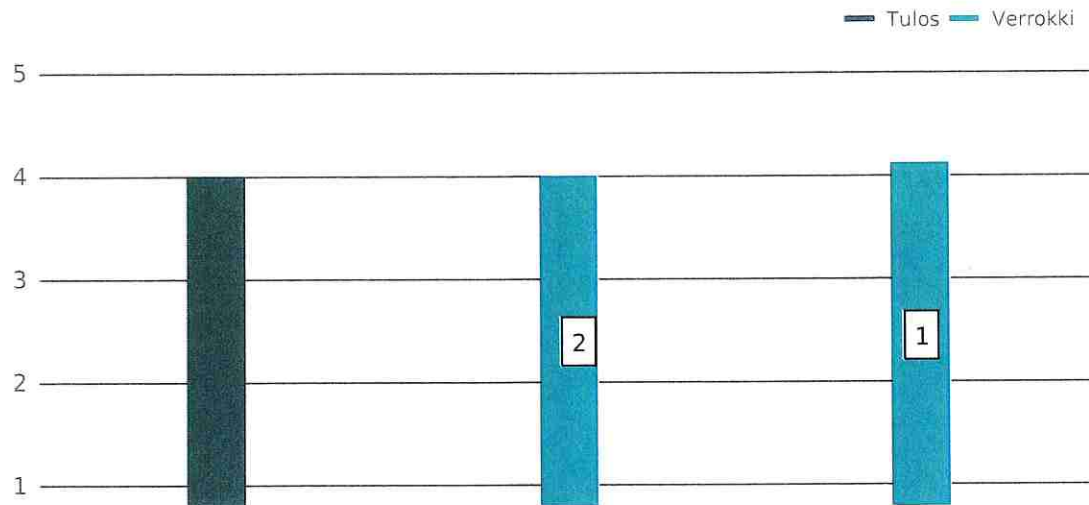
Koen esihenkilöni toiminnan puolueettomaksi ja oikeudenmukaiseksi

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Esihenkilöni on innostava ja kannustava

Keskiarvo: 4,0 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaaja: 8

Esihenkilöni on innostava ja kannustava



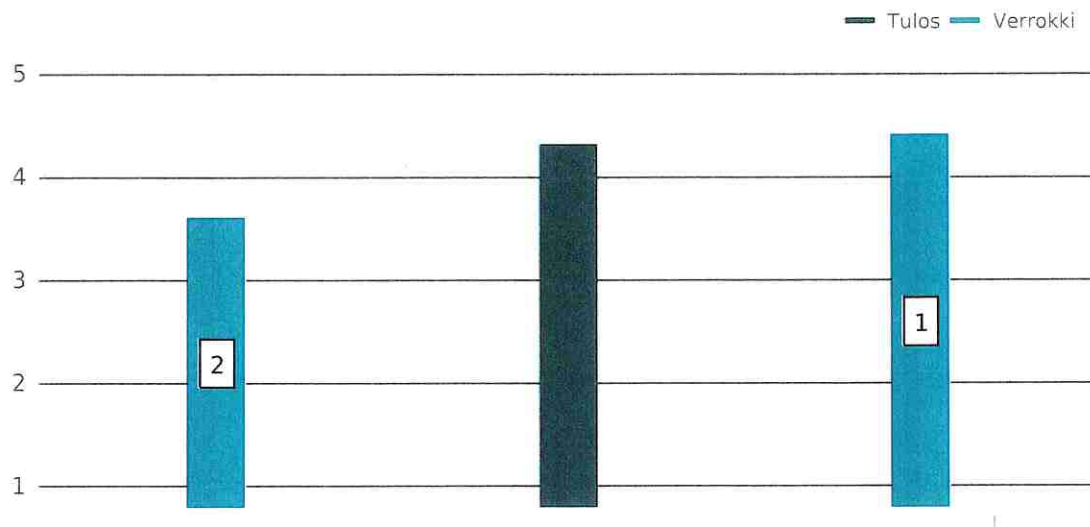
Esihenkilöni on innostava ja kannustava

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Esihenkilöni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8

Esihenkilöni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen



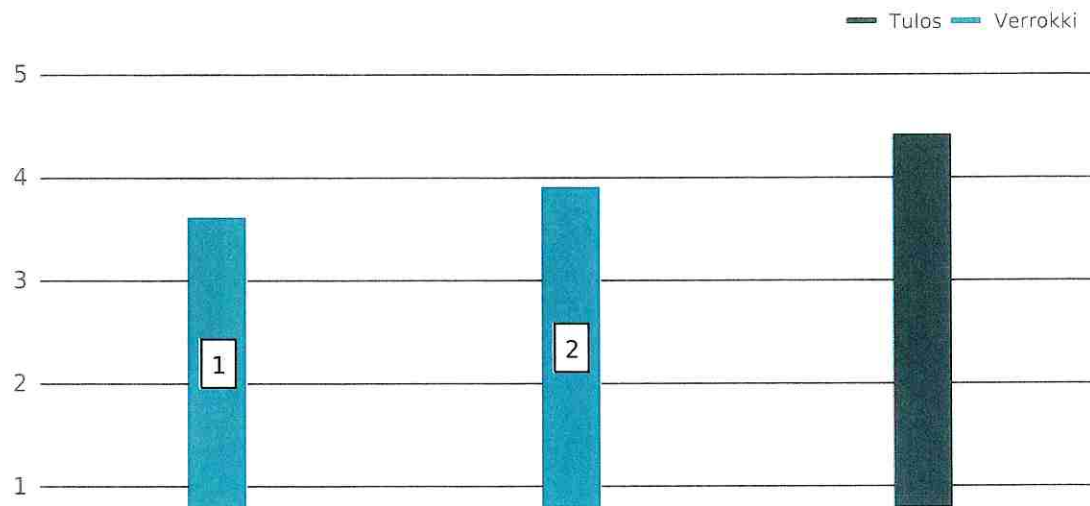
Esihenkilöni jakaa sopivasti vastuuta työntekijöilleen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Keskiarvo: 4,4 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme



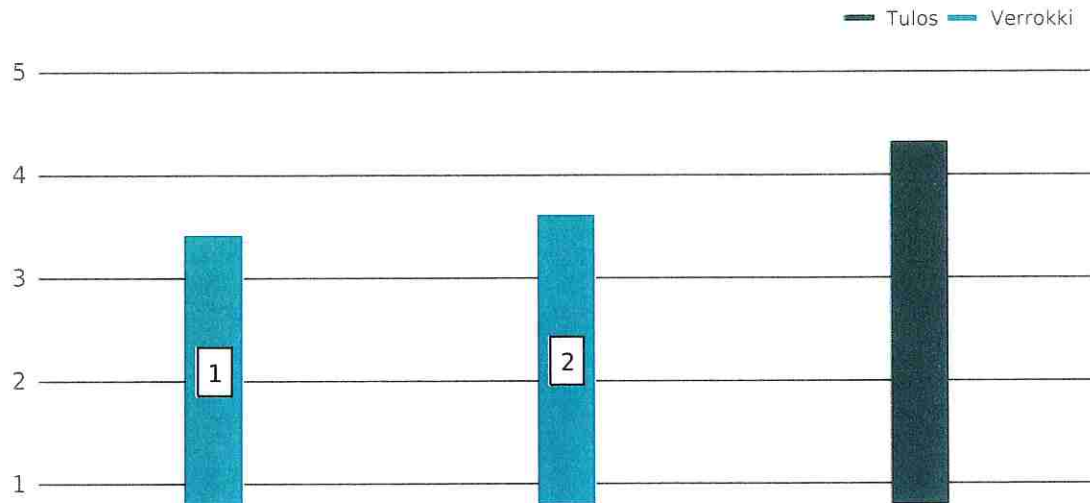
Organisaation strategiset linjaukset ohjaavat toimintaamme

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Keskiarvo: 4,3 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen



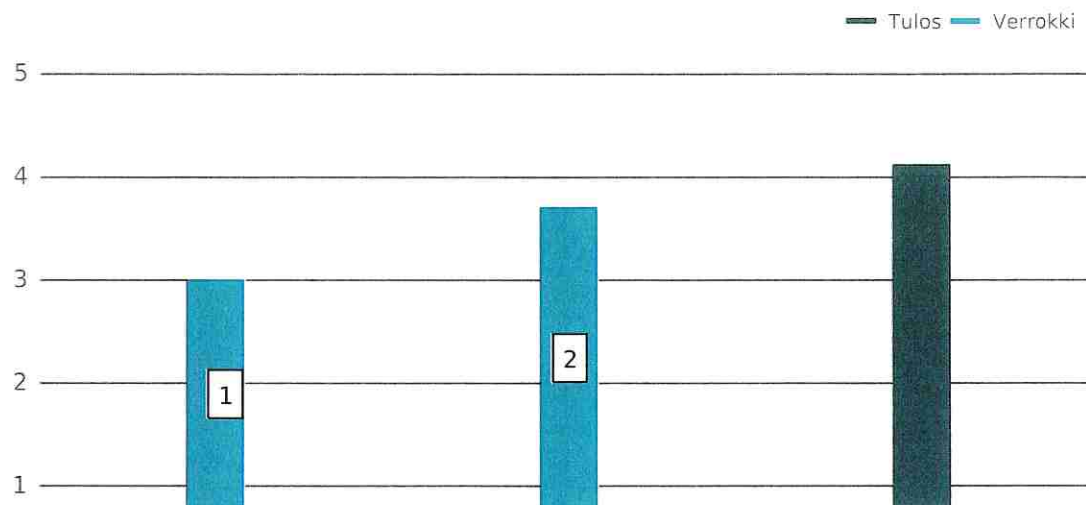
Johtaminen organisaatiossa perustuu avoimuuteen

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan

Keskiarvo: 4,1 | Keskihajonta 0,6 | Vastaaajia: 8

Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan



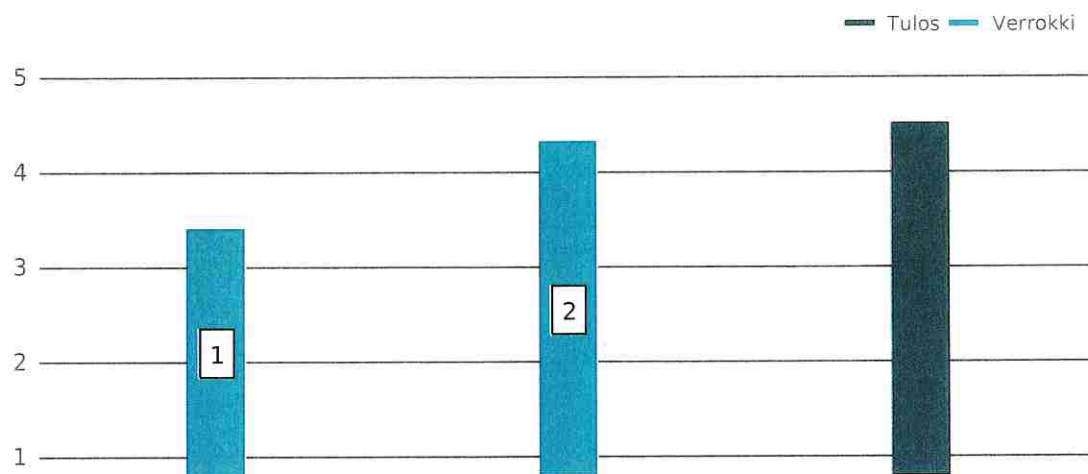
Olen tyytyväinen koko organisaation johtamistapaan

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

Tiedan saavani tukea työntantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä

Keskiarvo: 4,5 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Tiedan saavani tukea työntantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä



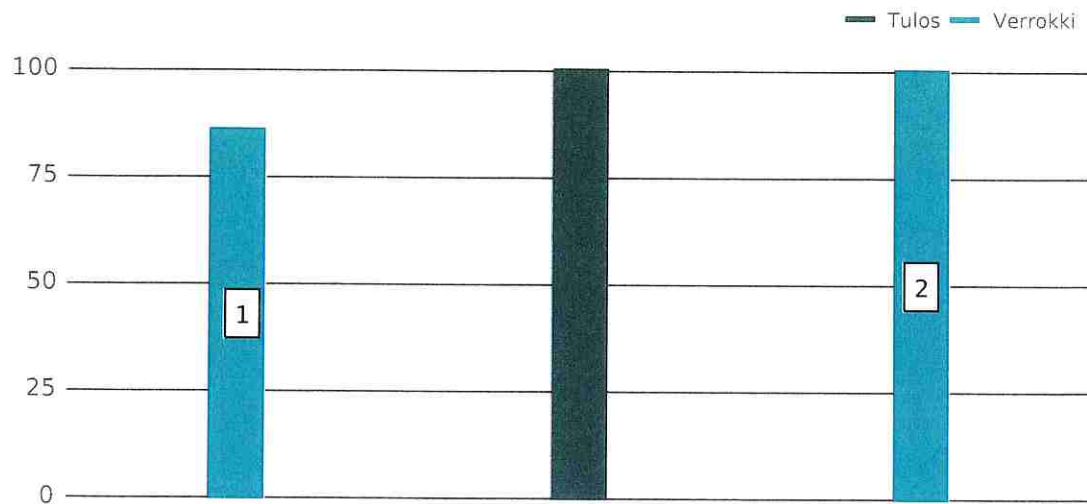
Tiedan saavani tukea työntantajaltani, jos työkykyni on heikentymässä

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

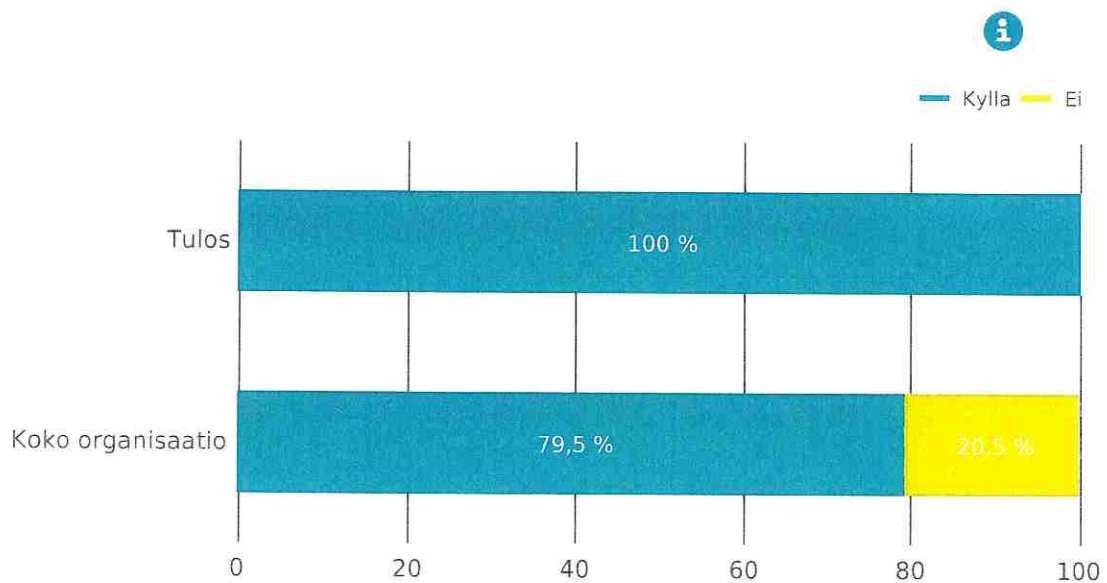
Suosittelisitko nykyistä tyopaikkaa tuttavalllesi?

'Kyllä'-vastanneet: 100 % | Vastaajia: 7

Suosittelisitko nykyistä tyopaikkaa tuttavalllesi?



Suosittelisitko nykyistä tyopaikkaa tuttavalllesi?



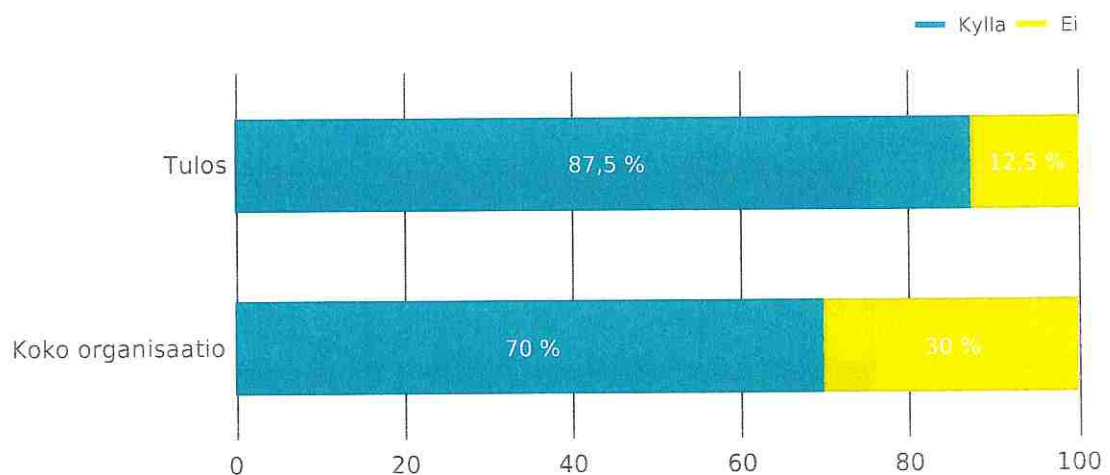
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?

'Kyllä'-vastanneet: 88 % | Vastaajia: 8

Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?



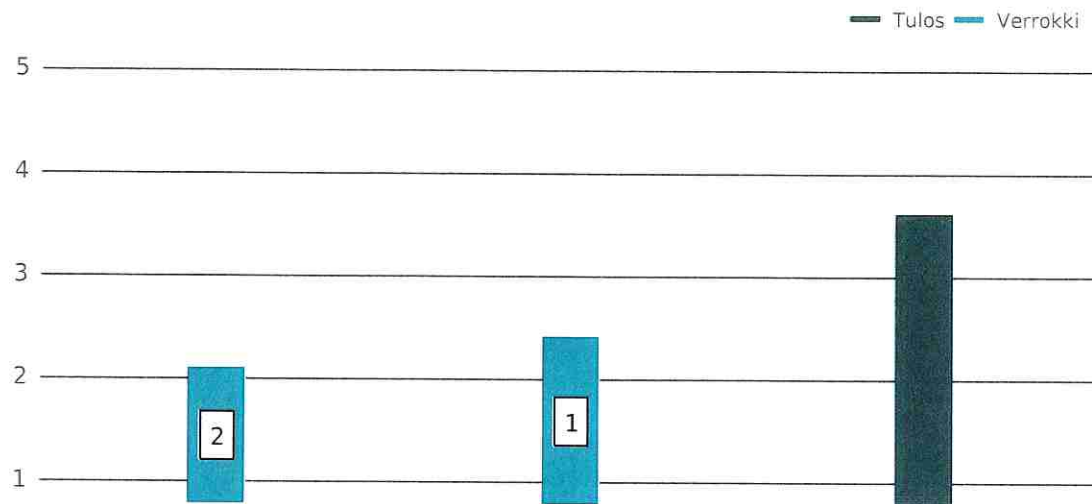
Oletko tietoinen organisaatiosi toimintatavasta, jonka mukaan toimitaan kun työntekijän työkyky on uhattuna?



Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 0,5 | Vastaajia: 8

Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme



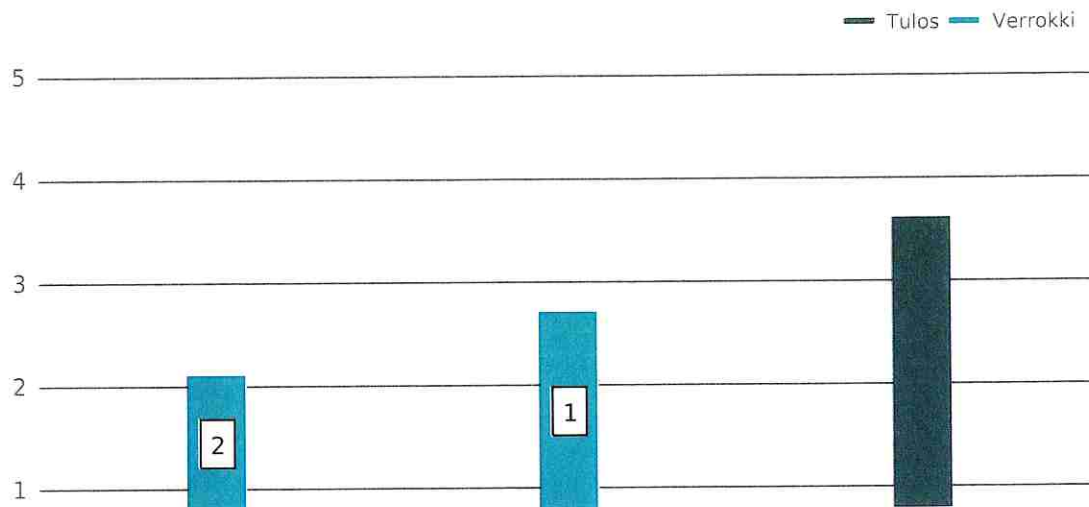
Keraamme saannollisesti palautetta asiakkailtamme

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittämisessä

Keskiarvo: 3,6 | Keskihajonta 1,1 | Vastaaaja: 8

Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittämisessä



Hyodynnamme asiakkailta saamamme palautteen tyomme kehittämisessä

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaajaa ei voida muodostaa.

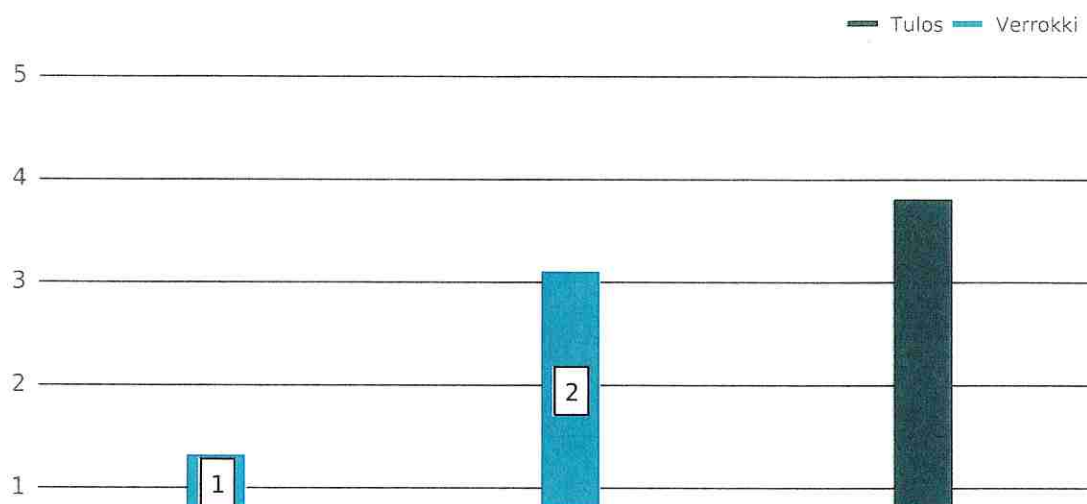
TYÖHYVINVOINTIKYSELY

Lisäkysymys 1

Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?

Keskiarvo: 3,8 | Keskihajonta 1,0 | Vastaajia: 8

Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?



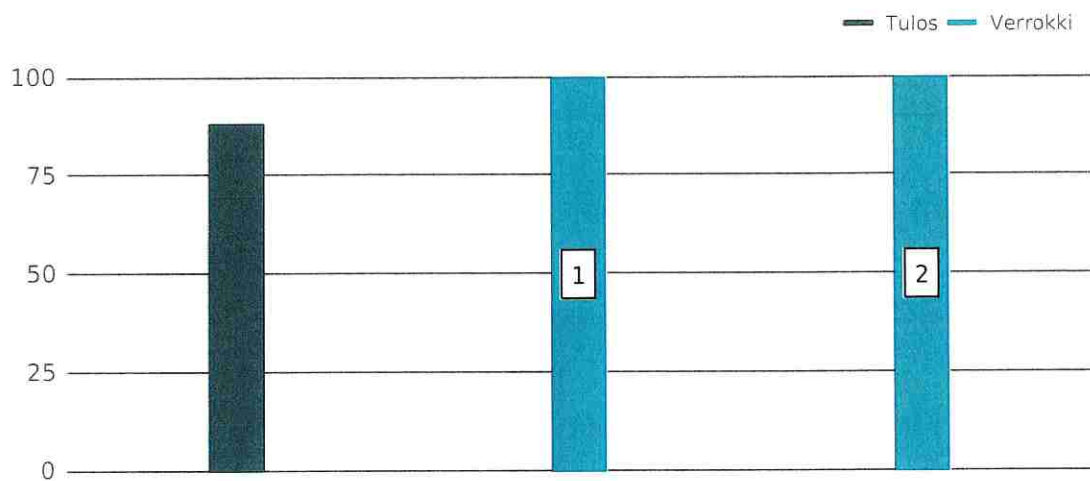
Henkilöstön määrä on riittävä työyksikkösi kannalta?

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

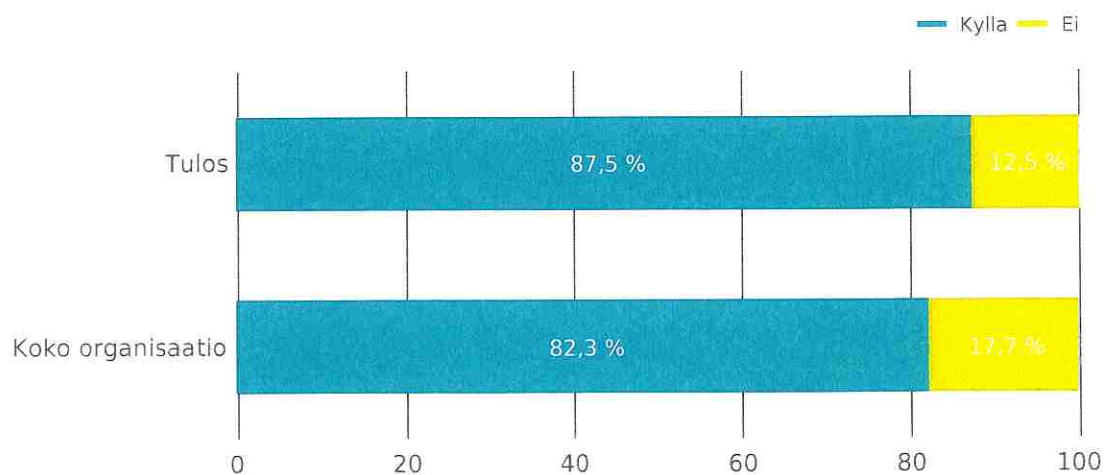
Käytöko saannollisesti esihenkilösi kanssa etukäteen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?

'Kyllä'-vastanneet: 88 % | Vastaaaja: 8

Käytöko saannollisesti esihenkilösi kanssa etukäteen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?



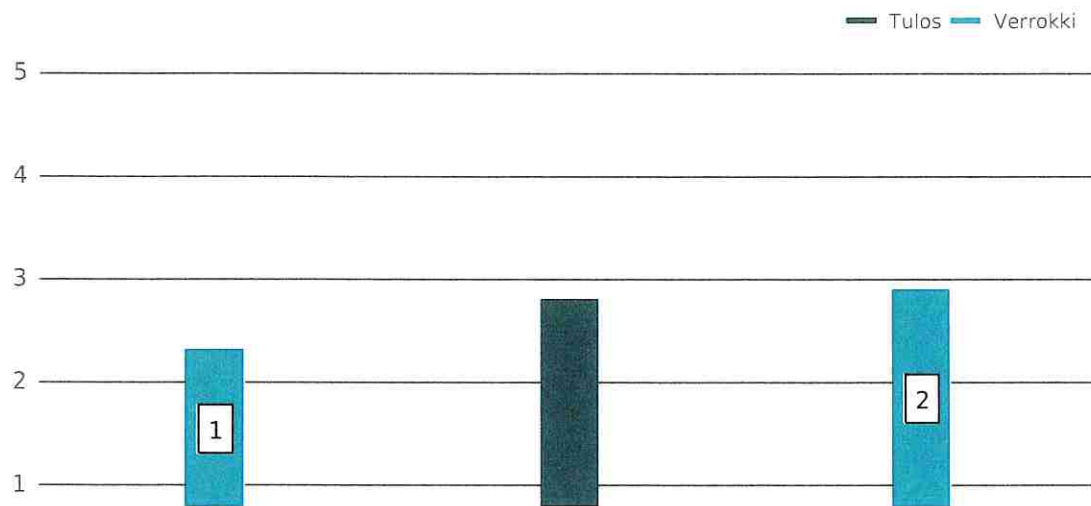
Käytöko saannollisesti esihenkilösi kanssa etukäteen suunnitellun kehityskeskustelun tai vastaavan?



Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?

Keskiarvo: 2,8 | Keskihajonta 0,9 | Vastaaajia: 8

Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?



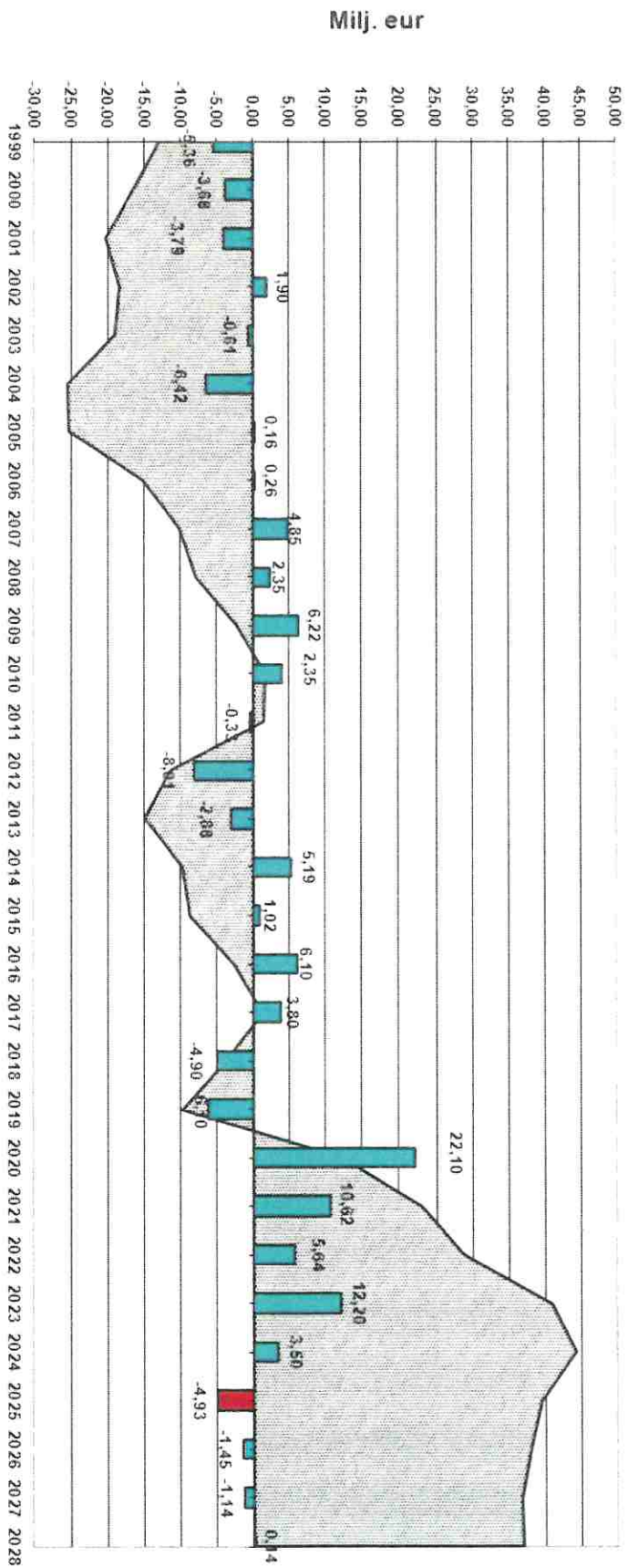
Poliittinen päätöksenteko tukee työhyvinvointiani?

Kysymyksellä on alle 10 vastaajaa, prosenttikuvaa ei voida muodostaa.

LIITE 5

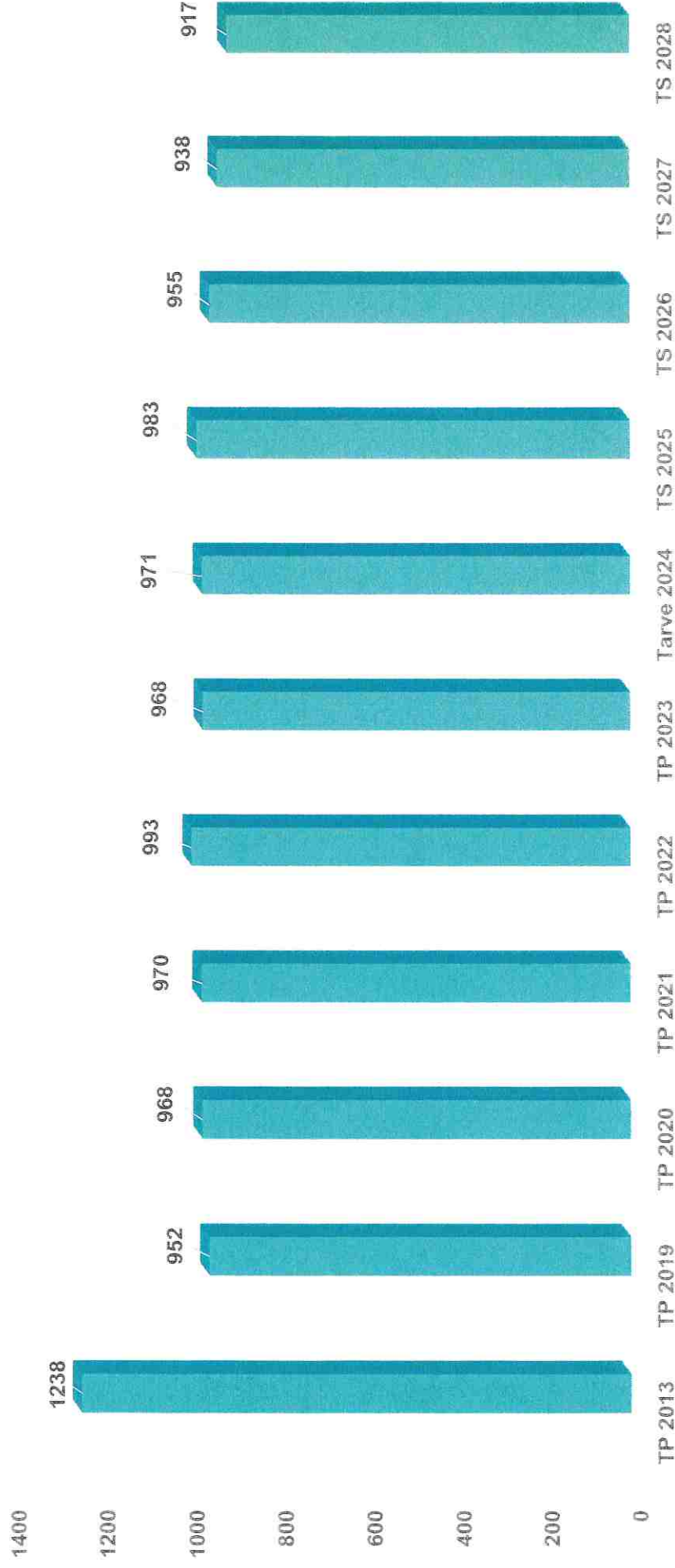
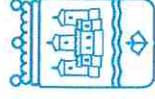
Kumulatiivinen yli-/alijäämä 1999 - 2028 Milj.€; ta 2025 ja ts 2026-2028

Kuntaliitos 1.1.2013
TP 2012 yhdistetty



■ Kumulat yli-/alijäämä ■ Yli-/alijäämä

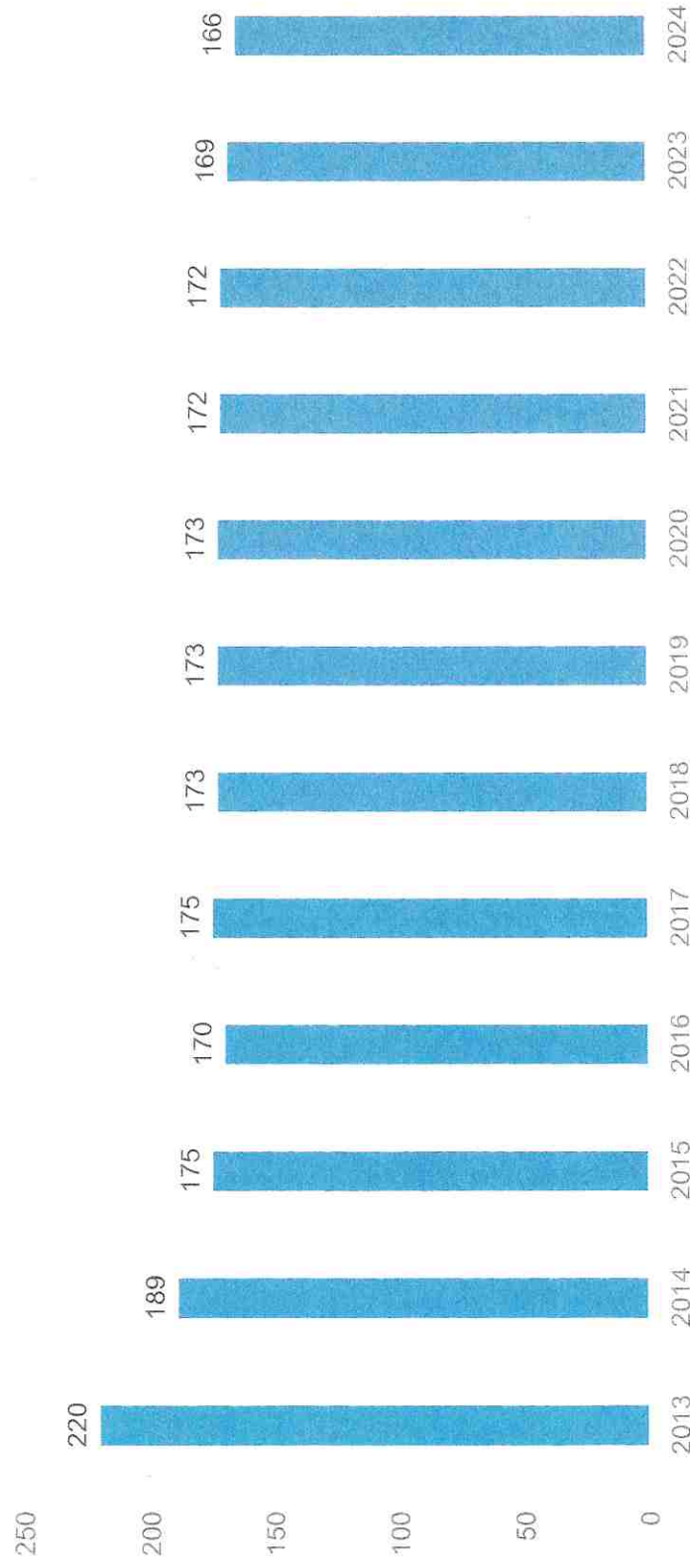
Henkilöstömäärän kehitys 2013, TP2019-TS 2028 (htv)



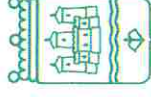
Tilamuutokset 2013-2024



Tilamuutokset 2013-2024 - 1000 htm²
Kuntaliitokset 2013

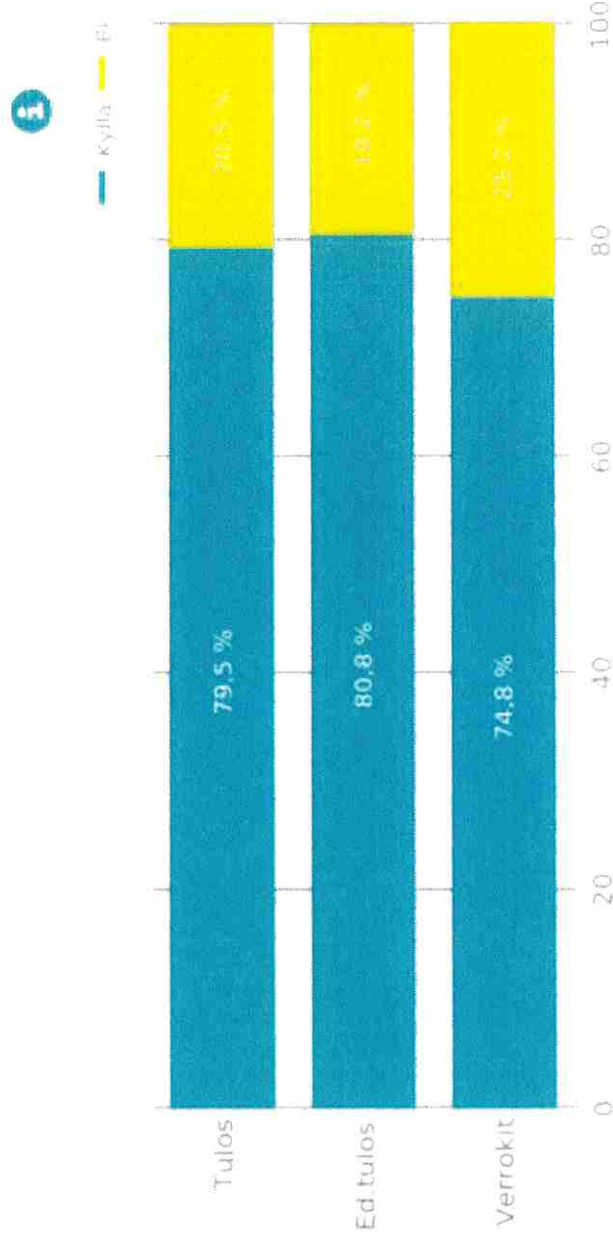


Käsitys työnantajasta

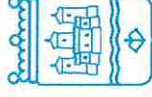


- Suositteletisitko nykyistä työpaikkaa tuttavalllesi?

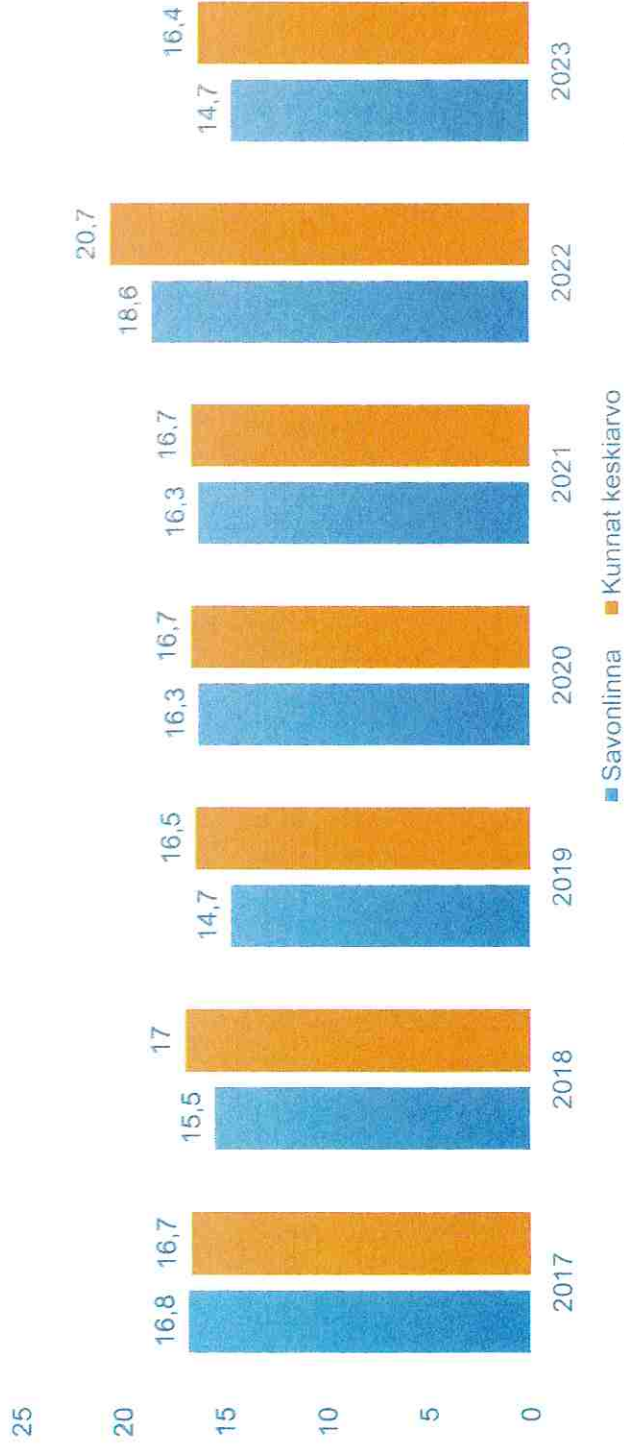
Suosittelisitko nykyistä työpaikkaa tuttavallesi?



Terveysperustaiset poissaolot kalenteripäivää / htv 2017-2023



Terveysperustaiset poissaolot Savonlinna ja kunnat
keskimäärin



Kaupunginjohtajan kokousten siirto

Kaupunginjohtajan kalenteria joudutaan käymään viikoittain läpi ja priorisoimaan, koska kutsuja tärkeisiin neuvotteluihin ja tilaisuuksiin tulee todella lyhyellä varoitusajalla.

Kaupunginjohtajan yhteistyö luottamushenkilöiden kanssa

Pääsääntöisesti kaupungin edunvalvontatilaisuuksiin osallistuvat kaupunginjohtajan kanssa kaupunginvaltuuston ja -hallituksen puheenjohtaja. Eri ministeriöstä on tullut toiveita, ettei isoja delegaatioita oteta mielellään vastaan, kun heidän neuvottelutilansa ovat niin pieniä. Savonlinnalaisia kansanedustajia pyydetään mukaan oman puolueen kansanedustaja- ja ministeritapaamisiin, jos se sopii kansanedustajien aikatauluun.

Edunvalvontatilaisuuksien lähetetään muistiot aina etukäteen sekä Savonlinnan kaupungin edustajina tilaisuuteen osallistuville että henkilölle (sihteerin tai assistentin kautta), kenen kanssa tapaaminen on sovittu. Siihen, lukeeko vastapuoli muistiota etukäteen ei ole mahdollista vaikuttaa.

Joskus edunvalvontatilaisuuksissa on käynyt niin, että henkilölle, kenen kanssa tapaaminen on sovittu, tulee äkillinen este. Näissä tapauksissa tapaamisiin osallistuu usein henkilön avustaja, tai ministereiden ollessa estyneenä osallistujana on valtiosihteeri tai erityisavustaja.

Kaupunginjohtajan sihteeri on unohtanut kutsua kansanedustaja Hanna Kososen kaupungintalolle lounaalle 13.2.2023 tiede- ja kulttuuriministeri Petri Honkosen kanssa.

Luottamushenkilöt ovat tuoneet esille, että joutuvat kohtuuttomasti myötäilemään kaupunginjohtajan aikataulun mukaan. Vuonna 2024 oli kaksi myöhäistä kokousta:

Maanantaina 26.8.2024 kh kokous klo 20:00-21:00.

Tiistaina 15.10.24 klo 15:00-17:00 ekj kokous, klo 17:00-19:00 kuntalaistilaisuus Punkaharjulla ja klo 19:00-21:00 kh iltakoulu.

Luottamushenkilöt ovat arvostelleet, että kaupunginjohtaja tulee myöhässä edunvalvontatilaisuuksiin. Vuonna 2024 oli yksi tällainen tilanne, 5.7.24, kaupunginjohtaja oli etukäteen ilmoittanut valtuuston puheenjohtajalle, että hän tulee hieman myöhässä Imatran

Kaupunginjohtajan kanssa ei haluta tehdä yhteistyötä

Kaupunginjohtajalla on ollut viime syyskuun jälkeen muun muassa seuraavat edunvalvontaneuvottelut ministerien, valtiosihteereiden, erityisavustajien kanssa sekä valtion johtavien viranhaltijoiden kanssa. On helppo sopia kaupunginjohtajalle tapaamisia heidän kanssaan.

6.9.24 Neuvottelu ministeri Kaisa Juuson kanssa, 20.9.2024 neuvottelu kansanedustaja Pekka Aittakummun kanssa, 20.9.2024 eduskuntaryhmän pj Matias Marttisen kanssa, 14.11.2024 Keskustan eduskuntaryhmän pj Antti Kurvisen kanssa, 14.11.2024 SDP eduskuntaryhmän pj. Kim Bergin kanssa, 15.11.2024 erityisavustaja Hannu Peurasaaren kanssa, 15.11.2024 TEM osastopäällikkö Harri Martikaisen kanssa, 23.1.25 Aalto-yliopiston rehtori Ilkka Niemelän kanssa, 13.2.25 OKM ylijohtaja Riitta Kaivosojan kanssa, 21.2.25 Aalto-yliopiston dekaani Kristiina Kruusin kanssa, 27.2.25 MMM valtiosihteeri Päivi Nergin kanssa, 28.2.25 Keskustan puheenjohtaja, kansanedustaja Antti Kaikkosen kanssa, 28.2.25 OKM ylijohtaja Sirkku Linnan kanssa, 28.2.25 TEM osastopäällikkö Tiina Korhosen kanssa, 7.3.25 erityisavustaja Niko Ohvon kanssa, 7.3.25 valtiosihteeri Risto Artjoen kanssa.

Seuraavan kuukauden aikana edunvalvontaneuvotteluja on sovittu muun muassa seuraavien henkilöiden kanssa: 2.4.25 elinkeinoministeri Wille Rydmanin kanssa, 3.4.25 erityisavustaja Hannu Peurasaaren kanssa, 4.4.25 PS eduskuntaryhmän pj Jani Mäkelän kanssa, 4.4.25 TEM kansliapäällikkö Timo Jaatisen kanssa.

Kaupunginjohtajan kalenteri

Kaupunginjohtajan kalenterissa on koko ajan henkilöstöpalavereita. Noin puolet kalenterivarauksista on palavereja henkilöstön kanssa, kuten työsuojelu- ja pääluottamushenkilöt, johtoryhmä, talousjohtaja, hallintojohtaja, vt. tekninen johtaja, yrityspalvelujohtaja, elinkeinoasiantuntija, henkilöstöpäällikkö ja ruoka- ja siivouspalveluiden päällikkö. Pääosin kaupunginjohtajan palaverit ovat hänen suorien alaistensa kanssa. Palaverit painottuvat yrityspalveluihin, talousasioihin, edunvalvontaan, kuten sairaalan edunvalvontaan, VOS-uudistukseen, Retrettiin sekä vesi- ja jätehuollon yhtiöittämiseen.

Kaupunginjohtajan sihteeri JAANA NORDSTRÖM
LAATIMAA MUISTIO

LIITE ~~SKA~~ 7
X

Yrityspalvelut

H 25.11.2024 § 384
798/10.00.01.00/2024

Valmistelija

Selostus

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi. p. 050 470 9394

Kaupunginhallitus päätti 18.11.2024 asiassa § 377 olla käyttämättä otto-oikeuttaan teknisen lautakunnan 5.11.2024 tekemään päätökseen § 227.

Näin ollen päätös jäi sellaisenaan voimaan.

Teknisen lautakunnan päätöksen sisältö on seuraava:

Tekninen lautakunta päättää, että kiinteistöä 740-9-100-24 ei hankita kaupungille selostusosassa esitetyin perustein.

Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että yrityspalvelut selvittää asiaa omalta osaltaan selostusosassa kuvatulla tavalla sekä vastaa selvitysten kustannuksista, jotka tekninen toimiala voi näin sovittaessa tilata.

Lisäksi tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että yrityspalveluiden käynnistää neuvottelut pilaantuneiden maiden jatkotutkimuksista ja kunnostusvastuista.

Teknisen lautakunnan päätöksen tarkoituksena on, että kiinteistön hankinnan selvittämistä jatketaan.

Koska tekninen lautakunta teki esityksen kaupunginhallitukselle, on esitys käsiteltävä.

Asiassa on kysymys siitä, mille toimialalle tai viranomaiselle voidaan katsoa kuuluvan selvitysvastuu tietyn asian selvittämisestä. Hallintosääntö määrittää viranomaisten tehtävien- ja toimivallan jaon. Vastausta selvitysvastuusta voidaan hakea myös hallintolain selvittämisvastuuta koskevasta säännöksestä (31 §).

Selvittämisvastuuseen liittyy menettelyjohtovalta. Oikeuskirjallisuudessa tällä tarkoitetaan hallintoasiaa käsittelevän velvollisuutta huolehtia siitä, että asian käsittelyssä noudatetaan hallintolain määrittelemiä menettelyvelvoitteita. Tämän menettelyjohtovaltansa puitteissa viranomaisen on muun muassa varmistettava, että asia tulee riittävästi selvitettyksi (Hallinto-oikeus, s.450-451, 2023). Hallintosäännön 78 §:ssä todetaan seuraavaa: Siltä osin, kuin tässä säännössä ei ole muuta määrätty, tekninen lautakunta päättää kiinteistöjen hankinnasta, vaihtamisesta ja luovuttamisesta. Ennen päätöstä strategisista kohteista on neuvoteltava kaupunginjohtajan kanssa.

Kiinteistön hankinnassa toimivalta hallintosäännön 78 §:n perusteella on teknisellä lautakunnalla. Tekninen lautakunta olisi edellä tarkoitettu hallintoasiaa käsittelevä viranomainen, jolla on lakiin perustuva selvitysvastuu.

Teknisellä toimialalla on paras asiantuntemus kiinteistön hankinnan edellyttämistä selvityksistä. Teknisellä lautakunnalla on toimivaltaisena päätöksentekijänä selvitysvastuu päätöksen tosiseikoista. Näin ollen on

myös tarkoituksenmukaista, että teknisen lautakunnan valmisteluorganisaatio vastaa riittävien selvitysten hankkimisesta.

Hyvän hallinnon kannalta voidaan pitää tärkeänä periaatetta, että tarvittavan selvityksen laadusta ja laajuudesta vastaa toimivaltainen viranomainen ja sen valmisteluorganisaatio selvityksen hankkimisesta.

Kaupunginhallituksella ei ole toimivaltaa päättää hallintolain 31 §:n selvittämisvastuuseen kuuluvan menettelynjohtovallan siirtämisestä hallintolain 31 §:n vastaisesti.

Oikea taho teknisen lautakunnan päätöksessä tarkoitetun selvityksen hankkimiseen on siten tekninen toimiala.

Kaupunginjohtaja päättää hallintosäännön 75 §:n nojalla tarvittaessa toimialojen välisestä työnjaosta ja työvoiman käytöstä. Saman määräyksen perusteella kaupunginjohtaja on virasto-organisaation päällikkö.

Hallintosäännön 78 §:n toimialamääräyksen ja kaupunginjohtajan ohjauksellisen toimivallan perusteella kaupunginjohtaja antoi 4.11.2024 asian valmistelun kuluessa seuraavat toimeksiannot:

- Tekninen johtaja vastaa tarvittavien selvitysten laatimisesta tai siitä, että asiassa tarvittava selvitys hankitaan asiantuntijalta. Tekninen johtaja ilmoittaa yrityspalvelujohtajalle asiassa tarvittavat asiantuntijalta hankittavat selvitykset. Teknisen johtajan ja maankäyttöasiantuntijan ilmoituksen mukaan tarvittavat selvitykset ovat:
 - AKA-arviointia varten pitää olla tiedossa rakennukseen ja maaperään liittyvät riskit sisältäen: maaperätutkimus sekä rakennuksen purkamiskustannuksia koskeva arvio

Lisäksi tekninen johtaja vastaa tarvittavista neuvotteluista kiinteistön pilaantuneiden maiden kunnostusvastuun selvittämistä varten. Yrityspalvelujohtaja vastaa selvityksiä varten tarvittavan määrärahan osoittamisesta ja varaamisesta.

Toimivalta

kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

1. Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginhallitus ei käyttänyt teknisen lautakunnan 5.11.2024 asiassa § 227 tekemään päätökseen otto-oikeutta, joten teknisen lautakunnan päätös on edelleen voimassa;
2. Edelleen kaupunginhallitus toteaa, että tekninen lautakunta on esittänyt kaupunginhallitukselle ohjauksen antamista keskushallinnon yrityspalveluille asiassa, joka kuuluu teknisen lautakunnan toimivaltaan ja sen valmisteluvastuulle;
3. Kaupunginhallitus ei hyväksy esitystä, vaan päättää hallintosäännön 78 §:n nojalla ohjeistaa teknistä lautakuntaa huolehtimaan toimivaltansa edellyttämien tavoin kiinteistön hankintaa koskevista tarvittavista selvityksistä, joita tekninen lautakunta on asiassa § 227 tekemässään päätöksessä pitänyt asian ratkaisemisen kannalta merkityksellisenä.

Käsittely

Juha Kukkonen ilmoitti olleensa Kiinteistöasakeyhtiö Yritystalo Scahamaanin hallituksen jäsen vajaa vuosi sitten ja olevansa esteellinen (yhteisöjäävi Hall. 28 § 1. mom. k. 5) asian käsittelyssä.

69 § Virantoimituksesta pidättäminen

Kunnallisen viranhaltijalain 48 §:n mukaan valtuusto päättää kaupunginjohtajan virantoimituksesta pidättämisestä. Kaupunginhallitus voi ennen valtuuston kokousta päättää kaupunginjohtajan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

Kaupunginhallitus ja lautakunta päättävät alaisensa viranhaltijan virantoimituksesta pidättämisestä.

Kaupunginjohtaja voi ennen kaupunginhallituksen kokousta päättää kaupunginhallituksen alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

Toimialajohtaja viranhaltija voi ennen lautakunnan kokousta päättää lautakunnan alaisen viranhaltijan väliaikaisesta virantoimituksesta pidättämisestä.

70 § Palvelussuhteen päättyminen, lomauttaminen ja osa-aikaistaminen

Palvelussuhteen päättymisestä ja lomauttamisesta päättää se, joka valitsee viranhaltijan tai ottaa työntekijän työsopimussuhteeseen.

Virkasuhteen ja työsuhteen muuttamisesta osa-aikaiseksi päättää palvelussuhteeseen ottava viranomainen.

71 § Menetettyjen ansioiden korvaaminen

Viranhaltijalle kunnallisen viranhaltijalain 45 §:n nojalla maksettavasta korvauksesta päättää henkilöstöpäällikkö.

72 § Palkan takaisinperiminen

Aiheettomasti maksetun palkan tai muun virkasuhteesta johtuvan taloudellisen etuuden takaisinperinnästä päättää henkilöstöpäällikkö.

73 § Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen

Palvelussuhteen aikana tapahtuvien tehtäväkohtaisten palkkojen tarkistaminen työnvaativuuden muuttumisen johdosta edellyttää henkilöstöpäällikön kirjallista lupaa ennen tehtäväkohtaisesta palkasta päättämistä.

74 § Viranhaltijoiden ratkaisuvallta henkilöstöasioissa

Kaupunginjohtaja, toimialajohtaja, tulosalueen, tulosityksikön ja vastuualueen esimies päättävät seuraavat alaisiaan koskevat henkilöstöasiat:

- 1 myöntävät vuosiloman,
- 2 myöntävät sellaisen virkavapauden ja työloman, jonka saamiseen viranhaltijalla ja työntekijällä on lainsäädännön tai virka- ja työehtosopimuksen nojalla oikeus,

- 3 myöntävät harkinnanvaraisen palkattoman virkavapauden ja työloman enintään vuoden mittaisena, jonka jälkeen asiasta päättää keskushallinnon osalta kaupunginhallitus ja toimialan osalta asianomainen lautakunta,
- 4 antavat viranhaltijalle ja työntekijälle kotimaan virkamatkamääräyksen ja oikeuden osallistua koulutukseen,
- 5 määräävät tarvittaessa henkilöstön lisä-, yli-, lauantai- ja sunnuntaityöhön sekä varallaoloon,
- 6 pyytävät terveydentilaa koskevat tiedot ja määräävät terveydentilaa koskeviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin,
- 7 laativat toimialansa viranhaltijalle viranhoitomääräyksen, toimenkuvauksen ja määrää viranhaltijan varahenkilön sekä allekirjoittavat työsopimuksen sekä käyvät kehityskeskustelut joka vuosi, ja
- 8 päättävät virantoimitusvelvollisuuden muuttamisesta ja osa-aikaistamisesta lukuun ottamatta valtuuston valitsemaa viranhaltijoita.

Ulkomaan virkamatkamääräyksen viranhaltijalle ja työntekijälle antaa aina kaupunginjohtaja keskushallinnon henkilöstön osalta ja toimialajohtaja toimialan henkilöstön osalta.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja myöntää kaupunginjohtajan vuosiloman, hyväksyy kaupunginjohtajan osallistumisen koulutukseen, matkalaskut ja ulkomaan matkasuunnitelman ennen matkaa, sekä hyväksyy kaupunginjohtajan puolison osallistumisen kaupunginjohtajan virkamatkalle, milloin kutsu on esitetty myös puolisolalle tai tilaisuuden luonne edellyttää hänen osallistumistaan, sekä myöntää harkinnanvaraisen enintään 3 kuukauden mittaisen virkavapaan pidemmästä ajasta päättää kaupunginhallitus.

1 momentissa mainittujen viranhaltijoiden ratkaisuvallta, tässä pykälässä kirjatuihin asioihin koskee myös toimialoilla työskentelevää monipalvelukeskuksen henkilökuntaa pois lukien kohdat 3, 7 ja 8, joiden osalta ratkaisuvallta on hallintopäälliköllä. Kohdan 7 osalta kehityskeskustelut eivät kuulu hallintopäällikön toimivaltaan. Voimassa 31.12.2018 saakka.

LIITE 9

Pyynnä jätyniset pöytäkirjat

Valmistelija

kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi
henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen
virve.silvennoinen@savonlinna.fi
työsuojelupäällikkö Mika Jokinen
mika.jokinen@savonlinna.fi

Selostus

Työturvallisuuslain (738/2002) 28 §:n mukaan, jos työssä esiintyy *työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.*

Laissa tai sen esitöissä ei ole tarkemmin määritelty sitä, millaista menettelyä voidaan pitää työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitettuna häirintänä tai epäasiallisena kohteluna. Sen arvioiminen, onko kysymys tällaisesta menettelystä, tulee siten tehtäväksi kussakin tapauksessa ilmenneiden asianhaarojen perusteella.

Työnantajan on pyrittävä selvittämään tapahtumien kulku niin pitkälle kuin mahdollista sekä arvioitava, onko tilanteessa kyse lain tarkoittamasta häirinnästä tai muusta epäasiallisesta kohtelusta. Arviointi tulee tehdä tosiasioiden perusteella, tapauskohtaisesti ja objektiivisesti. Jos työnantaja selvittelyn perusteella toteaa ilmoituksen kohteen käytöksen täyttävän työturvallisuuslain mukaisen häirinnän tai epäasiallisen kohtelun tunnusmerkit, sen on käytettävissään olevin keinoin puututtava siihen. Myös työnantajan toimenpiteiden tarkoituksenmukaisuutta on arvioitava objektiivisesti. Työnantajan laiminlyödessä riittävien toimenpiteiden toteuttamisen epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi tilanteessa, jossa työntekijän terveys vaarantuu, saattaa työnantaja syyllistyä työturvallisuuslain rikkomiseen.

Häirintä ja epäasiallinen kohtelu on järjestelmällistä ja jatkuvaa kielteistä toimintaa tai käyttäytymistä, esimerkiksi toistuvaa uhkailua, pelottelua, ilkeitä ja vihjailevia viestejä tai väheksyviä ja pilkkaavia puheita. Se voi olla myös työnteon jatkuvaa perusteetonta arvostelua ja vaikeuttamista, maineen tai aseman kyseenalaistamista, työyhteisöstä eristämistä tai seksuaalista häirintää. Häirintään voi liittyä myös työnjohto-oikeuden väärinkäyttöä. Tällaista voi olla esimerkiksi toistuva perusteeton puuttuminen työntekoon, työtehtävien laadun tai määrän perusteeton muuttaminen, sovittujen työehtojen muuttaminen laittomin perustein, epäasiallinen työnjohtovallan käyttäminen tai nöyryyttävä käskyjen antaminen.

Työturvallisuuslaissa tarkoitettua häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua eivät esimerkiksi ole lievät, yksittäiset teot, kuten satunnaiset epäasialliset puheet tai työhön liittyvät mielipide-erot. Häirintää tai epäasiallista kohtelua ei myöskään ole työnantajan tai työnantajan edustajan toimivaltansa puitteissa tekemät ratkaisut, työtä ja työnjohtoa koskevat asialliset, perustellut päätökset ja ohjeet, työn ja työyhteisön ongelmien yhteinen käsittely, perusteltu puuttuminen työsuoritukseen, huomautuksen tai

varoituksen antaminen perustellusta syystä tai työntekijän ohjaus työkyvyn arviointiin perustellusta syystä.

Työturvallisuuslaki edellyttää häirinnältä ja epäasialliselta kohtelulta sellaista jatkuvuutta ja vakavuutta, että se johtaa tai uhkaa johtaa terveyden vaarantumiseen. Terveyttä vaarantava aste tai seuraus voi ilmentyä kohteena olevan sairasteluna tai oireiluna ja sen täytyy olla objektiivisesti todettavissa. Kohteena olevan henkilön itsensä tekemä subjektiivinen arvio voi vaihdella, mutta työnantajan tilannearvio on tehtävä puolueettomasti, objektiivisesti arvioiden.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus edustaa kuntaa työnantajana ja vastaa kunnan henkilöstöpolitiikasta. Toimivaltaa henkilöstöasioissa koskevan Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 9 luvun 60 §:n mukaan *"Niistä virkasuhteeseen ja viranhaltijaan liittyvistä asioista, joista on säädetty kunnallisesta viranhaltijasta annetussa laissa tai muussa laissa, päättää kaupunginhallitus, ellei laissa ole toisin säädetty tai hallintosäännössä muuta määrätty"*.

Kaupungin työsuojelu on 4.9.2024 vastaanottanut yhteensä neljä työturvallisuuslain 28 §:n mukaista ilmoitusta työssä koetusta häirinnästä tai epäasiallisesta kohtelusta. Ilmoitukset on tehty kaupungin kahden eri työntekijän toimesta ja ne koskevat kaupunginjohtajaa sekä yrityspalvelujohtajaa. Kun kaupunginhallitus toimielimenä on työnantajan roolissa suhteessa kaupunginjohtajaan, on kaupunginhallitus työturvallisuuslain mukaisessa vastuussa kaupunginjohtajaa koskevien ilmoitusten käsittelystä. Samoin vastuu yrityspalvelujohtajaa koskevien ilmoitusten käsittelystä on siirtynyt kaupunginhallitukselle, sillä kaupunginjohtaja yrityspalvelujohtajan esihenkilönä ei voi käsitellä samaa asiaa koskevia ilmoituksia.

Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma sisältää toimintatavan ilmoitusten käsittelemiseksi. Suunnitelma oheismateriaalina (*Oheismateriaali: Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma vuosille 2023–2024*). Ilmoituksissa kuvattua tilannetta, sen taustoja, syytä ja tapahtumien kulkua on selvitetty kaupunginhallituksen puheenjohtajiston toimesta kaupunginhallituksen puheenjohtajan johdolla yhdessä henkilöstöpäällikön, työsuojelupäällikön ja kaupunginlakimiehen kanssa kaupungin voimassa olevan selvittämismenettelyn mukaisesti. Asianosaisia on kuultu ensin erikseen (12.9. 17.9. ja 18.9.), sen jälkeen yhteisesti (10.10.) ja sen jälkeen vielä kutakin erikseen (19.11. 20.11. ja 21.11.) asian sopimiseksi. Koska yhteinen keskustelu asianosaisten kesken ei tuottanut sovintoratkaisua, on asia vietävä kaupunginhallituksen käsittelyyn.

Kaupunginhallituksen on ilmoitusten käsittelemiseksi ja asian ratkaisemiseksi arvioitava tehdyn selvittämisen perusteella, onko häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua tapahtunut sekä arvioitava sen terveydellinen merkitys.

Mikäli se katsoo, että häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua on tapahtunut, kaupunginhallituksen on päätettävä toimista sen lopettamiseksi sekä tilanteen seuraamiseksi kuin myös mahdollisista kurinpidollisista toimesta (esim. puheeksiotto, suullinen tai kirjallinen huomautus, kirjallinen varoitus tai työsuhteen päättäminen). Erityisen räikeä häirintä tai epäasiallinen kohtelu voivat johtaa suoraan kurinpitotoimiin.

Joka tapauksessa kaupunginhallituksen on saatettava ratkaisunsa tiedoksi ilmoituksen tehneille työntekijöille.

Toimivalta Kuntalaki 39.1 § 4 kohta, hallintosääntö 9 luku 60 §

Esittelijä Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Eija Stenberg

Päätösehdotus Annetaan kokouksessa.

Käsittely Kaupunginjohtaja poistui kokouksesta ennen asian tämän asian käsittelyä. Työsuojelupäällikkö ja henkilöstöpäällikkö saapuivat kokoukseen kaupunginhallituksen kuultaviksi klo 21.00.

Päätös Asiasta käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että kaupunginhallitus jatkaa asian käsittelyä keskiviikkona 11.12.2024 klo 18.00 kaupunginhallituksen kokoushuoneessa pidettävässä kokouksessa.

Toimenpiteet Henkilöstöhallinto

KH 11.12.2024 § 415

Valmistelija kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi
henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen
virve.silvennoinen@savonlinna.fi
työsuojelupäällikkö Mika Jokinen
mika.jokinen@savonlinna.fi

Selostus Kuten edellä.
Kaupunginhallitus jatkaa asian käsittelyä.

Toimivalta Kuntalaki 39.1 § 4 kohta, hallintosääntö 9 luku 60 §

Esittelijä Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Eija Stenberg

Päätösehdotus Annetaan kokouksessa.

Käsittely Kaupunginhallitus kuuli asiantuntijoina henkilöstöpäällikköä, työsuojelupäällikköä, kaupunginlakimiestä sekä hallintojohtaja-kaupunginlakimiestä, jotka poistuivat kokouksesta kuulemisen jälkeen.

Varajäsen Jonne Tynkkynen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 19.26, kun Tuukka Suomalainen saapui kokoukseen. Asian käsittelyn aikana kokoukseen saapuivat:
Panu Peitsaro klo 19.26.
Puputti Seija klo 19.19.
Jouni Koskela klo 19.24

Varajäsen Seppo Kosonen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa klo 21.00.

Asiantuntijakuulemisten jälkeen puheenjohtaja teki seuraavan päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus
1. käy keskustelun asiasta ja antaa työnantajalle kuuluvan ratkaisun ilmoituksiin.

2. harkitsee työturvallisuuslain 28 §:n mukaisesti mahdollisen kirjallisen huomautuksen antamista häirintää ja/tai epäasiallista käyttäytymistä aiheuttaneille henkilöille ja tämän vuoksi varaa asianosaisille tilaisuuden tulla kuulluksi.
3. kuulemisen suorittaa kaupunginhallituksen puheenjohtajisto ja kaupunginhallituksen jäsen Panu Peitsaro
4. asiasta tiedottaa ainoastaan kaupunginhallituksen puheenjohtaja

Päätös Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan päätösehdotuksen.

Toimenpiteet Henkilöstöhallinto

KH 13.01.2025 § 4
924/01.04.01.03/2024

Valmistelija kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi

Selostus KH 09.12.2024 § 412 ja KH 11.12.2024 § 415 pohjalta. [REDACTED]

(Salassa pidettävä, JulkL 24.1 § k 15.)

Kaupunginhallitus on 11.12.2024 päättänyt käyvänsä keskustelun asiasta ja antavansa työnantajalle kuuluvan ratkaisun ilmoituksiin, harkitsevansa työturvallisuuslain 28 §:n mukaisesti mahdollisen kirjallisen huomautuksen antamista häirintää ja/tai epäasiallista käyttäytymistä aiheuttaneille henkilöille ja tämän vuoksi varaavansa asianosaisille tilaisuuden tulla kuulluksi, päättänyt kuulemisen suorittajiksi kaupunginhallituksen puheenjohtajiston ja kaupunginhallituksen jäsenen Panu Peitsaron ja päättänyt, että asiasta tiedottaa ainoastaan kaupunginhallituksen puheenjohtaja.

Kaupunginhallituksen puheenjohtajisto ja edellä mainittu jäsen on kuullut asianosaisia 20.12.2024 ja 30.12.2024 ja vastaanottanut asianosaisten kirjallisia selvityksiä ja vastineita.

Sovellettavat oikeusohjeet

Työturvallisuuslain 18 §:n 3 momentin mukaan työntekijän on työpaikalla vältettävä sellaista muihin työntekijöihin kohdistuvaa häirintää ja muuta epäasiallista kohtelua, joka aiheuttaa heidän turvallisuudelleen tai terveydelleen haittaa tai vaaraa. Lain 28 §:ssä puolestaan säädetään, että jos työssä esiintyy työntekijään kohdistuvaa hänen terveydelleen haittaa tai vaaraa aiheuttavaa häirintää tai muuta epäasiallista kohtelua, työnantajan on asiasta tiedon saatuaan käytettävissään olevin keinoin ryhdyttävä toimiin epäkohdan poistamiseksi.

Laissa ei ole tarkemmin määritelty sitä, millaista menettelyä voidaan pitää työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitettuna häirintänä tai epäasiallisena kohteluna. Myöskään lain esitoissa ei tätä ole tarkemmin käsitelty. Sen arvioiminen, onko kysymys tällaisesta menettelystä, tulee siten tehtäväksi kussakin tapauksessa ilmenneiden asianhaarojen perusteella. Kysymys voi olla esimerkiksi työntekijään kohdistetusta loukkaavasta, nöyryyttävästä tai mitätöivästä käyttäytymisestä. (KKO 2014:44).

Esimerkiksi Työsuojeluhallinto kuvailee häirintää verkkosivuillaan (tyosuojelu.fi/tyoolot/epaasiallinen-kohtelu) seuraavasti (listaukset lyhennetty):

Häirintää on esim. toistuva uhkailu, pelottelu, ilkeät ja vihjailevat viestit, väheksyvät ja pilkkaavat puheet, työn teon jatkuva perusteeton arvostelu ja vaikeuttaminen, maineen tai aseman kyseenalaistaminen, työyhteisöstä eristäminen ja seksuaalinen häirintä.

Häirintään voi liittyä myös työnjohto-oikeuden väärinkäyttöä. Tätä voi esiintyä esim. toistuvana perusteettomana puuttumisena työntekoon tai työtehtävien laadun tai määrän perusteettomana muuttamisena, sovittujen työehtojen muuttamisena laittomin perustein, epäasiallisena työnjohtovallan käyttönä tai nöyryyttävänä käskyjen antamisena.

Häirintää ei ole työnantajan työtä ja työnjohtoa koskevat asialliset, perustellut päätökset ja ohjeet eikä työn ja työyhteisön ongelmien yhteinen käsittely, perusteltu puuttuminen työsuoritukseen, varoituksen antaminen perustellusta syystä tai työntekijän ohjaus työkyvyn arviointiin perustellusta syystä.

Oikeuskirjallisuudessa on lisäksi todettu, ettei satunnainen epäasiallinen puhe tai näkemys erot eivät ole häirintää, vaikka ne koettaisiin loukkaavina. Samoin yksittäiset erimielisyydet, satunnainen sopimaton kielenkäyttö tms. eivät ole häirintää, vaikka niistä aiheutuisikin pahaa mieltä. (Päivittyvä verkkoteos Hietalo–Kaivanto–Pystynen, Esihenkilön työoikeus, Alma Insights, pääluvun 3 Toimiva työyhteisö alaluvun 3.2 Ongelmatilanteiden ratkaiseminen alakohta 3.2.2 Häirintä). Työpaikkakiusaaminen tai muu häirintä on myös aina erotettava niistä normaaleista ristiriitatilanteista, joita työelämässä esiintyy. Työpaikkakiusaamiselle on ominaista se, että huono kohtelu on järjestelmällistä ja pitkäkestoista. (Nieminen toim., Työpaikan lait ja työsuhteopas 2025, Alma Media Finland Oy, s. 68).

Korkein oikeus on ratkaisussaan KKO 2014:44 todennut, että esimiehellä on sinänsä työnantajan työnjohto-oikeuden perusteella oikeus yleensä puuttua työntekijän töiden jakoon ja niiden järjestelyyn ja tehdä niitä koskevia ratkaisuja. Kohtelu voi tällöinkin olla epäasianmukaista, jos tehtäviä objektiivisesti arvioiden perusteettomasti esimerkiksi järjestellään uudelleen taikka niitä vähennetään tai lakkautetaan. Epäasiallista voi myös olla työntekijän eristäminen muusta työyhteisöstä tai yhteisön sisäisestä tiedonkulusta.

Laissa tarkoitetun häirinnän ja epäasiallisen kohtelun edellytetään aiheuttavan haittaa tai vaaraa työntekijän terveydelle. Tästä johtuen satunnainen epäasiallinenkaan käyttäytyminen ei yleensä voi toteuttaa laissa tarkoitettua häirintää. Kohtelulta voidaan sen vuoksi edellyttää jossain määrin toistuvuutta tai olotilan pysyvyyttä, jotta haitta tai vaara terveydelle voisi syntyä. Menettelyn asianmukaisuutta on arvioitava objektiivisin perustein, eikä subjektiivinen häiritsevyyden kokemus ole asiassa ratkaiseva tekijä (KKO.2014:44).

Savonlinnan kaupungin käyttämän työsuojeluilmoituslomakkeen liitteessä on todettu, että vastuuton työikäytyminen ei ole varsinaisesti kiusaamista (jota yleisesti pidetään häirintänä), vaan se tarkoittaa sellaista käyttäytymistä työyhteisössä, joka häiritsee ja vaikeuttaa työyhteisön toimintaa ja aiheuttaa mielipahaa, ärtymystä ja työmotivaation laskua muissa työyhteisön jäsenissä. Esimerkkeiksi vastuuttomasta työikäytymisestä on esitetty muun ohella omavaltainen käytös, valtuuksien ylitys, yhteisten toimintatapojen ja pelisääntöjen noudattamatta jättäminen, työroolista lipsuminen, muiden työyhteisön jäsenten aiheeton syyttely ja laiminlyönnit ja muu vastuuttomuus. Epäasialliseksi kohteluksi ko. liitteen mukaan puolestaan katsotaan lain, yleisen hyvän tavan tai omien työvelvollisuuksien vastainen käyttäytyminen tai toiminta työssä,

mikä voi olla jatkuvaa tai yksittäistä. Häirinnäksi toiminta on luokiteltu silloin, kun henkilö on järjestelmällisesti, toistuvasti ja pitkäkestoisesti painostavan, loukkaavan tai alistavan käyttäytymisen kohteena ja tästä aiheutuu hänelle terveyshaittaa. Kyseessä on tapahtumaketju, jonka kuluessa henkilö ajautuu puolustuskyvyttömään tilanteeseen tai häneen kohdistuu muita kielteisiä seuraamuksia. Liite sisältää esimerkkilistauksen myös häirinnäksi katsottavista toimintatavoista.

Savonlinnan kaupunginhallitus on kokouksessaan 8.12.2022 hyväksynyt vuosille 2023–2024 Savonlinnan kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelman, joka sisältää toimintaohjeet häirintä-, työpaikkakiusaamis- ja syrjintätapauksiin. Ko. toimintaohjeiden kohdan 4.2 alakohdan 1 mukaan esihenkilön vastuu alkaa siitä, kun tieto ko. toiminnasta on saatu, ja esihenkilön tulee puuttua tilanteeseen heti ilmoituksen saatuaan. Alakohdan 2 mukaan esihenkilö kutsuu osapuolet mahdollisimman nopeasti keskusteluun, jossa selvitetään tapahtumien kulku ja sovitaan käyttäytymissäännöt jatkossa, sekä sovitaan täsmällinen ajankohta, jolloin järjestetään seurantakeskustelu osapuolten välillä. Alakohdassa 3 todetaan, että keskustelut käydään ja muut mahdolliset selvitykset tehdään omassa työyhteisössä luottamuksellisesti ja ilman ennakkواسenteita. Ratkaisut tehdään tosiasioiden perusteella. Edelleen ko. ohjeistuksen kohdan 4.2.5 mukaan esihenkilö seuraa tilannetta ja huolehtii seurantalaverin järjestämisestä, ja mikäli häirintä tai epäasiallinen käyttäytyminen jatkuu sovituista tai annetuista ohjeista huolimatta, esihenkilö voi ryhtyä häiritsijään kohdistuviin kurinpitotoimiin. Lisäksi ko. alakohdan mukaan erityisen räikeä häirintä tai epäasiallinen kohtelu voivat johtaa suoraan kurinpitotoimiin.

Edellä referoidun ohella em. tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelma sisältää todetun häirinnän ja epäasiallisen kohtelun aiheuttamia toimenpiteitä koskevan ohjeistuksen (s. 17). Ko. kohdan ensimmäisen alakohdan mukaan tehdyn selvittelyn perusteella työnantaja toteaa, onko häirintää tapahtunut ja arvioi sen terveydellisen merkityksen. Toisen alakohdan mukaan tarvittaessa häirinnän tai epäasiallisen kohtelun lopettamisesta sovitaan yhdessä asianosaisten ja työnantajan kanssa. Sovituista menettelytavoista laaditaan pöytäkirja. Edelleen kolmannessa alakohdassa mainitaan, että mikäli sopimukseen [menettelytavoista] ei päästä, työnantaja päättää yksipuolisesti toimista häirinnän ja epäasiallisen kohtelun lopettamiseksi sekä myös mahdollisista kurinpitotoimista. Vastaavasti kuin edellä viitatussa kohdassa, myös ko. ohjeistuksessa todetaan, että mikäli häirintä tai epäasiallinen käyttäytyminen jatkuu sovituista tai annetuista ohjeista huolimatta, esihenkilö voi ryhtyä häiritsijään kohdistuviin kurinpitotoimiin (suullinen tai kirjallinen huomautus, kirjallinen varoitus tai työsuhteen päättäminen). Lisäksi myös ko. alakohdan mukaan erityisen räikeä häirintä tai epäasiallinen kohtelu voivat johtaa suoraan kurinpitotoimiin.

Toimivalta Kuntalaki 39.1 § 4 kohta, hallintosääntö 9 luku 60 §

Esittelijä Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Eija Stenberg

Päätösehdotus Annetaan kokouksessa.

Käsittely Panu Peitsaro saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn alkaessa klo 16.06.

Asian koskiessa lähiesimiestä hallintojohtaja-kaupunginlakimies ilmoitti esteellisyytensä (hallintolaki 28.1 § kohta 7) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajat poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja teki seuraavan päätösehdotuksen:

(Salassa pidettävä osa, JulkL 24.1 § 15 k, arvioitu vaarantavan halukkuutta tehdä jatkossa työsuojeluilmoituksia)

Kaupunginhallitus toteaa, että sen tulee tehdä ratkaisu asiassa edellä todetusti objektiivisen perustein, mikä tässä tapauksessa tarkoittaa asiassa saatavissa olevaa selvitystä. Noudattaessaan kaupungin sisäisiä ohjeita, on kaupunginhallituksen joka tapauksessa ensin määriteltävä asianosaisten välille käyttäytymissäännöt ja seurattava niiden toteutumista, ennen kuin se voi päättää kurinpitotoimista.

1.

Kaupunginhallitus toteaa, että asiassa tehdyn selvityksen perusteella sillä ei ole perusteita todeta tapahtuneen työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitettua häirintää. Lisäksi Kaupunginhallitus toteaa, ettei sillä asiassa tehdyn selvityksen perusteella ole ainakaan ennen seurantajakson järjestämistä perusteita päättää antaa kaupunginjohtajalle tai yrityspalvelujohtajalle kirjallista huomautusta 4.9.2024 päivätyissä työsuojeluilmoituksissa kuvatusta toiminnasta.

Sen sijaan kaupunginhallitus toteaa olevan selvää, että asianosaisten välinen vakava kommunikaatio-ongelma vaikuttaa negatiivisesti asianosaisten välisen työskentelyn sujuvuuteen sekä kokemukseen työyhteisön jäsenenä, mistä syystä asiaan on puututtava. Tästä syystä kaupunginhallitus tulee pitämään kaupunginjohtajalle työnjohdollisen keskustelun, jossa käydään läpi toimintamalleja ja käyttäytymissääntöjä tulevien ristiriitatilanteiden varalta. Lisäksi kaupunginhallitus ohjaa loput asianosaiset työyhteisösovitteluun, jossa käydään läpi vastaavat toimintamallit ja käyttäytymissäännöt.

Kaupunginjohtajan kanssa käytävään työnjohdolliseen keskusteluun osallistuvat kaikki kaupunginhallituksen jäsenet. Keskustelu käydään ennalta laaditun aikataulun ja menettelytavan mukaisesti kaupunginhallituksen puheenjohtajan johdolla. Aikataulun, menettelytavan, toimintamallien ja käyttäytymissääntöjen osalta asia valmistellaan 21. ja 30.12.2024 kuulemisiin osallistuneiden luottamushenkilöiden toimesta yhteistyössä kaupungin henkilöstöpäällikön, lakimiehen, työsuojelupäällikön, sekä työsuojeluvaltuutetun taikka pääluottamusmiehen kanssa.

2.

Lisäksi kaupungin sisäisiä toimintaohjeita mukaillen kaupunginhallitus päättää, että tilannetta seurataan 4 kuukauden mittaisella seurantajaksolla aikavälillä 14.1.–14.5.2025, minkä jälkeen pidettävässä seurantapalaverissa asianosaisilta tiedustellaan kokemukset kommunikaatiosta seurantajakson aikana. Toimintamallit ja käyttäytymissäännöt laaditaan erikseen kirjallisina, ja niistä tehdään pöytäkirja. Seuranta suoritetaan vastaavalla kokoonpanolla kuin 21. ja 30.12.2024 kuulemiset. Kaupunginhallitus päättää tarvittaessa seurantajakson ja -palaverin jälkeen ilmenevistä mahdollisista tarpeelliseksi katsottavista lisätoimenpiteistä.

Päätös	Puheenjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin
Tiedoksi	Asianosaiset
Toimenpiteet	Työsuojelupäällikkö, henkilöstöpäällikkö

Oikaisuvaatimus kaupunginhallituksen päätöksestä 13.1.2025 § 4

KH 10.02.2025 § 43
924/01.04.01.03/2024

Valmistelija	kaupunginlakimies Roosa Aaltonen roosa.aaltonen@savonlinna.fi , p. 050 401 7788
Selostus	Janne Laine on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupunginhallituksen 13.1.2025 § 4 tekemästä päätöksestä. Liitteenä A oleva oikaisuvaatimus on saapunut 30.1.2025 kaupungin kirjaamoon. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan kaupunginhallituksen päätöksen oikaisua siltä osin, kuin kaupunginhallitus on päättänyt seurantajaksosta. Perusteena päätöksen oikaisuun esitetään päätöksen olevan työturvallisuuslain ja kaupunginhallituksen menettelyohjeiden vastainen. Päätöksen oikaisua vaaditaan myös väitettyjen päätöksenteossa tapahtuneiden menettelyvirheiden perusteella. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on lähetetty asianosaisille 15.1.2025 tavallista sähköistä tiedoksiantoa käyttäen. Kuntalain 139 §:n mukaan päätöksen tiedoksiantoon asianosaiselle sovelletaan mitä sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain (13/2003) 19 §:ssä säädetään tavallisesta sähköisestä tiedoksiannosta. Kun sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n 2 momentin mukaan asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen 18.1.2025, jolloin määräaika oikaisuvaatimuksen toimittamiselle on ollut 1.2.2025. Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kaupunginhallituksen päätös 13.1.2025 § 4 on kohdistettu oikaisuvaatimuksen tekijään, joten hänellä asianosaisena on oikaisuvaatimusoikeus. Kaupunginhallitus päätti 13.1.2025 § 4 kohdalla mm. seuraavaa: 1. Kaupunginhallitus toteaa, että asiassa tehdyn selvityksen perusteella sillä ei ole perusteita todeta tapahtuneen työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoitettua häirintää. Lisäksi kaupunginhallitus toteaa, ettei sillä asiassa tehdyn selvityksen perusteella ole ainakaan ennen seurantajakson järjestämistä perusteita päättää antaa kaupunginjohtajalle tai yrityspalvelujohtajalle kirjallista huomautusta 4.9.2024 päivätyissä työsuojeluilmoituksissa kuvatussa toiminnasta. Sen sijaan kaupunginhallitus tulee pitämään kaupunginjohtajalle työnjohdollisen keskustelun, jossa käydään läpi toimintamalleja ja käyttäytymissääntöjä tulevien ristiriitatilanteiden varalta. Kaupunginhallitus ohjaa loput asianosaiset työyhteisösovitteluun, jossa käydään läpi vastaavat toimintamallit ja käyttäytymissäännöt. 2. Lisäksi kaupungin sisäisiä toimintaohjeita mukaillen kaupunginhallitus päättää, että tilannetta seurataan 4 kuukauden mittaisella

seurantajaksolla aikavälillä 14.1.– 14.5.2025, minkä jälkeen pidettävässä seurantapalaverissa asianosaisilta tiedustellaan kokemukset kommunikaatiosta seurantajakson aikana.

Kuntalain 136 §:n mukaan päätöksestä, joka koskee vain valmistelua ja täytäntöönpanoa, ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta.

Kaupunginhallitus on antanut 13.1.2025 § 4 päätöksen työjohto- ja valvontaoikeutensa eli direktio-oikeuden perusteella, jonka vuoksi päätökseen on muutenhakuohjeeksi liitetty muutoksenhakukielto. Työjohto-oikeuden käyttämisessä ei ole kyse perustuslain 21 §:ssä tarkoitetusta oikeuksista tai velvollisuuksista koskevasta päätöksestä, johon täytyy voida hakea muutosta tuomioistuimelta.

Kun otetaan huomioon kuntalain 136 § ja päätöksen luonne työjohdollisena kunnan sisäistä hallinto-organisaatiota koskevana päätöksenä, päätös ei ole muutoksenhakukelpoinen.

Päätöksestä, johon ei voi hakea muutosta, ei myöskään voi tehdä oikaisuvaatimusta. Siten edellytykset ottaa oikaisuvaatimus käsiteltäväksi eivät täyty, jolloin oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Esittelijä	Hallintojohtaja-kaupunginlakimies Hämäläinen Markus kaupunginjohtajan 1. sijaisena
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta selostusosassa ilmenevillä perusteilla.
Käsittely	Kaupunginjohtaja Janne Laine ilmoitti esteellisyytensä asian koskiessa häntä itseään (osallisuusjäävi HallL 28 § 1. mom. k. 1) ja poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä

Lähettilä: Laine Janne
Lähetetty: torstai 30. tammikuuta 2025 16.00
Vastanottaja: Kaupunginkanslia
Aihe: Oikaisuvaatimus kh päätös 13.5 § 4
Liitteet: Ala-vastaa@savonlinna.fi_20250109_092522.pdf

Kaupunginhallitus on sinänsä päättänyt aivan oikein, että yrityspalvelujohtaja [REDACTED] ja allekirjoittanut eivät olleet syyllistyneet työsuojeluilmoituksessa väitettyyn häirintään. Näin ollen tehty työsuojeluilmoitus on ollut perusteeton.

Kaupunginhallituksen päätös päättää seurantajaksosta ja uhata edelleen yrityspalvelujohtaja [REDACTED] ja allekirjoittanutta kirjallisella huomautuksella on työturvallisuuslain 28 §:n vastainen ja on epäasiallista toimintaa yrityspalvelujohtajaa ja allekirjoittanutta kohtaan, koska kaupunginhallitus on päättänyt, ettei häirintää ole ollut. Kaupunginhallituksen onkin oikaistava työturvallisuuslainvastaisena ja päättämiensä menettelyohjeiden vastaisesti tekemänsä päätös. Perusteeton toistuva syyttely on epäasiallista toimintaa.

Kaupunginhallituksen päätöksenteossa ei ole ollut mukana liitteinä asianomaisten antamia materiaaleja. Esimerkiksi kuulemisessa antamaani vastinetta ei ole toimitettu kaupunginhallituksen valmistelumateriaaliksi. Tämä on muotovirhe, koska päätöksenteossa pohjana pitää olla kaikki asiaan liittyvä materiaali.

Lisäksi muotovirhe on ollut yhdistää yrityspalvelujohtajaa ja allekirjoittanutta koskevat työsuojeluilmoitukset käsiteltäväksi samana päätöksenä. Kaupunginhallituksen puheenjohtajan tekemässä esityksessä ei ole millään tavalla eritelty, mikä osa työsuojeluilmoituksen väitteistä on koskenut kaupunginjohtajaa ja mitkä väitteet yrityspalvelujohtajaa.

Käsittely ei ole yhdenvertainen sivistyslautakunnan puheenjohtajaa koskeneen työsuojeluilmoituksen käsittelytapaan kaupunginhallituksessa 19.11.2018 § 396, 10.12.2018 § 429 ja 11.2.2019 § 61. Työsuojeluilmoitus on ensin käsitelty julkisuuslain mukaisesti salassapidettävänä ja sitten on päätetty käsitellä julkisena.

Asiaa ei ole valmistellut työsuojeluorganisaatio, joka on osallistunut kuulemisiin, mutta valmistelun on sitten kuitenkin tehnyt vain kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Missään valmisteluasiakirjoissa ei ole todettu, miksi he eivät ole tehneet asiantuntijavalmistelua.

Lisäksi asian valmistelussa on tapahtunut jo kaupunginhallitukselle antamassani vastineessa tapahtuneita muita muutovirheitä. Muun muassa kuulemiseni on suoritettu virheellisesti, koska kaupunginhallituksen puheenjohtajiston järjestämään keskusteluun kutsussa ei ollut liitemateriaaleja, joista tilaisuudessa keskustellaan. Liitteenä olevassa kaupunginhallitukselle antamassani vastineessa, jota tosin kaupunginhallitus ei ole edes käsitellyt 13.1.2025 kokouksessaan, on tuotu esiin kuulemisessani tapahtuneet virheet.

Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajat poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asiasta käydyn keskustelun jälkeen puheenjohtaja teki seuraavan päätösehdotuksen:

(Salassa pidettävä osa, JulkL 24.1 § 15 k, arvioitu vaarantavan halukkuutta tehdä jatkossa työsuojeluilmoituksia)

Kaupunginhallitus toteaa, että sen tulee tehdä ratkaisu asiassa edellä todetusti objektiivisen perustein, mikä tässä tapauksessa tarkoittaa asiassa saatavissa olevaa selvitystä. Noudattaessaan kaupungin sisäisiä ohjeita, on kaupunginhallituksen joka tapauksessa ensin määriteltävä asianosaisten välille käyttäytymissäännöt ja seurattava niiden toteutumista, ennen kuin se voi päättää kurinpitotoimista.

1.

Kaupunginhallitus toteaa, että asiassa tehdyn selvityksen perusteella sillä ei ole perusteita todeta tapahtuneen työturvallisuuslain 28 §:ssä tarkoittua häirintää. Lisäksi Kaupunginhallitus toteaa, ettei sillä asiassa tehdyn selvityksen perusteella ole ainakaan ennen seurantajakson järjestämistä perusteita päättää antaa kaupunginjohtajalle tai yrityspalvelujohtajalle kirjallista huomautusta 4.9.2024 päivätyissä työsuojeluilmoituksissa kuvatusta toiminnasta.

Sen sijaan kaupunginhallitus toteaa olevan selvää, että asianosaisten välinen vakava kommunikaatio-ongelma vaikuttaa negatiivisesti asianosaisten välisen työskentelyn sujuvuuteen sekä kokemukseen työyhteisön jäsenenä, mistä syystä asiaan on puututtava. Tästä syystä kaupunginhallitus tulee pitämään kaupunginjohtajalle työnjohdollisen keskustelun, jossa käydään läpi toimintamalleja ja käyttäytymissääntöjä tulevien ristiriitatilanteiden varalta. Lisäksi kaupunginhallitus ohjaa loput asianosaiset työyhteisösovitteluun, jossa käydään läpi vastaavat toimintamallit ja käyttäytymissäännöt.

Kaupunginjohtajan kanssa käytävään työnjohdolliseen keskusteluun osallistuvat kaikki kaupunginhallituksen jäsenet. Keskustelu käydään ennalta laaditun aikataulun ja menettelytavan mukaisesti kaupunginhallituksen puheenjohtajan johdolla. Aikataulun, menettelytavan, toimintamallien ja käyttäytymissääntöjen osalta asia valmistellaan 21. ja 30.12.2024 kuulemisiin osallistuneiden luottamushenkilöiden toimesta yhteistyössä kaupungin henkilöstöpäällikön, lakimiehen, työsuojelupäällikön, sekä työsuojeluvaltuutetun taikka pääluottamusmiehen kanssa.

2.

Lisäksi kaupungin sisäisiä toimintaohjeita mukaillen kaupunginhallitus päättää, että tilannetta seurataan 4 kuukauden mittaisella seurantajaksolla aikavälillä 14.1.–14.5.2025, minkä jälkeen pidettävässä seurantapalaverissa asianosaisilta tiedustellaan kokemukset kommunikaatiosta seurantajakson aikana. Toimintamallit ja käyttäytymissäännöt laaditaan erikseen kirjallisina, ja niistä tehdään pöytäkirja. Seuranta suoritetaan vastaavalla kokoonpanolla kuin 21. ja 30.12.2024 kuulemiset. Kaupunginhallitus päättää tarvittaessa seurantajakson ja -palaverin jälkeen ilmenevistä mahdollisista tarpeelliseksi katsottavista lisätoimenpiteistä.

Päätös	Puheenjohtajan päätösehdotus hyväksyttiin
Tiedoksi	Asianosaiset
Toimenpiteet	Työsuojelupäällikkö, henkilöstöpäällikkö

- Olipa taas pöytätyö teatterin kahvi, joka kerta kylmää ja soisontta. Esitetty näytelmäkään ei jaksanut kiinnostaa. Yhtä koheltamista vaan. **Pettynyt todella**
- Voi, voi ruokavirasto, kun ei ole työntekijöitä hoitamaan lakisäateisiä hommia. Johtajia ja paallikorta kyllä paperinpyörittäjäsi ruttaa. **Sama homma Ylellä**
- Janne Laine, siirry nöyrästi takasemmalle, ettet saa vielä lisää taakkaa niskasi. Taistelet kestäisi vuosia ja media olisi karppana perässäsi. **Tekstiviesti**
- Jo on maailman kirjat sekaisin, jos Savonlinnalla ei ole varaa kansanopiston avustukseen. **Koko päättäjäkunta vaihtoon!**
- Elämme historiallisia aikoja, kun kansainvälisesti sotariikoksista tuomitut istuvat rauhaneuvotteluissa tosta vaan. Mihin onlohtui tällainen pikku juttu? Onko kansainvälisellä oikeudella enää mitään merkitystä? **P. A. K. S.**
- Harjusillan viime kesäinen griffi oli tosiaan floppi. Harmaa koppi ja telttakatos ei vedä puoleensa. Eikä mitään isompaa mainostaulua tai nimikylttiä näkynyt. Hampunilaiset olivat tosin hyviä! Huomattavasti enemmän vetäisi porukkaa parempi rakennusjärjestelmä ja yleisilme. **Ohiajaja**
- Onnea monologi kilpailun voitosta. Aapo! Näinhan me soivittin! Olisi ollut ihmo, jolle iloistava esiintymisesi olisi koskettanut, vaikuttanut ja vaikkeuttanut tuomariastoa. Monologi Veijosta on upea. **Irma ja Tapio Tolvanen**
- Aapo, suuret lämpimät onnitukset Oulussa voitetusta Veijon monologi esityksestä! Kyllä, jos kotikonnuilla näyttelijä saa katsomon liikuttumaan, miksi ei sitten muualla. Hienosti vedetty, kaikki asiaan liittyvät henkilöt. Onnea! **Kaija**

Savonlinnan kaupunginvaltuusto kokoontuu 21.2.2025 päättämään tilapäisen vahokunnan perustamisesta tutkimaan kaupunginjohtajan luottamusta ja mahdollista irtisanomista.

Kaupunginjohtaja Janne Laine on koskevässä epäluottamusasiakirjassa, jonka on allekirjoittanut 34 valtuutettua ja 13 varavaltuutettua, todetaan:

"Kaupunginjohtaja Janne Laine on menettänyt luottamuksemme kaupunginjohtajan viran hoitamiseen.

Perusteet luottamuksen menettämiseksi on seuraavat:

Ongelmat henkilöstön kanssa toimimisessa, erityisesti noin kahden viime vuoden aikana.

Ongelmat luottamushenkilöiden kanssa toimimisessa kulu-neella valtuustokaudella.

Käytännöllinen edunvalvonta ym. tilaisuuksissa, jonka vuoksi Savonlinnan maine on kärsinyt vahinkoa."

Olemme pyytäneet yksilöimään syytöksiä, mutta tähän päivään mennessä emme ole mitään saaneet. Kertokoon ken tietää.

Kristillisdemokraattien val-

tuustoryhmästä kukaan ei ole allekirjoittanut epäluottamusasiakirjaa. Eivät valtuutet Jouni Koskela ja Arto Liivola, eivätkä varavaltuutetut Jarmo Blomqvist ja Liisa Hirvonen.

Myöskään Savonlinnan ja Punkaharjun paikallisosastomme johtokunta eivät ole löytäneet syytä kaupunginjohtajan epäluottamukseen.

Keskusteltuamme henkilökohtaisestikin kaupunginjohtajamme kanssa on helppo olla samaa mieltä kuin palautteen antanut kaupunkilainen:

"Minä pelkään, että menetettään erittäin työlleen omistautunut ja kaikkensa kaupungille antanut johtaja. En usko että parempaa löytyy tilalle. Tietenkään kukaan ei ole täydellinen eikä sellaista voi olettaakaan. Muilla ei ole ikinä ollut mitään ongelmia hänen kanssaan, hän on kohtelias ja miellyttävä. Äänestäjänä toivoisin faktoja tuotavan myös meidän tietoisuuteen. Myös se ettei mitä ole, on ole-nainen tieto. En usko, että olen ainoa kenelle asia vaikuttaa ehdokkaan valintaan."

Kaupunginjohtaja kertoi

16.2.2025 Itä-Savon digilendessä, että hän aikoo tarvittaessa riittävästi erottamisprosessinsa aikana epäluottamusasiakirjoja allekirjoittaneisiin, että sotakirjeet haudattaisiin pikar-sesti ja palattaisiin ruutuun toimimaan kaupunkimme parhaaksi. Muuten edessä on kallis ja kivulias prosessi.

On suuri vaara, että tästä epäluottamusprosessista aiheutuuta Savonlinnalle pitkäaikaisen marnehaitan ohella satojen tuhansien eurojen kustannukset. Lisäksi kaupunkiohjauslaitos toimintakyky heikkenisi valitus-takia muutamaksi vuodeksi.

Savonlinnan kaupungille ja myös epäluottamusasiakirjan allekirjoittajille aiheutuu sitä vähemmän vahinkoa mitä aiemmin tämä kaupunginjohtajan ajojahti lopetetaan

Kristillisdemokraattien Savonlinnan ja Punkaharjun paikallisosasto

Jouni Koskela
Savonlinnasta

Eske Repo
Punkaharjun p

Onko Laine ajojahdin kohteena?

LIITE 10

Vaikuttaa siltä, että kaupunginjohtaja Janne Laine on joutunut laaja-pohjaisen ajojahdin kohteeksi. Mukana on paikallisten ja maakunnallisten tahojen lisäksi myös Yle ja Hesari.

Kampanjan väitteet ovat la-hinnat "musta tuntuu" tasolla. Täsmennettyjä asioita, jotka olis-ivat juridisesti päteviä ei ole esitetty. Tarkoituksena on mitä ilmeisemmin sävustää Laine vi-rastaan pois.

Kiistaton tosiasia on se, että Laine itseään säästämättä aina valtakunnallista tasoa myöten on puolustanut Savonlinnan etua. Viimeisin esimerkki keskustar-raalan toimintojen turvaaminen. Kuitokseksi kaikesta tuosta hän on joutunut ajojahdin kohteeksi.

Väitteet siitä, että Laine yksin päättää kaikesta ei pidä paikkaansa. Vaaleilla valitut valtuute-tot ja muut luottamushenkilöt tekevät päätökset. Esim. Laine tekee esitykset kaupunginhallitukselle joka hyökkää tai hyväksyy

esityksen, tai tekee niiden esityk-sen, joka sitten menee kaupun-ginvaltuuston päätettäväksi kaupun-ginhallituksen esityksenä. Se on sitten valtuuston päätettävissä mikä on lopullinen päätös.

Olin itse aikoinani pitkään ken ja kkn jäsenenä, enkä mis-sään väitteessä huomannut Lai-neen taholta epäasiallista käy-töstä luottamushenkilöitä koh-taan. Laine esitti näkemyksensä selvänaisesti ja suoraan. Tämä ei ilmeisesti sovi paikalliseen keskustelukulttuuriin.

Laineen toiminnasta oli kaksi viranhaltijaa tehnyt työsuojeluil-moituksen. Kaupunginhallitus joutui kuitenkin toteamaan, et-tei Laineen toiminnasta löytynyt epäasiallista käytöstä. Eikä sitä ollutkaan, sillä asfakirjojen mu-kaan Laine käytti hänelle kulu-vaa työjohto-oikeutta. Päätök-sen liitetty seuranta päätös an-taa kuitenkin vaikutelman josta kuitenkin. Joten, Laine kuiten-kin syyllistettiin.

Ilmeittävää miksi työsuoje-

luilmoituksen käsittelyn yhtey-dessä ei ole näkynyt kaupungin työsuojeluorganisaation näke-mysä asiasta. Heillä on tietä-mystä työsuojeluasioiden hoir-dosta varmasti enemmän kuin kkn jäsenillä.

Suomessa työturvallisuuslakia ja sen perusteella annettujen asetu-usten ja ohjeiden noudattamista valvovat työsuojeluviranomaiset. Heidän näkemyksiä ei ole mis-sään väitteessä hyödynnetty.

Koska tiedän, että päättäjien joukossa on henkilöitä, joilla on syytä tai toisesta vanhaa kaunaa Lainetta kohtaan. Tullee mieleen ajatus pystyvätkö he tekemään oikeudenmukaisia päätöksiä?

Laineen oikeusturvan kan-na on välittämättömän, että ul-kopuolinen puolueeton toimie-lin käsittelee koko sopan. Sinne myös ajojahdin kohteella Janne Laineella on oikeus asiat viedä.

Juha Bilund
Työstäjäliikkeen
Savonlinna

Itä-Savo

Mielipidekirjoitukset
muokattavissa vain 14

Vastaava päätoimittaja
Jaana Paavola-Hajonmaa 044 770 3131
Puhelintaikojat 050 387 0751
Alueet, Esikäsittely: Pankkalan
Rantasalo ja Sukkaväisälä
Toimitus 050 387 0751

Asiakaspalvelu: Tietäiset, 050 387 0751
Toimitus, joulukuu 2024
Toimitus, joulukuu 2024
Toimitus, joulukuu 2024
Toimitus, joulukuu 2024

Yksityshenkilöiden ilmoitukset
Lisävaltuutetusta
Yksityshenkilöiden ilmoitukset

044 622 133 (toimitus)
044 622 133 (toimitus)
044 622 133 (toimitus)

Yrityksiäsiakkaat: meks 10, joulukuu
myyntitoimisto: savon.fi

Jakelu: Jakelutapa: joulukuu
Joulukuu 2024, joulukuu 2024
Joulukuu 2024, joulukuu 2024

044 622 133 (toimitus)
044 622 133 (toimitus)

ISSN 0356-4444
Lisävaltuutetusta
Painopaikka: Lehtipaino Oy
Korkealahti paino

"Terve" joulukuu 2024, joulukuu 2024
joulukuu 2024, joulukuu 2024
joulukuu 2024, joulukuu 2024

Laine Janne

LIITE ~~8~~ ~~9~~ ~~10~~ ~~11~~

Lähettäjä:

Laine Janne

Lähetetty:

maanantai 30. joulukuuta 2024 15.56

Vastaanottaja:

Aihe:

VL: Asiakirjat

Liitteet:

Kirjallinen huomautus.pdf; Kutsu kuulemistilaisuuteen.pdf

LIITE 11

X

terve [REDACTED]

ohessa antamani kirjallinen huomautus, pyydän kuittaamaan sähköpostin ja sen liitteet vastaanotetuksi.

Huomautuksen antaminen perustuu kuulemiseesi, konsultaatioon kunnallisen työmarkkinalaitoksen ja hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen lausuntoon.

Noudata jatkossa kaupungin hallintosääntöä myös koulutukseen osallistumisissa ja virkamatkoissa. Virkamatka tulkitaan eduksesi, vaikka tehtäväsi ei normaalisti vaadikkaan työskentelyä kaupungin rajojen ulkopuolella ja kyseessä on sikäli ollut poikkeus, mutta näistä kaupungin rajojen ulkopuolelle suuntautuvista virkamatkoista tulee hakea kaupungin hallintosäännön mukainen lupa silloin, kun ne eivät selvästi liity normaaliin tehtävänhoitoon. Ja kysy aina, jos on jokin asia epäselvä.

Janne

Lähettäjä: Härmäläinen Markus <Markus.Hamalainen@savonlinna.fi>

Lähetetty: perjantai 20. joulukuuta 2024 17.13

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Kopio: Silvennoinen Virve <virve.Silvennoinen@savonlinna.fi>

Aihe: Asiakirjat



20.12.2024

[REDACTED] viranhaltijain 17 §:n vastainen toiminta

[REDACTED] annetaan tänään kirjallinen huomautus.

Huomautuksen tarkoituksena on kiinnittää viranhaltijan huomio virheelliseen menettelyynsä ja antaa tälle tilaisuus korjata menettelynsä. Huomautuksessa kuvatus toiminnan toistuessa viranomaisella on mahdollisuus ryhtyä lainsäädännön rajoissa tarvittaviin toimenpiteisiin.

Seuraamusta harkittaessa on otettu huomioon moitittavasta menettelystä kulunut aika. Katson, että menettely moitittavuudessaan on sen kaltainen, että suhteellisuusperiaatteen mukainen seuraamus olisi kirjallinen huomautus.

Kirjallisen huomautuksen peruste ilmenee 9.12.2024 päivätystä kuulemiskutsusta (Liite A), joka on annettu tiedoksi [REDACTED] sähköpostilla. Kaupunginjohtaja varasi [REDACTED] tilaisuuden tulla kuulluksi ja asiassa pidettiin kuulemistilaisuus 18.12.2024. Kuulemistilaisuudessa oli [REDACTED] lisäksi avustajana [REDACTED] antoi kaupunginjohtajalle kirjallisen vastineen.

Kaupunginjohtaja on pyytänyt 18.12.2024 hallintojohtaja-kaupunginlakimiestä lausumaan [REDACTED] vastineessa esitetystä väitteestä, jonka mukaan, kun työnantaja ei ole antanut varoitusta kuukauden kuluessa väitetyn virheellisestä toiminnasta tai laiminlyönnistä, on työnantaja menettänyt oikeuden antaa varoitusta asiassa. Lausunnossa esitetyn näkemyksen mukaan vastineessa esitetty väite kuukauden määräajasta ei pidä paikkaansa, vaan viranhaltijoiden osalta tämä aika voi olla pidempi, enintään kuitenkin noin kolme kuukautta. Katson, että asiassa on ollut perusteltua selvittää asiaa riittävästi, koska [REDACTED] on väittänyt saaneensa hallintojohtaja-kaupunginlakimies hyväksynnän osallistua koulutukseen. Lisäksi asiassa on konsultoitu työmarkkinalaitosta asian arvioimiseksi, josta on saatu vastaus 3.12.2024. Tämän jälkeen kuulemiskutsu on 9.12.2024 lähetetty kuulemiseen, joka on pidetty 18.12.2024.

Janne Laine
kaupunginjohtaja



9.12.2024

Kutsu kuulemistilaisuuteen

Kutsun sinut kuulemistilaisuuteen, koska esihenkilönä olen havainnut, että menettelysi saattaa rikkoa viranhaltijalain 17 §:ää. Olet osallistunut kustannuksia aiheuttavaan koulutukseen ilman etukäteistä esihenkilön lupaa ja tehnyt päätöksen omasta osallistumisesta ilman asianmukaista toimivaltaa. Tämän lisäksi olet tehnyt virkamatkan ilman esihenkilön antamaa virkamatkamääräystä.

Viranhaltijalain 17 §:n mukaan viranhaltijan on suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen soveltuvia säännöksiä, määräyksiä sekä työnantajan antamia työjohto- ja valvontamääräyksiä. Lisäksi viranhaltijan tulee toimia tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäytyä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Hallintosäännön 74 §:ssä todetaan seuraavaa:

Kaupunginjohtaja, toimialajohtaja, tulosalueen, tulosityksikön ja vastuualueen esimies päättävät seuraavat alaisiaan koskevat henkilöstöasiat:

- 4 antavat viranhaltijalle ja työntekijälle kotimaan virkamatkamääräyksen ja oikeuden osallistua koulutukseen

Henkilöstö- ja koulutussuunnitelman mukaan koulutuspäätökset tehdään määrärahojen puitteissa. Suunnitelmallisuuden ja raportoinnin mahdollistamiseksi koulutuksiin hakeminen tulee tehdä etukäteen ESS-järjestelmän kautta.

Koulutus on järjestetty 11.10.2024 aiheena "[REDACTED]". [REDACTED], ja sen hinta on ollut 250 € (alv 0 %). Viranhaltija ei voi rajoittaa esihenkilön päätösvaltaa osallistumalla koulutukseen ilman ennakko hyväksyntää. Kaupunginjohtajalla olisi ollut oikeus päättää viranhaltijan koulutukseen osallistumisesta. Tässä tapauksessa päätöksen koulutukseen osallistumisesta teki viranhaltija itse [REDACTED] viranhaltijan tulee toimia asemansa edellyttämin tavoin esimerkillisesti ja toimia siten, että esihenkilöllä on hallintosäännön mukainen vastuu ja mahdollisuus arvioida koulutuksen tarvetta ja kustannusta yksittäistapauksessa.

Olet ilmoittanut hallintojohtaja-kaupunginlakimiehelle ja kaupunginlakimiehelle sähköpostitse 4.10.2024, että olet ilmoittautunut kyseiseen koulutukseen. Kyseiset henkilöt eivät kuitenkaan ole olleet esihenkilöitäsi mainittuna ajankohtana. ESS-järjestelmään koulutusilmoitus on tehty jälkikäteen 16.10.2024 esihenkilön hyväksyttäväksi vasta sen jälkeen, kun esihenkilö oli huomauttanut sinua siitä, ettei koulutukseen ollut haettu lupaa ennakoon. Lisäksi olet tehnyt ilmoituksen vasta sen jälkeen, kun esihenkilö kieltäytyi hyväksymästä kaupungille osoitettua laskua koulutuksesta.

Lisäksi olet osallistunut [REDACTED]. Kyseisestä seminaarimatkasta ei ole tehty etukäteen matkasuunnitelmaa M2-järjestelmään



9.12.2024

esihenkilön hyväksyttäväksi. Olet 18.11.2024 tehnyt em. matkasta suoraan laskun kilometrikorvauksista. Virkamatkaan tulee aina olla esihenkilöltä virkamatkamääräys.

Koska olet osallistunut maksulliseen koulutukseen ilman esihenkilön lupaa ja virkamatkalle ilman virkamatkamääräystä, harkitsen asiassa **kirjallisen huomautuksen tai kirjallisen varoituksen** antamista.

Kuulemistilaisuus

Aika: 18.12.2024 klo 10.00

Paikka: Kaupungintalo, kaupunginjohtajan työhuone

Sinulla on oikeus käyttää avustajaa kuulemistilaisuudessa. Lisäksi sinulla on mahdollisuus antaa vastine kutsussa esitettyihin perusteisiin joko suullisesti tilaisuudessa tai kirjallisesti ennen tilaisuutta.

Työnantajan puolelta läsnä ovat kaupunginjohtaja, hallintojohtaja-kaupunginlakimies ja henkilöstöpäällikkö.

Huomioithan, että asian käsittelyä voidaan jatkaa, vaikka et saapuisi paikalle tai antaisi vastinetta.

Janne Laine
kaupunginjohtaja

Lähetäjä: Laine Janne
Lähetetty: lauantai 26. lokakuuta 2024 12.28
Vastaanottaja: [REDACTED]
Kopio: Silvennoinen Virve
Aihe: Re: Koulutuslasku

X

Terve

Koulutukseen osallistumisesta tulisi hakea etukäteen päätös esimieheltä. Nyt näin ei ole menetelty vai onko tästä joku päätös olemassa?

Janne

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikkona, lokakuuta 16, 2024 1:30 ip.
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Kopio: [REDACTED]
Aihe: VS: Koulutuslasku

Olen tehnyt koulutusilmoituksen hyväksyttäväksi. Ilmoitin ennakkoon Markus Hämäläiselle/Roosa Aaltoselle osallistuvani, liittyi [REDACTED]

[REDACTED]

Lähetäjä: [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 16. lokakuuta 2024 12.04
Vastaanottaja: [REDACTED]
Aihe: Koulutuslasku

Hei,

oletko osallistunut tähän lakimaan koulutukseen vai onko jo muu? Laitoin laskun Janne Laineelle hyväksyttäväksi ja hän kysyy, onko koulutukseen osallistumisesta esimiehen päätös? Edellytetään etukäteispäätöstä koulutukseen osallistumisesta.

[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]

Savonlinnan kaupunki
Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
www.savonlinna.fi

Laine Janne

Lähettiläjä:

Lähetetty:

Vastaanottaja:

Aihe:

Silvennoinen Virve

Keskiviikko 4. joulukuuta 2024 15.46

Laine Janne; Hämäläinen Markus

Mahdollinen kirjallinen varoitus

Hei

Tässä alla KT:n kannanotto koskien mahdollisen kirjallisen varoituksen antamista

yt. Virve

Lähettiläjä: Ryynänen Eveliina <Eveliina.Ryynanen@kt.fi>

Lähetetty: tiistai 3. joulukuuta 2024 15.17

Vastaanottaja: Silvennoinen Virve <virve.Silvennoinen@savonlinna.fi>

Aihe: VS: Mahdollinen kirjallinen varoitus

Hei

Keskustelin vielä kollegoideni kanssa asiasta, ja vaikka asia jää teille päätettäväksi kokonaisharkinnalla, voisi tässä olla mahdollista antaa kirjallinen varoitus, vaikka myös huomautus saattaisi olla riittävä.

Emme keskustelleet kanssasi tarkemmin, onko viranhaltijan aiemmin noudattanut työnantajan ohjeita ja määräyksiä moitteettomasti? Jos on, voisi se puoltaa huomautuksen antamista (työnjohdollisena keskusteluna). Myös se, olisiko viranhaltija joka tapauksessa saanut luvan osallistua koulutukseen pyytämällä luvan etukäteen ja onko hän osallistunut siihen työajalla? Tämä ei toki poista sitä seikkaa, että hän on jättänyt työnantajan määräyksiä noudattamatta, mutta voisi olla huomioitava kokonaisarvioinnissa. Tosiaankin viranhaltijain 17 §:n 1 momentin mukaan viranhaltijan virkavelvoitteeseen kuuluu työnantajan työjohto- ja valvontamääräysten noudattaminen.

Käsitin ettei teillä ole kirjallisen varoituksen ohjeistuksia tai käytäntöjä, mutta toisaalta jos vastaavissa tilanteissa aiemmin varoitusta ei ole annettu, puoltaisi se osaltaan huomautuksen antamista. On kuitenkin huomioitava, että [REDACTED] jossa häneltä voidaan odottaa eriasteista velvollisuutta noudattaa työnantajan käytäntöjä ja ohjeita ja olevan niistä tietoinen. Mikäli ymmärsin oikein, ei johtavien viranhaltijoiden kohdalla vastaavaa ole käynyt, jolloin vertailukohtaa ei suoranaisesti ole. Vaikka alemmille viranhaltijoille ei olisi varoituksia vastaavista tilanteista aiemmin annettu, puoltaisi [REDACTED] kirjallisen varoituksen antamista.

Sinällään varoitus on luonteeltaan työnjohdollinen toimenpite, jonka antamisen tarkoituksena on, että viranhaltija saa tiedon siitä, kuinka vakavana rikkomuksena työnantaja pitää hänen menettelyään. Varoitus on ennakkoaiheutus siitä, millä tavoin työnantaja tulee reagoimaan varoituksessa tarkoitetun rikkomuksen tai laiminlyönnin toistuessa.

Kun tässä tapauksessa on kyse ilmeisesti riidattomasti hallintosäännön ja työnantajan ohjeiden vastaisesta menettelystä (josta viranhaltija oletettavasti on tietoinen ja lähtökohtaisesti [REDACTED] ja menettelyn taloudellisesta vaikutuksesta työnantajaan (vaikkakaan tässä tapauksessa kyse ei ollut erityisen merkittävästä summasta), voisi varoitus olla oikeasuhtainen menettely. Kyse on nähdäkseni kuitenkin vähäistä merkittävämmästä toiminnasta. Emme valitettavasti pysty ottamaan yksiselitteisesti kantaa kumpi on "oikea" menettelytapa, vaan se, mihin vaihtoehtoon päädytään, jää kuitenkin lopulta työnantajalle, sillä teillä on paremmat mahdollisuudet arvioida kokonaisuutta - menettelyn vakavuutta ja siitä katsotaanko tällaisissa tilanteissa huomautusta riittävänä reagointimuotona. Varoitusta koskeva säännös on sinällään kokonaisharkintaa edellyttävä joustava normi.

Oikeuskirjallisuudessa (Virkasuhteen päättäminen kunnassa, Uusi-Oukari 2022) on todettu, että

"Vaikka lain sanamuodon perusteella mikä tahansa virkasuhteesta johtuvan velvoitteen laiminlyönti tai rikkomus näyttäisi oikeuttavan varoituksen antamiseen, käytännössä asia ei ole näin. Tarkoitus ei ole, että vaikutuksiltaan tai moitittavuudeltaan hyvin vähäisestä laiminlyönnistä tai rikkomuksesta annetaan varoitus. Esimerkiksi yksittäistä vähäistä myöhästymistä työvuoron alusta voidaan pitää sellaisena vähäisenä laiminlyöntinä, johon reagoimista varoituksella on lähtökohtaisesti pidettävä suhteellisuusperiaatteen vastaisena. Vähäisenä pidettäviin laiminlyönteihin työnantaja voi puuttua huomauttamalla asiasta. Jos myöhästely tai muu vastaava moitittava menettely puuttumisen jälkeen toistuu, siihen voidaan puuttua ankarammilla toimenpiteillä.

Myös viranhaltijalain 12 §:ssä säädetty tasapuolisen kohtelun vaatimus liittyy varoituksen perusteen arviointiin. Pääsäännön mukaan työnantaja ei voi yhden viranhaltijan kohdalla puuttua varoituksella sellaiseen laiminlyöntiin, johon muidenkaan samoissa tehtävissä ja asemassa olevien viranhaltijoiden kohdalla ei ole ollut tapana puuttua. Toisaalta jos muiden vertailukelpoisessa asemassa olevien viranhaltijoiden kohdalla on katsottu yksittäisiä vähäisiä laiminlyöntejä läpi sormien ja yhden viranhaltijan kohdalla laiminlyönnit ovat toistuvia tai luonteeltaan vakavampia, silloin tasapuolisen kohtelun vaatimus ei estä työnantajaa puuttumasta moitittavaan menettelyyn ankarammilla toimenpiteillä."

Toivottavasti pääsette tällä eteenpäin. Palataan asiaan tarvittaessa.

Ystävällisin terveisin

Eveliina Ryyänen

Työmarkkinajuristi

Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT

Toinen linja 14, 00530 Helsinki

+358 9 771 2152, +358 50 415 5344

eveliina.ryynanen@kt.fi

www.kt.fi

[KT-lehti](#) | [Tilaa KT-uutiskirje](#) | [Twitter.com/kuntatyönantaja](https://twitter.com/kuntatyönantaja)

Kunta- ja hyvinvointialuetyönantajat KT on työnantajajärjestö, joka ajaa kuntien, kuntayhtymien ja hyvinvointialueiden etuja työmarkkinoilla, sekä työmarkkinakeskusjärjestö, joka edustaa kunta- ja hyvinvointialuetyönantajia valtakunnallisissa työmarkkinaneuvotteluissa ja kolmikantayhteistyössä.

Tämä sähköpostiviesti on tarkoitettu ainoastaan vastaanottajaksi osoitetun henkilön käyttöön. Viestin sisällön edelleen lähettäminen ilman lähettäjän suostumusta on kielletty.

Savonlinnan kaupungin ja kaupunginjohtaja Janne Laineen väliseen johtajasopimukseen perustuva vuosittaisen työn arviointi- ja kehittämiskeskustelu vuodelta 2023

KH 25.03.2024 § 111

Valmistelija hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytönen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus Kaupunginjohtaja Janne Laineen ja kaupunginhallituksen välillä on allekirjoitettu 22.5.2006 johtajasopimus, jossa on sovittu mm. seuraavaa:

KAUPUNGINJOHTAJAN TYÖN TULOSTEN ARVIOINTIMENETTELY SEN LISÄKSI, MITÄ ON KUNTALAISIA SÄÄDETTY TARKASTUSLAUTAKUNNAN SUORITTAMASTA ARVIOINNISTA

- Kaupunginjohtajan työn tulosten arvioinnissa käytetään tavoitekeskustelumenetelmää. Vuosittaisessa keskustelussa tarkennetaan tavoitteita kullekin toimintakaudelle. Kaupunginjohtajalle vahvistetaan tulostoimenkuva vuosittain seuraavaksi vuodeksi kaupunginhallituksessa syksyllä käytyjen tulokeskustelujen pohjalta. Tulokeskusteluun osallistuvat myös kaupunginhallituksessa valtuustoryhmien puheenjohtajat.

- Tulostavoitteissa etenemisen arviointi ja seuranta toteutetaan kaupunginhallituksessa kerran vuodessa maaliskuussa toimintakertomuksen antamisen yhteydessä. Arviointikeskusteluun osallistumaan kutsutaan valtuustoryhmien puheenjohtajat.

- Kaupunginjohtaja suorittaa kyselyn arviointikeskustelun pohjaksi. Erityisesti arvioidaan toiminnan tuloksellisuutta, johtajan osaamista, vastuunottoa, sitoutumista yhteisiin tavoitteisiin, yhteistoimintaa, palvelukykyisyyttä ja kunnan kokonaistilanteen kehitystä sekä kaupunginjohtajan tosiasiallista mahdollisuutta vaikuttaa siihen.

KAUPUNGINJOHTAJAN TEHTÄVÄT JA TYÖN PAINOPISTEET

Kaupunginjohtajan tehtävät määräytyvät kuntalain mukaan. Kaupunginjohtajaa sitovat työssään kaupunginvaltuuston vahvistamat johtosäännöt ja hallintosääntö sekä kaupunginvaltuuston ja kaupunginhallituksen tekemät ohjauspäätökset. Johtajasopimuksessa on sovittu, että kaupunginjohtajan tehtävät ovat seuraavat:

Kaupunginjohtaja johtaa kaupunginhallituksen alaisena kaupungin hallintoa, taloudenhoitoa sekä muuta toimintaa

1. kaupunginhallituksen esittelijä
2. kaupungin talousjohtaminen
3. kaupungin henkilöstöjohtaminen
4. operatiivinen konsernijohtaminen voimassa olevan konserniohjeen mukaisesti
5. kaupungin suhdetoimintajohtaminen ja edustaminen sekä kunnan puhevallan käyttö ja kaupungin edun valvominen neuvotteluissa
6. kaupungin tiedotustoiminnan johtaminen
7. kaupungin elinkeinotoimen johtaminen
8. kaupungin hallinnon, talouden ja toiminnan kehittäminen
9. kuntayhteistyö
10. hallintokuntien hallinnon, talouden ja toiminnan valvonta
11. kaupunginjohtaja käyttää hallintosäännön mukaista ratkaisovaltaa

Kaupunginhallituksessa, 17.10.2022 § 322 käydyssä tavoite- ja kehityskeskustelussa kaupunginhallitus hyväksyi tavoitetoimenkuvan painopistealueet ja tavoitteet vuodelle 2023.

Tavoitteet ja niiden toteutuminen ovat liitteenä A.

Arviointi- ja kehittämiskeskustelu, johon osallistuvat myös valtuustoryhmien puheenjohtajat käydään kaupunginhallituksen kokouksen yhteydessä. Työn painopistealueet ja tavoitteet käsitellään kaupunginhallituksessa kerran vuodessa, jolloin niitä voidaan tarkistaa.

Lapsivaikutusten arviointi Asialla ei ole vaikutusta.

Yritysvaikutusten arviointi Asialla ei ole vaikutusta.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus Kaupunginjohtaja raportoi tavoitteiden toteumaa vuoden 2023 tilinpäätöksen perusteella. Kaupunginhallituksen jäsenille ja valtuustoryhmien puheenjohtajille jaetaan kysely, jonka tulosten pohjalta käydään 8.4.2024 pidettävässä kaupunginhallituksen kokouksessa arviointi- ja palautekeskustelu

Käsittely Vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Ritva Käyhkö oli kokouksessa läsnä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja nuorisovaltuuston edustajat olivat poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet Hallintopäällikkö

Vihreiden valtuustoryhmän pj. Ritva Käyhkö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.45.

KH 08.04.2024 § 135
489/01.01.03.10/2022

Valmistelija hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytönen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus Kaupunginjohtaja selostaa kyselyn tulokset kaupunginhallitukselle.

Esittelijä Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus Kaupunginhallitus käy kaupunginjohtajan arviointi- ja palautekeskustelun.

Käsittely Vihreiden valtuustoryhmän puheenjohtaja Ritva Käyhkö oli läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Vanhusneuvoston, vammaisneuvoston ja nuorisovaltuuston edustajat olivat poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan.

Panu Peitsaro saapui kokoukseen tämän asian kohdalla klo 16.25.

Päätös Kaupunginhallitus kävi kaupunginjohtajan vuosittaisen työn arviointi- ja palautekeskustelun.

Ritva Käyhkö poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.52.

TAVOITTEET VUODELLE 2023 JA TOTEUMA-ARVIO

1. Asukaslähtöinen, palveleva ja hyvinvoiva kaupunki, jossa keskeinen tavoite on palveluiden kehittäminen ja kustannustehokkaat palvelut

- palvelut tuotettu aiemman tasoisena, FCG-arvion mukaan kustannustehokkaammassa päässä kuntavertailussa, kolmen kyläkoulun lakkauttaminen heikentää palveluiden saatavuutta mutta ylläpitää kustannustehokkuutta
- asukaslähtöisyyttä toteutettu kumppanuuspöytien ja kolmanteen sektoriin yhteydenpidon kautta
- 7 miljoonan euron ensimmäisen senioritaloinvestoinnin rakentaminen alkoi
- kaupungin nettomuuttovoitto neljättä vuotta positiivinen, Suomessa noin 80 kuntaa, jossa nettomuuttovoitto kasvaa

2. Yritysystävällinen kaupunki, jossa tavoitteena on yritystoiminnan vahvistaminen työllisyyden parantamiseksi

- yritysten nettomäärä kasvussa ja työllisyystilanne parani edelleen
- teollisten työpaikkojen määrä kasvanut, Savonlinna on harvoja kaupunkeja missä teollisuustyöpaikat kasvavat
- kaksi aurinkovoimapuistoinvestointia vireille, 50 miljoonan euron investointi
- matkailijamäärät laskeneet, tornihotelli-investointi ei etene, Oravin lomakylähankkeen ensimmäinen osuus toteutui
- Suomen yrittäjien kyselyissä kaupunki ei pärjää, kuten pääsääntöisesti eivät muutkaan Itä-Suomen kunnat, otanta on melko pieni

3. Vetovoimainen koulutus- ja kulttuurikaupunki, jossa tavoitteena on Samiedun toiminnan turvaaminen itsenäisenä, ammattikorkeakoulukampuksen, yliopistotoiminnan ja teknologiapuiston vahvistaminen sekä matkailun ympärivuotistamisen eteneminen tapahtumien avulla

- Samiedu turvattu itsenäisenä ja saatu englanninkieliset koulutusohjelmat
- Xamkin opiskelijamäärä kasvussa, panostetaan vetovoimaisuuden ja pitovoiman parantamiseen, yhteisökoordinaattori
- saatiin korkeakoulukeskusselvitys Savonlinnaan Xamkin asettaman selvitysmiehen ja OKM:n rahoittamana tehtyä, neuvottelut Aalto yliopiston teollisen puurakentamisen professuurista ja DI-koulutusväylästä
- Teollisen puurakentamisen 15 miljoonan euron laboratorion rakentamisinvestointi aloitettiin, Noheva 2 investoinnille ei saatu rahoitusta, kuitulaboratorion laajennusinvestointi neuvottelussa
- tapahtumapalvelupääällikkö matkailun ympärivuotistamiseen ja organisaatiomuutoksen ja toimintamallimuutoksen käynnistäminen
- LUSTO:n peruskorjausinvestoinnin tukeminen
- Retreille ei vielä löydetty toimintamallia
- peruskorjattu ja uudistettu maakuntamuseo valittiin vuoden museoksi
- Mertalan koulu sai Luma- ja teknologiaopetussertifikaatin
- Punkasalmen koulun 15 miljoonan euron investointi toteutumassa

4. Liikenneyhteyksiä parannetaan, jossa saavutettavuutta parannetaan liikenne- ja tietoliikenneyhteyksien avulla

- kaupungin tukema laajakaista kaikille- hanke ei toteutunut, mutta parannuksia tehdään markkinaehtoisesti, Savonlinnan laajakaista-aste keskiarvoa selvästi parempi
- charter-lentoyhteydet Frankfurtista ja Rotterdamista alkoivat
- eduskunnan määrärahoista saatiin liittymärahoitus VT 14

5. Puhtaan luonnon ja ympäristön varjeleminen, jossa tavoitteena on puhdas vesi ja ympäristö

- Savonlinnan veden laatu edelleen erinomainen, kaivosten sijoittumista estetään aktiivisella edunvalvonnalla lainsäädäntöön jo etsintälupien edellyttäväksi kunnan lupaa

6. Kannustetaan henkilöstöä sitoutumaan tavoitteisiin, kehitetään osaamista ja positiivista palveluasennetta sekä huolehditaan motivaatiosta ja työhyvinvoinnista

- KEVA:n työhyvinvointikyselyiden tulos vertailukuntien kärkipäässä, Savonlinnan kaupunkia suosittelee työnantajaksi 79 %, kun esimerkiksi Kuopiossa 69 %
- sairauspoissaolot noin kaksi päivää alle kuntien keskiarvon, tämä vastaa vuositasolla noin 10 henkilötyövuotta paremmin verrattuna keskiarvoon, sairauspoissaolot vähenivät merkittävästi
- koulutusmäärärahat ovat niukat, mutta omaehtoiseen kouluttautumiseen voidaan myöntää palkallisia vapaapäiviä, jos palvelee ammatillisesti
- smartum-seteli nostettiin 100 euroon

7. Tasapainoinen kuntatalous, jossa kaupungin talous on tasapainossa ja tuloveroprosentin alentamiselle luodaan edellytyksiä

- talous oli 12 miljoonaa euroa ylijäämäinen, taseessa 41 miljoonaa euroa ylijäämää
- konsernivelka pienentynyt viimeisen kymmenen vuoden aikana noin 60 miljoonaa euroa
- tuloveroprosenttia alennettiin

LUTE 13

”Kyse ei ollut siitä, ettei uskottaisi epäasiallista kohtelua tapahtuneen”

Savonlinnan kaupunginhallituksen puheenjohtaja Eija Stenberg (sd.) vastaa kritiikkiin, joka kohdistuu työsuojeluilmoituksesta tohtyyn päätökseen.

Jaana Hämmä

Savonlinnassa tiedossa on viime päivinä kritisoitu rakastusta, jonka Savonlinnan kaupunginhallitus teki kaupunginjohtaja **Janne Laine**ta koskeva työsuojeluilmoituksesta. Kaupunginhallitus toteaa, että kaupunginjohtaja ei ole syyllisvasta työsuojelussa laissa tarkoitettua häiritsemään joutumista, jota ei annettu asiasta huomautusta.

Kaupunginhallitus kuitenkin toteaa, että työsuojeluilmoitus ei ollut keskeisessä roolissa, jos se ei olisi ollut, ei olisi kyynyt sitä, ettei kaupunkinhallitus osaisi epäasiallista kohtelua ratkaista.

Kun kaupunginhallituksella oli käytössä vain asiakirjat ja kun tohtumista oli vain sana sanasta, kaupunginhallitus ei voimittanut tohtumista päätöksiä.

Jos olisimme antaneet kaupunkinhallitukselle voimitt...

tai varoitusten ja jos kaupunginjohtaja olisi tehnyt samantyyppisiä ratkaisuja, ei olisi ollut syytä ottaa huomioon, että osittain oikein, olisi oikeudessa tarvittu pakko todistaa, että ei olisi ollut kohtelua epäasiallisena kohteluna on todettu. Olen leikkisella työsuojeluilmoituksen tekijöiden kanssa, ja he ovat määrättyt tämän ilmeen. Stenberg sanoi.

Kaupunginhallituksen yksimielinen päätös perustuu Stenbergin lauseeseen, jonka hän kaupunginhallituksen puheenjohtajana oli valmista, josta yhdessä kaupunginjohtajan **Roosa Aaltosen** sekä asiantuntijatoimiston **Kontinon** henkilöstö osallistui erikseen Laineen lakimieheksi **Annina Korhosen** kanssa. Työsuojelusta luovuttak...

sisä ei varoituksesta ei voi valittua hallinto oikeuteen.

Työsuojeluilmoituksen tekijät virohallijat kokivat, että heidän työtään häirittiin jatkuvasti, heidän tekemään valmisteluun, että se johtaisi yrityscalon kinttelisiin osamiseen.

Stenberg kertoo, että monet muutkin virohallijat ovat olleet häirittyinä, josta ei ole ollut...

mä virohallijat ovat tehneet työsuojeluilmoituksen. Se on oikea tapa ottaa huomioon esille.

Stenbergin mukaan oikeutena on, että työsuojeluilmoituksessa ei ole yksilöitä, mitä kaikkea on tapahtunut.

Huomautusten olisi pitänyt kirjoittaa konkreettisesti, jotta voidaan kartoittaa, mikä on ollut syytä häiritsemään. Stenbergin mukaan, jos ei olisi ollut yksimielistä, ei olisi ollut syytä ottaa huomioon...

Stenberg tietää, että epäasiallisen käytös on joskus sellaista, jota ei voi ottaa huomioon edes minun luonnossa olleet. Tämän hän sai kaudella, jolloin hän kaupunginhallituksen virohallijaksi valittiin. Hän on ollut kaupunginhallituksen virohallijaksi valittuna...

Sitten, kun mekin, oli todella, joka vahvistava kaupunginjohtajan toiminnan asiallisesti toiminnassa, joka toimenpiteiden kohti häiritä.

Syyskualla 2020 kaupunginhallituksen virohallijaksi häiritä arvioitiin virohallijaksi häiritä arvioitiin. Arvioitiin pohjaksi haadissa muistissa, joutum...

käytettyä. Hän kertoi, että hänen kertonut, pelotellen, huutaen ja kiskymään kokouksissa.

Kysymys Laineen luottamusta arvioimista kävi myös kaupunginvaltuustossa, joka joulukuussa 2020 äänin 27-21 päätti, että kaupunginjohtajan luottamusta ei voimittaisi ei perustettavasti.

Stenberg kertoo, että nykyisin Laine ei kohtele kokouksissa epäasiallisesti häntä tai muita.

Stenberg kertoo, että häntä on kysytty, miksi kaupunginhallitus ei eroa kaupunginjohtajasta. Vastauksena on, että nyt käsiteltävänä on se, että Laineen toimintatapa on ollut sellainen, jota ei voi ottaa huomioon edes minun luonnossa olleet. Tämän hän sai kaudella, jolloin hän kaupunginhallituksen virohallijaksi valittiin. Hän on ollut kaupunginhallituksen virohallijaksi valittuna...

Stenberg ihmettelee Laineen *Ilta-Savon* lausuntoa, jossa esitettiin, että pohdintaa siitä, onko työsuojeluilmoituksen tekijät oikein toimineet, ei ole ollut asiallisena joutum...

Jos olisi, se esimiesasemassa olisi ollut suhteellista häntä, että on tällaista, joka kaupunginhallituksen...

Kes Sav pia naie

Tin

K

lissa i ri ene Nä ja Nn hely velne iyt Hi k la m mien i la mte

päivä lisen mia hakij ko paika tel & i mahid

**Ilä-Savon tietojen mukaan samat viranhaikijat ovat tehneet Länteen-
13 ja 14 työssäsuojeluohjelmista to-
sentin työssäsuojelun, jor-
ka koskee alkua syyskuun alusta
elempaan. Ennenkäsän ilmoituk-
sen he jättivät syyskuun 4. päivä
ni. Stenberg ei ota kantaa työs-
myksensä, onko tuolla työssäsu-
ojelun on olemassa tai muuten
on sisällyttään ensimmäiseen
verralle.**

Kaupunginhallituksen pu-
heenjohtaja Eija Sten-
berg (sd.) vastaa arvoste-
luun, joka koostuu kau-
punginhallituksen totea-
mukseen, että
kaupunginjohtaja Jarmo
Laine ei ole syyllistynyt
työsuojelun laissa tar-
koitettuun häirintään.



”

**Arvostan
suuresti, että
nämä viran-
haltijat ovat
tehneet
työssäsuojelu-
ilmoituksen.**

Eija Stenberg

Lausunto Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laineen edunvalvontatoiminnasta

Savonlinna on kaupunginjohtajansa Janne Laineen johdolla tehnyt aktiivista edunvalvontatoimintaa valtiovarainministeriön suuntaan. Oman kokemukseni mukaan Savonlinna on ollut kaikista aktiivisin kaupunki Suomessa oman edunvalvontansa suhteen. Olen tavannut kaupunginjohtajaa näistä kysymyksistä useaan otteeseen. Yhtensä osoituksena tiiviistä keskusteluyhteydestä perussuomalaisten ministeriryhmän kesäkokouksen paikaksi valikoitui Savonlinna vuonna 2024.

Tapaamisissa Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa olen saanut ennakkoon tietoa Savonlinnan kannalta keskeisistä kysymyksistä ja tapaamiset ovat olleet mielestäni hyödyllisiä. Tapaamisten ilmapiiri on ollut positiivinen ja avoin.

Tähänastisen kokemukseni mukaan tapaan mielelläni mahdollisuuksien mukaan Savonlinnan kaupunginjohtoa jatkossakin.

Niko Ohvo
valtiovarainministerin erityisavustaja, varatuomari

Lähetäjä: Matti Ruotsalainen <matti.ruotsalainen@kemi.fi>

Lähetetty: tiistai 18. maaliskuuta 2025 10.58

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: VS: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Lausunto

Savonlinnan ja Kemin kaupunki ovat tehneet tiivistä yhteistyötä koskien sairaalan edunvalvontaa ja yhteistyö on sujunut erinomaisesti ja yhteistyössä on hyvin huomioitu molempien toimijoiden näkökulmat ja asiat on yhteensovitettu. Prosessia on valmisteltu kaupunginjohtajien johdolla ja yhteistyö on sujunut moitteetta eikä valmistelussa ole ollut mitään yhteistyöhön tai sen puutteeseen viittaavia haasteita vaan päinvastoin Kemin osalta olemme olleet yhteistyöhön tyytyväisiä. Edunvalvontatilanteissa en ole havainnut mitään negatiivisia tilanteita vaan lukuisat keskustelut ministeriön edustajien, kansanedustajien ja yksittäisten viranhaltijoiden kanssa ovat aina olleet asiallisia ja rakentavia sekä edunvalvontaan liittyviin kysymyksiin keskittyviä. Näkemykseni mukaan Kaupunginjohtaja Laineen puheenvuorot ovat olleet tilaisuuksissa asiantuntevia, vaihtoehtoja esittäviä sekä huolellisesti argumentoituja. Prosessin aikana edunvalvonta oli myös tuloksellista, erityisesti edeltäneellä hallituskaudella, jolloin tuloksena oli tarvittavat muutokset/täsmennykset lainsäädäntöön sekä eduskunnan myöntämä erillismääräraha sairaaloiden ympärivuorokautisiin päivystyksiin ja kokonaisuutena huomioiden pahimmasta vaihtoehdosta sairaaloiden lakkauttamisesta kokonaan, on ministeriön toimesta luovuttu.

Ystävällisin terveisin

Matti Ruotsalainen

Kaupunginjohtaja

Kemin kaupunki

Valtakatu 26

94100 Kemi

p. 040 121 7761

Matti.Ruotsalainen@kemi.fi

Talousskasvua pitää tavoitella mutta verojakin tarvitaan

Vuorokauden on puhuttu paljon talousskasvusta, ja se on erittäin mielenkiintoista. Suomessa kasvun on voinut 2008 jälkeen vallalla ollut heikkoa olemattomuutta. Tästä johtuen nyt uudella lailla ottaa huomioon esimerkiksi sosiaali- ja terveydenhuollon palvelut.

Toukokuun 2025 tulojen kasvun seurauksena hyvinvointi, Valtio on kehittämässä osuutta otamalla rikkaita verotus, jolla palvelut on pidetty yllä. Tulot ovat kasvaneet, ja ne ovat tällä hetkellä.

Kun muuten populaarinen liikkeen mukaan Suomessa ja muissa maissa on heikko talouskasvu.

Jyväskylän puheenjohtajana toimiva puolesta koulutus järjestetään, kun entinen Nokia-pomo Jorma Ollila varti (HS 6.2) talousskasvusta pohtii kirkkoteemaa. Hänen mukaansa Suomessa yritykset ovat kiinnostuneita kunnallistamisesta, kun Ruotsissa etsitään kasvua. Ollila perää mielellään halua rohkeasti kasvun ja osan ajattelusta.

Ollila arvostaa uskottavan kutsun, että ydinongelma on asenteissa. "Saattamalla kasvun kunnostimet kunnosti myös asenteet alkavat muuttua." Mitä nämä kunnostimet ovat? Käytännössä puhutaan pitkistä veroistuksesta.

Elinkeinolainin keskeisinä on samalla asialla. E.K:n toimintajohdaja Jyri Häkkinen vastaa rohkeasti päätöksistä, "jotta kukaan olisi mahdollinen" (HS 6.2). E.K:n politi-

ikka tarkoittaa perintö- ja lahjoitus- ja veroja, yhteisöveron tuottoa laskien, suurituloisten ansiotuloverojen tuloja ja osinkojen verotuksen muuttamista.

E.K:n mittoveronmaksajien ei pitäisi, eikä sekään, että talouskasvun edistämiseksi on ollut niukkuutta, mutta tämä verojen aleneminen maksaa itse itsensä takaisin talousskasvusta tai muuten dynaamisista vaikutuksista. Ei tutkimus näytä pohjalta ole kovin vahvoja perusteita, kokeiluja perustetta on helpompaa löytää.

Kun valtion tulo on yhä kasvussa, tulojen pienentämistä, tulojen leikkauksia ei tulla olemaan tällä. Toimintajohdajalla on tällä ammattitaitoa, kun samaan aikaan puhutaan ja otetaan huomioon kassan, tulojen historia on opettanut E.K:lle, että epäluottamus on kunnallistamisesta voimavaroja, joihin hallituksen agendalla leikkauksia on sovittu.

Huhtikuun ja hallituksen toimintasuunnitelma lähtevät. Vuolikausi on käynnistynyt ehtoo-puolella. Arvokas pitää tehdä myös ne haluat tällä kaudella ma-

Talousskasvu syntyy kiertokassa- kassa. Vainot ovat osat ovat työn määrä ja sen tehokkuus. Suomen Pankki muistuttaa väkivaltaa, että pitkän ajan kassavarojen painavat väkivaltaisuus ja heikko tuottavuus. Ilman maahanmuuttoa Suomen väkijääri kasvaa, eli talousskasvusta puhuttaessa työpöytäkin maahanmuuttoa määrä ja laatu onkin keskeinen asia.

Suomen Pankki painotti myös investointeja tehokkaimaan pääomassa. Käytännössä se tarkoittaa ihmisten kouluttamista, yrittäjien valvottamista sekä tutkimus- ja kehitysohjelmia, tällä kaudella edellytyksiä tuottavuuden kasvulle. Toivottavasti puheenjohtajien muuttaminen myös Suomen Pankin viera-

Janne Laine on vahva Savonlinnan edunvalvoja

Olen aika ajoin seurannut sarjallisesti sitä ilmiötä panetteluun ja työn muuttamiseen, jota Savonlinnassa joiden kaupunkijohdaja Laineen kohtaan harjoittavat julkisuuden kautta. Näin alkuperäisenä sitä kun seuraa, niin tulee työpaikkakokousmenen mieleen.

Laine on tehnyt erittäin tervettä ja tuloksekasta yhteistyötä Savonlinnan teknologiaparkin rakentamiseksi sekä O.K. -konsernin osastojen saamiseksi. Kokeilukseni hänen neuvottelu- ja yhteistyötaidoistaan ovat tyylit ja rehdit, vaikka hän onkin tullut Savonlinnan etujen puolesta ja muttei tähän tullaan tutkia pelikassaan positiivisessa merkityksessä. Hän tekee kokeilun sydämeään, sitä työtä, mitä kaupunkijohdajalle maksetaan palkkaa.

Savonlinnassa sähkölaitteiden neuvottelunsaamisen ansiosta lisää noin 100 ammattikorkeakoulupaikkaa sekä vielä lisää

neuvotteluiden avulla. Kattavan johdon kanssa biotekniikan koulutuksen, sähkö- ja automaation teknologian insinööriopiskelut.

Esimerkiksi sähköinsinööriopiskelut on aivan ratkaiseva merkitys Netecon laajentumiselle Savonlinnassa.

Urban Laineen aktiivista esitystä, neuvottelutalvoja ja edunvalvoitaa tämä ei ollut opittu. Sen verran tiivistä oli tässä pöytäkirjassa ja neuvottelutalvojen ammattikorkeakoulun hallituksessa ja opetusministeriön, sekä pääministerin esikunnan suuntaan.

Laineen neuvottelutalvoissa saimme teknologiaparkin yhteensä noin 70 miljoonan euron parostukset. Tämänkin on vaivastuut hänet erittäin suuria aktyviteettiä ja neuvottelutalvoja, ammattikorkeakoulun, opetusministeriön, maan- ja metsätaloustieteiden, työ- ja elinkeinoministeriön, maakuntaliiton, ely-, Aalto-yhteistyön, ja muuten

varakehityksen ja yritysten kanssa. Tämä on sitä erittäin vaativaa työtä, joka harvoin näkyy julkisuuteen.

Lisäksi Savonlinnassa on tullut merkittävä yhteistyö Aalto-yhteistyön professorien ja di-koulutusyhteistyön avulla.

Vuorokauden Savonlinnassa on valmistunut yhteensä noin 13 miljoonan euron teollisen puutarhaston tutkimus- ja tuotekehityksen laboratoriolinestointi. Tämä vahvistaa Savonlinnan merkittävää metsäteollisuuskokemusta ja teollisen puutarhaston (insinööri) -huu-

Janne Laine on nyt vahva Savonlinnan edunvalvoja, eli joskus merkittävää huolestuttaa.

Jyri Korvikk

Kaupungin johtajana 2007-2012
Kaukian ja hallituksen puheenjohtaja 2017-2022
Mäkelin ammattikorkeakoulun johtaja 2008-2010
Hallituksen puheenjohtaja 2010-2012

LUKIJAN LÄHETYS

Kiitos sille, joka kysyy, ja onnistuneita, että jos kokeilut vaihtelevat päällä vesipöytäkirjoja? Ihanaa lämmen, tukee ja tekee ryhtymään otin. Saattaa jopa erottaa lahtemään ulma hallin.

Eikä ota, jos ei annakaan.

Ylen ei missään nimessä pidä lopettaa venäjänkielisiä uutisia. Novosti Ylen lähetyksissä seuramme kinnostuneina myös me suomalaiset venäjän kielen opiskelijat, aloittelevatkin. On pakottavaa, kun uutisista osuu korvin oppikirjasta tuttuja sanoja. Novosti Ylellä on sitä paitsi verkossa omat uutisauvut, joilla voi opetella yhteiskunnallista ja poliittista sanastoa.

C dinjon sijasta Valentina!

Luen 5.2. Itä-Savosta, että tänään maahanmuuttajien kotoutumiskoulutus saattaa loppua rahoituksen loppumisen takia. Olen pöytynyt? Eikö voi tehdä mitään? Järjestetään savonlinnalaisen rahankeräys

tai edes tiedot, miten rahaa voi lähettää.

Koulutusta on pelastettava.

Kylläsi ajoi paikallinen puolesta kassasta 5.2. noin klo 13.15. Näin koulun ohje. Pienet lapset pääsivät juuri koulusta. Entä, jos joku olisi juossut, suostunut, ohjain rekka pysähtynyt? Rajoitus 50 km/h, huolestunut.

Osuuspankin toiminta on tosiaan muuttunut Mäkelin pankin myötä kovaksi. Raha asiansa ei anna anneta ja tiukat on säännöt.

Entinen asiakas.

Minkä olen saanut Novosti-ta todella hyvää palvelua. Yks. "neuvoton".

Savonlinnassa on puhuttu vuosikymmeniä, ettei kaupungissa ole poliittista johtajuutta. Se on ollut ongelma, josta on syytä avoimesti yhteiskunnassa laajasti keskustella.

Tekiviesti.

Hyvä, että on venäjänkieliset uutiset, että saavat oikeaa tietoa ilman propagandaa. Saatata osa herättä heistä faktoja kassassaan.

Vesukka.

Iltaisin ennenkassasta! Kuulin uutisen, että venäläisten kintostokasvat kielletään. Olen ollut jo aika kieltä. En voi ymmärtää, että suomalaiset myyvät ja ovat myyneet venäläisille oma maastamme.

Useimmat myyjät ovat sitä ikäpolvea, joiden isät tai ämmät olivat taisteleet tammien maan puolesta. Arvottomat ovat olleet ne kamppailut, jotka nyt vaihdetaan rahaan. Venäläiset ovat pilanneet Laatokan rannat ja tuhonneet Torgoen hiekkat, joten on ymmärrettävää, että Suomi kinnostaa ja ensisijaisesti otamme heidät vastaan! Venäläiset ovat jälleen osoittaneet, miten tyhmiä olemme. Myyvätkö he meille omaa maastamme?

Eivät varmasti!

”
Talousskasvu syntyy kertolaskusta.

Yhteystiedot Itä-Savo

Julkaisija * Keskisuomalainen Oy
Julkaisupaikka: Savonlinna
Puhelin: 014 2020 2020

Toimitus
Puhelin: 014 2020 2020
Savonlinna: 014 2020 2020
Aikakauslehti: 014 2020 2020
Kokous: 014 2020 2020

Menetelmäkirjoitukset
Puhelin: 014 2020 2020

Vastavaa päätoimittaja
Puhelin: 014 2020 2020
Puhelin: 014 2020 2020
Puhelin: 014 2020 2020
Puhelin: 014 2020 2020

Asiakaspalvelu
Puhelin: 014 2020 2020

Yhteystietojen ilmoitukset
Puhelin: 014 2020 2020

Yhteystiedot
Puhelin: 014 2020 2020

Yhteystiedot
Puhelin: 014 2020 2020

Yhteystiedot
Puhelin: 014 2020 2020

Yhteystiedot
Puhelin: 014 2020 2020

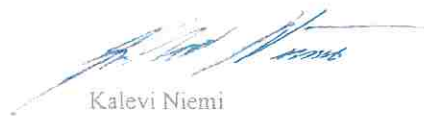
Lausunto

Savonlinnan kaupunginjohtaja Janne Laine on pyytänyt sidosryhmien edustajilta näkemystä siitä, miten yhteistyö hänen kanssaan on erilaisissa edunvalvonnan asioissa sujunut.

Savonlinna on yksi ammattikorkeakoulun neljästä kampuskaupungista. Sen kehitys on viimeisen kymmenen vuoden aikana ollut myönteistä. Koulutuksessa suurin haaste on ollut vetovoiman turvaaminen pienenevien ikäluokkien ja lisääntyneen koulutustarjonnan ja kilpailun kontekstissa. Koulutuksen vetovoiman ja opiskelijoiden alueelle kiinnittymisen parantamiseksi kaupunki on Janne Laineen johdolla toiminut aktiivisesti ja tuloksellisesti. Savonlinnaan on saatu kaksi vakinaista amk-insinöörien koulutusohjelmaa, minkä lisäksi alueen yritysten työvoimatarpeen ja toiminnan laajentamisen tarpeita varten on räätälöity sähkötekniikan insinöörikoulutuksen toteutus Savonlinnassa. Ammattikorkeakoulu onnistui lisäämään aloituspaikkoja uusilla vetovoimaisilla aloilla (turvallisuus, kuraattori, liikunta) osana ns. OKL-kompensaatiota. Näiden lisäysten yhteen laskettu volyymi merkitsee lähes 700 opiskelijaa Savonlinnassa. Kaupunginjohtaja Laineen rooli koulutuksista käydyissä neuvotteluissa opetus- ja kulttuuriministeriön kanssa on ollut ammattikorkeakoulun kannalta myönteistä ja tuloksellista.

Savonlinnan Kuitulaboratorio on yksi Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulun tutkimus- ja kehittämistoiminnan lippulaivoista. Vajaan kymmenen tutkijan yhteisöstä on kymmenessä vuodessa kasvanut yli 60 asiantuntijan tutkimusyksikkö. Sen aktiivisen hankesalkun arvo vuositasolla on kymmen miljoonaa euroa. Kasvu ei olisi ollut mahdollista ilman määrätietoista ja strategista kehittämistä, jossa ammattikorkeakoulu, rahoittajaviranomaiset (erit. maakuntaliitto), yritykset ja kaupunki ovat toimineet yhdessä yhteisen päämäärän hyväksi. Kaupunginjohtajan rooli on ollut keskeinen kaikissa Teknologiaapuiston ja Kuitulaboratorion tutkimusinfrastruktuurin vaatimien investointien rahoitukseen ja toimitilojen laajentamiseen liittyvissä neuvotteluissa ja asioiden edistämisessä myös valtakunnallisella tasolla. Kaupunginjohtaja Laine on myös aktiivisesti ollut myötävaikuttamassa tutkimus ja -koulutusyhteistyön vahvistumista ammattikorkeakoulun ja Luonnonvarakeskus Luken sekä Aalto-yliopiston välillä. Näin Savonlinnaan on muodostunut vahva ja kansallisesti tunnustettu metsäbiotalouden osaamiskeskittymä.

Mikkelissä 17.3.2025



Kalevi Niemi
kehitysjohtaja, vararehtori

"Olen tehnyt Janne Laineen kanssa erittäin pitkään, vuosia yhteistyötä Kemissä sijaitsevan Länsi-Pohjan keskussairaalan ja Savonlinnassa sijaitsevan Itä-Savon keskussairaalan puolesta. Yhteytemme sairaala-asiassa on ollut erittäin tiivis ja olemme käyneet asiasta lukemattomia keskusteluja ja miettineet parhaita vaikuttamiskeinoja. Kaupunginjohtaja Laine on ollut aivan keskeisiä vaikuttajia sairaaloidemme puolesta. Valitettavasti nykyisen hallituksen pieniä sairaaloita koskeva tyrmistyttävä lainsäädäntö lopulta joulukuussa 2024 meni läpi, mutta niin Laine kuin lukuisat muut Savonlinnan ja Kemi-Tornio alueen päättäjät tekivät parhaansa ja vastuu on yksin maan hallituksella ja eduskunnan enemmistöllä.

Ollessani niin kansanedustajana ja ministerinä yhteistyöni Janne Laineen kanssa on aina ollut hyvää ja asiallista myös muita Savonlinnan asioita kuten matkailua koskien. Minulle hänen kauttaan välittynyt työ johtamansa kaupungin Savonlinnan puolesta on ollut hyvin näkyvää ja aktiivista vuosia."

Ystävällisin terveisin/Best regards,

Katri Kulmuni

The Northernmost MEP
+358442555903

Laine Janne

Lähettäjä: Honkonen Petri <Petri.Honkonen@eduskunta.fi>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 14.45
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Re: Terve

Hei laita vaikka tämä:

Savonlinnan johdon edunvalvonta- ja vaikuttamistyö on oman kokemukseni mukaan ollut kaikista Suomen kunnista aktiivisinta. Olen saanut kansanedustajan ja ministerin roolista perehtyä Savonlinnan erityiskysymyksiin. Voimakas edunvalvonta sairaalan puolesta on ollut tuloksellista, samoin lobbaus asuntokannan kehittämisen, koulutuspaikkojen ja tiede- ja tutkimusinfan kehittämiseksi. Savonlinna on poikkeuksellinen esimerkki negatiivisen rakennemuutoksen paikkakunnasta, jossa kovalla työllä suunta on käännetty positiiviseksi.

Petri Honkonen

Kansanedustaja

00102 Eduskunta

TEL. [040-8397776](tel:040-8397776)

petri.honkonen@eduskunta.fi

www.petrihonkonen.fi

Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi> kirjoitti 25.3.2025 kello 12.48:

Terve,

Ja kiitoksia vielä Savonlinnan korkeakoulukeskusselvitysmäärärahasta. Saimme hyvä selvityksen, mutta emme vielä rahoitusta korkeakoulukeskuksen perustamista varten. Olemme kuitenkin muilla keinoilla saaneet vahvistettua yliopistoyhteistyötä mm. Aalto yliopiston ja Oulun yliopiston kanssa. Parhaillaan on käynnistymässä teknologiapuiston 10 miljoonan euron laajennusinvestointi EAKR- ja BF-rahoituksilla.

Olisiko mahdollista saada lausuntoa edunvalvontatoiminnastani erityisesti ollessasi korkeakouluministeri ? Edunvalvontatoimintaani kohtaan on esitetty joidenkin taholta paikallisesti voimakasta kritiikkiä ja olen menossa asiasta tilapäisen valiokunnan kuultavaksi. Tätä varten olen kerännyt kymmeniä lausuntoja neuvottelu- ja edunvalvontatoiminnastani.

Hyvää kevään jatkoa

Yt. Janne

Laine Janne

Lähettäjä: Kari Jääskeläinen <karij2202@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 11.46
Vastaanottaja: Laine Janne; konsultointikj@gmail.com; Konsti Jaana
Aihe: Lausunto kj. Laineen toiminnasta

Olen toiminut pitkään poliittisissa tehtävissä. Olen saanut palvella liikenneministeriä, pääministeriä, elinkeinoministeriä ja valtiovarainministeriä erityisavustajana.

Yhteistyömme kaupunginjohtaja Laineen kanssa alkoi elokuussa 2007, kun Vanhasen II hallitus joutui siirtämään joitakin isoja liikennehankkeita niiden kustannuslityksien takia.

Yksi siirretty hanke oli Savonlinnan ohitustie. Ministerin ohjeesta soitin kaupunginjohtaja Janne Laineelle budjettiriihen aikana ja informoin tulevasta luottamuksella.

Laine otti asian tynesti ja ammattitaitoisesti vastaan. Siitä lähtien olemme tehneet eri yhteyksissä tiivistä yhteistyötä Savonlinnan puolesta.

Erityisesti haluan mainita Parikkalan rajanylityspaikan puolesta tehdyn työn. Seurasin pitkään TP UTVAn asioita ja Parikkalan asia oli usein esillä.

Hallitusneuvotteluissa 2019 sain väistyvältä pääministeriltä Juha Sipilältä ja tulevalta pääministeriltä Antti Rinteeltä Vesa Maurialan kanssa tehtäväksi kirjoittaa toimenpideohjelman Savonlinnan elinvoiman kehittämiseksi. Ohjelma sisälsi mm. ammattikorkeakoulun aloituspaikkojen reilun lisäämisen ja monia muita toimia Savonlinnan elinvoiman kehittämiseksi. Toimenpideohjelmaan toteutui hyvin ja Janne Laine huolehti perusteellisesti ohjelman toimeenpanosta.

Olen saanut poliittisen avustajan työuran aikana tavata valtavan määrän alueiden ja kaupunkien vaikuttajia. Janne Laine on yksi tinkimättömämpiä ja asiantuntevampia maakuntansa ja Savonlinnan edunvalvojia.

Espoossa 25. maaliskuuta 2025

Kari Jääskeläinen

Laine Janne

Lähetäjä: maaria wallin <maaria.wallin@gmail.com>
Lähetetty: tiistai 25. maaliskuuta 2025 20.52
Vastaanottaja: Laine Janne
Aihe: Lausunto

Et saa usein sähköpostia osoitteesta maaria.wallin@gmail.com. [Lue, miksi tämä on tärkeää](#)

Lausunto Savonlinnan kaupunginjohtaja Laineen
edunvalvontatoiminnasta,

Perustuen omaan kokemukseeni ajalta, jolloin työskentelin liikenne- ja viestintäministeriössä erityisavustajana, oli kaupunginjohtaja Laineen edunvalvontatoiminta todella aktiivista ja vaikuttavaa. Hän osoitti vahvaa sitoutumista Savonlinnan hyvinvoinnin edistämiseen. Ymmärryksen mukaan kaupunginjohtaja Laine on ollut todella tavoitteellinen uusien investointien houkuttelemiseksi alueelle. Kaupunginjohtajan ansiosta Savonlinna erottui selkeästi edukseen muista alueista.

Tapaamisissa koin kaupunginjohtaja Laineen työhönsä omistautumisen erityisen inspiroivaksi sekä sain selkeän kokonaiskuvan Savonlinnasta. Yhteistyö hänen kanssaan on ollut pelkästään positiivista ja toivoisin tämän vielä tulevaisuudessakin jatkuvan.

Maaria Wallin, FM, VTM

Kaupunginjohtaja Janne Laine
Savonlinnan kaupunginhallituksen asettama tilapäinen valiokunta

Aihe: Lausuntopyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Olen henkilökohtaisesti seurannut useita kertoja Janne Laineen työskentelyä eri yhteyksissä Savonlinnan kaupunginjohtajan roolissa. Työskentely on aina ollut erittäin ammattitaitoista ja asiallista ja osoittanut että Laineella on erittäin laaja osaaminen yhteiskunnan erilaisten instanssien ja organisaatioiden toiminnasta. Hän on aina ensisijaisesti ajanut Savonlinnan kaupungin etua.

Tämä laaja osaaminen on ollut mielestäni oleellinen osa onnistunutta päätöksentekoprosessia, jonka ansiosta Savonlinnan kaupunki on taloudellisesti erittäin hyvässä asemassa. Savonlinnan kaupungin vahva taloudellinen asema on harvoja hyviä asioita joita yritykset arvostavat ja sen saavuttaminen on pääosin Laineen ansiota.

Lisäksi haluaisin lisätä että mielestäni Savonlinnan kaupungin sisäisten henkilöstöongelmien käsittely julkisessa mediassa ei ole moraalisesti kestävää eikä oikeudenmukaista toimintaa.

Savonlinnassa 18.3.2025

Ari Hämäläinen

Norelco Oy toimitusjohtaja
Savonlinnan kauppakamariosaston puheenjohtaja 1.1.2017-31.12.2023

Savonlinnan Kaupunki / kaupungin johto

Lausunto yhteistyöstä Kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa

Yhteistyö Kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa eri yhteistyötilaisuuksissa ja neuvotteluissa on ollut hyvää ja asiallista.

Kaupunginjohtaja on suhtautunut kiinnostuneesti ja paneutuvasti esille tulleisiin asioihin ja yritysteni tilanteeseen. Samoin hän on kannustavasti kertonut eri vaihtoehtoista joissa kaupungilla olisi mahdollisuuksia olla avuksi kuten mm. työvoiman saanti, -koulutus, yms.

Yhtiöitteni Restamaster Oy ja RM Hotels Oy puolesta meillä ei ole moitteen sanaa yhteistyöstä Kaupunginjohtajan kanssa tai hänen käyttäytymisestä em tilaisuuksissa.

Savonlinnassa 18.3.2025

Restamaster Oy / RM Hotels Oy



Jari Lamberg
toimitusjohtaja
omistaja / yrittäjä

LAUSUNTO YHTEISTYÖSTÄ KAUPUNGINJOHTAJAN KANSSA

Teknosavo Oy toteutti toimitalo investoinnin 2018–2020 aikana.

Kaupunginjohtaja Janne Laine toimi aktiivisessa ja tuloksekkaassa yhteistyössä Teknosavo Oy:n kanssa sen sijoittumiseksi Savonlinnan Teknologiapuistoon.

Kaupunginjohtaja oli määrätietoisesti tukemassa mm. ELY:n rahoitusneuvotteluissa, jotta yrityksen itse tekemään toimitilainvestointiin saataisiin ELY:n rahoitusta, missä myös onnistuttiin.

Samoin kaavoitukseen ja tonttiin liittyvät järjestelyt kuin muutoinkin Teknologiapuiston toimintaympäristön kehittämiseen liittyvät asiat ovat sujuneet hyvin ja sovitun mukaisesti.

Nykyinen Teknologiapuisto Nohevan kuitulaboratorion laajennushanke on tästä myös hyvä esimerkki.

Pian toimitalon valmistumisen jälkeen rakentamiskustannukset nousivat merkittävästi. Mikäli hanketta ei olisi toteutettu määrätietoisesti, alkuperäisen aikataulun mukaisesti, hyvässä yhteistyössä Janne Laineen kanssa, kustannusten merkittävän nousun jälkeen hanke olisi peruttu.

Teknosavolle on luotu Teknologiapuistossa hyvät edellytykset kasvaa ja kehittyä Savonlinnassa korkean teknologia-alan yrityksenä.

Lukuisten yritys- ja valtiovallan edustajien vierailujen myötä, olemme osaltamme voineet edistää Savonlinnan tunnettavuutta.

Savonlinna 17.03.2025

Hannu Hämäläinen
toimitusjohtaja
Teknosavo Oy

Juha Paanila

Lausunto / Janne Laine

Olen tuntenut Janne Laineen vuodesta 2009 alkaen liittyen tehtävääni kuntayhtymän johtajana Etelä-Savon kampuskiinteistöissä. Olemme pitäneet yhteyttä keskustelemalla useamman kerran vuodessa kuntayhtymän tilanteesta ja yleisemminkin Etelä-Savon asioista.

Savonlinnan kaupungin osuus Kampuskiinteistöistä on 28 %, mikä on muodostanut keskusteluista myös edunvalvontatilanteen Savonlinnan kaupungille. Keskustelut erilaisista asioista ovat kuitenkin aina olleet erittäin asiallisia ja korrekkeja.

Erityisesti haluan nostaa esiin hankkeen, jonka lopputuloksena Savonlinnaan rakennettiin puuteknologian laboratorio. Kyseessä oli Xamkin hanke, jota Janne Laine oli voimakkaasti tukemassa sen alusta alkaen. Hänen ajatuksiaan olivat mm. laboratorion sijoittuminen Savonlinnaan ja Kampuskiinteistöjen ottaminen sen toteuttajaksi.

Janne Laine ajoi tehokkaasti hankkeen toteutumista hyvillä neuvottelytaidoillaan vaikuttaen voimakkaasti hankkeen muotoon ja toteutumiseen. Ratkaiseva vaihe hankkeen toteutumiselle oli Janne Laineen edistämä Savonlinnan kaupungin taloudellinen tuki, joka kanavoitiin Xamkin kautta hankkeelle.

Koko puulaboratorion projekti oli menestystarina, jossa ratkaisevaa osaa näytteli sujuva yhteistyö eri osapuolien välillä ja erityisesti Janne Laineen rooli Savonlinnan kaupungin edustajana.

Kun huomioin pitkäaikaisen yhteistyön Janne Laineen kanssa, nostan erityisesti esiin hänen vahvan tahtotilansa ajaa Savonlinnan etua erilaisissa asiayhteyksissä. Tämä toiminta on mielestäni auttanut merkittävästi Savonlinnan kaupunkia ja koko seutukuntaa alati vaikeutuvassa kilpailutilanteessa. Kaikissa yhteyksissä havaitsemani Janne Laineen toiminta on ollut äärimmäisen asiallista ja kanssaihmiset huomioivaa.

Juha Paanila

kuntayhtymän johtaja, kiinteistöneuvos



Sahakuja 6
58300 Savonranta
www.polarstone.fi
info@polarstone.fi
puh. 015-679320
+358405528182

Vastaus lausuntopyyntöön

Olen aika hämilläni siitä, kuinka kaupunginjohtajaamme on syytetty julkisesti asioista, joita en ainakaan itse ole missään vaiheessa todennut hänen tekevän. Olen ollut kaikkiaan noin 15 vuotta Savonrannan yrittäjien puheenjohtajana, yrittäjänä vuodesta 1985 lähtien, sekä muissa erilaisissa luottamustehtävissä. Tapaamisia aamukahveilla, koulutus- ja kulttuuritilaisuuksissa ym. joissa olen ollut mukana kaupunginjohtajan läsnä ollessa olen vain huomannut sen, kuinka aktiivisesti hän ottaa muita huomioon. Toivon vain vilpittömästi sitä, ettei kysymyksessä ole minkäänlainen ajojahti kaupunginjohtajaamme kohtaan. Saamme vain liityttyämme Savonlinnaan olla kiitollisia siitä hyvästä kaupunkialueen kehittymisestä ja tiiviistä yhteistyöstä kaupungin kanssa.

Savonrannalla 17.3.2025

Kunnioittaen

Allan Ruotsalainen
Allan Kalevi Ruotsalainen

Erosen kala oy on perustettu 1996

Yhteistyömme yrityksenä Erosen kala oy/SLN kaupunginjohtaja on ollut hyvää ja mutkatonta. Tarpeisiimme joihin kaupunki on voinut vaikuttaa on suhtauduttu asiallisesti ja nopeasti.

Olemme olleet muutaman viime vuoden mukana kaupungin kuulumisia yrittäjille ja muille sidosryhmille tapaamisissa sekä tilaisuuksissa joissa on ollut kaupungin yhteistyö kumppaneita muilta paikkakunnilta.

Janne Laine on aina esiintynyt kohteliaana ja asiallisena isäntänä sekä meitä että muita vieraita kohtaan.

Jari ja Satu Eronen

Erosen kala Oy

Lausunto yhteisötyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Arvoisat Savonlinnan päättäjät

Alkuun tuotakoon esille, että nykyinen pörssiyhtiö Tokmanni on saanut alkunsa v. 1989 Savonlinnassa konserniniimellä Okman Oy. Myöhemmin yhtiön toiminnan siirtyessä Joensuuhun yhtiön nimen eteen tuli T-kirjain. Alkuvuodet Tokmanni toimi (myös hallinto) Savonlinnassa, joten minunkin työpaikkani sijaitsi monen vuoden ajan Savonlinnassa. Väitän tuntevani Savonlinnan seutua varsin hyvin.

Ilmeisesti Savonlinnassa on herännyt keskustelu kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintatavoista; Lähes neljän vuoden Rauhalinnan rakentamisvaiheen yhteydessä ja siihen liittyvien toimintojen suunnittelussa ja Savonlinnan matkailun kehittämisen merkeissä minulla on ollut mahdollisuus tavata Janne Lainetta yhteisöllisesti tai yksilöllisesti dinneritapahtumien yhteydessä lukuisia kertoja. Minulle on muodostunut näkemys vastuullisesta, sosiaalisesta, huomioivasta ja hyvin asiansa osaavasta kaupunginjohtajasta, joka tekee parhaansa Savonlinnan kaupungin asioiden edistämiseksi huomioden myös tasapuolisesti eri yhteisöjen tarpeet, jotka ovat yhteistyössä Savonlinnan kaupungin kanssa. Uskon, että Rauhalinnan palvelujen kautta voimme tulevaisuudessa edistää Savonlinnan tarjoamaa korkeatasoista majoitustarjontaa esimerkiksi Oopperajuhlien yhteydessä. Olen myöskin ollut yhteistyössä hänen kanssaan Savonlinnan Oopperajuhlien valtuuskunnan jäsenenä.

Arvostan kaupunginjohtajan ideointikykyä ja minulle on jäänyt hänestä arvostava ja mitä miellyttävin vaikutelma!!

Hyvää ja menestyksellistä kesän matkailuseasonkia toivottaen,

Yst. K2

Kyösti Kakkonen

Toimitusjohtaja

Kauppaneuvos

Unkarin kunniakonsuli

Lähettäjä: Kari Leinonen <kari.leinonen@vipcruise.info>

Lähetetty: maanantai 17. maaliskuuta 2025 9.46

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Janne Laineen erottaminen

Et saa usein sähköpostia osoitteesta kari.leinonen@vipcruise.info. Lue, miksi tämä on tärkeää

Vastustan Janne Laineen erottamista sillä hän on laittanut kaupungin talouden kuntoon ja on muutenkin ollut mukana muissakin toimissa kaupungin etujen puolesta taistellen, oikeus ja kohtuus olisi jos nuo 35 valtuutettua tajuaisi itse erota.

Ystävällisin terveisin

Kari Leinonen

Oy Vip Cruise ltd

Lähettäjä: Heli Karjalainen <heli.karjalainen@suvi-veneet.fi>

Lähetetty: torstai 13. maaliskuuta 2025 13.49

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Lausuntopyyntö Janne Laineelle

Hei,

Janne Laineen kanssa meillä on sujunut yhteistyö todella hyvin, hän on osoittanut vuosien varrella kiinnostusta yritystämme kohtaa sekä käytös ollut aina asiallista ja luotettavaa.

Yhteistyö terveisin

Suvi-Veneet Oy

Aki Karjalainen / Heli Karjalainen

Heli Karjalainen

Gsm: +358505299477

E-mail: heli.karjalainen@suvi-veneet.fi

www.suvi-veneet.fi

www.suvi-boats.com

www.facebook.com/suviveneet

Lähettäjä: Sanna Hämäläinen <kuusikkopirtti@gmail.com>

Lähetetty: torstai 13. maaliskuuta 2025 13.18

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Lausuntopyyntö yhteistyöstä Savonlinnan kaupunginjohtajan kanssa

Hei!

Vastaamme lausuntopyyntöönne seuraavasti:

Olemme MTK Savonlinnan seudun ry:n edustajina osallistuneet Janne Laineen toimesta koolle kutsuttuihin yrittäjien aamukahveihin ja maa- ja metsätaloustuottajien lounas-tilaisuuksiin.

Yllä mainituissa tilaisuuksissa Janne Laine on käyttäytynyt asiallisesti ja osoittanut kiinnostusta tilaisuuksissa käsiteltyihin asioihin.

MTK-Savonlinnan seudun puolesta

Otto Makkonen

puheenjohtaja

Sanna Hämäläinen

varapuheenjohtaja

Sanna Hämäläinen

agrologi YAMK

+358 504 109 497

kuusikkopirtti@gmail.com

Lähetetty sovelluksesta Outlook for iOS

Arvoisa kaupunginhallitus,

haluamme antaa teille palautetta kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa tehdystä yhteistyöstä.

Suvi- veneet oy on yli kolmekymmentä vuotta vanha yritys. Toimintamme aloitimme vuonna 1986 Silvolassa, mutta vuonna 2017 tuhoisan tulipalon seurauksena hallimme tuhoutui ja jouduimme nopeasti alkamaan etsiä uusia toimitiloja yrityksellemme. Aluksi toimimme vuoden vuokratiloissa Kesälähdellä. Etsiessämme uusia tiloja toiminnalle se käynnistyi neuvotteluilla Enonkosken kunnan kanssa, mutta yhteistyö ei siellä edennyt loppuun saakka. Käynnistimme neuvottelut Savonlinnan kaupungin kanssa. Yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa sujui alusta saakka erittäin hyvin. Kaupunginjohtaja oli innostunut ja halukas tekemään avointa, rehellistä sekä kehittävää yhteistyötä Suvi- Veneet Oy:n kanssa. Tavoitteet olivat meillä yhtenäiset ja luottamus kaupunginjohtaja Laineen kanssa hyvä, joten päädyimme yhteistyöhön Savonlinnan kaupungin kanssa. Tulimme Savonlinnaan vuokratiloihin Taitajantielle marraskuussa 2018. Olemme olleet tyytyväisiä ratkaisuumme siirtää toimintamme Savonlinnaan. Koko toimintamme ajan kaupunginjohtaja on ollut aktiivinen ja kiinnostunut yritystoimintamme kehittämisestä. Yhteistyö on ollut sujuvaa ja luottamuksellista.

Tällä hetkellä koronasta huolimatta olemme tavoitteissamme, ja lähitulevaisuudessa yrityksellämme on tarkoitus työllistää lisää henkilöstöä tuotannon puolelle.

Hyvästä yhteistyöstä kiittäen

Aki Karjalainen

Toimitusjohtaja

Suvi-veneet Oy

Savonlinnassa 19.11.2020

YRITYSYHTEISTYÖTODISTUS

Primehotels Oy on kasvuhakuinen hotellikehittäjä ja hotelloperaattori. Yhtiö operoi tällä hetkellä viittä hotellia ja rakenteilla on kolme hotellia: Art Hotel Helsinki, Jätkäsaari, Hotelli Maestro ja Grand Hotel Hyatt Helsingin ydinkeskustassa (liite).

Edellisten lisäksi Primehotelsilla on tavoitteena saada käyntiin Hotelli Rantapuiston laajennushanke, arvoltaan 35 M€ sekä Spa Hotel Casinon laajennus, arvoltaan 25 M€.

Casinon laajennushanke on ollut vireillä jo vuosia, ja Primehotels on jatkanut projektin kehitystä aktiivisesti saadakseen hankkeen käynnistettyä. Tavoitteena on nyt käynnistys vuoden 2021 syksyllä.

Hankkeen käynnistämiseksi Primehotels on valinnut uuden rakentajan, jonka kanssa suunnitelmia on viety eteenpäin.

Finnveran myönteinen suhtautuminen antaa 80 %:n takaus pankkilainalle on edellytys hankkeen toteuttamiselle.

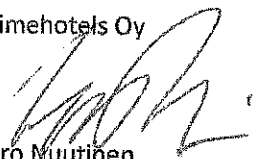
Kaupunginjohtaja Janne Laine on ollut aktiivisesti tukemassa Primehotelsia laajoja verkostojaan ja suhteitaan hyödyntäen. Erityisesti haluan korostaa Janne Laineen ammattitaitoa neuvotteluissa Finnveran kanssa. Janne Laineen tuki Finnveran suuntaan on ollut ratkaiseva.

Lisäksi hän on verkostojensa kautta avustanut yhtiötä elinkeinoministeriön ja ELY- keskuksen kanssa käydyissä rahoitusneuvotteluissa.

Espoossa 20.11.2020

Kunnioittavasti

Primehotels Oy



Eero Nuutinen

hallituksen pj.

YHTEISTYÖTODISTUS

Teknosavo Oy toteutti toimitilainvestoinnin 2018-2020 aikana.

Kaupunginjohtaja Janne Laine toimi aktiivisessa ja tuloksekkaassa yhteistyössä Teknosavo Oy:n kanssa sen sijoittumiseksi Savonlinnan Teknologiapuistoon. Kaupunginjohtaja oli mukana tukemassa mm. ELY:n rahoitusneuvotteluissa, jotta yrityksen itse tekemään toimitilainvestointiin saataisiin ELY:n rahoitusta, missä myös onnistuttiin.

Samoin kaavoitukseen ja tonttiin liittyvät järjestelyt kuin muutoinkin Teknologiapuiston toimintaympäristön kehittämiseen liittyvät asiat ovat sujuneet hyvin ja sovitun mukaisesti.

Teknosavolle on luotu hyvät edellytykset kasvaa ja kehittyä Savonlinnassa korkean teknologia-alan yrityksenä.

Savonlinna 25.11.2020



Hannu Hämäläinen
toimitusjohtaja
Teknosavo Oy

Savonlinnan kaupunki

Kaupunginjohtaja Janne Laine

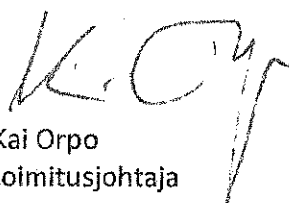
Olavinkatu 27

57130 Savonlinna

Todistus yritysyhteistyöstä liittyen kaupunginjohtaja Janne Laineen toimintaan Darekon Oy:n Savonlinnan tehtaan Savonlinnassa toimimisen ja kasvun mahdollisuuksiin, jotta tehdas on voinut jatkaa toimintaansa paikkakunnalla. Kaupunginjohtaja Laine on ollut aktiivisesti ja luotettavasti kaksi kertaa ratkaisemassa Darekonin toimitilojen järjestämiseen liittyvissä kysymyksissä, jotta toimintaa on voitu jatkaa Savonlinnassa. Darekon Oy:llä on konsernissaan tehtaita myös muilla paikkakunnilla ja Savonlinnan tehtaan toiminnan jatkumisen edellytyksenä ovat olleet yrityksen toimitilojen ja työvoiman saatavuuteen liittyvien asioiden ratkaisu nopeasti ja tehokkaasti. Samoin paikallisella elektroniikan testilaboratoriolla ja sen kehittämällä vastaamaan yrityksen testaustarpeita on ollut tärkeä merkitys. Nyt Darekon työllistää noin 45 työntekijää Savonlinnassa, koska edellytykset on aina saatettu kuntoon kaupungin toimesta yrityksen tarpeita hyvin huomioiden.

Ystävällisin terveisin,

Oy Darekon Ltd



Kai Orpo
toimitusjohtaja
+348 40 5000562
Kai.orpo@darekon.fi

Hannu Karvinen <hannu.karv@kyyhkynetti.com> kirjoitti 20.11.2020 kello 19.39:

Terve Janne! Savonrannan kumppanuuspöydän puheenjohtajana olen kokenut yhteistyön onnistuneeksi, olet osallistunut hyvin alueellisiin kumppanuuspöytiin, samoin myös muut johtavat virkamiehet, heitä pyydetessä. Kumppanuuspöytä on myös omasta mielestäni ollut hyvä lähidemokratian malli aluejohtokuntien jälkeen. Lounas tapaamiset puheenjohtajiston kanssa pari kertaa vuodessa ovat olleet hyviä vuorovaikutus tilanteita ja ajatusten vaihtoa molemmin puolin. Muutenkin toimimisesi alueellisesti tasapuolisesti koko kaupungin kannalta on ollut aika hyvää. Ihmettelen osaltani myös sinuun kohdistuvaa ajojahtia, ilmeisesti olet ajatellut asioita joidenkin mielestä väärällä tavalla. Hyvää syksyn jatkoa ja palataan asiaan! T Hannu Karvinen

Lähetetty Sony Xperia -älypuhelimesta

Lähettäjä: Terho Kaskinen <terho.kaskinen@rkl-terhokaskinen.fi>

Lähetetty: perjantai 20. marraskuuta 2020 17.47

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Kopio: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Yhteistyö Janne Laineen kanssa

Tervehdys

Kaikki sovitut ja toteutuneet kokoukset sekä palaverit ovat toteutuneet hyvin ja asiallisesti .

Janne on ollut riittävästi valmistautunut ja perehtynyt käsiteltäviin asioihin sekä aidosti kiinnostunut ja kuunteleva .

Erikoisesti kaikki talouteen ja euroihin liittyvät kysymykset ja yksityiskohdat ovat olleet hänelle tosi kiinnostavia joka on aivan oikea periaate hänen toimen kuvassaan .

Isossa kuvassa , jota seuraan pääasiassa julkisuuden kautta , arvostan todella sitä että hän on varsinkin talouteen liittyvissä asioissa ennakoiva ja ” jämäkkä ” . Se kuuluu hänen toimenkuvaansa ja velvollisuuksiinsa . Valitettavasti kun päättäjät tekevät tunteella päätöksiä niin hyvä ennakointi ja talouden suunnittelu ei aina toteudu riittävän hyvin .

Olen saanut sen käsityksen henkilökohtaisissa tapaamisissa sekä julkisuuden kautta että hän toimii aina Savonlinnan parhaaksi .

Yhteistyö terveisin

Terho Kaskinen
Rakennusneuvos
Rakennusmestari
Siltasalmentie 37
57230 Savonlinna
044-7475200

Lähettäjä: Rauni Liukko <rauniliukko@gmail.com>

Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 19.15

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Kiitos viestistä ja ennenkaikkea siitä, että saan lausua kannustavan mielipiteeni kaupunginjohtajan toiminnasta. Mielestämme Janne Laine on toiminut asiallisesti, kuunnellen ja eläkeläisjärjestöjen tuomiin asioihin on suhtauduttu vakavasti. Emme ole kuuta taivaalta pyytäneetkään, mutta esittämämme toiveet ovat toteutuneet. Kiitos! T. Rauni Liukko

Lähetäjä: Matti Kosonen <matti_kosonen@hotmail.com>

Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 17.05

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Kopio: Tenovaara Arja <arja.tenovaara@gmail.com>

Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei

Kellarpellon Eläkkeensaajat ovat osallistuneet kaupunginjohtaja Janne Laineen järjestämiin eläkeläisjärjestötapaamisiin vuosien ajan.

Pidämme niitä erittäin hyödyllisinä tiedon ja mielipiteiden välittäjänä kumpaankin suuntaan.

Eläkeläisjärjestöt ovat voineet ja ovat esittäneet monia toivomuksia ja parannuksia ikäihmisten asioissa ja elämässä.

Olen keskustellut asiasta aikaisemminkin eri järjestöjen edustajien kanssa ja todennuit mielipiteemme hyvin yhteneväisiksi.

Kävimme myöskin yhdistyksemme puheenjohtaja Arja Tenovaaran kanssa asiasta keskusteluja ja meillä on hyvin samantlaiset mielipiteet asiasta.

Kannatamme ehdottomasti tapaamisten jatkuvan.

Matti Kosonen

sihteeri

Kellarpellon Eläkkeensaajat ry

Lähettäjä: Raija Flander <raija.flander@gmail.com>

Lähetetty: perjantai 20. marraskuuta 2020 9.10

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

HEI JAANA

Sen tähänastisen kokemuksen perusteella mikä minulla on yhteistyö hänen kanssaan on positiivista, olen vienyt tapaamisen terveiset eteenpäin yhdistykseemme ja olemme yhdessä pohtineet asioita mahdolliseen seuraavaan tapaamiseen. Toivotan hänelle hyvää jatkoa tehtävässään ja kaikille hyvää syksyn jatkoa ja terveyttä terv.Raija Flander.

Lähettäjä: Kaapo Mansnerus <kaapoma@hotmail.com>

Lähetetty: lauantai 21. marraskuuta 2020 16.17

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Vastaan palautepyyntöön yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa puolueettoman eläkeläisyhdistyksen , Savonlinnan Ruskayhdistys ry:n, puheenjohtajana 11 vuotta toimineena .

Kaupunginjohtaja Janne Laine on osoittautunut erittäin yhteistyökykyiseksi ja meitä eläkeläisjärjestöjä asiantuntevan rehellisesti informoivaksi ja kuuntelevaksi henkilöksi. Hänen yhteistyökykynsä meidän suuntaamme on tullut esille niin hänen meille eläkeläisjärjestöjen edustajille järjestämissä, kaupungintalolla tapahtuneissa yhteistilaisuuksissa kuin myös yhdistyksemme omissa kuukausikokouksissa, joihin hän on ystävällisesti tullut kertomaan ajankohtaisista asioista . Näissä yhdistyksemme kuukausikokouksissa läsnäolleet jäsenemme ovat ilmituoneet myös kiitollisuutensa hyvästä yhteistyöhengestä kaupunginjohtajan kanssa. Eli " summa summarum " : jatkossakin hyvää yhteistyötä tehden toisiamme kuunnellen ja arvostaen.

Terveisin

Kaapo Mansnerus

-----Alkuperäinen viesti-----

Lähettäjä: Aila Rahunen <aila.rahunen@suursaimaa.com>

Lähetetty: keskiviikko 25. marraskuuta 2020 10.22

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Eläkeliiton Länsi-Savonlinnan Yhdistys ry

Yhteistyö ainakin meidän kanssa sujunut moitteettomasti mitä olemme olleet kahvitilaisuuksissa.

Terveisin Aila Rahunen ja Hilikka Sankkola

Lähetäjä: timo varuhin <timovaruhin@hotmail.com>

Lähetetty: torstai 19. marraskuuta 2020 16.11

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: SAVONLINNAN VAPAASEURAKUNNAN PALAUTE KAUPUNGINJOHTAJASTA

Tervehdys!

Savonlinnan Vapaaseurakunnalla on ollut hyvä ja luottamuksellinen yhteistyö kaupunginjohtaja Janne Laineen kanssa.

Olemme tavanneet vähintään kerran vuodessa keskustellen kaupungin asioista .

Meillä ei ole mitään negatiivista sanottavaa kaupunginjohtajasta päinvastoin hän on ollut hyvin avoin uusille ideoille ja ehdotuksille kaupungin parhaaksi.

Toivomme että hän saa jatkaa kaupunginjohtajana ja hyvin toiminut yhteistyö voisi jatkua.

Savonlinnassa marraskuun 19. päivänä 2020

Timo Varuhin

Seurakunnanjohtaja

Savonlinnan Vapaa seurakunta

Lähettäjä: Juntunen Sammeli <sammeli.juntunen@evl.fi>

Lähetetty: maanantai 23. marraskuuta 2020 12.38

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: VS: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei,

Yhteistyö on ollut hedelmällistä. Laine on usein pyytänyt keskustelemaan yhteistyökuvioista.

Yst. terv: Sammeli Juntunen

Lähettäjä: Timo Ala-Vainio <timo.alavainio@gmail.com>

Lähetetty: maanantai 23. marraskuuta 2020 19.38

Vastaanottaja: Konsti Jaana <Jaana.Konsti@savonlinna.fi>

Aihe: Re: Palautepyyntö yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Hei!

Toimin Savonlinnan Helluntaiseurakunnassa noin kahdeksan vuotta pastorina, (2011 - 2020). Tällä hetkellä olen toisessa työssä, mutta edelleen aktiivisesti Helluntaiseurakunnan toiminnassa.

Olen todella kiitollinen Janne Laineelle siitä tuesta, jota olen kokenut hänen osoittaneen Helluntaiseurakunnan olemista ja tekemistä kohtaan. Kaupunginjohtajana hän on halunnut kuulla seurakunnan toimintatilanteista ja -mahdollisuuksista, onnistumisista ja ongelmista. Keskustelut ovat johtaneet Jannen hyvällä myötävaikutuksella myös toimintaamme edesauttaneisiin toimenpiteisiin ja uusien yhteistyöverkostojen syntymiseen muun muassa seurakuntamme diakonia- ja ruokajakelutoiminnan kehittämistarpeissa. Keskusteluissa Janne on myös uskaltanut pohtia toimintatapaamme ja kannustaa seurakuntaamme tiiviimpään yhteistyöhön kaupungin muiden yhdistysten ja toimijoiden kanssa, jotta voisimme kaikki toimia kaupunkilaisten hyväksi parhaalla mahdollisella tavalla sekä turhia päällekkäisyyksiä välttäten. Nämä keskustelut ovat olleet hyödyllisiä seurakuntamme toiminnan kannalta.

Keskusteluissa olen oppinut tuntemaan Janne Laineen oikeudenmukaisena ja kaupungin parasta etsivänä kaupunginjohtajana, joka osaa huomioida kannustavasti myös meitä yksittäisiä työntekijöitä organisaatioissamme. Yhteistyökokemukseni Janne Laineesta on siis erittäin hyvä. En ole kokenut mitään sellaista, josta osaisin antaa kehittämisideoita hänen työssään.

Kiitollisena, Timo Ala-Vainio
Savonlinnan Helluntaiseurakunta

Aihe:

Fwd: Palaute yhteistyöstä

Lähettiläjä: Pekka Huovila <pekka.huovila2@gmail.com>
Päiväys: 19. marraskuuta 2020 klo 14.56.33 UTC+2
Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>
Aihe: Palaute yhteistyöstä

Hei

Savonlinnan kansalliset seniorit ovat mukana kaupungin koordinoimassa eläkeläisjärjestöjen yhteistyöryhmässä. Kaupunginjohtajan kiinnostus sekä arvostus eläkeläisten ja vanhuusväestön vapaaehtoistyötä kohtaan on ollut kiitettävää. Luentojen ja informaation aiheet ovat olleet ajankohtaisia ja ryhmän omien toiveiden mukaisia. Tärkeää on keskustelu ja kuuntelu. Puitteet ja tarjoilut ovat olleet myöskin hyvää tasoa.

On myös ryhmästä itsestään kiinni, miten yhteistoimintaa voitaisiin kehittää. Tarpeellista olisi että, jatkossa muodostuisi vieläkin tiiviimpi yhteys vanhuusneuvoston, eläkeläisjärjestöjen ja kaupungin päättäjien kesken. Laadittaisiin strategia ja ohjelma tavoitteineen, jolla vietäisiin eteenpäin yhdessä mietittyjä parannusehdotuksia esim. palvelujen ja turvallisuuden alueilla.

Yhteistyöterveisin
Pekka Huovila
Savonlinnan kansalliset seniorit ry
puheenjohtaja

Aihe:

Fwd: Palautepyyntö.

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: HÄMÄLÄINEN MAIRE <maihama1_postilaatikko@suursaimaa.com>

Päiväys: 19. marraskuuta 2020 klo 15.55.56 UTC+2

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Aihe: Palautepyyntö.

Tervehdys Kerimäeltä!

Palautepyyntö koskien Savonlinnan
kaupunginjohtaja Janne Lainetta.

Yhteistyö Janne Laineen kanssa on ollut
todella hyvää. Hän paneutuu asioihin tosi
perusteellisesti ja oikeudenmukaisesti.

Terveisin

Maire Hämäläinen

Eläkeliiton Itä-Savon piirin puheenjohtaja ja

Eläkeliiton Kerimäen yhdistyksen jäsensihteeri.

Aihe:

Fwd: Sidosryhmäpalaute yhteistyöstä

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Esko Himmanen <esko.himmanen@gmail.com>**Päiväys:** 20. marraskuuta 2020 klo 10.46.44 UTC+2**Vastaanottaja:** Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>**Aihe:** Sidosryhmäpalaute yhteistyöstä

Yhteistyö on ollut hyvää, ja aiheet mielenkiintoisia sekä sopivia, joita olemme käyneet läpi aamukahvi- ja lounastilaisuuksissa. Vaikka korona teki tänä vuonna esteitä, niin toivottavasti tilaisuudet jatkuvat 2021.

--Eläkeliiton Savonlinnan yhdistys ry
Esko Himmanen

0 23.02

Aihe:

Fwd: Palaute kaupunginjohtajan toiminnasta.

Välitetty viesti alkaa:

Lähettäjä: Tuula Kankainen <tuula.kankainen@gmail.com>

Päiväys: 21. marraskuuta 2020 klo 15.55.04 UTC+2

Vastaanottaja: Laine Janne <Janne.Laine@savonlinna.fi>

Aihe: Palaute kaupunginjohtajan toiminnasta.

Olen vanhusneuvoston jäsen ja edustan siinä Savonlinnan Kansallisia Senioreja. Kaupunginjohtajan käynnistämät aamukahvi/keskustelutilaisuudet yhdessä eläkeläisjärjestöjen kanssa ovat olleet antoisia. Niistä ei ole kuin pelkkää hyvää sanottavana. Järjestöt ovat voineet tuoda esiin näkemyksensä ja mielipiteensä suoraan kaupungin "ylätasolle". Vanhusneuvoston edustajana olen kokenut, että olemme tulleet myös paremmin kuulluiksi ja asiat ovat juohevasti edenneet. Toivon saman käytännön jatkuvan.

Tuula Kankainen

Vanhusneuvoston varapuh.joht.

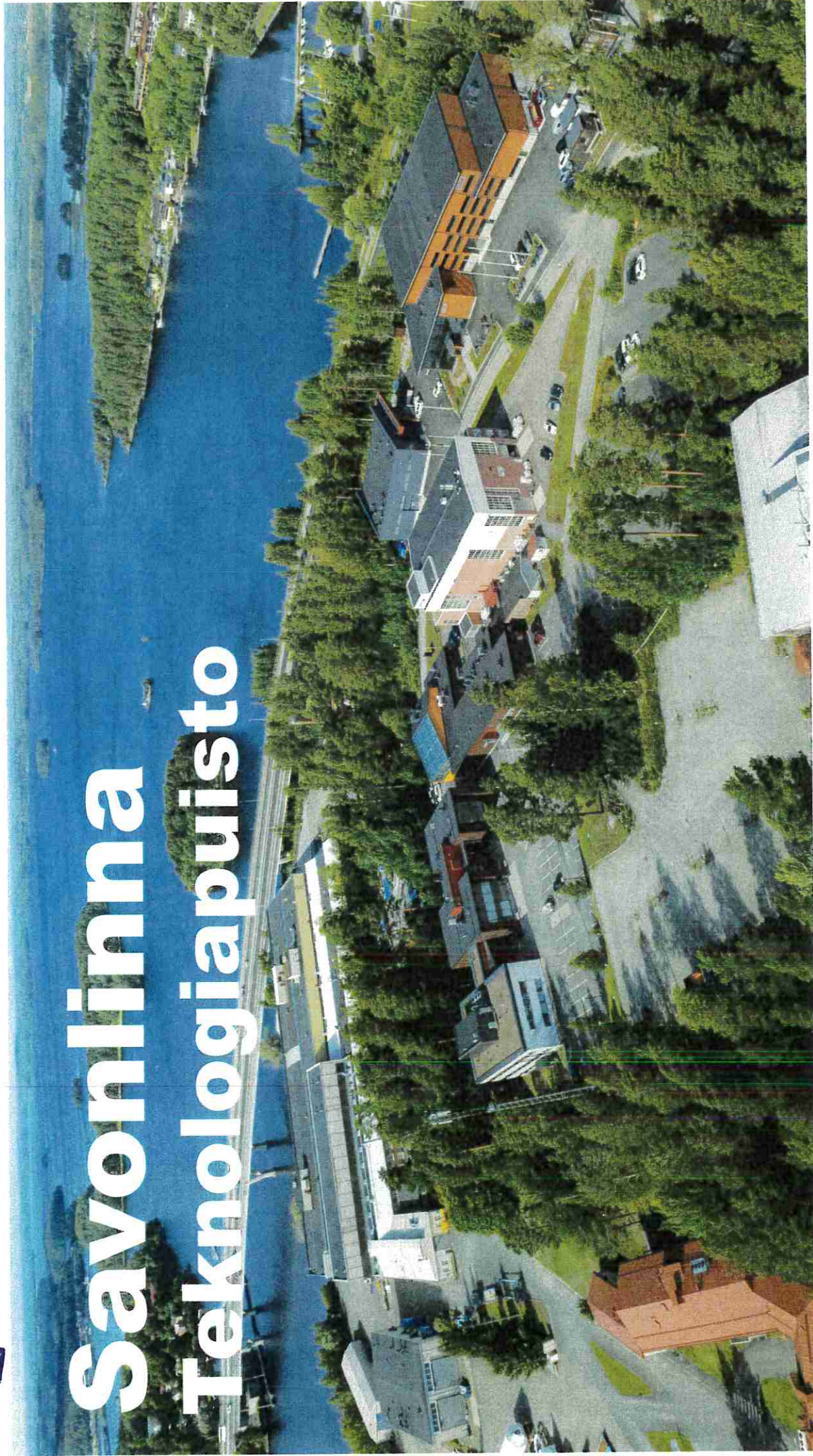
Palaute yhteistyöstä kaupunginjohtajan kanssa

Jyrki Huttunen, puhelinkeskustelu Jaana Konstin kanssa pe 20.11.20 klo 14.30

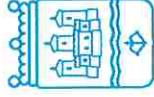
”Minä olen ollut erittäin tyytyväinen tapaan, jolla kaupunginjohtaja on suhtautunut lähidemokratiatoimintaan ja moninasiin esiin tuomiini asioihin, joihin hän on osoittanut erinomaista mielenkiintoa.”

LITE
15

Savonlinna Teknologiapuisto



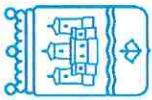
Savonlinnan teknologiapuisto



- **Innovatiivinen ekosysteemi, joka on rakennettu yhteistyössä Xamk Oy, Etelä-Savon kampusiinstituteistokuntayhtymän, Aalto yliopiston, Luonnonvarakeskuksen, alueen yritysten, maakuntaliiton, ELY:n ja kaupungin kanssa**
- **Kolme insinööri- ja tohtorikoulutusohjelmaa, joista rakennetaan koulutusväylät Aalto-yliopiston diplomi-insinööri – ja tohtorikoulutusohjelmiin.**
- **Tietotekniikan koulutusväylä ja ICT-osaamisen välitysmekanismi Savonlinnalaisiin yrityksiin yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kanssa.**
- **Seitsemän laboratoriota, joista rakennettu työnjako- ja laboratorioyhteistyö Aalto-yliopistoon.**
- **Neljä yhteistyöprofessuuria, yksi tutkimusyliopettaja, kolme tutkimusjohtajaa, jotka tukevat TKI-toiminnan lisäksi korkeakoulukoulutusta**
- **Linkki videoon:** <https://youtu.be/XvBbwvF7Rsl>

Teollisen puu- ja hybridirakentamisen laboratorio

Uusi merkittävä savonlinnalainen innovaatio- ja osaamiskeskus

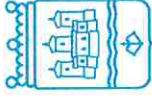


- Palvelut vähähiilisen rakentamisen ja erityisesti puu- ja betonirakentamisen yrityksille.
- Materiaali- ja rakennetutkimukset sekä testaukset suuressa teollisessa mittakaavassa (kuormitustestaus, puristukset, vedot, voimaliitokset, jäykistykset jne...)
- Rakennusten, elementtien ja materiaalien rakennusfysikaalisen toiminnan tutkimus.
- Maailmanluokan huippututkimusyksikkö, jossa mahdollisuus säätetestaukseen ja tulevaisuudessa myös maanjäristytestaukseen.
- Menetelmien, standardisointien ja ohjeistojen kehittäminen sekä tiedon jakaminen laadukkaaseen ja tehokkaaseen vähähiiliseen rakentamiseen.
- Laaja yritysyhteistyö kansallisesti ja kansainvälisesti.

Kokonaiskustannus 15 M€

Testaus- ja pilotointihalli 1000 k-m², missä nosturikapasiteetti 15 000 kg sekä muut avarat tilat

Teknologiapuiston Kuitulaboratorion laajennus



Tutkimusinfrastruktuuri kuitutuotteiden ja bio-kiertotalouden digitaaliseen ja vihreään siirtymään

- Hanke parantaa TKIL -toiminnan edellytyksiä erityisesti metsäbiotalouden uusien korkean lisäarvon ratkaisujen, tuotteiden ja prosessien kehittämiseksi.
- Hankkeella vahvistetaan merkittävästi biokiertotalouden TKI-toiminnan edellytyksiä Etelä-Savossa.
- Hanke mahdollistaa Xamkin Kuitulaboratorion toiminnan edelleen kehittämisen ja yritysten tutkimuspalvelujen kasvaviin tarpeisiin vastaamisen.
- Kuitumassan pesuteknologian tutkimusympäristö mahdollistaa monipuolisesti pesuprosessien, alan laite- ja materiaalteknikan sekä älykkäiden menetelmien tutkimus- ja kehitystoiminnan.
- Pesuteknologian tutkimusalue mahdollistaa teollisen yhteistyön merkittävän kasvun kone-, prosessi-, materiaalteknikan sekä informaatioteknologian yritysten kanssa.



Kokonaiskustannusarvio 9,7 M€

Toimitilainvestoinnit 6,6 M€

Laboratoriot ja laitteet 3,1 M€

Hankkeen laajuus on n. 1450 k-m².

Teollinen puurakentaminen - Tulevaisuuden ratkaisuja ja innovatiivista kumppanuutta Savonlinnassa



Teollisen puurakentamisen työelämäprofessorin tavoitteet:

- Kansallisen ja kansainvälisen tason tutkimustoiminnan vakiinnuttaminen Teknologiapuisto Nohevassa.
- Teollisuusyhteistyön vahvistaminen yhdessä Aalto-yliopiston, Xamk:n ja Savonlinnan kaupungin kanssa.
- Toimialan yritysten tutkimus- ja kehitystyön tukeminen ja viennin edistäminen.

Laajalla yhteistyöllä valmisteltu professori tukee yritysten kasvua ja teollisen puurakentamisen osaamista valtakunnallisesti. Se rakentaa tulevaisuuden ratkaisuja tutkimuksen, koulutuksen ja yhteistyön keinoin. Korkealaatuinen perustutkimus yhdistyy soveltavaan tutkimukseen.

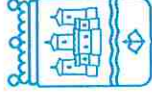
Professorin osaamisalueet:

- Painopiste esivalmistettujen rakennustuotteiden, kuten CLT:stä, kertonpuusta, vanerista ja/tai viilupuusta valmistettujen rakenteiden kehityksessä.
- Seinä- ja tilaelementtien kehitys ovat keskiössä.



15 milj. € puurakentamisen tutkimus-, tuotekehitys- ja testauslaboratorio. Yhteistyö yritysten ja Aalto-yliopiston rakennustekniikan laitoksen professoreiden kanssa.

Noheva2 -teknologiapuiston laajennus



Teollisuuselektroniikan tulevaisuuden innovaatiokeskus

- Noheva2 -hankkeella luodaan pitkäjänteiset edellytykset monipuolistaa Savonlinnan ja koko Etelä-Savon elinkeinorakennetta.
- TKIL (Tutkimus, kehitys, innovaatio ja liiketoiminta) toimintaympäristö, mikä lisää TKI-toiminnasta syntyvien tutkimusilmiöiden ja innovaatioiden pohjalta perustettavien yritysten määrää sekä laatua.
- Hankkeella nostetaan merkittävästi koko maakunnan panostuksia TKI-toimintaan muun muassa teollisuuselektroniikan ja sähköautomaatiotekniikan testauslaboratorioiden avulla.
- Alueella on selkeä tarve vuorovaikutusta ja yhteistyötä tukevan toimintaympäristön luomiselle: Teollisuuden liikevaihdon ja työpaikkojen kehityksessä Savonlinna on maakunnan johtava seutukunta, jossa on uutta yritystoimintaa tukevaa vahvaa TKI-toimintaa.



Kokonaiskustannusarvio 5 M€

Toimitilainvestoinnit 1 M€

Laboratoriot ja laitteet 4 M€

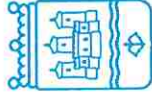
Hankkeen laajuus on n. 800 k-m².

Savonlinnan korkeakoulukeskus



- OKM:n rahoittama selvitysmies, Aalto-yliopiston vararehtori Jyri Hämäläisen laatima korkeakoulukeskus toimintamalli, jossa rakennetaan ammattikorkeakoulun TKI- ja koulutusrakenteiden päälle yhteistyötoiminnat yhteistyöyliopistojen kanssa.
- Korkeakoulukeskus olisi alueella toimivan ammattikorkeakoulun koordinoima ja eri yliopistojen henkilökunnasta koostuva toiminnallinen kokonaisuus.
- Korkeakoulukeskus sijoittuisi ammattikorkeakoulun tiloihin täydentäen sen toimintaa.
- Korkeakoulukeskus tarjoaisi alueelle ammattikorkeakoulu- ja yliopistotaseista osaamista ja keräisi yhteen korkeakoulujen henkilöstöä monipuolistaen koulutustarjontaa.
- Yhteisellä järjestelyllä tehotettaisiin tutkimusinfrastruktuurin käyttöä ja vastattaisiin elinkeinoelämän tarpeisiin.
- Rahoitusta tulisi ohjata ammattikorkeakoulujen ja yliopistojen strategiarahoituksen kautta myös seutukaupunkien TKI-, korkeakoulu- ja yliopistokoulutukseen.
- Suomen Akatemian ja Business Finlandin rahoituksesta tulisi osa kiintiöidä maakuntakohtaisesti jaettavaksi.

Suomen suurimpiin kuuluva mekaanisen metsäteollisuuden keskittymä



Metsä Wood Oyj:n vaneri- ja kertosuutehdas

- Kaupunki loi investoinnille edellytykset menemällä mukaan toimitila- sekä höyryvoimalaitosinvestointiin ja muihin infrastruktuurijärjestelyihin
- Kertosuutehdasinvestointi valmistui 5/2019 (52 milj. €)
- Kokonaistyöpaikkavaikutus n. 100 lisätyöpaikkaa

UPM-Plywood Oy:n koivuvaneritehdas

- UPM keskitti koivuvanerituotantoa Savonlinnaan, jolle kaupunki loi edellytykset ostamalla UPM:ltä maata ja vanhan kuitulevytehtaan sekä investoimalla uuden syväsataman
- Tehdasinvestointi oli kymmeniä miljoonia euroja
- Yliäpito/kehitysinvestoinnit vaihtelevat vuosittain n. 1-3 milj. €
- Tehtaaseen tullut n. 50 uutta työpaikkaa

Punkaharjun Puutaito Oy puutalolementti-tehtaan investointi

MH-Rakenne Oy:n teollisen puurakentamisen tehdasinvestointi

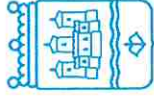
Sahakuutio Oy:n sahainvestointi

Kaakkois-Suomen ammattikorkeakoulu, Xamk ja Aalto-yliopisto

- Teollisen puurakentamisen insinöörikoulutus
- Aalto-yliopiston professuuri ja DI-koulutusväylä neuvottelussa



Itä-Suomen suurin sähkömekaanisen- ja elektroniikkateollisuuden keskittymä



Merkittävää teollisuutta sekä tutkimus ja kehitystoimintaa

- **Xamk elektronikan testilaboratorio:** elektroniikan kehitys- ja tuotantopalvelut sekä koulutus. Auttaa yrityksiä tuotekehitysprosessia tai voi toteuttaa koko tuotekehitysprojektin. Xamkin sähköinsinöörikoulutus, neuvottelussa Aalto-yliopiston kanssa sähkövoimatekniikan professuurit sekä DI-koulutusväylä.
- **BLC Turva Oy:** Suomen suurimpiin kuuluva turvatekniikan alan yritys, liikevaihto 80 milj. €, henkilöstö n. 500.
- **Savox Communications Oy konserni:** viestintä- ja informaatiotuotteet pelastus- ja turvallisuussovelluksiin, liikevaihto 50,8 milj. €, henkilöstö n. 283.
- **Norelco Oy:** sähköjakelujärjestelmät, liikevaihto 38 milj. €, henkilöstö n. 250.



Kaakkois-Suomen
ammattikorkeakoulu

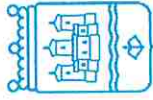


SAVOX



Nordic Electric Company

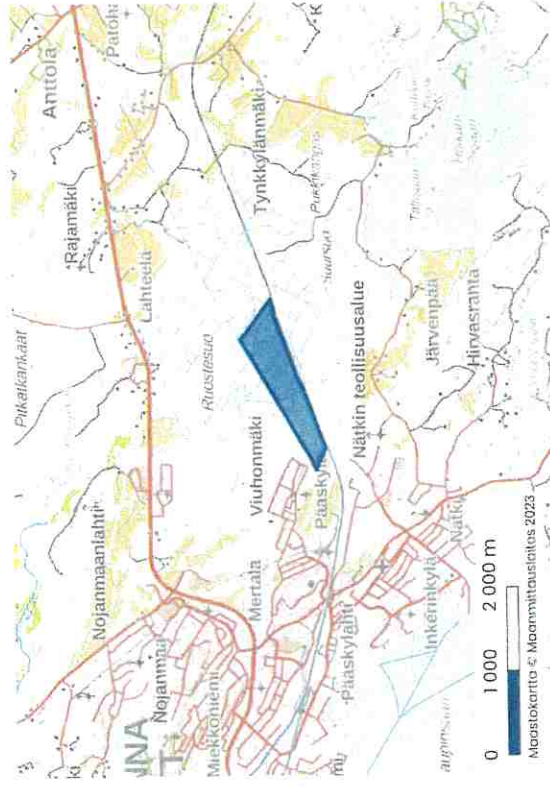
Energiatuotanto, aurinkopuistot



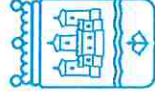
- Skarta Energy Oy
- 10 MW teho
- Itäväylän yrityspuiston vieressä
- 17 ha
- Investoinnin arvo 10 ME



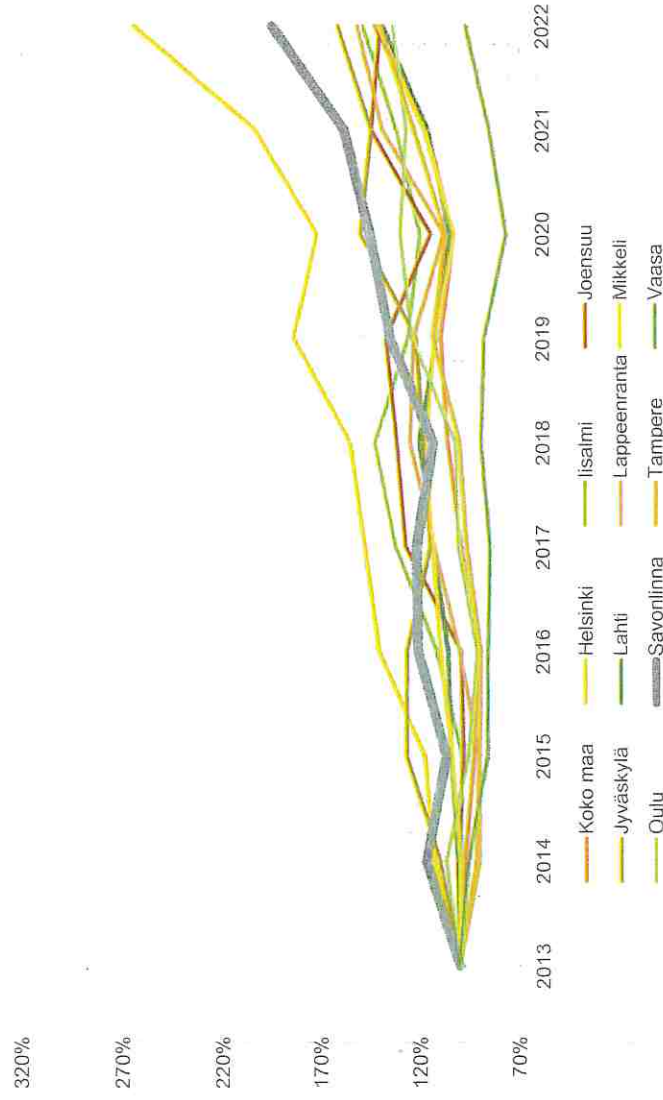
- Winda Energy Oy
- 52 MW teho
- 66 ha
- Investoinnin arvo yli 30 ME



Teollisuuden liikevaihdon kehitys 2013-2022



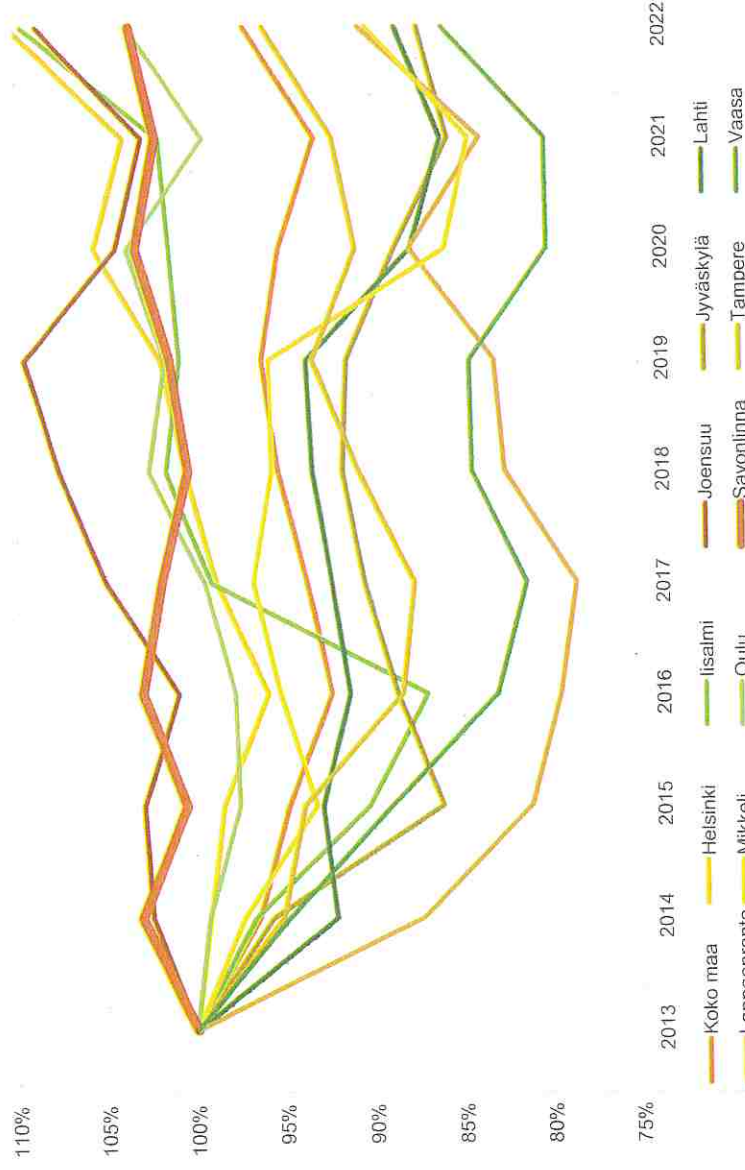
Teollisuuden liikevaihdon kehitys 2013-2022



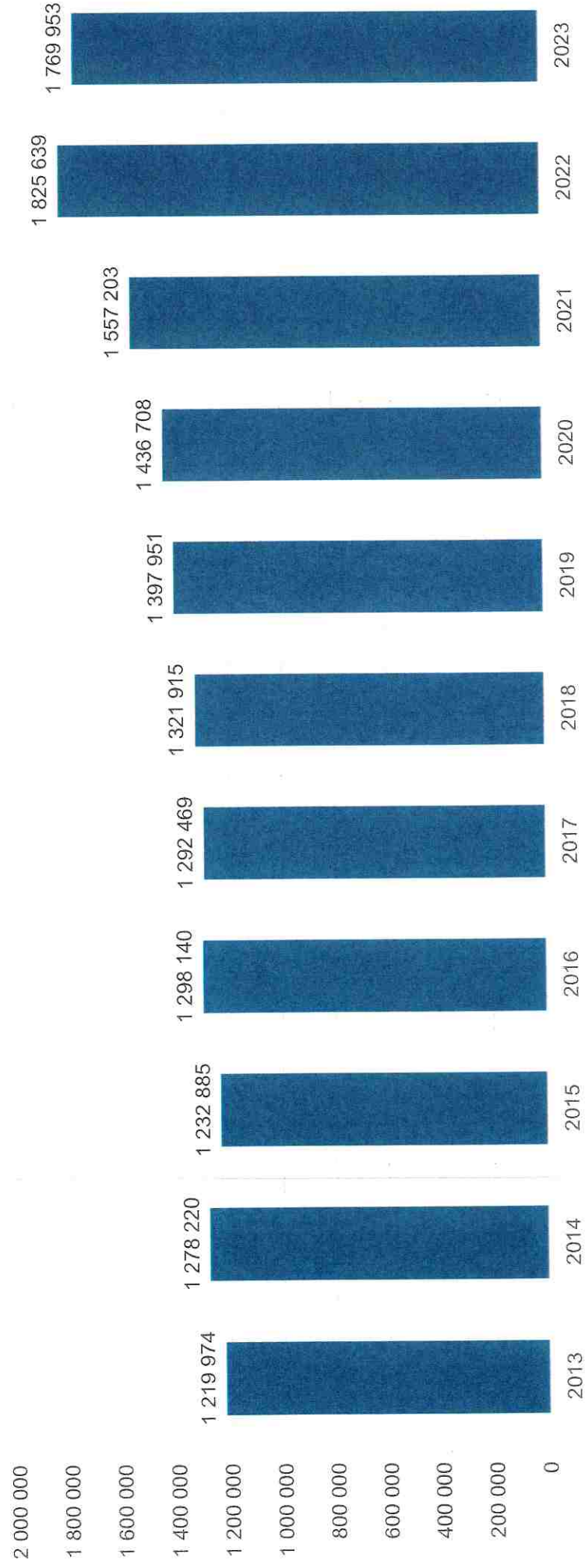
Teollisuuden työpaikkojen kehitys 2013-2022



Teollisuuden työpaikkojen kehitys 2013-2022



Yritysten liikevaihto Savonlinnassa 2013-2023, 1000€



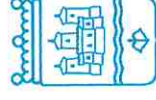
Ammattikorkeakoulukampuksen vahvistaminen



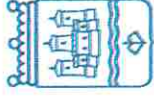
- Uusina koulutusohjelmina tullut:
 - Biotuotetekniikan insinööri, 2017
 - Rakenustekniikka; teollisen puurakentamisen insinööri, 2018
 - Sähköinsinöörikoulutus, 2019
 - Turvallisuusalan tradenomi, 2020
 - Sosionomi, 2020
 - Liikunnanohjaaja, 2020
 - Sähköautomaatio insinöörikoulutus 2022
 - Englanninkielinen sairaanhoitajakoulutus syksy 2024
- Opiskelijamäärä nousee 700:sta n. 1400 opiskelijaan
- Jyväskylän yliopiston tietotekniikan kandidaatti- ja maisterikoulutusohjelman väyläopinnot 2021
- Diplomi-insinöörikoulutuksen jatko-opinnot Aalto-yliopisto 2020



Xamkin Savonlinnan kampuksen opiskelijamäärän kehitys 2017-2024



Liikenneyhteydet ja saavutettavuus



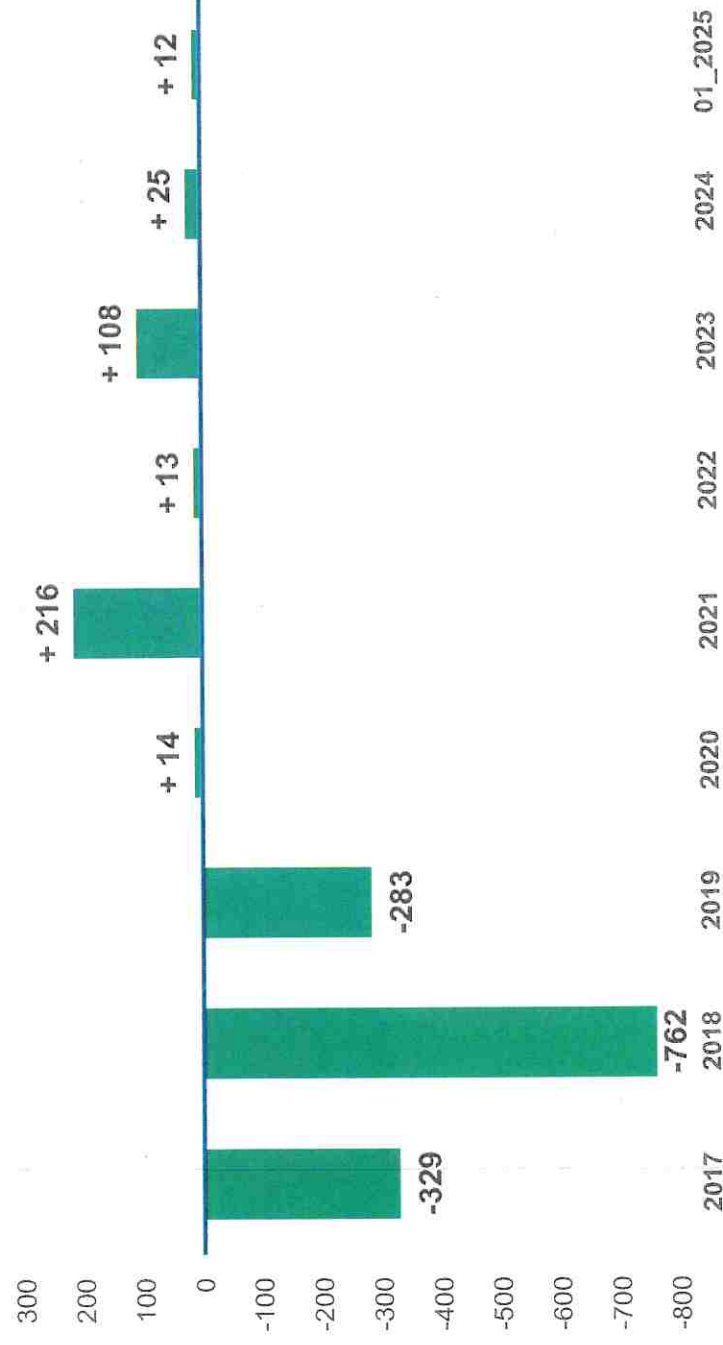
Monipuoliset kulkuyhteydet ja loistava logistinen sijainti

- Suorat lennot Helsinkiin
- Charter-yhteyksien kehittäminen osana matkailun kasvua
 - Charter-lennot Rotterdam-Savonlinna (9 lentoa v. 2025)
 - Charter-lennot Frankfurt-Savonlinna (5 lentoa v. 2025)
- Junayhteydet
- Syväsatama

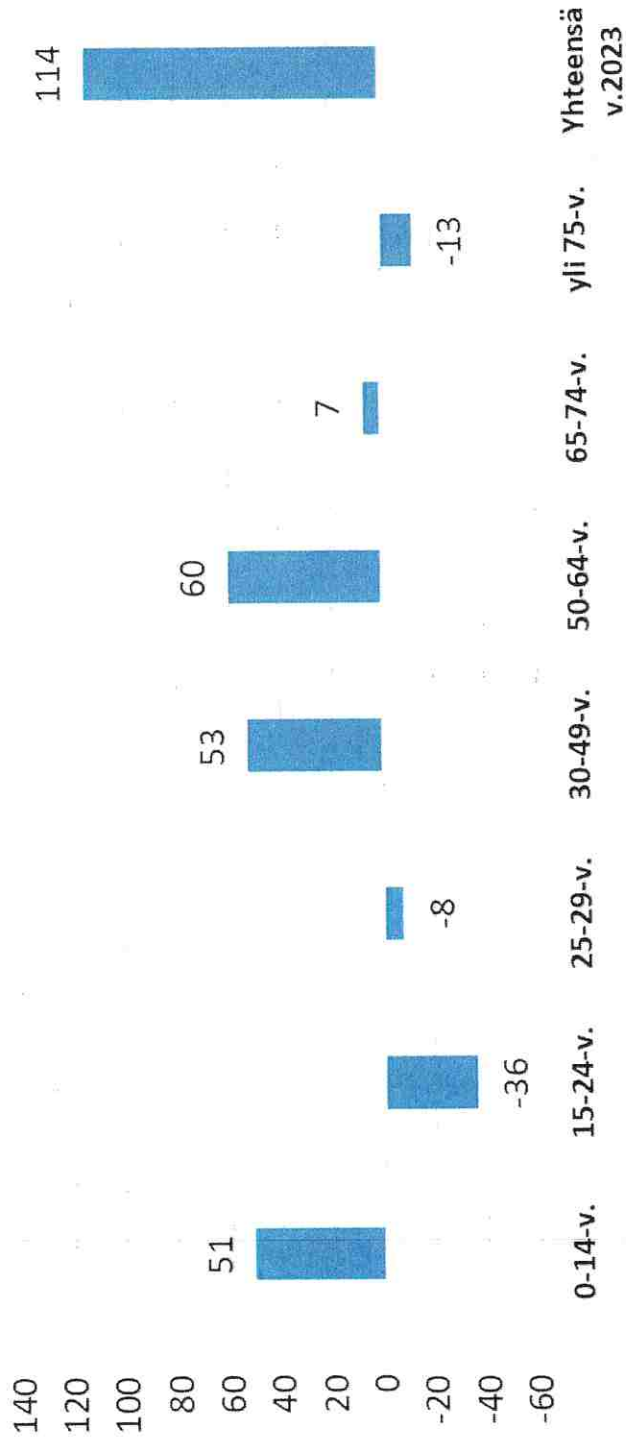




Savonlinnan kokonaisnettomuutto 2017-01/2025



Savonlinnan kokonaisnettomuutto ikäryhmittäin v. 2023



Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 103
§ 16

23.03.2020
30.03.2020

Valtuustoaloitteet vuodelta 2019

KH § 103

Selostus:

Kaupunginvaltuuston työjärjestyksen 5 §:n 3 momentin mukaan kaupunginhallituksen on vuosittain maaliskuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kaupunginhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei edellisen vuoden loppuun mennessä ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty. Valtuustoaloitteet käsitellään kaupunginvaltuustossa maaliskuun 2020 loppuun mennessä ja sitä ennen kaupunginhallituksen kokouksessa.

Hallintosäännössä (§ 84) on määräys, jonka mukaan aloitteen tekijälle on ilmoitettava kuukauden kuluessa aloitteen tekemisestä sen arvioitu käsittelyaika ja keneltä saa lisätietoja aloitteen käsittelystä. Kaupunginhallitus käsittelee aloitteet kulloinkin kaupunginvaltuuston päätösten täytäntöönpanon yhteydessä ja antaa aloitteet edelleen valmisteltavaksi.

Vuoden 2019 aikana on tehty 16 valtuustoaloitetta.

25.3.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite, että kaupunki edistäisi graffitiharrastusta Savonlinnassa osoittamalla yhden tai useamman luvallisen paikan tätä tarkoitusta varten.

Kulttuurijohtaja Outi Rantasuo on 28.5.2019 vastannut aloitteeseen: "Valtuustoaloitteesi luvallisista graffitiseinistä 25.3.2019 tuli minulle valmisteltavaksi. Olen selvittänyt asiaa infrapäälikkö Jani Ahokkaan ja kaupunginpuutarhuri Raili Auravan kanssa. Lisäksi olen ollut yhteydessä yrittäjä Toni Korholaan, joka jo ennen aloitettasi oli minuun yhteydessä graffitiseinän tekemisestä pääkirjaston ja vanhan rautatieaseman väliselle alueelle. Lupa paikasta saatiin, mutta homma meinasi kaatua materiaali- ja rakentamiskustannuksiin. Nyt löysimme kuitenkin ratkaisun. Kaupungin työllisyyspalveluiden Kerimäen puuverstas lupasi ottaa haasteen vastaan. Työ- ja materiaalikustannukset hoituvat heidän kauttaan. Toni Korhola hoitaa asiaa puuverstaan kanssa. Tavoitteena on saada graffitiseinä pystyyn loppukesällä."

25.3.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite Kellarpellon liikenneturvallisuuden parantamisesta.

Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 20.8.2019 § 133 ja päättänyt: "Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle/kaupunginvaltuustolle, että Lauri Kososen valtuustoaloitteessa esitetty Kellarpellon liikenneturvallisuutta parantavat toimenpiteet eivät aiheuta toimenpiteitä.

Lautakunta toteaa valtuustoaloitteen tulleen loppuun käsitellyksi."

24.6.2019 Jouni Matilaisen valtuustoaloite: Koulujen kuntokartoitukset ja sisäilmaselvitykset.

Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 10.12.2019 § 221 ja päättänyt, "että valtuustoaloitteen mukaiset kuntokartoitukset tehdään kaikkiin kaupungin ylläpitämiin kouluihin ja niiden tekemiseen varataan talousarvioon riittävä määräraha n. 200.000 €.

Lisäksi lautakunta esittää

kaupunginhallitukselle/kaupunginvaltuustolle, että hallintosääntöä muutetaan luvun 11 osalta siten, että kiinteistöjohtajalla on vastuu asetusten ja määräysten mukaisten velvoitteiden täyttämisestä vain jos talousarviossa myönnetään riittävät määrärahat.

Tällä hetkellä toimitilapalveluille ei ole osoitettu riittäviä taloudellisia resursseja ko. vastuuta hoitamaan kaikilta osin.

Lisäksi hallintosääntöä esitetään tarkennettavaksi niin, että kiinteistöjohtaja voi asettaa rakennuksen käyttökieltoon vain silloin kun toimivaltaisen terveystoimikunnan lausunto sitä edellyttää."

24.6.2019 Jouni Matilaisen valtuustoaloite:**Rakennusjärjestyksen valmistelu ja laatiminen.**

Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 10.12.2019 § 222 ja päätti, "esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että kaupungin hallintosääntöön kirjataan 6 §:ään Lautakunnan erityinen ratkaisuvälillä uusi kohta
rakennus- ja ympäristölautakunnan toimivaltaan
- lautakunta vastaa rakennusjärjestyksen laatimisen ja muuttamisen valmistelusta.

Aloite katsotaan teknisen lautakunnan osalta loppuunkäsitellyksi."

24.6.2019 Tuukka Suomalaisen valtuustoaloite:**Kaavamääräysten muuttaminen jätevesien käsittelyn osalta ympäristösuojelu- määräysten mukaisiksi, ympäristösuojelumääräysten muuttaminen nykytarpeita vastaavaksi, rantayleiskaavojen tarkastaminen rakennusjärjestyksen mukaiseksi.**

Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 21.1.2020 § 11 kohdalla: "Tekninen lautakunta toteaa, että Savonlinnan kaavamääräysten muuttaminen jätevesien käsittelyn osalta ympäristönsuojelumääräysten mukaisiksi ja rantayleiskaavojen tarkastaminen rakennusjärjestyksen mukaisiksi ei ole käytettävissä olevien kaavoitusresurssien puitteissa mahdollista. Molemmat esitykset edellyttäisivät jätevesimääräyksiä sisältävien yleis- ja ranta-asemakaavojen kaavoitusmenettelyn kokonaan avaamista tai kaavojen kumoamista.

Lisäksi todetaan, että kaavoituspäällikkö on antanut pääsääntöisesti puoltavat lausunnot vähäisistä poikkeamisista jätevesien käsittelyn

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 103
§ 16

23.03.2020
30.03.2020

järjestämiseksi. Varsinainen jätevesien käsittelyn järjestäminen ratkaistaan rakennusvalvonnassa toimenpideluvassa, eikä kaavoituspäällikön lausunto ratkaise asiaa, se on suositus.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on käynnistänyt toimenpiteet ympäristönsuojelumääräysten muuttamiseksi.

Tekninen lautakunta toteaa aloitteen tulleen loppuun käsitellyksi."

24.6.2019 Esa Valkosen valtuustoaloite lasten liikennepuiston rakentamisesta ydinkeskustan alueelle.

Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 11.2.2020 § 32:
"Lautakunta päättää selostusosan mukaisesti, että kaupungin keskustasta ei ole löydettävissä lasten liikennepuistolle soveliaista aluetta. Jos liikennepuisto kaupunkiin halutaan, on sen toteuttamispaikka etsittävä keskusta-alueen ulkopuolelta. Valtuustoaloite katsotaan tältä osin loppuunkäsitellyksi."

24.6.2019 Jarkko Wuorisen valtuustoaloite: Veneilykeskus Törnipyörään.

Elinkeinojaosto on käsitellyt aloitteen 13.8.2019 § 96 ja todennut, että Savonniemeen on käynnistymässä yritysveltoinen hanke ja sen edellytyksiä ei ole syytä heikentää kilpailevalla hankkeella. Elinkeinojaosto antoi elinkeinojohtajalle toimeksiannon neuvotella ja luoda edellytyksiä veneiden polttoaineen turvaamiseksi veneilijöille.

24.6.2019 Eero Pirosen valtuustoaloite: Yrittäjyysvalmennusta viranhaltijoille.

Elinkeinojaosto on käsitellyt aloitteen 17.9.2019 § 107 ja merkinnyt tiedoksi elinkeinojohtajan valmisteleman koulutusohjelman, joka järjestetään 4.2.2020. Koulutuksen kohderyhmänä ovat toimialajohtajat, tulosalueiden esimiehet sekä teknisen toimialan tulosyksiköiden esimiehet.

24.6.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Koulujen kahdeksan aamuista luopuminen:

Sivistyslautakunta on käsitellyt aloitteen 10.10.2019 § 179 ja päättänyt: "Sivistyslautakunta antaa kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen selvityksen valtuutettu Lauri Kososen valtuustoaloitteeseen." Sivistyslautakunnan käsittely on esityslistaliitteenä A.

24.6.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Pride-liputus.

Kaupunginjohtajan johtoryhmä on käsitellyt aloitteen ja todennut, että Pride-liputusta ei järjestetä, liputetaan ainoastaan Suomen lipulla ja ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisilla lipuilla. (valmistelu: hallintojohtaja-kaupunginlakimies Aki Rasimus)

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 103
§ 16

23.03.2020
30.03.2020

30.9.2019 Harri Luukkasen aloite: Kiinteistöveron alentaminen.

Talousjohtaja Arja Petriläinen on vastannut aloitteeseen: "Kiinteistöverolaki 20.7.1992/654 ei anna mahdollisuutta valtuustoaloitteen mukaiseen menettelyyn. Aloitteen käsittely katsotaan päättyneeksi."

30.9.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite: Eläinperäisten ruokatuotteiden kulutuksen puolittaminen vuoteen 2025 mennessä.

Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 10.12.2019 § 223 ja antanut esityslistaliitteen B mukaisen vastauksen ja todennut, että asia on lautakunnan osalta loppuunkäsitelty.

30.9.2019 Tiina Strandénin valtuustoaloite: Nuorisovaltuustolle tapahtumien järjestämisoikeus ja tapahtumamääräraha.

Sivistyslautakunta on käsitellyt aloitteen 20.2.2020 § 34:

"Selostus: Sivistyslautakunta käsitteli nuorisovaltuuston toimintasääntöä kokouksessaan 12.12.2019 § 213 ja päätti päivittää sitä seuraavasti:

Lisäys 2§ kohtaan Nuorisovaltuuston tarkoitus on:

- järjestää tapahtumia joihin käytetään rahaa nuorisovaltuuston budjetin sallimissa rajoissa.

Tehty lisäys toimintasääntöön mahdollistaa nuorisovaltuuston tapahtumien järjestämisen. Nuorisovaltuuston käyttöön on budjetoitu vuodelle 2020 määräraha, jonka suuruus on 6747 euroa."

Sivistyslautakunta antoi kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen selvityksen valtuutettu Tiina Stranderin valtuustoaloitteeseen.

28.10.2019 Tuukka Suomalaisen valtuustoaloite: Kotimaisen ruoan ja lähiruoan lisääminen.

Tekninen lautakunta on käsitellyt asian 3.3.2020 § 47 päättänyt hyväksyä esityslistaliitteenä C olevan ruokapalvelun selvityksen käyttämänsä raaka-aineiden alkuperästä ja pyrkimyksestä lähiruuan käyttöön sekä hiilikuormituksen pienentämiseen. Lisäksi lautakunta toteaa valtuustoaloitteen tulleen loppuun käsitellyksi.

11.11.2019 Lauri Kososen valtuustoaloite:**Satamapuistonkadun rauhoittaminen ihmisille kesän ajaksi.**

Tekninen lautakunta on käsitellyt aloitteen 21.1.2020 § 12:

Selostus: Satamapuistonkadun sulkeminen autoliikenteeltä aiheuttaisi kohtuuttoman suuria ongelmia autoliikenteen sujuvuuteen ja samalla poistaisi pysäköintipaikkoja suuren määrän

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 103
§ 16

23.03.2020
30.03.2020

jo muutoinkin niiden vähäisestä määrästä sataman alueelta, jotka varsinkin kesäaikaan ovat varsin kysytyjä. Katualueen sulkeminen aiheuttaisi myös haasteita satama-alueen huoltoliikenteelle (ks. karttaliite)

Satamapuistonkadulta suurin osa liikenteestä siirtyisi Satamakadulle, jossa on muutoinkin rajoitettu liikennettä myöhäiseen iltä- ja yöaikaan.

Satamapuistonkadun muuttaminen pihakaduksi on myös kaavallinen ratkaisu ja vaatisi kaavamuutoksen tekemisen alueelle.

Olavinkadun ja Kauppatorin risteyksen toimivuuteen Satamakadun sulkeminen ei vaikuttaisi. Risteysalue toimii valo-ohjauksella, joka tunnistaa ajoneuvoliikenteen virrat ja ohjelmointi hoitaa kunkin tulosuunnan liikenteen.

Liikenteelliseksi ongelmakohtaksi muodostuisi kuitenkin Kauppatorin vierustalta tulevan ja Satamakadulta tulevan liikenteen solmukohta (ks. karttaliite), jonka kautta ajoneuvoliikenne tulisi kulkemaan Olavinkadulle päin.

Edellä mainituin perusteluin emme näe mahdolliseksi toteuttaa Satamapuistonkadun sulkemista kesäaikaan.

Lautakunta päätti, että edellä mainittujen perusteluiden johdosta valtuustoaloite ei aiheuta toimenpiteitä.

Aloite katsotaan teknisen lautakunnan osalta loppuunkäsittellyksi.

9.12.2019 Jonne Tynkkysen aloite: Ostolaskujen avaaminen avoimena datana.

Ostolaskujen avaaminen valtuustoaloitteessa esitetyn mukaisesti avoimena datana vaatii taloushallinnossa useita työvaiheita ennen kuin tiedot ovat julkaisukelpoisia. Laskujen julkaisussa on otettava huomioon tietosuoja- ja julkisuuslainsäädäntö ennen laskujen julkaisua eli laskut on tarkastettava ja yksityiskohtaisesti käytävä läpi ennen kuin niitä voidaan julkaista. Yhteistoimintamenettelyn seurauksena taloushallinnon henkilöstöresurssi on nykyisiinkin tehtäviin nähden hyvin rajallinen ja riittää juuri ja juuri nykyisiin tehtäviin, joten valtuustoaloitteen mukaista tehtävää ei pystytä nykyisellä henkilöstömäärällä toteuttamaan, vaan henkilöstöresurssit kohdennetaan talouspalvelun ydintehtävien hoitamiseen. FCG:n laatiman vuoden 2018 tilinpäätöstietojen mukaan Savonlinnan kaupungin keskushallinnon kustannukset ovat raportin 11 vertailukunnan osalta kolmanneksi halvimmat (Sin 58 €/as, Etelä-Savo ka. 182 €/as, koko maan ka. 100 €/as). Mikäli valtuustoaloitteessa esitetty toimintatapa otetaan käyttöön, se edellyttää lisähenkilöstön

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto

§ 103
§ 16

23.03.2020
30.03.2020

rekrytointia. (talousjohtaja Arja Petriläinen)

(valmistelu: hallintopäällikkö Seija Hytönen puh: 044 417 4044)

Vs. kaupunginjohtajan esitys:

Kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle, että se merkitsee vuoden 2019 valtuustoaloitteita koskevat selvitykset tiedoksi ja toteaa niitä koskevat asiat loppuun käsitellyiksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Toimenpiteet: Kaupunginvaltuusto
KV § 16

Kaupunginhallituksen esitys:

Kaupunginvaltuusto merkitsee vuoden 2019 valtuustoaloitteita koskevat selvitykset tiedoksi ja toteaa niitä koskevat asiat loppuun käsitellyiksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa

Savonlinnassa

Yhteispäivystys sairaalan säilyminen; vaikuttamistahot

Kaupunginhallituksen jäsenten esille ottamat asiat:

- **Luottamushenkilöiden palkkiosäännön** / kokouspalkkioiden tarkastelu yhteistyössä kaupunginhallituksen puheenjohtajiston ja henkilöstöpäällikön kanssa.

Liputus Ukrainan lipulla:

Kaupunginjohtaja esitti, että kaupunki jatkaa liputusta kuten aikaisemmin virallisina ja valtiokalenteriin merkittyinä liputuspäivinä sekä muiden valtioiden vieraiden aikana Suomen ja asianomaisen maan lipulla. Torisilta valaistaan Ukrainan lipun väreillä.

Kaupunginhallituksen puheenjohtaja esitti Panu Peitsaron, Anja Backmanin ja Pekka Kilpeläisen kannattamana, että kaupunginhallitus päättää, että Savonlinnassa järjestetään 24/7 liputus Ukrainan lipulla Pitkäsillan kupeessa olevalla lipputangolla toistaiseksi. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Torisilta valaistaan Ukrainan sinikeltaisin värein toistaiseksi.

Juha Kukkonen esitti Jorma Silvastin ja Kirsti Laamasen kannattamana, että Savonlinnan kaupunginhallitus päättää liputtaa Ukrainan lipulla Ukrainan puolesta. Lippu nostetaan kaupungintalon lipputankoon yhdessä Suomen lipun kanssa sovittuina päivinä. Liputus toteutetaan siten, että lippu nostetaan salkoon auringon nousun aikaan ja laskeaan alas auringon laskun aikaan Suomen lipun liputuksen säännösten mukaan.

Torisillan valaisu iltaisin voidaan toteuttaa jatkuvana käytäntönä toistaiseksi.

Koska käsittelyn aikana oli tehty kaksi kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavaa esitystä, puheenjohtaja totesi, että asiassa on äänestettävä.

Puheenjohtaja esitti äänestysjärjestykseksi, että kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeavat esitykset asetetaan ensin vastakkain ja voittanut ehdotus kaupunginjohtajan esitystä vastaan.

Äänestysjärjestysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Ensin suoritettussa äänestyksessä Anna-Kristiina Mikkosen esityksen puolesta annettiin 5 jaa-ääntä (Backman Anja, Kilpeläinen Pekka, Metsälä Sanna, Mikkonen Anna-Kristiina, Peitsaro Panu) ja Juha Kukkonen esityksen puolesta 5 ei-ääntä (Ihalainen Katri, Kukkonen Juha, Laamanen Kirsti, Silvasti Jorma, Suomalainen Tuukka) Koskela Jouni äänesti tyhjää.

Savonlinnan kaupungin liputuskäytännöt

KH 02.09.2024 § 274
1034/00.01.03.03/2022

Valmistelija

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 370 9394

Selostus

Savonlinnan kaupungin vakiintuneen käytännön mukaan kaupunki liputtaa ainoastaan Suomen lipulla ja ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisilla lipuilla sekä Suomen lipulla muutoin virallisina ja vakiintuneina liputuspäivinä. Sen lisäksi keskustan alueella on ollut Ukrainan lippu kaupunginhallituksen 7.11.2022 asiassa § 361 tekemän päätöksen perusteella.

Kaupunginvaltuusto on vuonna 2019 tehnyt päätöksen siitä, että kaupunki noudattaa yleistä liputusohjetta ja liputtaa vain Suomen lipulla sekä ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisella lipulla.

Kaupunki noudattaa toiminnassaan yhdenvertaisuuslakia ja sen tavoitteita. Hallinnon oikeusperiaatteena yhdenvertaisuus tarkoittaa johdonmukaisuutta eli samanlaisessa tilanteessa kunnan jäseniä ja hallinnon asiakkaita tulee kohdella samalla tavalla. Liputukseen liittyen kyse on siten ennen kaikkea kuntalaisten odotuksista hallinnon toiminnan yhdenvertaisuuteen. Kaupungin tulee myös uutta toimintamallia luodessaan ottaa huomioon tasapuolisen kohtelun vaatimukset. Kaupungilla ei ole taloudellisia mahdollisuuksia lähteä toteuttamaan muita kuin virallisia ja vakiintuneita liputuspäiviä ja valtiollisten vierailujen aikana tapahtuvia liputuksia.

Yhdenvertainen toimintamalli liputuksen järjestämiseksi voi olla erikseen haettava nostolupa-omatoimiseen liputukseen. Sen mukaan järjestöillä olisi mahdollisuus hakea erikseen nostolupaa kaupungin osoittamaan lipputankoon edellyttäen, että järjestön toiminta on hyvän tavan mukaista ja hakemuksessa kuvattu hakijan oma lippu on hyvän tavan mukainen. Nostolupaan perustuvia liputuksia voi olla kerrallaan yksi.

Nostoluvasta päättää kaupunginpuutarhuri. Nostolupa myönnetään Torisillalla olevaan lipputankoon. Nostoluvassa määrätään ajankohta ja hakijalle osoitettu velvoite poistaa lippu nostoluvan tarkoittaman liputtamisen jälkeen. Kysymyksessä on hakijan omatoiminen liputus, eikä kaupunki osallistu liputuksen suorittamiseen eikä kustannuksiin.

Tämän tapainen käytäntö on toiminnassa mm. Kouvolan ja Kajaanin kaupungeilla.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §, hallintosääntö 3 §

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy selostusosassa olevan toimintamallin liputusten järjestämisestä.

Käsittely

Kaupunginjohtaja muutti päätösehdotustaan siten, että selostusosasta poiketen nostoluvan myöntää hallintopäällikkö.

Varajäsen Sanna Väisänen teki seuraavan esittelijän ehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen:

Esitän, että Savonlinnan kaupunki liputtaa 14.9. järjestettävää Pride-tapahtumaa Savonlinnan kaupungille lahjoitetulla lipulla. Samalla päätettäisiin, että kaupunki antaa luvan liputtaa myös tulevaisuuden Pride-tapahtumissa sekä muiden valtakunnallisesti hyväksytyjen järjestöjen liputtaa omia tapahtumiaan lipuillaan kaupungin lipputangoissa-

Puheenjohtaja Eija Stenberg teki Aila Makkosen, Pekka Kilpeläisen, Panu Peitsaron ja Sanna Väisäsen kannattaman muutosehdotuksen/lisäyksen pohjaehdotukseen:

Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että Pride tapahtuman liputus toteutetaan vuosittain järjestäjien ilmoittamaan ajankohtaan kaupungintalon virallisessa lipputangossa, vuodesta 2024 alkaen.

Jäsen Juha Kukkonen teki seuraavan esittelijän ehdotuksesta poikkeavan muutosehdotuksen:

Asia palautetaan uuteen käsittelyyn. Kaupunginjohtajan esityksen mukaan lipun nostoluvasta päättää kaupunginpuutarhuri. Kun luvan myöntämisen ehtona on, että hakijan "toiminta on hyvän tavan mukaista", onko kaupunginpuutarhuri oikea viranhaltija arvioimaan sitä, onko lipunnostolupaa hakevan toiminta hyvän tavan mukaista. Luvan myöntämisen perustelut kaipaavat myös lisävalmistelua.

Asiasta käydyn keskustelun päätyttyä puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty päätösehdotuksesta poikkeava, kannatettu muutosehdotus, on asiasta äänestettävä.

Suoritetussa äänestyksessä kaupunginhallituksen ehdotuksen puolesta annettiin 5 jaa -ääntä (Kukkonen Juha, Tiainen Jarmo, Kokko Lea, Laamanen Kirsti ja Suomalainen Tuukka) ja Eija Stenbergin esityksen puolesta 6 ei -ääntä (Metsälä Sanna, Kilpeläinen Pekka, Väisänen Sanna, Peitsaro Panu, Stenberg Eija ja Makkonen Aila).

Sanna Väisäsen ja Juha Kukkonen muutosehdotukset raukesivat kannattamattomina.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kaupunginhallituksen hyväksyneen Eija Stenbergin muutosesityksen/lisäyksen pohjaehdotukseen.

Toimenpiteet

hallintopäällikkö

Juha Kukkonen jätti pöytäkirjaan kirjattavaksi eriävän mielipiteen kirjallisena:

Eriävä mielipide § 274 Savonlinnan kaupungin liputuskäytännöt, Savonlinnan kaupunginhallitus 2.9.2024

Kaupunginjohtajan esitys Savonlinnan kaupungin liputuskäytännöstä muiden kuin valtiolippujen osalta oli yritys tehdä yleinen ja yhtäläinen linjaus erilaisten kansalaisjärjestöjen liputuksista. Pohjaesityksessä oli hyvää kansalaisryhmien yhdenvertainen kohtelu liputuksessa ja siinä, että kukin kansalaisjärjestö itse hoitaa lipun noston ja laskun ja maksaa siitä aiheutuvat kustannukset. Pohjaesityksessä oli kuitenkin suuria puutteita liputusluvan antamisen päätöksenteossa ja erityisesti liputuksen ehtojen määrittelyssä, mikä johtaa liputusluvan myöntävän viranhaltijan hankalaan tilanteeseen, kun hänen on itsensä määritettävä ehdot, jotka liputuslupaa hakevien on täytettävä. Esimerkiksi, milloin ja kuinka usein vuodessa kukin kansalaisjärjestö voisi saada liputusluvan?

Kaupunginhallitus päätti Eija Stenbergin muutosesityksen pohjalta äänin 6-5, että virkatyönä valmisteltu kaikille yhdenvertainen esitys hävisi äänestyksessä.

Pohjaesityksen täydennysesitys muutti päätöksen kansalaisryhmiä räikeästi eriarvoistavaksi, ikään kuin vain yksi ryhmä koko kaupungissa ansaitsisi erityiskohtelua kaupungin liputuksissa. On vaikeaa arvioida, halusiko erityiskohtelua saanut kansalaisryhmä itse saada tällaista erityiskohtelua, tai onko se tyytyväinen näin räikeään eriarvoistavaan kohteluun kaikkia muita kuin tätä vähemmistöä kohtaan.

Kaupunginjohtajan esityksessä tuotiin esille yhdenvertaisuuslaki, ja pohjaesitys olikin yhdenvertaisuutta korostava. Samaa yhdenvertaisuutta korostettiin monissa puheenvuoroissa, mutta äänestyspäättös oli kuitenkin räikeästi eriarvoistava, ja saattoi kaupungin yhdenvertaisuusmittarilla entistä heikompaan asemaan. Mielestäni yhdenvertaisuutta ei voida edistää eriarvoistavilla päätöksillä. Muutosesityksessä esitettyä yhden toimijan erityiskohtelua ei perusteltu esityksessä mitenkään. Silloin, kun jollekin esitetään erilaista kohtelua, on esitettävä perustelu, miksi joku tarvitsee erityiskohtelua. Ilman perusteltua syytä ei ole oikeutta myöntää erityiskohtelua.

Päätöksen oheinen selostusosan kohta koskee muita kuin muutosesityksessä mainitun tapahtuman liputusta: "Nostolupa myönnetään Torisillalla olevaan lipputankoon. Nostoluvassa määrätään ajankohta ja hakijalle osoitettu velvoite poistaa lippu nostoluvan tarkoittaman liputtamisen jälkeen. Kysymyksessä on hakijan omatoiminen liputus, eikä kaupunki osallistu liputuksen suorittamiseen eikä kustannuksiin."

Kaupunginhallituksen päätös merkitsee sitä, että vain yhden kansalaisryhmän järjestämän tapahtuman yhteydessä nostettava liikkeen lippu nostetaan kaupungintalon lipputankoon kaupungin kustantamana. Muut kansalaisryhmät eivät saa liputtaa kaupungintalon lipputangossa vaan torisillan lipputangossa. Muut kansalaisryhmät joutuvat hoitamaan liputuksen omin voimin ja omalla kustannuksellaan. Kaupunginhallitus epäonnistui surkeasti yrityksessään näyttää ympäröivälle yhteiskunnalle toimivansa yhdenvertaisuuden puolesta.

Muutosesityksessä esitettyä yhden toimijan erityiskohtelua ei perusteltu esityksessä mitenkään. Silloin, kun jollekin esitetään erilaista kohtelua, on esitettävä perustelu, miksi joku tarvitsee erityiskohtelua. Ilman perusteltua syytä ei ole oikeutta myöntää erityiskohtelua.

Lakikirjan ensilehdille on jo 1500-luvulta lähtien painettu Olaus Petrin tuomarin ohjeet, joiden mukaan "Mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei voi olla lakikaan". Siten näen Olaus Petrin sanomaa soveltaen, että yhdenvertaisuutta räikeästi rikkovaa päätöstä ei voi panna täytäntöön, vaan se on kiireesti korjattava.

Savonlinna Pride-työryhmän esitys Savonlinnan kaupungille

KH 21.08.2023 § 248
1034/00.01.03.03/2022

Valmistelija

hallintojohtaja-kaupunginlakimies Markus Hämäläinen
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 370 9394

Selostus

Savonlinna Pride työryhmä on lähettänyt kaupunginhallitukselle 17.7.2023 seuraavan vetoomuksen:

"Haluamme Savonlinna Priden työryhmänä vielä vedota Savonlinnan kaupungin hallituksen jäseniin ja pyytää, että kaupunki osallistuisi jollain näkyvällä tavalla tänä vuonna Savonlinnan Prideen 2023 26.8.2023. Jos liputusiasia on nyt mahdoton kaupungintalolla, voisiko kaupungille lahjoitettua lippua käyttää jossain muualla, esimerkiksi torilla, jossa nytkin liehuvat monien maiden värikkäät liput?

Tai jollain muulla tavalla, jos liputus on toistaiseksi pois suljettua. Mukana ovat mm. Oopperajuhlat, museovirasto, Amnesty, Kaakon opiskelijakunta, Samiedu ja moni paikallinen yritys. Olisi hienoa lisätä kaupunki tähän listaan jo tänä vuonna vaikka jollain pienelläkin tuen osoituksella.

Terveisin Savonlinna Priden työryhmä 2023/ Sanna Niemelä"

Savonlinnan kaupungille tullessa Savonlinna Pride työryhmän kirjelmässä on kyse tiedustelusta tai aloitteen luonteisesta yhteistyöehdotuksesta. Yhteistyöehdotuksessa on esitetty eri vaihtoehtoja joiden perusteella Savonlinna Pride työryhmä katsoo kaupungin voivan tukea työryhmää.

Sivistyslautakunta on 20.4.2023 § 55 kohdalla myöntänyt Pride Savonlinna 2023-työryhmälle 800 euron avustuksen monitaiteellisen iltaklubin järjestämiseen osana Savonlinna Pride-tapahtumaviikkoa elokuussa 2023. Savonlinnan kaupungin nuorisovaltuusto on 26.4.2023 päättänyt tukea tapahtumaa 150 eurolla.

26.8.2023 on Suomen luonnon päivä, joka sisäministeriön mukaan on liputuspäivä. Pride-liputuksen järjestämisestä on tehty myös valtuustoaloitteet vuosina 2019 ja 2022. Näihin valtuustoaloitteisiin on vastattu, että Pride-liputusta ei järjestetä ja kaupunki liputtaa ainoastaan Suomen lipulla ja ulkomaalaisten vierailujen aikana näiden valtioiden virallisilla lipuilla. Kaupunginvaltuusto on merkinnyt valtuustoaloitteita koskevat selvitykset tiedoksi ja todennut niitä koskevat asiat loppuun käsitellyiksi.

Esittelijä

Kaupunginjohtaja Laine Janne

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää merkitä Savonlinna Pride Työryhmän esityksen tiedoksi ja samalla kaupunginhallitus toteaa, että sivistyslautakunta ja nuorisovaltuusto ovat päätöksillään antaneet avustusta työryhmän toimintaan.

Käsittely

Esa Valkonen teki esittelijän ehdotuksesta poikkeavan, Panu Peitsaron kannattaman muutosehdotuksen: *"Esitän, että Savonlinnan kaupunki liputtaa Pride tapahtumaa kaupungille luovutetulla lipulla".*

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kaupunginjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, oli asiassa suoritettava äänestys.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä kaupunginjohtajan ehdotuksen puolesta annettiin 3 jaa-ääntä (Juha Kukkonen, Tuukka Suomalainen, Jarmo Tiainen) ja Esa Valkosen esityksen puolesta 7 ei-ääntä (Aila Makkonen, Pekka Kilpeläinen, Lea Kokko, Sanna Metsälä, Panu Peitsaro, Eija Stenberg ja Esa Valkonen), 1 jäsen äänesti tyhjää (Kirsti Laamanen).

Päätös

Kaupunginhallitus hyväksyi Esa Valkosen tekemän muutosehdotuksen.

Tiedoksi

Savonlinna Pride/Sanna Niemelä