

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 15.4.2025, Savonlinnan kaupungin metsästrategia

TL 27.05.2025 § 102
1235/10.03.01.10.00/2022

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen teknisen lautakunnan päätöksestä 15.4.2025 § 69 (Savonlinnan kaupungin metsästrategia). Liitteenä A oleva oikaisuvaatimus on saapunut 30.4.2025 kaupungin kirjaamoon.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kyseinen teknisen lautakunnan päätös on virheellinen, koska päätökseen on virheellisesti liitetty muutoksenhakukielto. Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan virheellisen valitusosoituksen korjaamista ja uuden, lainmukaisen valitusosoituksen antamista.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus on tehty kunnan jäsenenä. Teknisen lautakunnan 15.4.2025 kokouksen pöytäkirja on julkaistu tarkastamisen jälkeen yleisessä tietoverkossa 16.4.2025. Koska kuntalain 140.3 §:n mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa, katsotaan tiedoksisaannin tapahtuneen 23.4.2025, jolloin määräaika oikaisuvaatimuksen toimittamiselle on ollut 7.5.2025. Oikaisuvaatimus on siten tehty määräajassa.

Tekninen lautakunta päätti 15.4.2025 § 69 hyväksyä pöytäkirjaliitteenä A olevan luonnoksen Savonlinnan kaupungin metsästrategiasta vuosille 2025-2034. Päätökseen on liitetty valitusohjeeksi muutoksenhakukielto, jonka mukaan oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (Kuntal 136 §).

Edellä todetuin tavoin seuraavat prosessinedellytykset täyttyvät: oikaisuvaatimuksen tekijä on kunnan jäsen ja oikaisuvaatimusaikaa on noudatettu. Vielä tulee tutkia, onko päätös, johon oikaisua haetaan, oikaisuvaatimuskelpoinen. Jos päätös koskee vain asian valmistelua tai päätöksentekoa, eikä siten ole oikaisuvaatimuskelpoinen, oikaisuvaatimus on jätettävä tutkimatta prosessinedellytysten puuttuessa, vaikka käytännössä tämän viimeisen prosessinedellytyksen arvioiminen merkitsee samalla vastaamista oikaisuvaatimuksessa esitettyyn perusteeseen päätökseen liitetyn valitusosoituksen virheellisyydestä.

Toimielimen hyväksymät periaatelinjaukset, joita on tarkoitus noudattaa tulevia päätöksiä tehtäessä, eivät yleensä ole muutoksenhakukelpoisia lopullisia asiaratkaisuja, sillä varsinaisen asiaratkaisun sisältävät päätökset tehdään myöhemmin. Oikeuskäytännössä on katsottu esimerkiksi, ettei maakuntasuunnitelman hyväksymistä koskevaan maakuntavaltuuston

päätökseen saanut hakea muutosta, kun otettiin huomioon maakuntasuunnitelman luonne strategisena periaatesuunnitelmana, jolla ei ole välittömiä oikeusvaikutuksia (KHO 15.6.2012/1701).

Suunnitelman hyväksymistä koskevien päätösten muutoksenhakukelpoisuus on arvioitava tapauskohtaisesti. Keskeisiä ovat päätöksen oikeudelliset ja tosiasialliset vaikutukset sekä suunnitelmaa mahdollisesti koskeva erityislainsäädäntö, jossa voi olla säädetty muutoksenhakukelpoisuudesta. Kunnan hyväksymät suunnitelmat voidaan siten tietyissä tapauksissa katsoa valituskelpoisiksi. Valituskelpoisuuteen on vaikuttanut ilmeisesti se, että kysymys on ollut kunnan lopullisesta kannasta, vaikka itse ratkaisun tekeminen on kuulunutkin muulle viranomaiselle, tai se, että suunnitelmalla / periaatepäätöksellä on myöhemmässä päätöksenteossa vaihtoehtoja rajaava vaikutus.

Oikeuskäytännössä muutoksenhakukelvottomaksi on esimerkiksi katsottu kunnanvaltuuston päätös, jossa se hyväksyi kunnan haja-asutusalueiden vesihuollon kehityssuunnitelman, jolloin siitä ei saanut tehdä kunnallisvalitusta (KHO 9.5.2005/1072).

Teknisen lautakunnan päätöksellä 15.4.2025 § 69 hyväksytyssä Savonlinnan kaupungin metsästrategiassa (s. 3) todetaan, että se on ylätason suunnitelma, joka on laadittu ohjaamaan kaupungin omistamien metsien käyttöä niin, että eri näkökulmat tulevat huomioiduiksi metsien hoidon tarkemmassa suunnittelussa. Metsästrategia sisältää kaupungin metsänhoidolliset periaatteet ja tavoitteet sekä toimenpiteet asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Sen tarkoituksena on kehittää pitkäjänteisesti ja suunnitelmallisesti kaupungin metsäomaisuuden hoitoa, käsittelyä ja suojelua. Metsästrategiassa esitetään kaupungin metsien nykytilanne sekä keinot, joiden avulla kaupungin metsienhoito saadaan tulevaisuudessa kestävämmälle pohjalle. Strategian tavoitteiden perusteella laaditaan yksityiskohtaisemmat metsien käyttö- ja hoitosuunnitelmat metsiköittäin.

Metsästrategian laatimista ja hyväksymistä ei sääntele erityislainsäädäntö, eikä mikään lainsäädäntö velvoita sen laatimiseen.

Metsästrategiassa on todettu, että se on ylätason suunnitelma, joka sisältää metsänhoidollisia periaatteita ja tavoitteita sekä toimenpiteitä asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Strategia on hyväksytty verrattain pitkälle ajalle, vuosille 2025-2034, ja sen tarkoitus onkin ohjata kaupungin omistamien metsien käyttöä pitkällä aikavälillä. Lisäksi siinä todetaan, että metsästrategian näkökulmat tulee huomioida metsien hoidon tarkemmassa suunnittelussa, eli strategian tavoitteiden perusteella metsiköittäin laadittavien yksityiskohtaisten metsien käyttö- ja hoitosuunnitelmien laatimisessa. Metsästrategiassa esitetyt toimenpiteet sisältävät mm. seuraavia: *Hakkuut tehdään vuosittain metsäsuunnitelman mukaisesti; Uhanalaiset lajit huomioidaan osana metsien hoitoa; Lähimetsien uudistaminen poiminta- ja pienaukkohakkuin ensisijaisesti terveysperusteisesti; Eri-ikäisrakenteinen metsänkasvatus siihen soveltuvilla turvemailla.*

Huomionarvoista asian ratkaisun kannalta on, että metsästrategiaa ei sääntele mikään erityislainsäädäntö, jossa olisi säädetty sen muutoksenhakukelpoisuudesta ja metsästrategia on luonteeltaan eräänlainen kaupungin strateginen periaatesuunnitelma, jolla ei ole välittömiä oikeusvaikutuksia ja jonka sisältämiä linjauksia on tarkoitus noudattaa tulevia päätöksiä tehtäessä eli varsinaisen asiaratkaisun sisältävät päätökset tehdään myöhemmin. Kun otetaan huomioon kuntalain 136 § ja päätöksen luonne periaatelinjauksena, teknisen

lautakunnan päätös 15.4.2025 § 69 ei ole muutoksenhakukelpoinen lopullinen asiaratkaisu. Siten on katsottava, että metsästrategian hyväksymistä koskeva päätös koskee vain valmistelua.

Päätöksestä, johon ei voi hakea muutosta, ei myöskään voi tehdä oikaisuvaatimusta. Siten edellytykset ottaa oikaisuvaatimus käsiteltäväksi eivät täyty, jolloin oikaisuvaatimus tulee jättää tutkimatta.

Toimivalta	Kuntalaki 134.2 §
Esittelijä	Vt. tekninen johtaja Behm Päivi
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta selostusosassa esitetyillä perusteilla.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä