



Lausuja	Lausunto	Vastine
Yksityishenkilö	Lausunnon taustaa: Olen yli 40 v. seurannut isännöitsijänä, taloyhtiöiden hallituksen jäsenenä ja tilitoimistoammattilaisena Savonlinnan ja sen talousalueen jätehuoltoa ja sillä alalla toimivia yrityksiä laajemmaltikin kuin Savonlinnaa. Uuden jätehuoltolain voimaantultua alkoi voimakas alan pirstoutuminen ja alasajo, josta kärsivät alan kaikki osapuolet: kalustoa myytiin ja hävitettiin, työntekijöitä irtisanottiin ja yritysten toimintaedellytykset kärsivät ja monessa tapauksessa yritys lopetettiin tai se hajosi pienemmäksi kokonaisuudeksi, joka näkyy sen toiminnallisessa tuloksessa ja uusinvestointien puutteena. Syntyi kyllä uusiakin yrityksiä, kuten Savonlinnassa vanhan kaatopaikkatoiminnan ympärille menestyksekkään Nousialan tilalle tappiota tuottava Rippee Oy, jonka tappion arvelen johtuvan yksinomaan ja vain kuljetustoiminnasta ja siihen liittyvistä ylimääraisistä hallinnoimiskuluista. Lausuntona esitän: Savonlinnan jätelautakunnan esittämiin ennakoajatuksiin jätteiden keräämisestä, lajittelusta, hinnoittelusta ja kilpailuttamisesta haluan esittää täysin poikkeavan käsitteen lautakunnan ajatuksiin nähden. Lausunnon perustelut: 1. Kaupungin tehtävänä ei ole toimia liiketaloudellisena yrityksenä tai bulvaanina tällaiselle liiketoiminnalle, vaan edesauttaa yritystoimintaa sen yhteiskunnallisissa vaateissa. 2. Vaiikka kaupunki ei itse suoraan toimi jätteen kuljetusalalla, se on luonut oman toimintansa bulvaanin avulla perustamalla itselleen 100 %:sti omistaman yhtiön Rippee Oy, joka on päätösvallallaan kaapannut paikallisilta hyvin toimivilta ja menestyviltä yrityksiltä niiden pääliiketoiminnan: bio- ja kartonkikuljetukset "järjestetyn kilpailutuksen" kautta. 3. Olemassa olevat verotuloja tuottavat yritykset ovat joutuneet luopumaan: - osasta kalustoa - osasta työvoimaa - osasta verotettavaa tulosta . osasta investointikykyä - kasvuedellytyksistä 4. Rippee Oy esittää jätelautakunnan seitysten mukaan monopoliasemaa itselleen kilpailuttamalla yhteiskunnan omistamalle yhtiölle koko paikallisen ja alueellisen jätehuollon Savonlinnan kaupungin alueella hinnoitteleamalla itsensä voittajaksi pienten yritysten kustannuksella. Ei ole hyvää liiketoimintaa.	Jätelautakunta kiittää lausunnosta ja antaa vastineet seuraavasti: 1. Rippee Oy:n tehtävä on hoitaa kunnalle jätelaissa osoitetut lakisääteiset jätehuollon operatiiviset tehtävät omistajakuntien keskinäisen yhtiön perustamissopimuksen mukaisesti. 2. Kierrätysyhtiö Rippee Oy on neljän osakaskunnan omistama itsenäinen jätehuoltoyhtiö. Jätehuoltoyhtiön omistus jakautuu seuraavasti: Savonlinnan kaupunki 84,8 %, Rantasalmen kunta 6,7 %, Enonkosken kunta 3,0 % ja Sulkavan kunta 5,5 %. Bio- ja pakkausjätteiden kiinteistökohtainen kuljetus siirtyi kunnan kilpailutettavaksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla, joten Rippee Oy ei ole kaapannut kuljetuksia, vaan on ottanut kilpailutuksen järjestämisen hoitaakseen omistajakuntiensa puolesta. 4. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus, jos kilpailutuksen järjestäminen siirretään kunnalle, Rippee Oy hoitaa sen peruskuntien (Savonlinna, Enonkoski, Sulkava, Rantasalmi) puolesta. Peruskunnat antavat yhtiölle omistajaohjausta. 5. Jätelautakunta ei ole esittänyt tasataksaa. Taksa määritellään vuosittain ja kuljetusten osalta Rippeen laskelmien perusteella. Tasataksa on vaihtoehto, mutta kunnallisessa mallissa voidaan taksa laatia myös vyöhyke tai kunta kohtaisesti. Jätelautakunta hyväksyy jätetaksan, mutta se ei voi hyväksyä taksaa, jolla ei katettaisi jätehuollon kustannuksia. 6. Tämä voidaan huomioida jätehuoltomääräysten valmistelussa. 7. Rippee Oy vastaa taulouden pidostaan omistajakunnilleen. Huomioitavaa on myös, että valtakunnallisten tuottajavastuukorvausten maksatus pakkausjätteiden keräyksestä tapahtuu vasta jälkikäteen. Korvaukset eivät vielä näy tuloksessa. 8. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon



	5. Jätelautakunta on esittänyt tasahintajärjestelmää, joka on liiketoiminnan kannalta mahdottomuus: kuljetuskustannukset nykykalustolla ja hinnoilla eivät kohtaa kantakaupungin ja laitakaupungin palveluissa. Keskikaupungin alueelta Nousialaan on vajaa 15 km, mutta Savonrannan Rönkönvaarasta matkaa on n. 85 km, sekä Kiviapajan takaa matkaa Nousialaan tulee jopa 100 km. Tasataksa ei tule kelpaamaan meille kantakaupungin asukkaille ! Tämä hinnoitteluehdotus aikaansaisi kaupungin ylläpitämälle yhtiölle selkeän edun, mutta asukkaille uuden "piiloveron". On kaukana lain hengestä. 6. On myös kuultu esitys, "ettei syrjäseudulla Bio-jätettä eritellä, vaan se yhdistettäisiin sekajätteeseen. Siis palattaisiin lain vastaisesti 1900-luvun käytäntöön. Tämä sopisi myös kaupunkialueelle - kuten mm. etelä-suomalaisissa taajamissa lajittelun perusteena on palavat ja ei-palavat jätteet: tämä olisi kuluttajan kannalta jopa järkeen käyvää lajittelua. 7 Liiketoiminnan tulee perustua kannattavaan toimintaan. Rippee Oy:n toiminta alkoi kesällä 2023, eli tilikausi vain puolen vuoden mittainen, Talous Rippee Oy:llä perustuu Nousialan tuottavaan taseeseen. Ilman bio-kartonki-kuljetusosuutta Nousialan liike-tulos oli yli 300.000 € positiivinen. Mutta kun siihen lisättiin puolen vuoden (1/2 v.) yksityisyrittäjäsiirteet siirtyneet kuljetukset alihankintaostoina, uudet investoinnit ja hallinnolliset kululisäykset tulos putosi puolen vuoden kuljetusten johdosta - 130.000 €:oon, eli todellisuudessa kuljetuskustannukset pudottivat laskennallisesti tulosta n. 300.000 €. 8. Savonlinnalaiset jätealan yrittäjät ovat olleet kautta aikojen erittäin hyviä työllistäjiä ja veronmaksajia ja näin tuoneet kaupunkiin ostovoimaa ja kuntaan verotuloja. Pahoin pelkään, että suunta muuttuu, jos tämäkin ala yhteiskunnallistetaan! Annetaampa yksityisten ja liiketoimintaa harjoittavien yksityisyriyten sekä taloyhtiöiden edelleen kilpailuttaa omat kustannusrakenteensa, sillä se on oikeaa MARKKINATALOUTTA ja jokainen kilpailuttaja tuntee voittavansa. 9. Toivon hartaasti, että kaupunkimme kaipaa kehitystä, ei karsimista ja lynkkaamista. Toivon, että jätelautakunta keskittää edelleen huomionsa Nousialan kehittämiseen ja toiminnan jalostamiseen, sillä se on yksi tähän astisista kaupungin parhaista investoinneista. 10. Tietävästi Rippee Oy on toiminut tähän saakka kuljetusten ja keräilyn osalta alihankinnan kautta ja osoittanut rahansa Mikkelin suuntaan ! Jos Rippee Oy havittelee omaa kuljetuskalustoa on investoinnin arvo useita miljoonia euroja - ja turhaan, koska tätä kalustoa on onneksi vielä jäljellä paikallisilla yrityksillä, joille toivoisijatkuvuutta edelleen supolvenvaihdosten kautta. 11. Ainoa järkevä alueellisen jätelautakunnan tehtävä on suosia paikallisuutta ja muistaa myös motto: OSTA OMALTA PAIKKAKUNNALLA, SUOSI PAIKALLISUUTTA Tätä työtä voi tehdä vaikka piilomainontana tai vaikka bulvaanin kautta, koska sen voi järkevästi peitellä, mutta puhdas liiketoiminta on läpinäkyvää. 12. Rippee Oy ei tule koskaan toiminnallaan sellaiseksi osingonmaksajaksi, joka ohittaisi yksityisyriyten kokonaisverotulokertymän tällä haja-asutusmiljööllä.	vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. 9. Nousialan alueen toiminta ja sen kehittäminen ovat täysimääräisesti Rippee Oy:n alaisuudessa. Rippee Oy vastaa toiminnastaan omistajilleen, eikä jätelautakunnalle. Jätelautakunta ei ohjaa Rippee Oy:n toimintaa. 10. Jätelautakunnan tiedossa ei ole, että Rippee Oy haluaisi omaa kuljetuskalustoa. Jätelautakunnan näkemyksen mukaan Rippee Oy tulee jatkossakin hankkimaan kuljetuspalvelut urakoina. 11. Vaikka jätelautakunnalla on jätelainsäädännön mahdollistamana päätösvalta kuljetusjärjestelmästä, se ei päättä itse kuljetuksista: kuljetusten järjestäminen on jätehuollon operatiivinen tehtävä, joka voidaan hoitaa kunnan omana toimintana tai antaa kuntaomisteisen yhtiön hoidettavaksi. Jätelautakunta huomioi lausunnon soveltuvin osin jatkovalmistelussa.
--	---	--



Sulkavan Yrittäjät	Päätöksenteossa tulee huomioida: Jätehuollon palveluiden kattavuus, kohtuullisuus ja syrjimättömyys o FCG:n selvityksen mukaan on kattavasti yrityksiä, jotka tarjoavat jätteenkuljetuspalveluita. Eli voidaan todeta, että lautakunnan toimialueella on jätehuollon kuljetuspalveluita tarjolla nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kattavasti vakituksille asunnoille. o Yritysten välillä on aitoa kilpailua, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisena. Tarjonta on tälle hetkellä kattavaa ja luotettavaa. Jätteen kuljetuspalveluita on tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaa vääjäämättä tarjontaa, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät merkittävästi. Kunnan järjestämä kilpailutus kaventaa markkinoita ja vaarantaa monimuotoisen yritystoiminnan sekä nostaa hintoja. Toisena edellytyksenä jätelain 37 §:ssä säädetään seuraavasti: o Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. o Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: § Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla merkittäviä suurten asiakkaiden vaihdoksia kuljetusyrityksille, joista aina vääjäämättä seuraa ongelmia kuljetusten toiminnan kannalta. Samalla jätelain määräysten täyttyminen ei välttämättä toteudu. § Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa samaan kuormaan voidaan ottaa myös yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia ja tämän kautta vahvistaa kestävän kehityksen periaatetta. § Kuntien järjestämä jäteyhtiön kilpailutus heikentää palvelujen saatavuutta ja tarjonta kapenee tavalla, joka ei edistä kestävän kehityksen ja markkinoiden toimivuutta. § Jätteiden kuljettaminen on mahdollista lain vaatimusten mukaan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kiinteistön haltijan järjestämässä mallissa ei aiheudu enempää haittaa ja vaaraa ympäristölle ja terveydelle, kuin kunnan kilpailuttamassa kuljetusjärjestelmässä, koska lakisääteiset ympäristö- ja muut vaatimukset eri toimijoille ovat samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta. § Hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyritysten väliseen yhteistyöhön. § Selvityksessä käy ilmi jätehuoltoviranomaisen resurssien riittämättömyys. Yrittäjät korostaa, että jätteenkuljetusjärjestelmästä riippumatta, jätehuoltoviranomaiselle tulee taata riittävät resurssit, eikä viranomaisvastuuta voi missään olosuhteissa siirtää jätehuoltoyhtiölle. Jätehuollon toimivuus edellyttää	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Niiden toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidetaan luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnallisen yhtiön tehtävä on kilpailuttaa kuljetukset; omistajaohjaus on omistajakunnilla, ei jätelautakunnalla. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus, ja jos kilpailutuksen järjestäminen siirretään kunnalle, Rippee Oy hoitaa sen peruskuntien (Savonlinna, Enonkoski, Sulkava, Rantasalmi) puolesta. Jätelautakunta yhtyy lausunnon antajan näkemykseen, jossa hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyritysten väliseen yhteistyöhön. Virallinen jätehuoltorekisteri on ELY-keskuksen ylläpitämä, ja tärkeä työkalu valvontaviranomaiselle. Jätelain 143 § mukainen rekisteri jätteenkuljetuksista ja biojätteen käsittelystä kiinteistöllä, on jätehuoltoviranomaisen tärkeimpiä työkaluja ja sen ylläpito onkin säädetty jätehuoltoviranomaisen tehtäväksi. Rekisteriyhteistyötä pohditaan, mutta yksityisten yritysten toimittamien tietojen vuoksi on
--------------------	--	--



yhteistyötä viranomaisen, jätehuoltoyhtiön ja kuljetuspalveluja tarjoavien yritysten sekä asiakkaiden välillä. Jätehuoltorekisterin ylläpito on keskeinen osa yhteistyötä. § Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon. 3. Kolmantena edellytyksenä, JL 37 §:n mukaan Päätökset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kiinteistön haltija järjestämään jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: - o Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys. - o Palvelun toimivuus on jatkuvasti kotitalouksien arvioitavissa ja asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen, mikäli palvelu ei toimi halutulla tavalla. - o Päivystys toimii 24 tuntia vuorokaudessa. - o Järjestelmä kehittää ja edistää alueen elinkeinotoimintaa ja mahdollistaa palvelun tarjoajien välisen kilpailun tuloksena paremmat ja uudet innovaatiot alalle. - o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät. Tämän seurauksena järjestelmä on haavoittuvainen vaihtoehtoisten yritysten lopettaessa toimintansa. Urakka-alueiden pilkkominen pienemmiksi ei estä tätä kehitystä. - o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa kuljettajien työsuhteturva vaarantuu. Kilpalutus rajoittaa markkinoiden kehittymistä ja pahimmassa tapauksessa aiheuttaa merkittävää työpaikkojen vähenemistä. - o Jätehuoltohuoltoyhtiön kilpailutuksen seurauksen keskittyvät markkinat aiheuttavat työsuhteiden muuttumista kausi- ja pätkätöiksi ja alan houkuttelevuus työpaikkana heikentyy ja samalla vaarantaa jätelain vaatimusten täyttymisen. - o Kilpaillut markkinat lisäävät työntekijöiden ja yritysten maksamien verojen määrää ja parantavat alueen taloutta. - o Jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. - o Jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymisellä. Tähän liittyvät suunnitellut vakuusmaksuvelvoitteet. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet varmistavat	jätehuoltoviranomaisen oltava tarkkana tietojen suojauksen varmistamiseksi. Kaikkien yhteisessä tietojärjestelmässä mahdollisesti säilytettävien viranomaistietojen näkyvyys ei voi olla julkinen tai edes jäteyhtiön saatavilla. Lausunnossa on mainittu, että ”jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä”. Jätehuoltoviranomainen on tästä samaa mieltä, mutta henkilöstöresurssien riittävyys erilaisten kuljetusraporttien läpikäymiseen, tietojen rekisteriin siirtämiseen, liittymisasteen ja jätehuoltomääräysten mukaisen jätteenkuljetuksen järjestämisen seurantaan sekä poikkeavaan toimintaan liittyvien viranomaiskirjeiden lähettämiseen ja asioiden selvittämiseen (mukaan lukien asian siirtäminen valvontaviranomaiselle tarvittaessa) tulee taata. Olennaista seurannassa on jätteen kuljettajien toimittamien kuljetustietojen tarkkuus (jätelaki 39, 143 §). Lausunnossa esitetty ”Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon.” Haja-asutusalueella jätehuollon järjestämisen hankaluuksia on pääsääntöisesti vailla kiinteää tieyhteyttä olevilla kiinteistöillä, joille ei haluta tilata määräysten mukaisia tyhjennyksiä. Näiden kiinteistöjen jätehuollon seuranta ja tarvittaessa liittäminen jätehuoltojärjestelmään on tehokkaampaa kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa. Lausunnossa on esitetty, että asiakkailla on mahdollisuus kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa valita mieleisensä yritys. Tämä ei päde koko jätelautakunnan alueella, sillä joillain alueilla ei ole kuin yksi palveluntarjoaja. Tällöin vaihtoehtoina ovat kyseisen kuljetusyrityksen tyhjennyspalvelu tai Rippeen järjestämä alueellinen keräys. Valitettavasti kaikissa tapauksissa kotitaloudet eivät halua järjestää jätehuoltoaan määräysten mukaisesti ja tulevat rikkoneeksi niitä. Kunnallisessa kilpailutuksessa tällainen toiminta tulee nopeammin viranomaisen tietoisuuteen ja mahdollistaa viranomaisen toimenpiteiden oikea-aikaisuuden.
---	---



	molempien kuljetusjärjestelmien mahdollisuudet ja vastuut. Yhteenveto Jätehuollon yleinen toimivuus ja alueellinen kehittäminen - o Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaa yritysten ja teollisuuden jätteiden yhteiskuljetukset, mikä tehostaa logistiikkaa ja vähentää liikenteen päästöjä. - o Yritykset voivat tarjota joustavampia ja laadukkaita palveluita, kuten nopeita tyhjennyksiä ja 24/7 päivystyksiä. Tämä on iso etu huomioiden myös alueen vapaa-ajan asukkaiden määrän. Vaikutukset kotitalouksiin, yrityksiin ja viranomaisiin - o Kiinteistön haltijan järjestämä malli antaa asiakkaille vapauden valita palveluntarjoajansa. - o FCG:n selvityksen mukaan osa kunnista ja alueista on riippuvaisia yhdestä toimijasta. Kunnan kilpailutus voi johtaa tilanteeseen, jossa paikalliset yrittäjät häviävät markkinoilta, mikä ei tue elinvoimaista kilpailua. - o Nykyjärjestelmä mahdollistaa pidemmät asiakassuhteet, mikä parantaa asiakastytyvääisyyttä ja palvelun laatua. - o Yritysten pyrkimys on aina ajaa suunnitelmallisesti ja kustanpyrkimys on aina ajaa suunnitelmallisesti ja kustannustehokkaasti ajoreitit. Yhteenveto ja suositus Savonlinnan seudulla ei ole jätelain 37 §:n mukaisia perusteita siirtyä kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen. Jätehuollon järjestäminen toimii tällä hetkellä moitteetta. - o Markkinoilla toimii useita yrityksiä, palvelut ovat kattavia ja terve kilpailu pitää hinnat kohtuullisina. - o Kilpailutuksen keskittäminen voi vähentää tarjontaa, nostaa hintoja ja heikentää palveluiden laatua. - o Nykyjärjestelmä tukee paikallisia yrityksiä ja alueellista elinvoimaa. Sulkavan Yrittäjät suosittelee jätelautakunnalle nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusmallin säilyttämistä.	
--	--	--



Rantasalmen kunnanhallitus	Jätelautakunnan alueella on ollut pitkään käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus sekajätteen osalta. Lausuntopyyntöissä tai FCG:n selvityksessä ei ole esitetty selkeitä perusteita, jotka edellyttäisivät muutosta nykyiseen järjestelmään. Selvityksen perusteella kuljetuspalveluita on saatavilla kattavasti koko jätelautakunnan alueella. Vaikka joillakin alueilla toimii vain yksi kuljetusyritys, ei ole osoitettu, että palveluiden hinnoittelu olisi ollut asiakkaiden tai asiakasryhmien välillä perusteettoman erilaista. Kunnallisen kuljetusmallin käyttöönotto voi johtaa hallinnon lisääntyvään työmäärään ja siten kasvattaa jätehuollon kokonaiskustannuksia. Lisäksi selvityksessä todetaan, että nykyisessä mallissa viranomaisilla on rajalliset mahdollisuudet valvoa jätehuoltomääräysten toteutumista tai jätteiden päätymistä oikeisiin vastaanottopaikkoihin. Kuitenkin viranomaisvalvonta on turvattava riittävillä resursseilla riippumatta valitusta kuljetusmallista. Kunnallisen kuljetusjärjestelmän etuina pidetään parempia mahdollisuuksia valvoa työturvallisuutta, kuten liukkaudentorjuntaa ja keräyspisteiden sijoittelua. On kuitenkin huomioitava, että työturvallisuuslainsäädäntö koskee jätteenkuljetusyrityksiä myös kiinteistön haltijan järjestämässä kuljetusmallissa. Viranomaiset voivat antaa määräyksiä keräyspisteiden siirroista molemmissa järjestelmissä. Kuljetusreitit voitaisiin kunnallisessa mallissa suunnitella tehokkaammin, mikä vähentäisi turhaa liikennöintiä ja siitä aiheutuvia päästöjä. Suomi on sitoutunut vähentämään liikenteen päästöjä, ja kuntien paikallisilla päätöksillä on tärkeä rooli näiden tavoitteiden saavuttamisessa. Toisaalta kuljetusyrittäjillä on pitkä kokemus alalta ja halukkuutta kehittää toimintaansa tehokkaammaksi myös nykyisessä mallissa. Bio- ja pakkausjätteen kuljetuksen siirtyminen kunnan järjestämäksi on johtanut siihen, että biojätteen keräys ei ole enää kustannustehokasta syrjäisillä alueilla. Mikäli sekajätteen kuljetus siirtyy kunnalliseksi, varmistaa, ettei palveluiden saatavuus vastaavasti heikkene. Monilokeroautojen käyttö tulisi mahdollistaa, jotta jätejakeita voidaan kerätä tehokkaasti samalla kertaa. Riippumatta siitä, kumpi malli valitaan, on kilpailutuksessa kiinnitettävä huomiota paitsi hintaan myös laatuvaatimuksiin, kuten jäteastioiden tyhjennyksen onnistumiseen erikoiskohteissa. Rantasalmen kunta pitää tärkeänä, että päätöksenteossa huomioidaan sekä jätehuollon kokonaistoimivuus että palveluiden saatavuus ja kustannustehokkuus, ja että mahdolliset muutokset pohjautuvat kattavaan vaikutustenarviointiin.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, <i>että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:</i> <i>1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;</i> <i>2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;</i> <i>3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.</i> Jätelain 35 § 2. momentin mukaan <i>kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.</i> FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Viranomaisresurssit kustannetaan kiinteistöjen haltijoilta perittävillä kunnan jätehuollon perusmaksuun sisällytettävällä ns. jätelautakuntaosalla. Viranomaisresurssien tuominen riittävälle tasolle korottaisi jätelautakuntaosan suuruutta. Määräysvalta on ainoastaan valvovalla viranomaisella (kunnan ympäristösuojeluviranomainen, ELY-keskus) Kierrätysyhtiö Rippee on tehnyt kustannusarvioita ja todennut myös jätehuoltoviranomaiselle, että biojätteen kuljetuspalveluiden yhdistäminen sekajätteen kuljetuksiin mahdollistaa biojätteen keräämisen kustannustehokkaasti syrjäisimmilläkin alueilla. Jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) myötä biojätteiden kuljettaminen on kunnan lakisääteinen ja pakollinen tehtävä, eikä sen kilpailutusta voida siirtää takaisin kiinteistön haltijan järjestettäväksi. Sekajätteen kunnallistaminen voisi näin mahdollistaa joustavamman tyhjennysvälin syrjäisemmillä seuduilla. Lausunnon perusteella Rantasalmen kunta suosittelee jätelautakuntaa tekemään jatkoselvityksiä. Tämä huomioidaan jatkovalmistelussa.
-------------------------------	---	--



RANTASALMEN KUNNAN TEKNINEN JA YMPÄRISTÖLAUTAKUNTA	Jätelautakunnan alueella on ollut jo kauan käytössä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus sekajätteen osalta. Lausuntopyyntöasiakirjoista tai FCG:n selvityksestä ei käy ilmi ne perusteet, joiden vuoksi jätteenkuljetusjärjestelmää harkitaan muutettavaksi. Selvityksen perusteella sekajätteen kuljetuspalveluita on kattavasti tarjolla jätelautakunnan alueella. Joissain alueen kunnissa tai kuntien osissa operoi tällä hetkellä lähinnä vain yksi kuljetusyritys, jonka vuoksi järjestelyä pidetään selvityksen mukaan haavoittuvana, ilmeisesti vähäiseen kilpailuun liittyvän kustannusten nousun riskin vuoksi. Ympäristöasiantuntijan tiedossa ei kuitenkaan ole, että eri asiakkaita, asiakasryhmiä tai eri alueita olisi nykyisellä kuljetusmallilla asetettu palvelun hinnoittelussa perusteettomasti toisistaan poikkeavaan asemaan. Kunnallisen mallin toteutuessa lisääntyvä tarve hallinnossa voi myös lisätä jätehuollon kustannuksia. Selvityksen mukaan jätehuoltoviranomaisella on nykyisessä mallissa hyvin rajalliset mahdollisuudet valvoa jätehuoltomääräysten toteutumista tai jätteiden päätymistä kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan. Määräysten valvontaa ei kuitenkaan voida siirtää kunnallisessakaan mallissa viranomaiselta jäteyhtiölle, vaan riittävä resurssi viranomaisvalvontaan tulee turvata muulla tavoin. Ympäristöasiantuntijan käsityksen mukaan poikkeavat tapahtumatiedot reitistöllä kirjataan kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa kuljetusyrittäjän järjestelmään ja raportoidaan tarvittaessa viranomaiselle. Selvityksen mukaan viranomaisilla on puutteelliset mahdollisuudet arvioida kuljetusjärjestelmästä aiheutuvia vaaroja tai haittoja terveydelle tai ympäristölle. Kunnallisen kuljetusmallin etuna pidetään parempia mahdollisuuksia valvoa työturvallisuutta mm. riittävän liukkaudentorjunnan osalta sekä arvioida ja muuttaa tarvittaessa keräyspisteiden sijoittelua asianmukaiseksi ja työturvalliseksi. Sama työturvallisuuslaki kuitenkin määrittelee jätteenkuljetusyritysten toimintaa myös kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa. Viranomainen antaa mahdollisen määräyksen keräyspisteen siirrosta kummankin mallin toteutuessa. Kunnan järjestämä sekajätteen kuljetus tarjoaa selvityksen mukaan parempia mahdollisuuksia jätehuollon yleisen toimivuuden kehittämiseen. Kuljetusyrittäjillä on kuitenkin pitkän aikavälin kokemus nimenomaan kuljetustoiminnasta ja ympäristöasiantuntijan käsityksen mukaan myös halukkuus toiminnan kehittämiseen. Kunnallista mallia puoltaa se, että kuljetusreitit olisi mahdollista suunnitella tehokkaasti samoja ajoneuvoja hyödyntäen. Useamman kuljetusyrityksen operointi samalla alueella johtaa turhaan liikennöintiin ja lisää	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, <i>että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:</i> <i>1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;</i> <i>2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;</i> <i>3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.</i> Jätelain 35 § 2. momentin mukaan <i>kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.</i> FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Viranomaisresurssit kustannetaan kiinteistöjen haltijoilta perittävillä kunnan jätehuollon perusmaksuun sisällytettävällä ns. jätelautakuntaosalla. Viranomaisresurssien tuominen riittävälle tasolle korottaisi jätelautakuntaosan suuruutta. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä. Määräysvalta on ainoastaan valvovalla viranomaisella (kunnan ympäristösuojeluviranomainen, ELY-keskus)
---	--	--



	sitä kautta energian kulutusta, meluhaittoja sekä päästöjä ilmaan. Liikenteen päästöt kattavat noin 20 prosenttia Suomen kasvihuonekaasupäästöistä. Suomi on sitoutunut puolittamaan liikenteen päästöt vuoteen 2030 mennessä vuoden 2005 tasosta ja saavuttamaan nollapäästöisen liikenteen vuoteen 2045 mennessä. Kunnat ovat paikallisilla ratkaisullaan tärkeässä asemassa tavoitteen saavuttamisessa. Bio- ja pakkausjätteen kuljetuksen siirryttyä kunnan järjestämäksi, biojätteenkeräystä ei ole ollut enää kustannustehokasta järjestää syrjäisille alueille, jonka vuoksi palvelua ei tarjota ja biojätteen sijoittamista sekajäteastiaan harkitaan sallittavaksi. Mikäli kunnalliseen kuljetusjärjestelmään päädytään sekajätteen osalta, tulee varmistaa, että palveluita ei samasta syystä edelleen vähennetä ja pyrkiä tilanteeseen, jossa monilokeroautolla voidaan kerätä samalla kertaa useampia jätejakeita. Kumman tahansa mallin toteutuessa, kilpailutuksessa on huomioitava, että jäteastioiden tyhjentäminen onnistuu käytössä olevalla kalustolla myös erikoiskohteissa. Kilpailutuksessa tulee kiinnittää hinnan ohella huomiota laatuvaatimuksiin.	Kierrätysyhtiö Rippee on tehnyt kustannusarvioita ja todennut myös jätehuoltoviranomaiselle, että biojätteen kuljetuspalveluiden yhdistäminen sekajätteen kuljetuksiin mahdollistaa biojätteen keräämisen kustannustehokkaasti syrjäisimmilläkin alueilla. Jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) myötä biojätteiden kuljettaminen on kunnan lakisääteinen ja pakollinen tehtävä, eikä sen kilpailutusta voida siirtää takaisin kiinteistön haltijan järjestettäväksi. Sekajätteen kunnallistaminen voisi näin mahdollistaa joustavamman tyhjennysvälin syrjäisemmillä seuduilla. Muilta osin lausunto huomioidaan jatkovalmistelussa.
--	--	--



Länsi-Punkaharjun kyläyhdistys ry:n hallitus	Länsi-Punkaharjun kyläyhdistys ry kannattaa nykyistä sekajätteen keräysmallia, jossa jokainen talous saa valita itse käyttämänsä jäteyhtiön ja vastustaa keskitettyä mallia. Nykyinen järjestelmä on joustava ja toimiva ja paikalliset jäteyhtiöt ovat lähellä. Ei rikota toimivaa järjestelmää. Savonlinnan alueellinen jätehuolto esittää myös sekajätteen keräyksessä ja kuljetuksessa siirtymistä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tähän asti omakotitalo- ja kiinteistöyhtiöasukkaat ovat saaneet itse valita sekajätteen keräyksen tekvän yhtiön. Jätehuoltoinsinööri perustelee muutosta sillä, että kunnallinen yhtiö kohtelee asiakkaita tasa-arvoisesti, kun olisi ”todennäköistä”, että tyhjennykselle tulisi tasamaksu jäteastian sijaintipaikasta riippumatta. On toki ilahduttavaa, että kaupunki on huolissaan syrjemmällä asuvien korkeammista kustannuksista, mutta kyläyhdistys toivoo kaupungin keskittyvän sellaisten maksujen tasa-arvoistamiseen, joiden suuruusluokka on merkittävämpi. Varsinkin, kun sekajättemaksun tasasuuruus ei ole varmaa, vaan pelkästään oletus. Lisäksi nykyinen keskitetty malli bio- ja energiajätteen keräysten osalta todistaa, ettei keskitetty malli tule olemaan tasapuolinen, sillä syrjemmille seuduille ei ole suostuttu järjestämään niiden keräystä ensinkään. Nyt 240 litran sekajäteastian tyhjennys maksaa 13,25 euroa kaikkine kuluineen paikallisen jäteyhtiön tekemänä kaikkialla kyläyhdistyksen ja koko entisen Punkaharjun alueella. Monet lajittelevat ja kierrättävät, joten suurimmat jätemäärät maaseudulla tulevatkin sekajätteen sijaan pahvista ja muoveista ja sekajäteastian tyhjennysvälejä on voitu harventaa. Keskitetyn mallin kilpailutuksessa tulee käymään siten, että joku suuri yhtiö tekee niin halvan tarjouksen, että paikallisilla yrityksillä ei ole siihen mahdollisuutta. Ja kun paikalliset ovat joutuneet lopettamaan toimintansa, alkaakin hintojen nousu, kun kilpailijoita ei enää ole. Jos sekajätteen keräys jää pois paikallisilta yrityksiltä, joita moni on halunnut itse valita sekajätteen kuljettajaksi, myös muut jätehuoltoon liittyvät palvelut tulevat heikkenemään, kuten siirtolavojen vuokraus ja sakokaivojen tyhjennykset itselle sopivana ajankohtana. Tässä vielä tiivistelmä nykyisen toimintamallin puolesta: - Paikallinen jätehuolto voi suunnitella reitit tehokkaammin ja vähentää turhia ajokilometrejä (ympäristövaikutukset, polttoaineenkulutus/päästöt) -Pienet paikalliset yritykset tarjoavat joustavampia ja henkilökohtaisempia palveluja, jotka sopivat asukkaiden tarpeisiin -Alueen elinvoima (paikalliset yrittäjät maksavat verotulot alueelle) - Kilpailutuksen myötä paikalliset yritykset voivat menettää mahdollisuuden osallistua tuleviin kilpailutuksiin, mikäli ne eivät pärjää ensimmäisellä kierroksella -Paikallistalouden tukeminen (pienet paikalliset jäteyritykset työllistävät ihmisiä alueella) -Nykyinen järjestelmä mahdollistaa kilpailun, mikä yleensä parantaa palvelutasoa ja asiakastyytyväisyyttä. Asukkaat voivat valita yrityksen, jonka palvelu ja hinnoittelu sopii parhaiten omiin tarpeisiin	Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Mikäli siirryttäisiin kunnalliseen jätteenkuljetukseen, kilpailutukset hoitaisi Rippee Oy. Lausunnon tulevaisuuden näkymien toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidettaisiin luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä. Muilta osin lausunto huomioidaan mahdollisuuksien mukaan jatkovalmistelussa.
--	--	---



Enonkosken tekninen lautakunta	Haluamme ilmaista vahvan vastustuksemme siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetusjärjestelmästä kunnan kilpailuttamaan kuljetusmallin. Katsomme, että nykyinen järjestelmä on toimiva ja jätelain mukainen, eikä ole tarpeen siirtyä ns. kunnalliseen malliin, joka voi aiheuttaa merkittäviä ongelmia niin palveluiden joustavuudelle kuin hintatasolle alueellamme. Perustelemme vastustustamme seuraavilla seikoilla: 1. Haja-asutusalueen palveluiden joustavuuden heikkeneminen Kunnallinen kuljetusmalli voi heikentää haja-asutusalueiden asukkaiden mahdollisuuksia saada joustavia jätehuoltopalveluita. Yksityisten toimijoiden kesken asiakas voi valita hänen tarpeitaan vastaavan palveluntarjoajan. Kunnallisessa mallissa tällainen joustavuus voi kadota. 2. Kuljetushintojen nousun riski Pitkällä aikavälillä on suuri riski sekajätekuljetusten hintojen nousuun, kun alueellinen kilpailu poistuu ja kunnallinen tai kunnan kilpailuttama toimija saa monopoliaseman tietyllä alueella. Kilpailu on tehokas tapa pitää hinnat kohtuullisina ja palvelut laadukkaina. 3. Nykyinen palvelutarjonta on kattava Tehdyn selvityksen ja jätehuoltolautakunnan JLTk 18.02.2025 § 4 selostuksen mukaan sekajätekuljetuksen palveluita on nykyisin kattavasti saatavilla alueellamme. Yksityiset toimijat kattavat tarpeet tehokkaasti, eikä siirtymä kunnalliseen malliin paranna palveluiden saatavuutta kuin korkeintaan valinnaisen biojätekeräyksen osalta. Biojätteen kiinteistökohtainen kompostointi hajaasutusalueella on perinteinen ja yleisesti käytössä oleva käytäntö, eikä biojätteen keräykselle ole oletettavasti suurta tarvetta haja-asutusalueella, tarjontaa kiinteistökohtaiselle biojätteen keräilylle haja-asutusalueella ei tälläkään hetkellä ole, koska kysyntää on vähän. 4. Palvelutason mahdollinen lasku Yksityisten yritysten alueellinen kilpailu varmistaa, että palvelu toimii tehokkaasti ja asiakastyytyväisyys pysyy korkeana. Mikäli kunnan kilpailuttama toimija ottaa hoitaakseen kaiken kuljetuksen tietyllä alueella tietyksi ajaksi, palvelutason laskeminen on mahdollinen riski kilpailukannustimen puuttuessa. Savonlinnan kaupungin alueella on jo esimerkkitapaus, jossa kunnallisen jätteenkuljetusyhtiön auto ei päässyt tyhjentämään jäteastioita turvallisesti. Tämä tapahtui kohteessa, jossa yksityisillä yrittäjillä ei ollut aiemmin ongelmia. Tapauksen selvittelyyn on kulunut myös paljon viranomaisten aikaa ja vastaavat tapaukset voivat lisääntyä, jos kuljetusmallia muutetaan. 5. Nykyinen kuljetusmalli on jätelain mukainen	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, <i>että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:</i> <i>1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;</i> <i>2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;</i> <i>3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.</i> Jätelain 35 § 2. momentin mukaan <i>kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.</i> FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnon perusteella Enonkosken kunta suosittelee jätelautakuntaa tekemään jatkoselvityksiä. Tämä huomioidaan jatkovalmistelussa.
--------------------------------	--	--



	Tämänhetkinen kuljetusjärjestelmä on näkemyksemme mukaan jätelain mukainen, eikä siten ole riittäviä perusteita sen muuttamiselle. Nykyinen malli mahdollistaa sekajätehuollon tehokkaan ja joustavan toteutuksen, joka palvelee asukkaita hyvin. 6. Riittäviä selvityksiä ei ole tehty Asukas- tai asiakastytyväisyyskyselyä, elinvoima- tai aluetalousselvitystä eikä muita vastaavia selvityksiä ole vielä tehty, joten muutoksen vaikutuksia ei ole arvioitu riittävästi. 7. Jätelain ja kiertotalouslain uudistaminen on kesken Jätelain / kiertotalouslain uudistus on meneillään, mikä voi tuoda muutoksia jätehuollon sääntelyyn. On epätarkoituksenmukaista toteuttaa muutoksia ennen kuin uudistusten lopullinen suunta on tiedossa. 8. Hankintalain uudistaminen on kesken Hankintalain uudistus on meneillään, mikä voi tuoda muutoksia jätehuollon järjestämiseen. On epätarkoituksenmukaista toteuttaa muutoksia ennen kuin uudistusten lopullinen suunta on tiedossa. 9. Sako- ja umpikaivolietteiden kuljetusmalli Vaikka sako- ja umpikaivolietteen kuljetusmalli ei ole esillä tässä lausuntopyynnössä todettakoon, että edellä mainitut perustelut ja näkökannat pätevät kunnassamme vahvasti, jopa korostetusti myös sako- ja umpikaivolietteen kuljetuksiin. Edellä mainituilla perusteilla Enonkosken tekninen lautakunta vastustaa siirtymää ns. kunnalliseen jätehuollon kuljetusmalliin. Toivomme, että jätelautakunta ottaa huomioon kuntamme huolenaiheet ja säilyttää nykyisen kiinteistönhaltijan hoitaman vapaaseen kilpailuun perustuvan järjestelmän, joka turvaa laadukkaat, tasapuoliset ja kustannustehokkaat jätehuoltopalvelut asukkaillemme.	
--	--	--



Rakennus- ja ympäristölautakunta	Lautakunta katsoo, että sekalaisen yhdyskuntajätteen (ts. sekajätteen) kuljetuspalveluita on etenkin taajamissa ja asutuskeskittymissä kattavasti tarjolla ja kilpailua näillä alueilla on riittävästi. Sen sijaan lautakunnalla ei ole tietoa toteutuvatko kuljetuspalvelut kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; kuitenkin tiedossa ei ole, että yhdyskuntajätteen kuljetuspalveluiden yleisessä saatavuudessa olisi ollut ongelmia missään päin Savonlinnaa taikka että palvelun ehdot olisivat olleet kohtuuttomat. Etenkin Savonlinnan keskustaajama on lautakunnan tietojen mukaan vahvasti kilpailtu ja palveluitaan tarjoavia jätteenkuljetusyrityksiä on valtakunnallisestikin ajatellen runsaasti. Kerimäen kirkonkylässä ja Savonrannan keskustassa jätteenkuljetuksia on lautakunnan näkemyksen mukaan niin ikään riittävästi tarjolla, heikoin tilanne asuinkeskittymien osalta on Punkasalmella. Hajaasutusalueella jätteenkuljetusten tarjonta niin ikään vähenee. Jätteenkuljetuksen ympäristövaikutuksia arvioidessaan lautakunta toteaa suurimman haitan aiheutuvan fossiilisten polttoaineiden käyttämisestä. Kuljetusreittien tehokkuus tiiviisti rakennetuilta alueilta sekajätettä kerätessä on nykyisen, markkinaehtoisen kuljetusmallin seurauksena kohtuullisen korkealla tasolla. Haja-asutusalueella keräys on luonnollisesti tehottomampaa ja harvempaan asutuilla alueilla kunnallisen jätteenkeräyksen avulla voitaisiin saavuttaa kuljetusten päästöjä ajatellen etua sikäli, kun kuljetuskalusto käyttää fossiilisia polttoaineita. Eduksi kunnalliseen yhdyskuntajätteen kuljettamiseen siirtymisessä valvontaviranomainen katsoo, että malli todennäköisesti mahdollistaisi biojätteen kiinteistökohtaisen keräyksen nykyistä laajemmalta alueelta. Viime vuosina on käynyt ilmi, että markkinaehtoisesti toimivat jätteenkuljetusyritykset eivät enää aiemmasta poiketen kerää biojätettä niin laajalti haja-asutusalueelta, oletettavasti sen vuoksi koska keräys ei ole enää kannattavaa jätehuollon osittaisen kunnallistamisen myötä. Mikäli kunta hoitaisi molempien jätelajien keräyksen, voisi biojätteen keräysalue olla nykyistä laajempi. Asiakkaalle jätehuoltoon liittyvät asiat olisivat myös selkeämpiä, jos olisi vain yksi toimija kenen kanssa asioida. Lautakunta näkee kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen etuna myös ns. vapaamatkustajien, eli yhdyskuntajätteen kiinteistöittäisen jätteenkuljetuksen tai aluekeräyksen ulkopuolella olevien kiinteistöjen kiinni jäämisen. Kiinteistöt, jotka eivät kuulu järjestettyyn jätteenkuljetukseen, hoitavat näin toimiessaan kiinteistönsä jätehuollon lainvastaisella tavalla, toimittivatpa he jätteensä mihin tahansa, mutta kiinteistöjen valvonta on haastavaa eivätkä tapaukset tule kovinkaan helposti ilmi tällä hetkellä. Kunnallista jätteenkuljetusta yleisesti perustellaan valvonnallisilla syillä ja myös tämä on nostettu esiin	Jätelautakunta kiittää lausunnossa esille nostettuja kunnallistamisen arvioituja vaikutuksia. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei yksiselitteisesti pystytty toteamaan. Edellysten täytyminen täytyy pystyä toteamaan selvästi, jotta kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa voidaan pitäytyä. Jätelautakunta tulee arvioimaan resurssinsa uudelleen jatkoselvitysten osalta ja huomioi lausunnossa esille nostetut puoltavat sekä kielteiset seikat asian jatkovalmistelussa. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölaitteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
----------------------------------	---	--



	jätelautakunnan päätöksessä. Rakennus- ja ympäristölautakunta näkee valvonnan mahdollistamisen ja parantamisen keinoina myös mm. valvontaresurssin lisäämisen, viranomaisten ja jätteenkuljetusyritysten välisen tiiviimmän yhteistyön, yritysten tekemän laadukkaamman ja luotettavamman raportoinnin sekä selkeiden toimintamallien luomisen esimerkiksi väärinkäytösten kohdalla toimimiseksi ja niiden raportoimiseksi viranomaiselle. Kunnallisen jätteenkuljetuksen etuna lautakunta näkee myös työturvallisuuteen liittyvien seikkojen kohentumisen. Viime vuosina on käynyt ilmi, että riskialttiista tai muutoin haastavista kiinteistöjen jätteenkeräyspaikoista ei ole raportoitu viranomaisille asian selvittämistä varten ja jätteenkuljetusyritykset ovat annettujen tietojen mukaan pyrkineet näin toimiessaan säilyttämään asiakassuhteen paikoin tiukastikin kilpailussa toimintaympäristössä, kun ongelmia ei ole nostettu esiin. Jätehuollon puutteet ja jätteen asiaton käsittely aiheuttavat ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Nimenomaan asumisen yhdyskuntajätteisiin liittyen ympäristön pilaantumista aiheuttaa yleisimpänä roskaaminen, josta valtaosa kuitenkin on suurten tavaroiden kuten sohvien ja sänkyjen hylkäämistä metsiin ja muihin asiattomiin paikkoihin. Näitä jätteitä ei kuljeteta kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa eikä lautakunta arvioi tällaisten tapausten vähenevän, vaikka kunta hoitaisi jätteenkuljetuksen. Harvemmin on kyse jäteastian laitettavan ”pussitavaran” eli kotitalouksien arkipäiväisen yhdyskuntajätteen päätyemisestä maastoon. Jonkin verran viranomaiselle tulee käsittelyyn jätteenpolttopauksia, jossa saatetaan polttaa myös tavanomaista yhdyskuntajätettä ja näissä tapauksissa ko. kiinteistö on myös saattanut olla järjestetyn jätteenkuljetuksen ulkopuolella. Yleensä kyse on taajamien ulkopuolisista kiinteistöistä. Näihin tilanteisiin lautakunta arvioi, että kunnan järjestämä jätteenkuljetus vähentäisi ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Jätteen hautaaminen taas liittyy tyypillisesti rakennusten tai rakennelmien purkujätteeseen ja myöskään tämänkaltaisen ympäristön pilaamisen tai sen vaaran lautakunta ei arvioi vähenevän tilanteessa, jossa kunta hoitaisi myös yhdyskuntajätteen kuljetuksen. Ympäristönsuojeluviranomainen valvoo myös yritysten jätehuollon toteutumista. Mikäli kunta siirtyisi järjestämään myös yhdyskuntajätteen kuljetuksen vastuulleen kuuluvan [asumisen sekä kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän] jätteen osalta, tarkoittanee tämä Savonlinnan seudun nykyistä tilannetta peilaten mallia, jossa vain muutama jätteenkuljetusyritys hoitaisi jätteiden kuljetukset ja näin kuljetukset keskittyisivät jatkossa voimakkaasti vain muutamille jätteenkuljetusyrityksille. Tällöin on todennäköistä, että kilpailussa hävinneet jätteenkuljetusyritykset supistavat toimintaansa ja tämä taas vaikuttaa	
--	---	--



	markkinaehtoisesti jätehuoltopalvelunsa hankkivien yritysten jätehuollon toteutumiseen negatiivisesti. Valtakunnallisesti tarkastellen Suomi ei ole saavuttanut sille asetettuja kiertotalouden tavoitteita erityisesti biojätteen ja muovipakkausten kierrätysten osalta vaan polttoon ohjautuu liikaa sinne kuulumatonta, kierrätyskelpoista jätettä. Tämän haasteen ratkaisuna kunnallinen kuljetusjärjestelmä myös yhdyskuntajätteen osalta ei lautakunnan mielestä ole merkityksellinen asia, etenkin mikäli biojätteiden lajitteluvollisuutta supistetaan nykyisestä kuten jätelautakunta esittää tehtäväksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta kiinnittää jätehuoltoviranomaisen huomion jätelautakunnan päätöksessä esiintyvään kehäpäätelmään, jonka mukaan jätelautakunnan tilaamassa raportissa ei voitu todeta ettäkö jätelain 37 ja 35 §:n edellytykset täyttyisivät kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetusjärjestelmässä, että lisäresursseja ei selvityksiin ole osoittaa ja tämän vuoksi olisi jopa tarpeen todeta, että olisi siirryttävä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Tämän päätelmän perusteena on jätelautakunnan tilaama raportti, joka on valvontaviranomaisen mielestä laadultaan jopa heikohko, kattavuudeltaan suppea ja jonka laatimisessa on korkeintaan muodollisesti kuultu esimerkiksi jätettä kuljettavat yritykset sekä oleelliset sidosryhmät, kuten Savonlinnan kaupungin asukkaat. Selvitys perustuu varsin yksipuolisiin tietoihin eikä kyseiseen selvitykseen voida lautakunnan mielestä perustaa laadukasta päätöksentekoa. Lautakunnan mielestä jätteenkuljetuksia on tarkasteltava nykyistä kattavammin ja selvitettävä tosiseikkoja enemmän, jotta jätelautakunta voi tehdä olemassa olevan ja oikeellisen tiedon perusteella päätöksen kuljetusjärjestelmästä. Nyt päätöstä ollaan tekemässä nimenomaan tiedon puutteen perusteella. Asian selvittämiseksi on varattava riittävä resurssi talousarvioon sekä myös tarpeeksi henkilötyövoimaa. Edellä kirjoitettuun pohjautuen lautakunta toteaa, että jätehuoltoa valvovan viranomaisen näkökulmasta jätelain 35 § ja 37 §:n tarkoittamat edellytykset kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle taajamien ja muiden asutuskeskittymien osalta todennäköisesti täyttyvät, mutta hajaasutusalueella edellytysten täyttyminen on epävarmempaa.	
--	---	--



Savonlinnan seudun Yrittäjät	Jätelain vaatimukset valmistelulle Jätelain 37 §:ssä (JL 64612011) säädetään vaatimuksista sille, mitä seikkoja tulee tarkastella silloin, kun jätteenkuljetusjärjestelmästä päätetään. Vaatimukset ovat seuraavat: Kunta voi päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Arvioidaan laajemmin elinvoimavaikutuksia. Jätelain vaatimusten täyttyminen kyseisellä alueella: Ensimmäisenä edellytyksenä on jätelain 35 ja 37 §:ssä säädetty seuraavasti: Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävästä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätelain mukaan jätteenkuljetus voidaan siis järjestää kiinteistön haltijan sopimana tai kunnan kilpailuttamana. Päätöksenteossa tulee huomioida: Jätehuollon palveluiden kattavuus, kohtuullisuus ja syrjimättömyys o FCG:n selvityksen mukaan on kattavasti yrityksiä, jotka tarjoavat jätteenkuljetuspalveluita. Eli voidaan todeta, että lautakunnan toimialueella on jätehuollon kuljetuspalveluita tarjolla nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kattavasti vakituisille asunnoille. o Yritysten välillä on aitoa kilpailua, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisena. Tarjonta on tälle hetkellä kattavaa ja luotettavaa. Jätteen kuljetuspalveluita on tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaa väijäämättä tarjontaa, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät merkittävästi. Kunnan järjestämä kilpailutus kaventaa markkinoita ja vaarantaa monimuotoisen yritystoiminnan.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävästä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Niiden toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidetaan luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnallisen yhtiön tehtävä on kilpailuttaa kuljetukset; omistajaohjaus on omistajakunnilla, ei jätelautakunnalla. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus, ja jos kilpailutuksen järjestäminen siirretään kunnalle, Rippee Oy hoitaa sen peruskuntien (Savonlinna, Enonkoski, Sulkava, Rantasalmi) puolesta. Jätelautakunta yhtyy lausunnon antajan näkemykseen, jossa hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyrytysten väliseen yhteistyöhön. Virallinen jätehuoltorekisteri on ELY-keskuksen ylläpitämä, ja tärkeä työkalu valvontaviranomaiselle. Jätelain 143 § mukainen rekisteri jätteenkuljetuksista ja biojätteen käsittelystä kiinteistöllä, on jätehuoltoviranomaisen tärkeimpiä työkaluja ja sen ylläpito onkin säädetty jätehuoltoviranomaisen tehtäväksi. Rekisteriyhteistyötä pohditaan, mutta yksityisten yritysten toimittamien tietojen vuoksi on
------------------------------	---	--



	Toisena edellytyksenä jätelain 37 §:ssä säädetään seuraavasti: o Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. o Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: • Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla merkittäviä suurten asiakkaiden vaihdoksia kuljetusyrityksille, joista voi seurata ongelmia kuljetusten toiminnan kannalta. Samalla jätelain määräysten täyttyminen ei välttämättä toteudu. • Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa samaan kuormaan voidaan ottaa myös yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia ja tämän kautta vahvistaa kestävän kehityksen periaatetta. • Kuntien järjestämä jäteyhtiön kilpailutus heikentää palvelujen saatavuutta ja tarjonta kapenee tavalla, joka ei edistä kestävän kehityksen ja markkinoiden toimivuutta. • Jätteiden kuljettaminen on mahdollista lain vaatimusten mukaan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kiinteistön haltijan järjestämässä mallissa ei aiheudu enempää haittaa ja vaaraa ympäristölle ja terveydelle, kuin kunnan kilpailuttamassa kuljetusjärjestelmässä, koska lakisääteiset ympäristö- ja muut vaatimukset eri toimijoille ovat samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta. • Hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyritysten väliseen yhteistyöhön . • Selvityksessä käy ilmi jätehuoltoviranomaisen resurssien riittämättömyys. Yrittäjät korostaa, että jätteenkuljetusjärjestelmästä riippumatta, jätehuoltoviranomaiselle tulee taata riittävät resurssit, eikä viranomaisvastuuta voi missään olosuhteissa siirtää jätehuoltoyhtiölle. Jätehuollon toimivuus edellyttää yhteistyötä viranomaisen, jätehuoltoyhtiön ja kuljetuspalveluja tarjoavien yritysten sekä asiakkaiden välillä. Jätehuoltorekisterin ylläpito on keskeinen osa yhteistyötä. • Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon. 3. Kolmantena edellytyksenä, JL 37 §:n mukaan Päätökset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kiinteistön haltija järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: o Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys.	jätehuoltoviranomaisen oltava tarkkana tietojen suojauksen varmistamiseksi. Kaikkien yhteisessä tietojärjestelmässä mahdollisesti säilytettävien viranomaistietojen näkyvyys ei voi olla julkinen tai edes jäteyhtiön saatavilla. Lausunnossa on mainittu, että ”jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä”. Jätehuoltoviranomainen on tästä samaa mieltä, mutta henkilöstöresurssien riittävyys erilaisten kuljetusraporttien läpikäymiseen, tietojen rekisteriin siirtämiseen, liittymisasteen ja jätehuoltomääräysten mukaisen jätteenkuljetuksen järjestämisen seurantaan sekä poikkeavaan toimintaan liittyvien viranomaiskirjeiden lähettämiseen ja asioiden selvittämiseen (mukaan lukien asian siirtäminen valvontaviranomaiselle tarvittaessa) tulee taata. Olennaista seurannassa on jätteen kuljettajien toimittamien kuljetustietojen tarkkuus (jätelaki 39, 143 §). Lausunnossa esitetty ”Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon.” Haja-asutusalueella jätehuollon järjestämisen hankaluuksia on pääsääntöisesti vailla kiinteää tieyhteyttä olevilla kiinteistöillä, joille ei haluta tilata määräysten mukaisia tyhjennyksiä. Näiden kiinteistöjen jätehuollon seuranta ja tarvittaessa liittäminen jätehuoltojärjestelmään on tehokkaampaa kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa. Lausunnossa on esitetty, että asiakkailla on mahdollisuus kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa valita mieleisensä yritys. Tämä ei päde koko jätelautakunnan alueella, sillä joillain alueilla ei ole kuin yksi palveluntarjoaja. Tällöin vaihtoehtoina ovat kyseisen kuljetusyrityksen tyhjennyspalvelu tai Rippeen järjestämä alueellinen keräys. Valitettavasti kaikissa tapauksissa kotitaloudet eivät halua järjestää jätehuoltoaan määräysten mukaisesti ja tulevat rikkoneeksi niitä. Kunnallisessa kilpailutuksessa tällainen toiminta tulee nopeammin viranomaisen tietoisuuteen ja mahdollistaa viranomaisen toimenpiteiden oikea-aikaisuuden.
--	--	---



o Palvelun toimivuus on jatkuvasti kotitalouksien arvioitavissa ja asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen, mikäli palvelu ei toimi halutulla tavalla.

o Päivystys toimii 24 tuntia vuorokaudessa.

o Järjestelmä kehittää ja edistää alueen elinkeinotoimintaa ja mahdollistaa palvelun tarjoajien välisen kilpailun tuloksena paremmat ja uudet innovaatiot alalle.

o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät. Tämän seurauksena järjestelmä on haavoittuvainen vaihtoehtoisten yritysten lapettaessa toimintansa.

o Kilpaillut markkinat lisäävät työntekijöiden ja yritysten maksamien verojen määrää ja parantavat alueen taloutta.

o Jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä.

o Jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymisellä. Tähän liittyvät suunnitellut vakuusmaksuvelvoitteet. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet varmistavat molempien kuljetusjärjestelmien mahdollisuudet ja vastuut.

Yhteenveto

Jätehuollon yleinen toimivuus ja alueellinen kehittäminen

o Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaa yritysten ja teollisuuden jätteiden yhteiskuljetukset, mikä tehostaa logistiikkaa ja vähentää liikenteen päästöjä.

o Yritykset voivat tarjota joustavampia ja laadukkaita palveluita, kuten nopeita tyhjennyksiä ja 24/7 päivystyksiä. Tämä on iso etu huomioiden myös alueen vapaa-ajan asukkaiden määrän.

Vaikutukset kotitalouksiin, yrityksiin ja viranomaisiin

o Kiinteistön haltijan järjestämä malli antaa asiakkaille vapauden valita palveluntarjoajansa.

o FCG:n selvityksen mukaan osa kunnista ja alueista on riippuvaisia yhdestä toimijasta. Kunnan kilpailutus voi johtaa tilanteeseen, jossa paikalliset yrittäjät häviävät markkinoilta, mikä ei tue elinvoirnaista kilpailua.

o Nykyjärjestelmä mahdollistaa pidemmät asiakassuhteet, mikä parantaa asiakastyytyväisyyttä ja palvelun laatua.

o Yritysten pyrkimys on aina ajaa suunnitelmallisestija kustannustehokkaasti ajoreitit.

Yhteenveto ja suositus

Savonlinnan seudulla ei ole jätelain 37 §:n mukaisia perusteita siirtyä kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen. Jätehuollon järjestäminen toimii tällä hetkellä moitteetta.

o Markkinoilla toimii useita yrityksiä, palvelut ovat kattavia ja terve kilpailu pitää hinnat kohtuullisina.

o Kilpailutuksen keskittäminen voi vähentää tarjontaa, nostaa hintoja ja heikentää palveluiden laatua.

o Nykyjärjestelmä tukee paikallisia yrityksiä ja alueellista elinvoimaa.



RL-Palvelut Oy	Yleiskanta RL-Palvelut Oy kannattaa kiinteistön haltijan järjestelmän säilyttämistä sekajätteen kuljetuksessa Savonlinnan jätelautakunnan toimialueella. FCG:n selvitys vahvistaa, että jätelain 37§ edellytykset täyttyvät. Katsomme, että nykyinen järjestelmä turvaa sekä alueen yksitysten yritysten toimintaedellytykset että asukkaiden oikeuden valita itse palveluntarjoajansa, se edistää myös alueen kuntien elinvoimaa ja paikallistaloutta. Aluetaloudelliset ja työllisyysvaikutukset Savonlinnan seudulla toimii useita paikallisia perheyrityksiä, joilla on vuosikymmenten kokemus jätehuollosta. Kiinteistön haltijan järjestelmä mahdollistaa niiden jatkuvan toiminnan, investoinnit ja työllistämisen alueella. Kyseessä on koko alueen elinvoimaisuutta ja kestävää taloutta tukeva järjestelmä. Nykyinen keräysjärjestelmä on tarjonnut pk-yrityksille riittävän perustan ja volyymin, minkä ansiosta ne ovat voineet investoida ja laajentaa toimintaansa myös suppeammille yritysmarkkinoille, joissa asiakaskunta on pienempi ja maantieteellisesti hajautuneempi. Lisäksi kuluttaja-asiakkailla on paremmat mahdollisuudet ostaa palveluita laadun perusteella kilpailevilta palveluntarjoajilta, jolloin hintataso myös määräytyy markkinaperusteisesti. Kiinteistön haltijan mallin vaikutuksia voidaan arvioida seuraavien konkreettisten näkökulmien kautta: Työllisyys: Savonlinnan ja lähikuntien alueella toimii useita jätehuoltoyrityksiä, jotka työllistävät satoja henkilöitä suoraan tai välillisesti. Palveluiden siirtäminen kunnan järjestelmäksi uhkaa työpaikkoja kuljetuksessa sekä asiakaspalvelun, logistiikan ja hallinnon aloilla. Työllisyysvaikutukset koskevat myös Rantasalmea ja Sulkavaa, paikalliset kuljettajien työpaikat saattaisivat siirtyä keskitetysti Savonlinnaan. Paikalliset investoinnit: Yritykset ovat investoineet merkittävästi kalustoon, IT-järjestelmiin, toimitiloihin ja työntekijöiden koulutukseen. Nämä investoinnit vahvistavat alueen infraa ja yritystoiminnan jatkuvuutta. Verotulot ja välilliset työllisyysvaikutukset: Yritysten maksamat palkat, vero- ja eläkemaksut sekä hankinnat paikallisilta toimijoilta tukevat alueen taloutta laajasti. Yritykset käyttävät alueen huolto-, polttoaine-, rengas- ja varaosapalveluja, mikä luo työtä muillekin toimialoille. Palveluiden saatavuus ja joustavuus: Paikalliset toimijat pystyvät vastaamaan nopeasti asiakkaiden tarpeisiin, mikä lisää asukastyytyväisyyttä ja joustavuutta.	FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunto huomioidaan jatkovalmistelussa.
----------------	---	---



	Muutos kunnan järjestelmään aiheuttaisi paikallistaloudelle haitallisia vaikutuksia, kuten henkilöstövähennyksiä ja investointien alasajoa sekä verotulojen menetyksiä. Kilpailuneutraliteetti ja markkinoiden toimivuus Järjestelmämuutoksessa on vaarana markkinoiden keskittyminen muutamalle suurtoimijalle, jolloin kilpailu heikkenee ja palveluiden saatavuus vaarantuu. Kuntien jäteyhtiöiden markkinaehtoinen toiminta sekä TSV-palvelut hämärtävät julkisen ja yksityisen sektorin roolijakoa. Asukkaiden ja kiinteistönomistajien palvelutaso ja valinnanvapaus Kiinteistön haltijan järjestelmä antaa asukkaille mahdollisuuden valita palvelunsa, vaikuttaa tyhjennysväleihin, sopia erilliskeräyksestä ja säilyttää pitkäaikaisia asiakassuhteita. Yksityiset toimijat ovat alueella olleet aloitteellisia kierrätyksen kehittämisessä ja asiakasneuvonnassa. Palvelu on ollut tehokasta, joustavaa ja paikallista. Kierrätys ja ympäristönäkökulma Kiinteistön haltijan järjestelmä ei ole este kierrätystavoitteiden saavuttamiselle. Toistaiseksi, ei ole pystytty osoittamaan, että järjestelmämuutoksella saavutettaisiin parempia kierrätystuloksia. RL-Palvelut esittää, että: - Jätelautakunta säilyttää kiinteistön haltijan järjestelmän sekajätteen kuljetuksessa. - Aluetaloudelliset, kilpailulliset ja työllisyysvaikutukset arvioidaan perusteellisesti. - Päätöksenteossa kuullaan erityisesti paikallisia toimijoita, joiden toimintaan valittu malli tosiasiallisesti vaikuttaa.	
--	---	--



Imupalvelu Luukkainen Ky	Kannanotto Vastustamme sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmän muuttamista kunnan järjestelmäksi ja vaadimme säilyttämään nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen. Perustelut Yrityksemme on toiminut vuosikymmeniä Savonlinnan alueella ympäristöhuollon parissa. Mielestämme suorat sopimukset yritysten ja asiakkaiden välillä luovat parhaan toimintaympäristön tehokkaalle ja toimivalle jätehuollolle. Ajoreitit ja toimintatavat on optimoitu yrityksessämme parhaalla mahdollisella tavalla, jotta kilpailukyky säilyy. Asiakas voi itse kilpailuttaa palvelut ja vaihtaa toimijaa halutessaan. Näin ollen hinnat pysyvät kohtuullisina ja palveluntaso hyvänä. Asiakassuhteet ovat tässä mallissa usein pitkiä ja kestäviä. Kunnan kilpailuttaessa kuljetukset sopimukset tehdään määräaikaaisiksi, jolloin voittaneen yrityksen työntekijöistä tulee pätkätyöläisiä. Työn jatkuvuudesta sopimuskauden jälkeen ei ole takeita. Tästä aiheutuu negatiivisia vaikutuksia yritykselle mm. henkilökunnan vaihtuvuuden vuoksi, joka näkyy ammattitaidon ja työturvallisuuden heikkenemisenä. Vaarana on, että osaava, motivoitunut ja sitoutunut työvoima häviää paikkakunnalta. Kunnan järjestämässä mallissa kuljetukset kilpailutetaan alueellisesti, joka luo epävarmuutta yritystoiminnan jatkuvuudesta. Jos yritys häviää kilpailussa ajoja, niin se voi menettää kokonaan mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen, jonka nyötä työpaikat menetetään. Kunta menettää silloin verotuloistansa sekä paikallisen yrityksen että työntekijöiden verot. Yrityksemme hoitaa monenlaisia ympäristöhuollon tehtäviä kuten saotus- ja umpisäiliöiden tyhjennyksiä ja viemäreiden avauksia. Jos yritystoimintaa joudutaan supistamaan tai pahimmassa tapauksessa koko toiminta lakkauttamaan kilpailutuksen vuoksi, vähenee muidenkin alan palvelujen saatavuus paikkakunnalla. Olemme pyörittäneet vuosikymmeniä päivystysjärjestelmää, josta saa avun esim. viemärin avaukseen tai likakaivon tyhjennykseen vuoden jokaisena päivänä vuorokaudenajasta riippumatta. Kilpailutuksen seurauksena on todennäköistä, että alan yritysten määrä vähenee paikkakunnalla ja lopulta voidaan päätyä tilanteeseen, jossa yhdellä yrityksellä on monopoliasema ja tällöin jätekuljetusten hinnat nousevat. Mielestämme kuljetusjärjestelmän muutoksella aiheutettaisiin kielteisiä vaikutuksia alueelliseen talouteen ja paikallisten yritysten toimintamahdollisuuksiin.	Lausunnon perusteella jatkoselvitykset ovat tarpeellisia. Lausunto huomioidaan jatkovalmistelussa.
--------------------------	---	--



Yksityishenkilö	Jäteasioiden ei pitä olla kunnan kilpailutettavana-se johtaa hintojen nousuun Savonlinnassa on meneillään kuuleminen jäteasioiden kilpailutuksesta kunnallisen jäteyhtiön hoidettavaksi. Minulla on asiasta kokemusta aiemmasta asuinpaikastani, jonka jäteasioista vastaa Kiertokapula. Kokonaisuuden kilpailutuksen ainoa lopputulos on monopoli sillä ei ole olemassa sellaista kilpailutusta, jonka tuloksena kaikki saisivat jotain. Yksityisten kiinteistönomistajien kilpailutuksessa puolestaan markkinavoimat toimivat, hinnat pysyvät kohtuullisina ja palvelu pelaa. Muuten tapahtuu vapaassa kilpailutilanteessa muutos. Hyvänä esimerkkinä on toimisto-hallikiinteistö Kellokoskella, jonka yhtiön rahastonhoitaja yhä olen. Kilpailutuksen jälkeen jätemaksut alkoivat Tuusulassa nousta oudosti saavuttaen 3356 € tason/vuosi. Yksityiset omakotitalot eivät enää voineet kilpailuttaa jätekuljetuksia eli ne olivat sidottuja kunnan kilpailutukseen, jonka seurauksena kilpailevat yritykset lähes katosivat ja melkein ainoa toimija oli pörssiyhtiö L&T. Pörssiyhtiöiden tarkoituksena puolestaan ei ole tuottaa edullisia palveluja. Lisäksi rahat lähtevät talousalueelta ulos jonnekin pörssiosakkaiden haltuun. Yksityiset toimijat ovat paikallisia ja raha jää alueelle. Toimisto-halliosakeyhtiön tapauksessa kyse oli yrityksestä ja yrityksillä oli edelleen oikeus kilpailuttaa palvelun tuottaja ja nyt vuoden kuluttua tuloskin näkyy. Nyt ALV sisältävä vuosikustannus on 2051 €/vuosi 2024 kun taas vuonna 2023 aiemman jätetoimijan kustannus oli 3356€/vuosi samoilla palvelumäärillä. Vielä oli yksi yksityinen toimija alueella hengissä ja kilpailu toimii. Kyse on siis aikamoisista summista vuodessa. Noista luvuista saa aikaan monenlaisia % laskuja. Jätebusiness on miljardiluokkaa ja siksi on ymmärrettävää, että haaskalla on saalistajia. Allekirjoittanut on toiminut aiemmin sekä Omakotiyhdistyksessä että Yrittäjäjärjestössä ja aiheesta on kokemusta yli 10 vuoden takaa. Silloin tein yhteenvedon päättäjille miten kunnallinen jätesysteemi sen aikaisin säädöin olisi maksanut 15000€ jäteyhtiölle toimitettuna omalla kustannuksella, kun taas yksityisillä mikään listaamistani kuormista ei olisi maksanut mitään ja kuorma-autolasteittain ne olisi noudettu veloituksetta. Ja oikeasti lajittelun jälkeen kyse olisi ollut siitä, että paljonko niistä kuormista olisi maksettu. Lajiteltu jäte on raaka-aine. Sain sitten saman päivän iltana soiton, että mene katsomaan Osmo Soininvaaran bloki johon sitten tein 7 kommenttia. Sellainen bloki löytyy, kun laittaa googleen ” kunnan omistusoikeus jätteisiin on lakkautettava, koska se estää jätteiden hyötykäyttöä.” Kuten blokista näkyy, niin harva kommentoija oli oikeasti perehtynyt aiheeseen. Valitan sen aikaisia pilkku- ja yhdyssanavirheitä. Niitä saattaa tulla yhä vieläkin.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnon perusteella jatkoselvitykset ovat tarpeellisia.
------------------------	---	--



Sulkavan kunnanhallitus	Sulkavan kunta vastustaa kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetusjärjestelmästä siirtymistä kunnan kilpailuttamaan kuljetusmalliin. Sulkavan kunnan näkemyksen mukaan nykyinen järjestelmä on toimiva ja jätelain mukainen. Kunnallinen kuljetusmalli voi lisätä työmäärää ja hallinnollisen työn lisääntymistä, mikä lisäisi jätehuollon kokonaiskustannuksia. FCG: n tehdyssä selvityksessä ei ole tuotu esiin selkeästi perusteluita, jotka puoltaisivat muutosta nykyiseen järjestelmään. Tehdyn selvityksen perusteella on jätekuljetuspalvelut saatavilla kattavasti koko jätelautakunnan alueella. Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä mahdollistaa sekajätehuollon joustavan ja riittävän toimintakykyisen järjestelmän toteutuksen ja järjestelmä palvelee kuntalaisia hyvin. Lainsäädäntö on tällä hetkellä monelta osin uudistusvaiheessa. Tällä hetkellä jätelain / kiertotalouslain kokonaisuudistus voi tuoda muutoksia jätehuollon sääntelyyn. Lisäksi hankintalain uudistuksen tuomia muutoksia ei vielä tiedetä. Hankintalain uudistus voi tuoda muutoksia jätehuollon järjestämiseen. Sulkavan kunta pitää tärkeänä, että päätöksenteossa huomioidaan jätehuollon palveluiden saatavuus, kokonaistoimivuus ja kustannustehokkuus. Lisäksi toivotaan, että mahdolliset muutokset pohjautuvat riittäviin asiakastytyväisyyskyselyihin ja kattaviin vaikutustenarviointeihin. Sulkavan kunta vastustaa edellä mainittujen perusteluiden pohjalta siirtymistä ns. kunnalliseen jätehuollon kuljetusmalliin ja toivoo, että säilytetään nykyinen kiinteistönhaltijan hoitama kuljetusjärjestelmä, joka turvaa kustannustehokkaat, laadukkaat ja tasapuoliset palvelut kuntalaisille.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnon perusteella Sulkavan kunta suosittelee jätelautakuntaa tekemään jatkoselvityksiä sekä asiakastytyväisyyskyselyjä. Tämä huomioidaan jatkovalmistelussa.
Imupalvelu Luukkainen Ky:n, Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n sekä MPT-Kuljetus Oy:n työntekijät Allekirjottaneita 27 henkilöä	Kannanotto Me allekirjoittaneet vastustamme sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmän muuttamista kunnan järjestämäksi ja vaadimme säilyttämään nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen. Perustelut Kunnan järjestämässä mallissa kuljetukset kilpailutetaan alueellisesti, joka luo meille työntekijöille epävarmuuden omista työpaikoistamme. Jos jokin yritys häviää kilpailussa ajoja, niin se voi menettää kokonaan mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen, jonka myötä työpaikat menetetään. Kunta menettää silloin verotuloistansa sekä paikallisen yrityksen että työntekijöiden verot. Sopimukset tehdään yleensä 3-5 vuotuisiksi, jolloin voittaneen yrityksen työntekijöistä tulee ptkätyöläisiä. Työn jatkuvuudesta sopimuskauden jälkeen ei ole takeita, Työsuhteiden pituus sidottaisiin urakkasopimusten mukaan ja työntekijöiden sosiaaliset edut heikkenisivät. Työntekijöiden vaihtuvuus lisääntyisi ja tämän myötä mm. työturvallisuus ja ammattitaito heikkenisivät. Näiden asioiden takia vaarana on, että osaava, motivoitunut ja sitoutunut työvoima häviää paikkakunnalta. Kilpailutuksen seurauksena on todennäköistä, että alan yritysten määrä vähenee paikkakunnalla ja lopulta voidaan päätyä tilanteeseen, jossa yhdellä yrityksellä on monopoliasema ja tällöin jätekuljetusten hinnat nousevat. Me allekirjoittaneet jätteenkuljetusyritysten työntekijät haluamme palvella asiakkaitamme laadukkaasti, tehokkaasti ja kilpailukykyisillä hinnoilla. Tämän vuoksi kannatamme kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Mikäli siirryttäisiin kunnalliseen jätteenkuljetukseen, kilpailutukset hoitaisi Rippee Oy. Lausunnon tulevaisuuden näkymien toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidettaisiin luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä.



Yksityishenkilö	Yksityiset jäteyrittäjät toimivat voittoa tavoitellen ja niiden hinnoittelu sisältää katetta, joka nostaa jätehuollosta aiheutuvia kustannuksia asukkaalle. Asukkaan maksama hinta yksityisen järjestämästä jätehuollosta on lähtökohtaisesti korkeampi kuin kunnan järjestämässä jätehuollossa. Yhteiskunnassa tapahtuva hintojen nousu ym heijastuu liiketoiminnan kulujen kasvuna sekä katteen pienentymisenä jolloin yksityisillä jäteyrittäjillä hintojen nousu siirtyy asiakkailta perittäviin jätehuollon maksuihin. Lisäksi yksityiset toimijat saattavat tarjota palveluita, jotka eivät ole välttämättömiä ja joita hinnoitellaan korkeammalle. Mitään hintatakuuta tai -kattoa ei välttämättä ole vaan yksityisten järjestämän jätehuollon hintataso on riippuvainen esimerkiksi yksityisten yrittäjien kattojärjestöjen hintamalleista, markkinoiden vaihtelevista hintasuhdanteista, tavoitellusta katteen määrästä jne. Nykyjärjestelmä on tehoton mistä aiheutuu tarpeettoman paljon lisäkustannuksia asukkaille. Kunnissa jätehuollon hintaohjauksen mahdollisuus on riippuvainen kunnassa käytössä olevasta kuljetusmallista joten nykymalli kiinteistönhaltijan jätteenkuljetusjärjestelmä rajoittaa ja sekoittaa kunnan hintaohjauksen ja hintatason vakauttamisen mahdollisuuden. Nyt vallitsevaa tilkkutäkki kokonaisuutta ei ole mahdollista suunnitella eikä toteuttaa järkevästi eikä kustannustehokkaasti. Alueen jätehuollon kehittäminen on vaikeaa puutteellisen yksityisten järjestämän jätehuollon takia jossa kunta joutuu paikkaamaan sitä. Alueelle muodostuu katvealueita joissa jätehuollon asianmukainen järjestäminen jää epävarmaksi. Taajama-alueilla yksityiset jäteyrittäjät näyttävät jakaneen kunnan alueet keskenään, jolloin on muodostunut tiettyjä alueita joissa vapaa kilpailu ei näyttäisi toteutuvan asianmukaisesti. Mikäli asuu taajama- tai haja-asustusalueella ja kysyy yksityiseltä tarjousta jätehuollosta, on tullut vastauksia että ei voida antaa tarjousta koska sillä alueella toimii toinen yksityinen jäteyrittäjä. Kunnan järjestämässä jätehuollossa ei ensisijaisesti tavoitella voittoa vaan toimitaan kustannusvastaavuuden periaatteella jolloin on mahdollista suhtautua jätehuollon pitkänjänteen hintatasoon maltillisemmin ja luottavaisemmin. Kunnan järjestämänä jätehuolto on alueellinen kokonaisuus jossa yksi järjestäjä pystyy organisoimaan logistiikan tehokkaaksi, turhat päällekkäiset raskaan liikenteen ajot poistuvat. Alueen jätehuolto on kattava, kuljetusreitit, ajot, aikataulut ovat valvotut ja kokonaisuus organisoimalla optimoitu mahdollisimman kustannustehokkaaksi. Asukkaan huomio kaupungin keskustan kerrostalon asumiskustannuksista: jätehuollon vuosihinta kääntyi laskusuuntaan, sen jälkeen kun Rippee alkoi hoitaa kerrostalomme jätehuoltoa, samoin jätehuoltotoiminta on huomaamattomampaa ja vähemmän melua aiheuttavaa kuin aiemmin. Kunnan järjestämässä jätehuollossa raskaan liikenteen aiheuttama ympäristön kuormitus vähenee,	Kiitos kattavasta lausunnosta. Lausunnossa on tuotu hyvin esiin asukkaiden ja ympäristötekijöiden näkökulma. Tämän perusteella pystytään vähintäänkin tarkentamaan sitä, mihin mahdollisissa jatkoselvityksissä keskitytään.
-----------------	--	---



	liikenteen päästöt, melu, pöly vähenee. Katujen viihtyisyys on parantunut kun päällekkäin toiminut katujen jäteralli on saatu logistisesti järjeistettyä ja joka torstai toistunut lähes tauoton peruutusäänen piipitys kaupungissa on hiljentynyt. Kunnan järjestämässä jätehuollossa jätevirtojen ja kuljetusten valvonta on järjestelmällistä ja luotettavaa ja kattavuus on tehokkaampi kuin yksityisillä. Valvonnan tehostumisen myötä työturvallisuus ja liikenneturvallisuus paranee, asianmukaisesti järjestetyn valvonnan kautta esiintuleviin epäkohtiin on mahdollista puuttua paremmin. Yksityisten jätekuljetuksia ei käytännössä valvo ulkopuolisista muu kuin satunnaiset viranomaisen järjestämät yleiset maantieliikenteen liikenneratsiat. Yksityisten järjestämässä jätehuoltomallissa jätekuljetuksia saatetaan jakaa myös yksityisyrittäjien aliurakoitsijoille, jolloin jätevirtojen asianmukainen valvonta on vieläkin vaikeampaa. Kunnan järjestämässä mallissa jätekuljetuksia seurataan reaaliajassa jolloin asukas voi luottaa siihen, että jätteet päätyvät lainmukaiseen paikkaan eikä asukkaan tarvitse pätkäillä että mihinköhän jätteet vietiin. Kunnan jätehuollossa jätevirrat viedään oikeaan paikkaan eli laillisiin paikkoihin. Kunnan järjestämä jätekuljetus on keskitettyä jolloin asukas voi hoitaa jätehuoltoon liittyvät asiat yhden toimijan kanssa yhden luukun periaatteella, kuten neuvonta, tiedotusasiat, käytännön järjestelyt, laskutus jne. Jätehuoltojärjestelmä kuuluu huoltovarmuusasioihin ja kunnan järjestämänä huoltovarmuus on luotettavampaa. Muu Suomi on jo yli 80% siirtynyt kunnan järjestämään jätehuoltoon ja loputkin ovat siirtymässä. Kunnan asukkaiden ja kuntien kokonaisuute menee yksityisten jäteyrittäjien edun edelle. KHO:2016:19. YLE.fi paikallisuutiset 17.3.2025 " Mikkeliläisten jätehuoltokustannukset ovat laskeneet 32 prosenttia vuoden aikana, selviää Suomen Omakotiliitto ry:n tutkimuksesta. Taustalla on kaupungin jätteenkuljetusjärjestelmän muutos. Aikaisemmin kotitalouksien sekajätteiden kuljetus oli kiinteistöjen haltioiden vastuulla. Helmikuun alusta alkaen kaupunki on järjestänyt kotitalouksien jätteenkuljetuksen. Mikkelin kaupungin jätehuoltoyhtiö Metsäsairilan toimitusjohtajan mukaan muutos on myös lisännyt asuinalueiden turvallisuutta ja viihtyisyyttä. Nyt voimme järjestää jätekuljetukset niin, että asuinalueilla liikkuu vähemmän jäteautoja. Nykyisin asiakas voi hoitaa kaikki jäteasiat yhdellä luukulla. Esimerkiksi seka- ja biojätteisiin liittyvät asiat hoidettiin vielä vuodenvaihteessa Mikkelissä eri paikoissa. Aikaisemmin asiakas otti usein yhteyttä väärään paikkaan. Silloin hänet jouduttiin ohjaamaan sinne, mistä palvelu oli tilattu, Kakkonen kertoo." Kunnan asukkaan kannanotto FCGn Selvitys jätehuollon järjestämisestä -raporttiin FCG alueella tekemästä jätekuljetusten ja selvityksestä käy ilmi että nykyinen jätteiden kuljetusjärjestelmä	
--	--	--



	on epätasa-arvoinen asukkaiden kannalta. -Asukkaan eli kiinteistönhaltijan oikeudet näyttävät tietyiltä osin määrittyvän asuinpaikan mukaisesti. Joillakin kartan alueilla jätteenkuljetus on keskittynyt yhdelle yksityiselle toimijalle mikä viittaa alueellisiin järjestelyihin. Näiden alueiden jätehuollon tyhjennyshinnoista ei anneta tietoja liikesalaisuuksiin vedoten. Jossain alueella on hinnat sovittu kolmansien osapuolien välityksellä, joten vapaan kilpailun toteutumisessa on puutteita. -Kunnan asukkailta on saatu viestiä siitä, että että joillain katvealueilla kiinteistönhaltija ei saa jätehuollon tarjouspyyntöön vastausta kuin yhdeltä yksityiseltä jäteyrittäjältä, jonka hintapyyntö saattaa olla niin korkea että kiinteistönhaltija joutuu ottamaan yhteyttä Kuluttajansuojaliittoon. Taloudellinen tasavertaisuus ei näytä toteutuvan nykyisessä jätteenkuljetusjärjestelmässä. -FCG-selvityksestä käy ilmi ettei jätehuoltoviranomaisella ole nykyjärjestelmässä keinoja valvoa jätehuotomääräysten toteutumista. Viranomainen ei pysty luotettavasti valvomaan mihin sekajätteet viedään mistä saattaa aiheutua haittaa ja vaaraa ympäristölle. Nykyjärjestelmä on tältäkin osin jätelain vastainen. -Kunnan kilpailuttamassa mallissa avautuu mahdollisuus uusille kuljetusyriyksille, mikä on positiivista yritystoiminnan kannalta yritysvaikutusten arviointi -näkökulmasta. -Sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksen siirtäminen kokonaisuudessaan kunnan järjestämäksi selkeästi paras vaihtoehto kaikkien osapuolien kannalta Edellä kuvattuun viitaten puolletaan sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusten siirtämistä kokonaisuudessaan kunnan järjestämäksi.	
--	---	--



MPT-Kuljetus Oy	Kannanotto Me paikallisena kuljetusyrityksenä vastustamme sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmän muuttamista kunnan järjestämäksi ja vaadimme säilyttämään nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen. Perustelut Kunnan järjestämässä mallissa kuljetukset kilpailutetaan alueellisesti, joka luo meille epävarmuuden liiketoimintamme jatkuvuudesta. Esimerkiksi bio- ja pakkausjätteiden kilpailutuksessa ei huomioitu paikallisia yhtiöitä ollenkaan, kun aluejako tehtiin. Kilpailutus tehtiin tietoisesti suosimaan suuria yrityksiä. Tällaisessa mallissa, kun jokin yritys häviää kilpailussa, se voi menettää kokonaan mahdollisuuden yritystoiminnan harjoittamiseen. Liiketoiminnan lakatessa tai vähentyessä kunta menettää verotuloistansa sekä paikallisen yrityksen että työntekijöiden verot. Sopimukset tehdään yleensä 3-5 vuotuisiksi, jolloin voittaneen yrityksen työntekijöistä tulee patkätöläisiä ja hävinneiden yritysten työntekijöitä irtisanottaisiin. Tämän myötä osaavan henkilökunnan saaminen vaikeutuu sekä työturvallisuus ja ammattitaito heikkenee. Näiden asioiden takia vaarana on, että osaava, motivoitunut ja sitoutunut työvoima häviää paikkakunnalta. Hävinnyt yritys joutuu myymään kalustoa pois, koska ei voi pitää sitä tyhjänpanttinakaan sopimuskausien ajan. Näin olemme joutuneet tekemään jo bio- ja pakkausjätteiden kunnallistumisen myötä, kun jouduimme luopumaan tarpeettomaksi jääneestä lokeropakkaaja autosta. Määräaikaiset sopimuskaudet vaikuttavat myös yrityksen investointeihin. Yritys ei voi tietää sopimuskautta pidemmälle, jonka takia uudet investoinnit, kuten uuden kaluston hankinta jää tekemättä epävarman tulevaisuuden vuoksi. Näin yritykset eivät pääse myöskään kehittymään, minkä nykyinen vapaan kilpailun malli mahdollistaa huomattavasti paremmin. Kun yritykseltä viedään kertarysäyksellä merkittävä osa liiketoiminnasta pois, on sillä suuria vaikeuksia koko yrityksen toimintaan. Yrityksen tarjoamat palvelut on rakennettu tukemaan toisiaan, jolloin sekajättekeräyksen poistumisella on vaikutuksia myös muiden palveluiden poistumiseen, esimerkiksi sekajätteenkuljetuksia ja imutankkitöitä tehdään samoille asiakkaille ja asiakkaille on pystytty tarjoamaan kokonaisvaltaisesti palvelut samasta paikasta. Sekajättekeräysten siirtyessä pois, mitä yritysten (ainakin paikallisten) määrä vähenee paikkakunnalla ja lopulta voidaan päätyä tilanteeseen, jossa yhdellä yrityksellä on monopoliasema ja tällöin jätekuljetusten hinnat nousevat. Hinnan noususta on jo merkkejä bio- ja pakkausjätteiden kunnallistumisen osalta. Monet asiakkaat ovat jo	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Mikäli siirryttäisiin kunnalliseen jätteenkuljetukseen, kilpailutukset hoitaisi Rippee Oy. Lausunnon tulevaisuuden näkymien toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidettaisiin luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä.
-----------------	---	--



	nyt kertoneet bio- ja pakkausjäte kuljetusten hintojen nousseen korkeammalle tasolle kuin mitä se oli vapaan kilpailun aikaan. Lisäksi biojätekuljetusten keräys alue on huonontunut kunnallistumisen myötä. Paikallisen kunnallisen keräysyhtiön mallilla kunnan vastuulle otetaan vain kermat kakun päältä ja kannattamattomat alueet jäävät ilman palvelua. Ennen kuin kierrätysmallia laajennetaan sekajätteeseen, pitäisi saada bio- ja pakkausjätteiden keräysmalli toimimaan koko alueellisen jätelautakunnan alueella. Huomauttaisimme, että ennen kunnalliseen jätteenkuljetukseen siirtymistä paikalliset yhtiöt ovat keränneet myös haja-asutusalueelta biojätteitä toimivasti ja palvelu on ollut saatavilla laajemmin, kuin nykyisessä kunnallisessa mallissa. jätelaissa (37§ ja 35§) on todettu seuraavasti: ”Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.” Tähän voidaan todeta, että Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan toimialueella on jätehuollon kuljetuspalveluita tarjolla nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kattavasti sekä vakituksille että vapaa-ajan asunnoille. Yrityksemme tarjoama palvelu alueellamme on kohtuullista ja alueellamme olevien yritysten välillä on olemassa aitoa kilpailua, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisina. Nykyisillä jätteenkuljettajillamme on pitkä kokemus, ja sen myötä syntynyt hyvä paikallinen tuntemus, joka mahdollistaa tehokkaan jätteenkeräyksen ja -kuljetuksen sekä jätteenkuljetuksen katkeamattoman toimintavarmuuden. Paikallisena yhtiönä olemme pystyneet takaamaan jätteenkuljetuksen katkeamattomana myös poikkeustilanteissa, koska alueet ja toiminta-ajat ovat kunnan mallia pienemmät. Lisäksi haluamme huomauttaa, että Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan tilaama selvitys FCG:ltä jätehuollon järjestämisestä on kokonaisuudessaan puutteellinen, koska kuljetusjärjestelmäselvityksessä ei ole yksilöidysti käyty läpi jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisia vaatimuksia. Selvityksessä ei ole myöskään huomioitu yritysvaikutuksen arviointia. Vaadimme, että harkittaessa sekajätekeräyksen kunnallistamista lautakunnan tulee tehdä kunnollinen selvitys yritysvaikutusten arvioinnista! Katsomme myös, ettei FCG Finnish Consulting Group Oy:tä voida pitää riippumattomana selvityksen laatijana, ottaen huomioon, että Kuntaliitto Holding Oy ja sitä kautta Kuntaliitto omistaa kyseisen konsulttiyrityksen. Kuntaliitto puolestaan toimii Suomen kuntien etujärjestönä. Lopuksi toteamme, ettei Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Mielestämme suora asiakkaan ja yrittäjän välinen sopimus mahdollistaa parhaiten pitkäaikaiset asiakassuhteet ja luo parhaat edellytykset tehokkaalle jätehuoltojärjestelmälle. Kunnan, ja tässä tapauksessa myös jätelautakunnan tehtävänä, on mahdollistaa asukkaille hyvin toimivat ja laadukkaat jätehuoltopalvelut sekä taata hyvät toimintaedellytykset alueen yrityksille olla mukana yhteistyössä kehittämässä alueen jätehuoltoa.	Lausunnon perusteella pitäisi selvittää tarkemmin kuljetusjärjestelmän yritysvaikutuksia.
--	---	--



yksityistiekunta	Kömpyrän yksityistiekunta vastustaa jätelautakunnan valmistelemaa suunnitelmaa siirtyä Hälvän Kömpyräntiellä (Savonlinnan) alueella kunnan järjestämään sekajätteen kuljetukseen. Pidämme siirtymistä perusteettomana ja ennenaikaisena, koska jätelain 37 §:ssä säädetty edellytykset kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen jatkamiselle täyttyvät tai niiden täyttymättömyyttä ei ole osoitettu riittävällä tavalla. Kömpyrän yksityistiekunta on hallinnoinut Kerimäellä Kömpyräntien varrella olevien kiinteistöjen/loma-asuntojen sekajätteen alueellista omaa keräyspistettä kymmeniä vuosia. Sekajätteen yksityistä keräyspistettä käyttää n. 30 tieosakasta. Loma-asukkaat toimittavat sekajätteet konttiin, joka tyhjennetään säännöllisesti ympäri vuoden alueella toimivan jätehuoltoyrityksen toimesta sekajätteen käsittelypaikoille. Muovi-, pahvi-, metalli- ym. muut kierrätettävät jätteet sekä biojätteet on ohjeistettu hoitamaan Savonlinnan kaupungin jätehuoltomääräysten mukaisesti. Alueellisten kierrätyspisteiden sijainnista ja Kerimäen lajitteluaseman aukioloajoista tiedotetaan tieosakkaita ja alueella liikkuvia. Yhteistyö sujuu hyvin ja se on kustannustehokasta. Jätelautakunnan tilaaman konsulttiselvityksen mukaan ei voida yksiselitteisesti todeta, etteivät lain edellytykset täytyisi. Tästä huolimatta valmistelussa on edetty suuntaan, joka selkeästi suosii kunnan järjestämää kuljetusmallia. Selvityksen puolueettomuus on asetettu kyseenalaiseksi myös jätteenkuljetusyritysten toimesta, eikä sitä voida pitää riittävänä perusteena nykyisen järjestelmän lakkauttamiselle. Lisäksi huomautamme, että jätelautakunnan talousarvio ei sisällä määrärahoja laajempien vaikutusselvitysten – kuten asukas- tai asiakastyytyväisyyskyselyiden tai aluetalusanalyysien – tekemiseen. Tällaiset selvitykset olisivat kuitenkin välttämättömiä, jotta päätöksen vaikutukset esimerkiksi haja-asutusalueilla ja harvaan asutuilla tieosuuksilla – kuten Kömpyrän yksityistiellä – voitaisiin arvioida kokonaisvaltaisesti. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus toimii alueellamme moitteettomasti. Palveluja on saatavilla kattavasti ja kilpailu on taannut sekä toimivan hinnoittelun että asiakaspalvelun. Tiekuntamme näkökulmasta siirtyminen kunnan järjestämään kuljetukseen uhkaa nostaa kustannuksia, vähentää valinnanvapautta ja heikentää jätehuollon joustavuutta, erityisesti syrjäisillä tieosuuksilla. Jätelain 38 § mukainen vaikuttamismahdollisuus edellyttää, että meillä – päätöksenteon kohteena olevilla tahoilla – on todellinen mahdollisuus esittää kantamme ennen päätöksentekoa. Tämä vastine on jätetty täyttääksemme tämän oikeuden, ja pyydämme, että lautakunta ottaa sen huomioon käsitellessään asiaa uudelleen. Kömpyrän yksityistiekunta katsoo, että jätelain 35 ja 37 §:ien edellytykset eivät täyty siinä määrin, että kunnan järjestämään kuljetukseen voitaisiin siirtyä. Tämän vuoksi vastustamme ehdotusta ja vaadimme nykyisen, yksityistiekunnan järjestämän kuljetusjärjestelmän jatkamista Savonlinnan alueella.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. On totta, että jätelautakunta ei ole varannut vuodelle 2025 määrärahoja selvityksen tilaamiseksi. Jos kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus halutaan säilyttää, on selvitystä jatkettava.
------------------	--	--



Etelä-Savon Yrittäjät	Jätelain vaatimukset valmistelulle Jätelain 37 §:ssä (JL 646/2011) säädetään vaatimuksista sille, mitä seikkoja tulee tarkastella silloin, kun jätteenkuljetusjärjestelmästä päätetään. Vaatimukset ovat seuraavat: Kunta voi päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Arvioidaan laajemmin elinvoimavaikutuksia. Jätelain vaatimusten täyttyminen kyseisellä alueella: Ensimmäisenä edellytyksenä on jätelain 35 ja 37 §:ssä säädetty seuraavasti: Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävästä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätelain mukaan jätteenkuljetus voidaan siis järjestää kiinteistön haltijan sopimana tai kunnan kilpailuttamana. Päätöksenteossa tulee huomioida: Jätehuollon palveluiden kattavuus, kohtuullisuus ja syrjimättömyys o FCG:n selvityksen mukaan on kattavasti yrityksiä, jotka tarjoavat jätteenkuljetuspalveluita. Eli voidaan todeta, että lautakunnan toimialueella on jätehuollon kuljetuspalveluita tarjolla nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kattavasti vakituksille asunnoille. o Yritysten välillä on aitoa kilpailua, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisena. Tarjonta on tälle hetkellä kattavaa ja luotettavaa. Jätteen kuljetuspalveluita on tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaa väijäämättä tarjontaa, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät merkittävästi. Kunnan järjestämä kilpailutus kaventaa markkinoita ja vaarantaa monimuotoisen yritystoiminnan sekä nostaa hintoja.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävästä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Niiden toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidetaan luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnallisen yhtiön tehtävä on kilpailuttaa kuljetukset; omistajaohjaus on omistajakunnilla, ei jätelautakunnalla. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus, ja jos kilpailutuksen järjestäminen siirretään kunnalle, Rippee Oy hoitaa sen peruskuntien (Savonlinna, Enonkoski, Sulkava, Rantasalmi) puolesta. Jätelautakunta yhtyy lausunnon antajan näkemykseen, jossa hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyrytysten väliseen yhteistyöhön. Virallinen jätehuoltorekisteri on ELY-keskuksen ylläpitämä, ja tärkeä työkalu valvontaviranomaiselle. Jätelain 143 § mukainen rekisteri jätteenkuljetuksista ja biojätteen käsittelystä kiinteistöllä, on jätehuoltoviranomaisen tärkeimpiä työkaluja ja sen ylläpito onkin säädetty jätehuoltoviranomaisen tehtäväksi. Rekisteriyhteistyötä pohditaan, mutta yksityisten yritysten toimittamien tietojen vuoksi on
------------------------------	---	--



	Toisena edellytyksenä jätelain 37 §:ssä säädetään seuraavasti: o Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. o Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: ■ Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla merkittäviä suurten asiakkaiden vaihdoksia kuljetusyrityksille, joista aina vääjäämättä seuraa ongelmia kuljetusten toiminnan kannalta. Samalla jätelain määräysten täyttyminen ei välttämättä toteudu. ■ Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa samaan kuormaan voidaan ottaa myös yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia ja tämän kautta vahvistaa kestävän kehityksen periaatetta. ■ Kuntien järjestämä jäteyhtiön kilpailutus heikentää palvelujen saatavuutta ja tarjonta kapenee tavalla, joka ei edistä kestävän kehityksen ja markkinoiden toimivuutta. ■ Jätteiden kuljettaminen on mahdollista lain vaatimusten mukaan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kiinteistön haltijan järjestämässä mallissa ei aiheudu enempää haittaa ja vaaraa ympäristölle ja terveydelle, kuin kunnan kilpailuttamassa kuljetusjärjestelmässä, koska lakisääteiset ympäristö- ja muut vaatimukset eri toimijoille ova samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta. ■ Hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyritysten väliseen yhteistyöhön. ■ Selvityksessä käy ilmi jätehuoltoviranomaisen resurssien riittämättömyys. Yrittäjät korostaa, että jätteenkuljetusjärjestelmästä riippumatta, jätehuoltoviranomaiselle tulee taata riittävät resurssit, eikä viranomaisvastuuta voi missään olosuhteissa siirtää jätehuoltoyhtiölle. Jätehuollon toimivuus edellyttää yhteistyötä viranomaisen, jätehuoltoyhtiön ja kuljetuspalveluja tarjoavien yritysten sekä asiakkaiden välillä. Jätehuoltorekisterin ylläpito on keskeinen osa yhteistyötä. ■ Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon. 3. Kolmantena edellytyksenä, JL 37 §:n mukaan Päätökset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kiinteistön haltija järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: o Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys.	jätehuoltoviranomaisen oltava tarkkana tietojen suojauksen varmistamiseksi. Kaikkien yhteisessä tietojärjestelmässä mahdollisesti säilytettävien viranomaistietojen näkyvyys ei voi olla julkinen tai edes jäteyhtiön saatavilla. Lausunnossa on mainittu, että ”jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä”. Jätehuoltoviranomainen on tästä samaa mieltä, mutta henkilöstöresurssien riittävyys erilaisten kuljetusraporttien läpikäymiseen, tietojen rekisteriin siirtämiseen, liittymisasteen ja jätehuoltomääräysten mukaisen jätteenkuljetuksen järjestämisen seurantaan sekä poikkeavaan toimintaan liittyvien viranomaiskirjeiden lähettämiseen ja asioiden selvittämiseen (mukaan lukien asian siirtäminen valvontaviranomaiselle tarvittaessa) tulee taata. Olennaista seurannassa on jätteen kuljettajien toimittamien kuljetustietojen tarkkuus (jätelaki 39, 143 §). Lausunnossa esitetty ”Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon.” Haja-asutusalueella jätehuollon järjestämisen hankaluuksia on pääsääntöisesti vailla kiinteää tieyhteyttä olevilla kiinteistöillä, joille ei haluta tilata määräysten mukaisia tyhjennyksiä. Näiden kiinteistöjen jätehuollon seuranta ja tarvittaessa liittäminen jätehuoltojärjestelmään on tehokkaampaa kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa. Lausunnossa on esitetty, että asiakkailla on mahdollisuus kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa valita mieleisensä yritys. Tämä ei päde koko jätelautakunnan alueella, sillä joillain alueilla ei ole kuin yksi palveluntarjoaja. Tällöin vaihtoehtoina ovat kyseisen kuljetusyrityksen tyhjennyspalvelu tai Rippeen järjestämä alueellinen keräys. Valitettavasti kaikissa tapauksissa kotitaloudet eivät halua järjestää jätehuoltoaan määräysten mukaisesti ja tulevat rikkoneeksi niitä. Kunnallisessa kilpailutuksessa tällainen toiminta tulee nopeammin viranomaisen tietoisuuteen ja mahdollistaa viranomaisen toimenpiteiden oikea-aikaisuuden.
--	--	---



	o Palvelun toimivuus on jatkuvasti kotitalouksien arvioitavissa ja asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen, mikäli palvelu ei toimi halutulla tavalla. o Päivystys toimii 24 tuntia vuorokaudessa. o Järjestelmä kehittää ja edistää alueen elinkeinotoimintaa ja mahdollistaa palvelun tarjoajien välisen kilpailun tuloksena paremmat ja uudet innovaatiot alalle. o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät. Tämän seurauksena järjestelmä on haavoittuvainen vaihtoehtoisten yritysten lopettaessa toimintansa. Urakka-alueiden pilkkominen pienemmiksi ei estä tätä kehitystä. o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa kuljettajien työsuhteturva vaarantuu. Kilpalutus rajoittaa markkinoiden kehittymistä ja pahimmassa tapauksessa aiheuttaa merkittävää työpaikkojen vähenemistä. o Jätehuoltohuoltoyhtiön kilpailutuksen seurauksen keskittyvät markkinat aiheuttavat työsuhteiden muuttumista kausi- ja pätkätöiksi ja alan houkuttelevuus työpaikkana heikentyy ja samalla vaarantaa jätelain vaatimusten täyttymisen. o Kilpaillut markkinat lisäävät työntekijöiden ja yritysten maksamien verojen määrää ja parantavat alueen taloutta. o Jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. o Jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymisellä. Tähän liittyvät suunnitellut vakuusmaksuvelvoitteet. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet varmistavat molempien kuljetusjärjestelmien mahdollisuudet ja vastuut. Yhteenveto Jätehuollon yleinen toimivuus ja alueellinen kehittäminen o Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaa yritysten ja teollisuuden jätteiden yhteiskuljetukset, mikä tehostaa logistiikkaa ja vähentää liikenteen päästöjä. o Yritykset voivat tarjota joustavampia ja laadukkaita palveluita, kuten nopeita tyhjennyksiä ja 24/7 päivystyksiä. Tämä on iso etu huomioiden myös alueen vapaa-ajan asukkaiden määrän. Vaikutukset kotitalouksiin, yrityksiin ja viranomaisiin o Kiinteistön haltijan järjestämä malli antaa asiakkaille vapauden valita palveluntarjoajansa. o FCG:n selvityksen mukaan osa kunnista ja alueista on riippuvaisia yhdestä toimijasta. Kunnan kilpailutus	
--	--	--



	voi johtaa tilanteeseen, jossa paikalliset yrittäjät häviävät markkinoilta, mikä ei tue elinvoimaista kilpailua. - o Nykyjärjestelmä mahdollistaa pidemmät asiakassuhteet, mikä parantaa asiakastytyvääisyyttä ja palvelun laatua. - o Yritysten pyrkimys on aina ajaa suunnitelmallisesti ja kustannustehokkaasti ajoreitit. Yhteenveto ja suositus Savonlinnan seudulla ei ole jätelain 37 §:n mukaisia perusteita siirtyä kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen. Jätehuollon järjestäminen toimii tällä hetkellä moitteetta. - o Markkinoilla toimii useita yrityksiä, palvelut ovat kattavia ja terve kilpailu pitää hinnat kohtuullisina. - o Kilpailutuksen keskittäminen voi vähentää tarjontaa, nostaa hintoja ja heikentää palveluiden laatua. - o Nykyjärjestelmä tukee paikallisia yrityksiä ja alueellista elinvoimaa. Etelä-Savon Yrittäjät suosittelee jätelautakunnalle nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusmallin säilyttämistä.	
--	--	--



Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy	Punkaharjun kuljetus Muhonen Oy esittää, että Savonlinnaan soveltuu parhaiten kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetusjärjestelmä jokaisen jätejakeen kuljetuksessa. Järjestelmä on toiminut alueellamme hyvin ja asiakkaat ovat olleet siihen tyytyväisiä. Paikalliset yritykset ovat saaneet kehittää palveluitansa asiakastarpeen mukaisesti. Perustelut: • Savonlinnan alueella toimii monta paikallista jätehuollon yritystä, josta jokainen kiinteistön haltija saa kilpailuttaa vapaasti kuljetusyrityksensä. Näin hinnat pysyvät kohtuullisina ja kilpailukykyisinä. • Alueen nykyisillä jätteenkuljettajilla on pitkä kokemus ja sen myötä hyvä paikallinen tuntemus, joka mahdollistaa tehokkaan jätteenkeräyksen- ja kuljetuksen. • Tarjonta on tällä hetkellä hyvää ja luotettavaa • FCG:n selvityksessä todetaan, että ”tehdyn paikkatietotarkastelun perusteella vaikuttaa siltä, että sekajätekuljetusten palveluita on kattavasti alueella” • Jätehuoltoyrityöiden mahdollinen kilpailutus supistaisi tarjontaa alueellamme, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsisivät. • Kilpailun katoaminen nostaa yleensä hintoja. • Jos paikalliset toimijat eivät pääse urakoihin mukaan, katoaa kaikki paikallinen jätteenkuljetustoiminta kiinteistönhaltioilta, paikallisilla yrityksillä ei ole varaa pitää kalustoa ja henkilökuntaa odottamassa seuraavaa kilpailutusta. • Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- tai terveyshaittaa • Nykyinen kiinteistönhaltian jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintatapa, joka mahdollistaa myös haja-asutusalueilla toimivien yritysten kustannustehokkaan jätehuollon. • Paikallisilla yrityksillä on päivystystoimintaa 24/7 jätekuljetusten osalta, jollaista ei kuntayhtiöllä ole. • Kiinteistönhaltian järjestämä Jätteenkuljetus kehittää alueen elinkeinotoimintaa ja luo työpaikkoja • Kiinteistönhaltian järjestämän jätteenkuljetusmallin myötä yritykset voivat kehittää toimintaansa ja tuoda innovaatioita alalle. • Pakkausjätteiden kunnallistamisen myötä kaikki kierrätyspisteet lopetettiin, joita paikalliset yritykset tyhjensivät, tämä ei mielestämme ole kuntayhtiön tarkoitus viedä palveluita kuntalaisilta vaan tuottaa palveluita heille. • Suomessa on jo paljon jätekuljetusyrityksiä, jotka ovat joutuneet lopettamaan toimintansa koska kuntayhtiön jätteenkuljetuskilpailutuksissa markkinat keskittyvät	Todetaan, että tavanomaisessa kiinteistökohtaisessa jätteenkuljetuksessa kuljetettavien jätteiden osalta ei tulisi olla tarvetta päivystystoiminnalle. Jäteyhtiö on paikannut tuottajayhteisöjen järjestämää hyötyjätteiden keräystä tuottajayhteisöjen kanssa tekemänsä sopimuksen mukaisesti. Jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) myötä sopimukseen on voinut tulla muutoksia; nykyisin hyötyjätteiden alueellinen keräys on pääsääntöisesti vain tuottajayhteisöjen järjestämää. Jätelautakunta ei voi puuttua jätelain säädöksiin. Jätelautakunnan tulee huolehtia, että kunnan vastuulle kuuluva jätehuolto järjestetään jätelain säädöksiä noudattaen. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Mikäli siirryttäisiin kunnalliseen jätteenkuljetukseen, kilpailutukset hoitaisi Rippee Oy. Lausunnon tulevaisuuden näkymien toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidettaisiin luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä. Lausunnon perusteella tulisi selvittää tarkemmin kuljetusjärjestelmän yritysvaikutuksia.
--	--	---



• Yrityksillä on pitkäaikainen ja kokenut henkilökunta vakituisissa työsuhteissa, joiden työsuhteet ovat vaarassa, jos kuljetukset kunnallistetaan.

• Työsuhdeturva vaarantuu jätehuoltoyhtiön kilpailutuksissa. Urakat ovat 3-5 vuotta eikä työntekijöitä voi palkata tämän jälkeen enää toistaiseksi voimassa oleviin työsuhteisiin. Pahimmassa tapauksessa paikallisten yritysten tämänhetkisten kuljettajien työsuhteet täytyy lakkauttaa.

• Yritykset eivät pysty kuntaurakoiden aikana kuolettamaan kalustoaan.

• Nuoria ei saada tälle alalle enää pätkätöiden takia ja koko ammattikunta on vaarassa kunnallisten kilpailutusten takia.

• Työntekijöiden ja yritysten tulot vahvistavat tällä hetkellä alueen taloutta.

• Kaupungin valtuusto on asettanut 11.9.2023 kaupunkistrategiaan tavoitteen yritysystävällisestä toimintaympäristöstä. Mielestämme tätä tulisi noudattaa ja antaa paikallisten yritysten vapaasti toimia alueella kehittäen toimintaansa. Strategian tavoitteisiin on myös kirjattu ”parannetaan yritysten toimintaedellytyksiä” ja kuljetusjärjestelmän kunnallistaminen ei paranna sitä lainkaan.

Lisäksi:

FCG:n selvitys on todella puutteellinen. Selvityksessä ei ole huomioitu millään tavalla yritysvaikutusten arviointia. Me yrittäjinä katsomme SKAllin tavoin, Ettei FCG Finnish Consulting Group Oy:tä voida pitää riippumattomana selvityksen laatijana, ottaen huomioon, että Kuntaliitto Holding Oy ja sitä kautta kuntaliitto omistaa kyseisen yrityksen. Kuntaliitto toimii Suomen kuntien etujärjestönä. Konsulttiyritys ei kysynyt minkäänlaista palvelunkuvausta paikallisilta yrityksiltä, vain kuntayhtiöiltä, tämänkin vuoksi selvitystä ei voi käyttää sen puutteellisuuden vuoksi.

Pakkausjätteiden ja biojätteiden keräyksen kunnallistaminen romutti hyvin toimivan bio- ja pakkausjätteen keräyksen. Biojätteessä tämä on ollut suuri ongelma koska kuntayhtiö ei pysty sitä hoitamaan haja-asutusalueilta mihin paikalliset yrittäjät pystyivät. Tällaisia ongelmia tulisi myös sekajätteen osalta. Kunnallinen jätteenkuljetusmalli ei ole tehokkaampi eikä joustava mihin yritykset pystyvät. toivomme selkeitä ohjeita jätehuoltoviranomaiselta raportointiin joka osa-alueelle. Näin saamme raportoinnin ja valvonnan kunnolla kuntoon kiinteistönhaltijan järjestämässä jätehuollon kuljetusmallissa. Tiiviimpää yhteistyötä, josta kaikki hyötyvät.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunnossa on virheellisesti lausuttu yritysten työturvallisuudesta. meille yrityksille työturvallisuus on kaikki kaikessa. Sääolosuhteille emme mahda mitään ja jos kiinteistölle ei ole päässyt liukkauden ym. takia olemme ottaneet kiinteistön omistajaan tai isännöitsijään yhteyttä ja hoitaneet tyhjennyksen heti kun kiinteistölle on turvallista mennä. Tämä on normaali käytäntö ihan koko suomessa.

Valtakunnallisesti suomi ei ole saavuttanut sille asetettuja kierrätystavoitteita. Osa syy tähän on pakkausjätteiden kunnallistaminen ja alueiden rajaaminen vain niille alueille, joilla se on kuntayhtiölle kannattavinta. Kuntalaisten palvelu ollaan unohdettu täysin.

Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy suosittelee jätelautakunnalle nykyisen kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetusmallin säilyttämistä. Nykyjärjestelmä tukee paikallista yrittäjyyttä ja alueellista elinvoimaa.



Punkaharjun Yrittäjät	Jätelain vaatimukset valmistelulle Jätelain 37 §:ssä (JL 646/2011) säädetään vaatimuksista sille, mitä seikkoja tulee tarkastella silloin, kun jätteenkuljetusjärjestelmästä päätetään. Vaatimukset ovat seuraavat: Kunta voi päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Arvioidaan laajemmin elinvoimavaikutuksia. Jätelain vaatimusten täyttyminen kyseisellä alueella: Ensimmäisenä edellytyksenä on jätelain 35 ja 37 §:ssä säädetty seuraavasti: Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävästä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätelain mukaan jätteenkuljetus voidaan siis järjestää kiinteistön haltijan sopimana tai kunnan kilpailuttamana. Päätöksenteossa tulee huomioida: Jätehuollon palveluiden kattavuus, kohtuullisuus ja syrjimättömyys o FCG:n selvityksen mukaan on kattavasti yrityksiä, jotka tarjoavat jätteenkuljetuspalveluita. Eli voidaan todeta, että lautakunnan toimialueella on jätehuollon kuljetuspalveluita tarjolla nykyisessä kuljetusjärjestelmässä kattavasti vakituksille asunnoille. o Yritysten välillä on aitoa kilpailua, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisena. Tarjonta on tälle hetkellä kattavaa ja luotettavaa. Jätteen kuljetuspalveluita on tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaa väijäämättä tarjontaa, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät merkittävästi. Kunnan järjestämä kilpailutus kaventaa markkinoita ja vaarantaa monimuotoisen yritystoiminnan sekä nostaa hintoja.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitettun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetty edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistävästä riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Niiden toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidetaan luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnallisen yhtiön tehtävä on kilpailuttaa kuljetukset; omistajaohjaus on omistajakunnilla, ei jätelautakunnalla. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus, ja jos kilpailutuksen järjestäminen siirretään kunnalle, Rippee Oy hoitaa sen peruskuntien (Savonlinna, Enonkoski, Sulkava, Rantasalmi) puolesta. Jätelautakunta yhtyy lausunnon antajan näkemykseen, jossa hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyrytysten väliseen yhteistyöhön. Virallinen jätehuoltorekisteri on ELY-keskuksen ylläpitämä, ja tärkeä työkalu valvontaviranomaiselle. Jätelain 143 § mukainen rekisteri jätteenkuljetuksista ja biojätteen käsittelystä kiinteistöllä, on jätehuoltoviranomaisen tärkeimpiä työkaluja ja sen ylläpito onkin säädetty jätehuoltoviranomaisen tehtäväksi. Rekisteriyhteistyötä pohditaan, mutta yksityisten yritysten toimittamien tietojen vuoksi on
-----------------------	---	--



	Toisena edellytyksenä jätelain 37 §:ssä säädetään seuraavasti: o Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle. o Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: § Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla merkittäviä suurten asiakkaiden vaihdoksia kuljetusyrityksille, joista aina vääjäämättä seuraa ongelmia kuljetusten toiminnan kannalta. Samalla jätelain määräysten täyttyminen ei välttämättä toteudu. § Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa samaan kuormaan voidaan ottaa myös yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia ja tämän kautta vahvistaa kestävän kehityksen periaatetta. § Kuntien järjestämä jäteyhtiön kilpailutus heikentää palvelujen saatavuutta ja tarjonta kapenee tavalla, joka ei edistä kestävän kehityksen ja markkinoiden toimivuutta. § Jätteiden kuljettaminen on mahdollista lain vaatimusten mukaan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kiinteistön haltijan järjestämässä mallissa ei aiheudu enempää haittaa ja vaaraa ympäristölle ja terveydelle, kuin kunnan kilpailuttamassa kuljetusjärjestelmässä, koska lakisääteiset ympäristö- ja muut vaatimukset eri toimijoille ovat samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta. § Hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyritysten väliseen yhteistyöhön. § Selvityksessä käy ilmi jätehuoltoviranomaisen resurssien riittämättömyys. Yrittäjät korostaa, että jätteenkuljetusjärjestelmästä riippumatta, jätehuoltoviranomaiselle tulee taata riittävät resurssit, eikä viranomaisvastuuta voi missään olosuhteissa siirtää jätehuoltoyhtiölle. Jätehuollon toimivuus edellyttää yhteistyötä viranomaisen, jätehuoltoyhtiön ja kuljetuspalveluja tarjoavien yritysten sekä asiakkaiden välillä. Jätehuoltorekisterin ylläpito on keskeinen osa yhteistyötä. § Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa myös haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon. 3. Kolmantena edellytyksenä, JL 37 §:n mukaan Päätökset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Kiinteistön haltija järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: o Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys.	jätehuoltoviranomaisen oltava tarkkana tietojen suojauksen varmistamiseksi. Kaikkien yhteisessä tietojärjestelmässä mahdollisesti säilytettävien viranomaistietojen näkyvyys ei voi olla julkinen tai edes jäteyhtiön saatavilla. Lausunnossa on mainittu, että ”jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä”. Jätehuoltoviranomainen on tästä samaa mieltä, mutta henkilöstöresurssien riittävyys erilaisten kuljetusraporttien läpikäymiseen, tietojen rekisteriin siirtämiseen, liittymisasteen ja jätehuoltomääräysten mukaisen jätteenkuljetuksen järjestämisen seurantaan sekä poikkeavaan toimintaan liittyvien viranomaiskirjeiden lähettämiseen ja asioiden selvittämiseen (mukaan lukien asian siirtäminen valvontaviranomaiselle tarvittaessa) tulee taata. Olennaista seurannassa on jätteen kuljettajien toimittamien kuljetustietojen tarkkuus (jätelaki 39, 143 §). Lausunnossa esitetty ”Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon.” Haja-asutusalueella jätehuollon järjestämisen hankaluuksia on pääsääntöisesti vailla kiinteää tieyhteyttä olevilla kiinteistöillä, joille ei haluta tilata määräysten mukaisia tyhjennyksiä. Näiden kiinteistöjen jätehuollon seuranta ja tarvittaessa liittäminen jätehuoltojärjestelmään on tehokkaampaa kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa. Lausunnossa on esitetty, että asiakkailta on mahdollisuus kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa valita mieleisensä yritys. Tämä ei päde koko jätelautakunnan alueella, sillä joillain alueilla ei ole kuin yksi palveluntarjoaja. Tällöin vaihtoehtoina ovat kyseisen kuljetusyrityksen tyhjennyspalvelu tai Rippeen järjestämä alueellinen keräys. Valitettavasti kaikissa tapauksissa kotitaloudet eivät halua järjestää jätehuoltoaan määräysten mukaisesti ja tulevat rikkoneeksi niitä. Kunnallisessa kilpailutuksessa tällainen toiminta tulee nopeammin viranomaisen tietoisuuteen ja mahdollistaa viranomaisen toimenpiteiden oikea-aikaisuuden.
--	---	---



	o Palvelun toimivuus on jatkuvasti kotitalouksien arvioitavissa ja asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen, mikäli palvelu ei toimi halutulla tavalla. o Päivystys toimii 24 tuntia vuorokaudessa. o Järjestelmä kehittää ja edistää alueen elinkeinotoimintaa ja mahdollistaa palvelun tarjoajien välisen kilpailun tuloksena paremmat ja uudet innovaatiot alalle. o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät. Tämän seurauksena järjestelmä on haavoittuvainen vaihtoehtoisten yritysten lopettaessa toimintansa. Urakka-alueiden pilkkominen pienemmiksi ei estä tätä kehitystä. o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa kuljettajien työsuhteturva vaarantuu. Kilpalutus rajoittaa markkinoiden kehittymistä ja pahimmassa tapauksessa aiheuttaa merkittävää työpaikkojen vähenemistä. o Jätehuoltohuoltoyhtiön kilpailutuksen seurauksen keskittyvät markkinat aiheuttavat työsuhteiden muuttumista kausi- ja pätkätöiksi ja alan houkuttelevuus työpaikkana heikentyy ja samalla vaarantaa jätelain vaatimusten täyttymisen. o Kilpaillut markkinat lisäävät työntekijöiden ja yritysten maksamien verojen määrää ja parantavat alueen taloutta. o Jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille yhdenvertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. o Jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta jätehuoltorekisteriin liittymisellä. Tähän liittyvät suunnitellut vakuusmaksuvelvoitteet. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet varmistavat molempien kuljetusjärjestelmien mahdollisuudet ja vastuut. Yhteenveto Jätehuollon yleinen toimivuus ja alueellinen kehittäminen o Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaa yritysten ja teollisuuden jätteiden yhteiskuljetukset, mikä tehostaa logistiikkaa ja vähentää liikenteen päästöjä. o Yritykset voivat tarjota joustavampia ja laadukkaita palveluita, kuten nopeita tyhjennyksiä ja 24/7 päivystyksiä. Tämä on iso etu huomioiden myös alueen vapaa-ajan asukkaiden määrän. Vaikutukset kotitalouksiin, yrityksiin ja viranomaisiin o Kiinteistön haltijan järjestämä malli antaa asiakkaille vapauden valita palveluntarjoajansa. o FCG:n selvityksen mukaan osa kunnista ja alueista on riippuvaisia yhdestä toimijasta. Kunnan kilpailutus	
--	--	--



	voi johtaa tilanteeseen, jossa paikalliset yrittäjät häviävät markkinoilta, mikä ei tue elinvoimaista kilpailua. o Nykyjärjestelmä mahdollistaa pidemmät asiakassuhteet, mikä parantaa asiakastytyväisyyttä ja palvelun laatua. o Yritysten pyrkimys on aina ajaa suunnitelmallisesti ja kustannustehokkaasti ajoreitit. Yhteenveto ja suositus Savonlinnan seudulla ei ole jätelain 37 §:n mukaisia perusteita siirtyä kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen. Jätehuollon järjestäminen toimii tällä hetkellä moitteetta. o Markkinoilla toimii useita yrityksiä, palvelut ovat kattavia ja terve kilpailu pitää hinnat kohtuullisina. o Kilpailutuksen keskittäminen voi vähentää tarjontaa, nostaa hintoja ja heikentää palveluiden laatua. o Nykyjärjestelmä tukee paikallisia yrityksiä ja alueellista elinvoimaa. Punkaharjun Yrittäjät ry suosittelee jätelautakunnalle nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusmallin säilyttämistä.	
Kierrätysteollisuus ry	Kierrätysteollisuus ry kannattaa kiinteistönhaltijan järjestelmän säilyttämistä sekajätteen kuljetuksessa Savonlinnan jätelautakunnan toimialueella. Kierrätysteollisuus katsoo, että FCG:n selvitys vahvistaa entisestään, että jätelain 37 §:n edellytykset täyttyvät. Kierrätysteollisuus toteaa lausunnossaan, että Savonlinnan kaupungin jätelautakunnan alueella oleva sekajätteen kiinteistönhaltijan järjestämä malli turvaa kuntalaisten oikeuden valita palveluntarjoajansa. Lisäksi kiinteistönhaltijan järjestämä sekajätteen kuljetus edistää alueen elinvoimaa. Kierrätysteollisuus esittää, että Savonlinnan alueella tulisi ottaa mallia Porin alueesta, jossa jätehuoltojaosto päätti erityisesti kuntien ja yritysten lausuntojen perusteella säilyttää sekajätteen kiinteistönhaltijan mallin (PRIDno-2024–2770). Jätteenkuljetusjärjestelmä koski seuraavia kuntia: Harjavalta, Kokemäki, Merikarvia, Nakkila, Pomarkku, Pori, Siikainen ja Ulvila, jotka omistavat yhteisesti jätealan inhouse-yhtiön Keräämö Oy:n. Porin alueen osalta päätöksenteossa merkitykselliseksi nousi yritysvaikutusten arviointi, koska jätelain 37 §:n edellyttämät kohdat täyttyivät. Samoin tulisi toimia myös Savonlinnan alueella, sillä alueella on edelleen monipuolisesti tarjolla yritystoimintaa, myös perheyriyksiä. On nähtävissä, että kiinteistönhaltijan mallissa mahdollistetaan monipuolisten yritysten toiminnan jatkuvuus, investoinnit ja työllistäminen seutukuntien alueella. Myös monipuolinen yritystarjonta tarjoaa paremmat mahdollisuudet kilpailuttaa asukkaiden sekajätteen kuljetus kustannustehokkaasti ja laadukkaasti. Tulee myös huomioida, että kuntalaisille hinta on markkinaperusteinen. Kierrätysteollisuus katsoo, että sekajätteen kuljetusjärjestelmän mahdollinen kunnallistaminen keskittäisi entisestään markkinoita.	Kiitos lausunnosta. Lausunto huomioidaan asian jatkovalmistelussa. Jätelautakunta tutustuu lausunnossa esitettyyn Porin jätteenkuljetusjärjestelmään.



MTK-Punkaharju ry, MTK-Savonlinnan seutu ry sekä MTK-Enonkoski ry	Savonlinnan seudun jätelautakunnan alueelle soveltuu parhaiten kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Nykyjärjestelmä tukee alueellista yritystoimintaa. Useat paikalliset yritykset edistävät kilpailua, mikä takaa asiakkaille laadukkaat palvelut kohtuullisin hinnoin. FCG:n laatiman selvityksen (22.8.2024) perusteella ei ole minkäänlaisia syitä muuttaa nykyistä hyvin toimivaa järjestelmää. Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Jätelain mukaan jätteenkuljetus voidaan siis järjestää kiinteistön haltijan sopimana tai kunnan kilpailuttamana. Jätehuollon palveluiden kattavuus, kohtuullisuus ja syrjimättömyys o FCG:n selvityksen mukaan alueella on kattavasti yrityksiä, jotka tarjoavat jätteenkuljetuspalveluita. Lautakunnan toimialueella on siis nykyisessä kuljetusjärjestelmässä riittävästi tarjolla jätehuollon kuljetuspalveluita. o Kunnallisen jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaa tarjontaa, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät. Kunnan järjestämä kilpailutus kaventaa markkinoita ja vaarantaa monimuotoisen yritystoiminnan, sen kehittämisen ja lopulta nostaa hintoja. Seuraavat seikat tukevat pitäytymistä nykyisessä kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa: Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa samaan kuormaan voidaan ottaa myös yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia ja tämän kautta vahvistaa kestävän kehityksen periaatetta. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa ja mahdollistaa tehokkaan jätehuollon haja-asutusalueilla. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus voi kannustaa kuljetusyrittäjiä kerää- mään myös monilokeroautoilla haja-asutusalueen biojätteitä. Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: o Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys. o Palvelun toimivuus on jatkuvasti kotitalouksien arvioitavissa ja asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen, mikäli palvelu ei toimi halutulla tavalla. o Järjestelmä kehittää ja edistää alueen elinkeinotoimintaa mahdollistamalla palvelun tarjoajien välisen kilpailun tuloksena paremmat ja uudet innovaatiot alalle. o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät. Tämän seurauksena järjestelmä on haavoittuvainen vaihtoehtojen yritysten lopettaessa toimintansa. Urakka-alueiden pilkkominen	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1)näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2)jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3)päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Mikäli siirryttäisiin kunnalliseen jätteenkuljetukseen, kilpailutukset hoitaisi Rippee Oy. Lausunnon tulevaisuuden näkymien toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidettaisiin luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä.
---	---	--



	pienemmiksi ei estä tätä kehitystä. o Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa kuljettajien työsuhdeturva vaarantuu. Kilpailutus rajoittaa markkinoiden kehittymistä ja pahimmassa tapauksessa aiheuttaa merkittävää työpaikkojen vähenemistä. Jätehuoltohuoltoyhtiön kilpailutuksen seurauksena markkinat keskittyvät, johtaen työsuhteiden muuttumiseen kausi- ja pätkätoiksi. Tällöin alan työpaikkojen houkuttelevuus heikkenee, vaarantaen jätelain vaatimusten täyttymisen. o Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus mahdollistaa yritysten ja teollisuuden jätteiden yhteiskuljetukset, mikä tehostaa logistiikkaa ja vähentää liikenteen päästöjä. Yritysten pyrkimys on aina hoitaa ajoreitit suunnitelmallisesti ja kustannustehokkaasti. o Yritykset voivat tarjota joustavampia ja laadukkaita palveluita, kuten nopeita tyhjennyksiä ja 24/7 päivystyksiä. Tämä on iso etu huomioiden myös alueen vapaa-ajan asukkaiden lukumäärän. o Kilpailutuksen keskittäminen voi vähentää tarjontaa, nostaa hintoja ja heikentää palveluiden laatua. Me allekirjoittaneet MTK:n paikallisyhdistykset suosittelemme jätelautakunnalle nykyisen kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusmallin säilyttämistä.	
--	---	--



Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry ja SKAL Ympäristöyritykset ry	Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry ja SKAL Ympäristöyritykset ry (myöh. SKAL) esittävät, että Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueelle sopii parhaiten kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus on toimivin kaikkien jätejakeiden kuljetuksessa. Järjestelmä on toiminut alueella hyvin ja asiakkaat ovat olleet palveluun tyytyväisiä. Asianosaisuus Yrittäjäjärjestönä edustamme yksityisiä jätehuoltoyrityksiä. Jäsenyrityksiämme toimii Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan toimialueella. Edustamme asiassa alueen toimijoita/yrityksiä, joten mielipide tulee ottaa huomioon. Hallintolain 41 §:n mukaan esillä olevassa asiassa tulee antaa vaikuttamismahdollisuus, jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin. Viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Jätelain vaatimukset valmistelulle Jätelain 646/2011 § 37 [Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus] asettaa vaatimukset sille, mitä seikkoja tulee tarkastella silloin, kun jätteenkuljetusjärjestelmästä päätetään. Vaatimukset ovat seuraavat: Kunta voi päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliöljetteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Haluamme korostaa, että kuljetusjärjestelmää koskevassa päätöksessä tulee yksilöidysti tarkastella kaikkia edellä mainittuja vaatimuksia.	Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliöljetteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos: 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset; 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Jätelain 35 § 2. momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvitys on ainoastaan todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Niiden toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidetaan luotettavasti ja läpinäkyvästi. Kunnallisen yhtiön tehtävä on kilpailuttaa kuljetukset; omistajaohjaus on omistajakunnilla, ei jätelautakunnalla. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus, ja jos kilpailutuksen järjestäminen siirretään kunnalle, Rippee Oy hoitaa sen peruskuntien (Savonlinna, Enonkoski, Sulkava, Rantasalmi) puolesta. Jätelautakunta yhtyy lausunnon antajan näkemykseen, jossa hyvä yhteistyö, alueellinen kehittäminen ja toimiva jätehuollon kuljetusjärjestelmä perustuu jätehuoltoviranomaisen, alueellisen jätehuoltoyhtiön ja alueen kuljetusyritysten väliseen yhteistyöhön.
---	---	---



	Jätelain vaatimusten täyttyminen alueella 1. Ensimmäisenä edellytyksenä on jätelaissa (37§ ja 35 §) todettu seuraavasti: ”Kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.” • Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan tilaaman selvityksen perusteella (FCG 22.8.2024), voidaan todeta, että lautakunnan toimialueella on jätehuollon kuljetuspalveluita tarjolla nykyisessä kuljetusjärjestelmässä vakituksille ja vapaa-ajan asunnoille. • Yritysten tarjonta maantieteellisesti haastavalla vesistöjen ympäröivällä alueella on kohtuullista ja yritysten välillä on olemassa aitoa kilpailua, mikä pitää asiakkaiden hinnat kohtuullisina. Alueen nykyisillä jätteenkuljettajilla on pitkä kokemus, ja sen myötä syntynyt hyvä paikallinen tuntemus, joka mahdollistaa tehokkaan jätteenkeräyksen ja -kuljetuksen. Tarjonta on tällä hetkellä alueen olosuhteisiin nähden hyvää ja luotettavaa. Jätteen kuljetuspalveluita on tarjolla kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. FCG:n selvityksessä todetaan, että ”Tehdyn paikkatietotarkastelun perusteella vaikuttaa siltä, että sekajätekuljetuksen palveluita on kattavasti tarjolla alueella”. Jätehuoltoyhtiön mahdollinen kilpailutus supistaisi tarjontaa entisestään alueella, jolloin kattavuus ja luotettavuus kärsivät. Kilpailun katoaminen alueelta voi myös nostaa hintoja. 2. Toisena edellytyksenä jätelaissa (37 §) kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle on seuraava: ”Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.” Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: • Kiinteistön haltijan järjestelmässä jätteenkuljetuksessa ei tule kerralla isoja asiakkaiden vaihdoksia kuljetusyritykselle, joista aina seuraa suuri ongelma kuljetusten toiminnan kannalta. • Kiinteistön haltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa samaan kuormaan yhdyskuntajätteen kanssa voidaan ottaa myös yritysten ja teollisuuden jätettä, mikä tehostaa kuljetuksia. • Jäteyhtiön kilpailutus hävittää ylimääräisen kuljetuskapasiteetin alueelta. • Jätteiden kuljettaminen hoituu vaatimukset täyttävästi molemmissa kuljetusjärjestelmissä. Kiinteistön haltijan järjestämästä mallista ei aiheudu enempää haittaa ja vaaraa ympäristölle ja terveydelle kuin kunnan kilpailuttamasta kuljetuksesta, koska lakisääteiset ympäristövaatimukset eri toiminnoille täytyy olla samat kuljetusjärjestelmästä riippumatta.	Virallinen jätehuoltorekisteri on ELY-keskuksen ylläpitämä, ja tärkeä työkalu valvontaviranomaiselle. Jätelain 143 § mukainen rekisteri jätteenkuljetuksista ja biojätteen käsittelystä kiinteistöillä, on jätehuoltoviranomaisen tärkeimpiä työkaluja ja sen ylläpito onkin säädetty jätehuoltoviranomaisen tehtäväksi. Rekisteriyhteistyötä pohditaan, mutta yksityisten yritysten toimittamien tietojen vuoksi on jätehuoltoviranomaisen oltava tarkkana tietojen suojauksen varmistamiseksi. Kaikkien yhteisessä tietojärjestelmässä mahdollisesti säilytettävien viranomaistietojen näkyvyys ei voi olla julkinen tai edes jäteyhtiön saatavilla. Lausunnossa esitetty ”Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintapa, joka mahdollistaa haja-asutusalueilla tehokkaan jätehuollon.” Haja-asutusalueella jätehuollon järjestämisen hankaluuksia on pääsääntöisesti vailla kiinteää tieyhteyttä olevilla kiinteistöillä, joille ei haluta tilata määräysten mukaisia tyhjennyksiä. Näiden kiinteistöjen jätehuollon seuranta ja tarvittaessa liittäminen jätehuoltojärjestelmään on tehokkaampaa kunnan kilpailuttamassa jätteenkuljetuksessa. Lausunnossa on esitetty, että asiakkailla on mahdollisuus kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa valita mieleisensä yritys. Tämä ei päde koko jätelautakunnan alueella, sillä joillain alueilla ei ole kuin yksi palveluntarjoaja. Tällöin vaihtoehtoina ovat kyseisen kuljetusyrityksen tyhjennyspalvelu tai Rippeen järjestämä alueellinen keräys. Valitettavasti kaikissa tapauksissa kotitaloudet eivät halua järjestää jätehuoltoaan määräysten mukaisesti ja tulevat rikkoneeksi niitä. Kunnallisessa kilpailutuksessa tällainen toiminta tulee nopeammin viranomaisen tietoisuuteen ja mahdollistaa viranomaisen toimenpiteiden oikea-aikaisuuden. Lausunnon perusteella pitäisi selvittää tarkemmin kuljetusjärjestelmän yritysvaikutuksia.
--	---	--



	• Kunnallisen toimivuuden ja alueellisen kehittämisen pitää perustua jätehuoltoviranomaisen, alueen kunnallisen jätehuoltoyhtiön ja alueen yksityisten yritysten hyvään yhteistyöhön. • SKAL korostaa, että jätteenkuljetusjärjestelmästä riippumatta jätehuoltoviranomaiselle on taattava riittävät resurssit, eikä viranomaisvastuuta voi siirtää kuntayhtiölle. Jätehuollon toimivuuden, jätehuoltoviranomaisen vastuutehtävien hoitamisen sekä jätehuoltorekisterin ylläpitämisen osalta on keskeisen tärkeää ylläpitää ja kehittää yhteistyötä jätehuoltoviranomaisen sekä jätehuoltopalvelua tuottavien toimijoiden kesken. • Nykyinen jätteenkuljetusjärjestelmä ei aiheuta jätelain mukaista ympäristö- ja terveyshaittaa. Nykyinen kiinteistön haltijan jätteenkuljetusjärjestelmä on tehokas toimintatapa, joka mahdollistaa myös haja-asutusalueilla toimivien yritysten kustannustehokkaan jätehuollon. 3. Kolmantena edellytyksenä jätelaissa (37 §) kiinteistön haltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle on seuraava: ”Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.” Kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta tukevat seuraavat seikat: • Kotitalouksilla on mahdollisuus valita mieleisensä kuljetusyritys. • Jos palvelu ei yrityksessä toimi halutulla tavalla, asiakas voi vaihtaa toiseen yritykseen. • Päivystys toimii 24 tuntia/vrk. • Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus kehittää alueen elinkeinotoimintaa ja mahdollistaa paremmin uudet innovaatiot alalle. • Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa markkinat keskittyvät. Tämän seurauksena on kuljetusyrityksiä, jotka ovat joutuneet lopettamaan toimintansa. Urakka-alueiden pilkkominen pieniksi ei estä tätä kehitystä. • Jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa kuljettajien työsuhdeturva vaarantuu. Kilpailutus voi viedä yritykseltä liiketoiminnan, josta pahimmassa tapauksessa seuraa työpaikkojenkin lakkaaminen. • Kuljettajien työsuhteet muuttuvat jätehuoltoyhtiön kilpailutuksessa pätkätöiksi, epävarmuus lisääntyy ja yrityksen on vaikea saada ammattitaitoista työvoimaa. • Työntekijöiden ja yritysten verotulot vahvistavat alueen taloutta. • Jätelain mukainen jätteenkuljetusrekisteri turvaa viranomaisille tasavertaisen valvonnan molemmissa kuljetusjärjestelmissä. • Jätelain mukaan jätteenkuljetusyritysten tulee hakea toiminnalleen lupaa ELY-keskukselta	
--	---	--



	jätehuoltorekisteriin liittymisellä. Tähän liittyvät suunnitellut vakuusmaksuvelvoitteet. Uudet velvoitteet koskevat molempia kuljetusjärjestelmiä. Myös ympäristöluvut ja ympäristövalvonnan velvoitteet koskevat samalla tavalla molempia kuljetusjärjestelmiä. Yhteenveto SKAL katsoo, että Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan tilaama selvitys FCG:ltä jätehuollon järjestämisestä on kokonaisuudessaan puutteellinen, koska kuljetusjärjestelmäselvityksessä ei ole yksilöidysti käyty läpi jätelain 35 §:n ja 37 §:n mukaisia vaatimuksia. Selvityksessä ei ole myöskään huomioitu yritysvaikutusten arviointia. SKAL katsoo myös, ettei FCG Finnish Consulting Group Oy:tä voida pitää riippumattomana selvityksen laatijana, ottaen huomioon, että Kuntaliitto Holding Oy ja sitä kautta Kuntaliitto omistaa kyseisen konsulttiyrityksen. Kuntaliitto puolestaan toimii Suomen kuntien etujärjestönä. SKAL toteaa, ettei Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella ole esitetty sellaisia jätelain 37 §:n edellyttämiä perusteluja, jotka estäisivät kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän valintaa. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. Alueen jätteenkuljetusta ja kiinteistöjen liittymisastetta voidaan vahvistaa paremmalla jätehuoltoviranomaisen, kunnallisen jätehuoltoyhtiön ja yksityisten yritysten välisellä yhteistyöllä. Mielestämme suora asiakkaan ja yrittäjän välinen sopimus mahdollistaa parhaiten pitkäaikaiset asiakassuhteet ja luo parhaat edellytykset tehokkaalle jätehuoltojärjestelmälle. Kunnan, ja tässä tapauksessa myös jätelautakunnan tehtävänä, on mahdollistaa asukkaille hyvin toimivat ja laadukkaat jätehuoltopalvelut sekä taata hyvät toimintaedellytykset alueen yrityksille olla mukana yhteistyössä kehittämässä alueen jätehuoltoa.	
--	--	--



Savonlinna / Tekninen lautakunta	Savonlinnan kaupungin alueella on tällä hetkellä kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus sekalaisen yhdyskuntajätteen ja lietteiden kuljetuksessa. Biojätteiden ja pakkausten osalta on siirrytty kunnan kilpailuttamaan jätteenkuljetukseen, josta käytännössä huolehtii kuntien omistama Kierrätysyhtiö Rippee Oy. Jätelain mukaan jätteenkuljetus on järjestettävä siten, että jätteen kuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti ja luotettavasti sekä ehdot ovat kohtuullisia ja eivät syrji kuntalaisia. Jätelautakunnan v. 2024 tilaaman FCG:n selvityksen mukaan (liite C) ”kunnan järjestämän sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksen edut vaikuttavat ilmeisiltä erityisesti jätehuollon yleisen toimivuuden edistämisen ja jätehuoltomääräysten noudattamisen valvontamahdollisuuksien kannalta sekä varmistumiseen siitä, että jätteet päätyvät asianmukaiseen vastaanotto- ja käsittelypaikkaan”. FCG:n selvityksessä todettiin, että sekajätteen palveluita on kattavasti tarjolla erityisesti taajamissa ja vajaat 5000 kiinteistöä on liittynyt kunnan järjestämään sekajätteen aluekeräykseen. Selvityksessä ei havaittu erityisiä puutteita sekajätteen osalta, mutta ei voitu varmasti todentaa jätteenkäsittelyn/kuljetusten toimivuutta siirryttäessä taajamista haja-asutusalueelle. Jätelautakunta on kuullut paikallisia jätteenkuljetusyrittäjiä 17.12.2024 pidetyssä tilaisuudessa, jossa yrittäjät mm. toivoivat laajempaa yritysvaikutusten arviointia sekä asukkaiden- ja sidosryhmien näkemysten kartoitusta sekä yrittäjät eivät pitäneet jätehuoltoviranomaisen tilaamaa selvitystyötä riittävän puolueettomana, katsoen, että päätökset olisi sekajätteen kuljetusten osalta jo tehty. Myös tämän palautteen vuoksi jätelautakunta on katsonut laajemman lausuntokierroksen tarpeelliseksi. Kaupungilla on jätehuollon järjestämisessä omistajaohjaus-, palvelu-, viranomais- ja ympäristönsuojeluviranomaisen valvontatehtävät järjestettävänä, joten kaupunki katsoo jätehuoltoa useasta eri näkökulmasta. - Omistajaohjauksen avulla muodostetaan kuntien yhteinen käsitys ja tahtotila jätehuollon kehittämisestä sekä palveluntuottajien ohjaamisesta. Markkinavuoropuhelua on lain mukaan käytävä ja tilannetta omistajaohjauksessa on seurattava, mikäli yhdyskuntajätteen kuljetusjärjestelmän kilpailutus tulee ajankohtaiseksi ja jätelautakunta tästä päättää. Toisaalta omistajaohjausta ei voida antaa esimerkiksi hankintalain vastaisesti. Omistajaohjauksella on lisäksi huolehdittava siitä, että toiminnassa otetaan	Kiitos laaja-alaisesta lausunnosta, jonka perusteella yritysvaikutusten arviointi olisi tarpeellista.
---	---	--



	huomioon kuntakonsernin kokonaisu. - Palvelutehtävässä ajatellaan kuntalaisten kannalta edullisinta ja järkevintä vaihtoehtoa järjestää jätehuolto sekä myös neuvontapalveluiden / palvelumuotoilun tulee toimia kuntalaisten suuntaan. Kaupunki on samalla tavalla jätehuollon asiakkaana kuin muutkin, suurimpana toimitila- sekä ruokala- ja siivouspalvelut. Käyttäjänäkukulma eli toimitilapalveluiden lausunto asiasta on liitteenä D. Kaupungin omiin kiinteistöihin jätteen kuljetuspalveluita on ollut tarjolla hyvin sekä kustannukset ovat olleet hallinnassa. Keskitetyssä kuljetusjärjestelmässä epäilystä herättää nykyisen kilpailuasetelman heikkeneminen ja yleiset kuljetuskustannusten nousupaineet. Toisaalta FCG:n selvitys puoltaisi keskitettyä kuljetusjärjestelmää. Palveluista voidaan lisäksi todeta, että on haja-asutusalueen palveluiden ja ympäristön kannalta hyvä, että alueelliset keräyspisteet säilyisivät käytössä ja hyvissä sijainneissa. - Viranomaistehtävissä nykyiset resurssit 1,0 htv:tä ovat rajalliset sekä tietopohja valvoa jätehuoltomääräysten toteutumista ja kuljetusten toimivuutta eri yhtiöiden hoitaessa kuljetuspalvelua on haasteellista, mikä puoltaisi keskitettyä kuljetusjärjestelmää ja tekisi valvontatehtävästä helpompaa. Toisaalta nykyisessäkin kuljetusjärjestelmässä toimintamalleja valvontaan voitaisiin kehittää yhteistyössä yritysten kanssa viranomaisen työn helpottamiseksi. Resurssivajauksen vuoksi viranomaiselle lisättiin tukipalveluja 0,5 htv:tä vuoden 2024 aikana. Jätelautakunnan voisi olla hyvä arvioida lausuntokierroksen jälkeen, pitäisikö yhdyskuntajätteen kuljetusten järjestämistä vielä selvittää tarkemmin sekä varata lisärahoitusta vuoden 2024 tai vuoden 2025 budjettiin. - Ympäristönsuojelun kannalta on voitava valvoa aiheuttaako kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle, mitä valvontatehtävää keskitetty kuljetusjärjestelmä helpottaisi erityisesti haja-asutusalueen osalta sekä optimoitu kuljetusjärjestelmä myös vähentäisi kuljetusten päästöjä. Rakennus- ja ympäristölautakunta ottanee tähän tarkemmin omassa lausunnossaan kantaa. On huomattava, että vaikka kaikki kiinteistön haltijan jätteenkuljetukselle asetetut edellytykset täyttyisivät, jätelautakunta voi silti tehdä päätöksen kunnan järjestämään kuljetukseen siirtymisestä. Siirtymäaika kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen voi jätelain mukaan olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jos jätelautakunta päättää sekajätteen kuljetusten järjestämisen siirtämisestä kunnalle, tulee Kierrätysyhtiö Rippee hoitamaan kuljetukset jätelautakunnan päätöksen mukaisen siirtymäajan (vähintään kolme vuotta päätöksenteosta) jälkeen. Jätedirektiivin mukaan yhdyskuntajätteestä tulee kierrättää 55 prosenttia vuonna 2025, 60 prosenttia vuonna 2030 ja 65 prosenttia vuonna 2035. Ympäristöministeriön valmistelee parhaillaan kiertotalouslakia vuosina 2024-2026, joka tulee korvaamaan vanhan jätelain. Jätelain muutoksella voi olla vaikutuksia yhdyskuntajätteen kuljetusten järjestämiseen, kuten edellisessä lakimuutoksessa vuonna 2021 bio- ja pakkausjätteiden osalta.	
--	--	--



Savonlinnan kaupunginhallitus	Alueellisen jätelautakunnan lausuntopyynnön liitteenä on FCG Finnish Consulting Group Oy:n 22.8.2024 tuottama tilannekuva alueen sekajätteen kuljetuksen nykytilanteesta. Tilannekuvan mukaan sekajätteen kiinteistöittäistä kuljetusta urakoi Enonkosken, Rantasalmen, Savonlinnan ja Sulkavan alueella yhteensä viisi yritystä. Lisäksi sekajätteen aluekeräys on järjestetty Savonlinnassa, Rantasalmella ja Sulkavalla, mutta ei Enonkoskella. Alueellinen jätelautakunta toimitti FCG:lle työtä varten urakoitsijoiden toimittamat tiedot sekajätteen kuljetuksista (kuljetusrekisteritiedot). Rekistereihin on koottu neljännesvuosittain tiedot niistä osoitteista, joista kiinteistöittäistä sekajätteen kuljetusta ja astioiden tyhjennystä käydään tekemässä. Asiassa on huomioitava jätelautakunnan päätöksen vaikutus aluetalouden näkökulmasta. Viidestä Savonlinnassa alalla toimivasta yhtiöstä neljä on Etelä-Savolaisia perheyriytyksiä. Yhtiöiden liikevaihto on vuoden 2023 tilinpääöstietojen mukaan yhteensä noin 12 miljoonaa euroa vuodessa. Lisäksi yhtiöiden tilikauden voitto on noin 320 000 euroa sekä yhtiöiden henkilöstömäärä on noin 85 henkeä. Lisäksi Savonlinnassa toimii myös muualla Suomessa yrityksen kotipaikkaansa pitäviä jätealan yrityksiä. Näin ollen esimerkiksi aluetalouden näkökulmasta työpaikkojen määrä Savonlinnan seudulla voidaan arvioida olevan noin 100 suoraa työpaikkaa. Lisäksi on huomioitava, että yritysten noin 12 miljoonan euron liikevaihdosta syntyy paljon välillisiä työpaikkoja ja liikevaihtoa esimerkiksi polttoainetta myyviin yrityksiin, erilaisiin korjaus- ja huoltopalveluihin tai esimerkiksi Savonlinnassa oleviin palvelualan yrityksiin yritysten työntekijöiden ostovoiman myötä. Yhtiöiden työntekijöillä on myös merkittävä vaikutus kaupungin verotuloihin. Aluetalousvaikutusta arvioitaessa on huomioitava, että Savonlinnan kaupunginvaltuusto on asettanut 11.9.2023 § 52 kaupunkistrategian päivityksen yhteydessä tavoitteen yritysystävällisestä toimintaympäristöstä. Strategisena tavoitteena on kirjattu seuraava: ”Parannetaan yritysten toimintaedellytyksiä ja otetaan käyttöön yhden luukun palveluperiaate”. Yrityspalveluiden näkökulmasta, mikäli jätelainsäädäntö ei edellytä sekajätteen kuljetuksen järjestämistä kunnan omana tai kuntien omistaman yhtiön toimintana, tulisi palvelu hankkia myös jatkossa ns. kiinteistöhaltijan itsensä tilaamana. Aluetalousvaikutuksia perustellaan usein sillä, että keskitetty malli esimerkiksi kuntien omistaman kierrätisyhtiö Rippeen toimintana vähentäisi asukkaiden tai vapaa-ajan asukkaiden jätekustannuksia ja parantaisi asukkaiden yhdenvertaisuutta hinnoittelussa. Todellisuudessa jätehuolto on erittäin	Kiitos laaja-alaisesta lausunnosta, jonka perusteella yritysvaikutusten arviointi olisi tarpeellista.
-------------------------------	---	---



	pääomavaltainen liiketoiminnan ala, jossa yritysten investoinnit ovat isoja. Näin ollen investoinnit esimerkiksi kalustoon ja toimiviin tietojärjestelmiin vaativat erilaisia asiakkuuksia ja tulovirtaa. Lisäksi moni jätealan yritys tekee myös muuta toimintaa kuin sekajäteastioiden tyhjennystä. Päätös kiinteistönhaltijan tilaaman sekajätteen keräyksen lopettamisesta, voi ajaa yrityksiä konkurssiin tai lopettamaan liiketoiminnan kokonaan. Tällä on vaikutus esimerkiksi vapaa-ajan asukkaiden tai kuntalaisten ns. lieteakaivojen tyhjennyksiin Savonlinnan maaseutualueilla. Lisäksi toiminnalla voi olla vaikutusta esimerkiksi rakentamisen jätteiden keräämisen esimerkiksi seudun rakennus- ja saneeraustyömaille. Erityisesti pitkällä aikavälillä terve kilpailu ja jatkuva markkinaehtoisuus on hyväksi seudun palveluille sekä henkilö- ja yritysasiakkaiden hinnoille. FCG:n selvitystä tehtäessä ei ole ollut saatavilla yritysten hinnoittelutietoja. Lisäksi selvityksessä ei ole otettu kantaa esimerkiksi asiakkaiden ja yhtiöiden palveluprosesseihin tai kuljetussuoritteiden kilometrimääriin. Näin ollen sekajätteen kuljetuspalveluiden luotettavuutta tai saatavilla oloa kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin kunnan omana toimintana ei ollut mahdollista kattavasti arvioida käytössä olleen aineiston perusteella. Savonlinnan kaupunginhallitus näkee edellä mainitun merkittävänä riskinä kustannuksien kasvusta erityisesti asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille pitkällä aikavälillä, mikäli sekajätteen kuljetus järjestetään muuten kuin kiinteistönhaltijan itsensä tilaamana. Jätealan yritysten liiketoiminta koostuu Savonlinnassa useammasta liiketoiminta-alueesta. Kunnan järjestämänä sekajätteen kuljetus tullaan kilpailuttamaan mahdollisesti 3-4 vuoden sopimuskaudelle. Sopimuskauden aikana urakkasuorite on poissa kilpaillulta paikallismarkkinalta. Tämän seurauksena jätealan yrityksiä poistuu väistämättä supistuneilta markkinoilta ja seuraavassa kilpailutuksessa tarjoajia on vähemmän, joka johtaa kustannusten nousemiseen ja mitätöi kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen hyödyt kuntalaiselle. Kaupunginhallitus yhtyy teknisen lautakunnan ja elinkeinoasiamies Janne Tariman perusteluihin lausuntopyyntöistä ja esittää ne lausuntonaan tässä asiassa alueelliselle jätelautakunnalle. Jätteenkuljetusjärjestelmän osalta kannattavuus alalla vaatii monta pientä tukijalkaa: rakennusjätteiden kerääminen työmailta, metsäteollisuuden ja muiden yritysten jätteiden keräämisen, sekajätteen keräämisen kiinteistöiltä henkilöasiakkailta ja esimerkiksi lieteakaivojen tyhjentämisen kuntataajamien ulkopuolella. Näistä muodostuu kannattava liiketoimintaympäristö yksittäiselle yritykselle. Mikäli esimerkiksi sekajäte otetaan kunnan omaksi toiminnaksi, voi se vaikeuttaa liiketoimintaympäristöä tarkoituksettomasti ja hallitsemattomasti. Näin ollen alueellisen jätelautakunnan on perusteltua laatia kattavampi ja tarkempi yritysvaikutusten arviointi ennen päätöksentekoa.	
--	---	--



Toimitilapalvelut	Savonlinnan alueellisen jätelautakunnan alueella on käytössä kiinteistönhaltijan järjestämä sekajätteen kuljetus. Jätehuoltomääräyksen 4 § mukaisesti kiinteistöjen on jätelain velvoittamana liityttävä kunnan jätehuoltojärjestelmään. Olemme kiinteistönhaltijana kilpailuttaneet itse kiinteistöllä syntyvien jätteiden kuljettamisen kiinteistön keräyspaikasta, jätehuoltomääräysten 12 § mukaisesti Rippee Oy:n osoittamiin vastaanottopaikkoihin. Kuljetusyritykset on hyväksytty jätehuoltorekisteriin. Kilpailutuksen seurauksena kiinteistöjen sekajätteen tyhjennykset ovat jakautuneet useille yrityksille riippuen kiinteistön maantieteellisestä sijainnista. Pidämme hyvänä, että kilpailua on ja hintataso tästä johtuen saatu pidettyä kohtuullisena. Lisäksi sekajäteastioiden tyhjennys on jakautunut sopivassa suhteessa ja antanut mahdollisuuden pienemmille yrityksille pärjätä kilpailullisesti. Tulevaisuuden suhteen pitää miettiä, mitä tapahtuu ensimmäisen kilpailutuksen jälkeen. Käykö niin, että esim. maanlaajuisesti toimiva yritys voittaa kilpailutuksen osa-alueet ja 3–5 vuoden päästä ollaan tilanteessa, ettei kilpailua enää ole Savonlinnan alueella? Onko pienyrityksillä pääomaa pitää sellaista autokantaa yllä, että heillä on mahdollisuus osallistua seuraavaan kilpailutukseen ja pärjätä siinä? Pitkässä juoksussa tämä tarkoittanee sitä, että kilpailu vähenee ja hinnat nousevat? Nykyisten sekajätekuljetus yrittäjien kanssa olemme saaneet tehdä hyvää yhteistyötä. Asioiden hoitamisessa olemme voineet ilman välikäsiä hoitaa asiat vaivattomasti. Yritykset ovat joustavia. Jäteastioiden puhdistukset, pesut, vaihdot ja tyhjennysvälit on saatu hoidettua suoraan ja nopeasti ja asiakasta kuunnellen. Kunnallisessa kuljetusmallissa kilpailutusperiaatteet ovat varmaakin yhtenevät verraten valtakunnan tapaan kilpailuttaa jätteenkuljetukset. Periaatteissa mainitaan, ettei kilpailutuksella poissuljeta isoja eikä pieniä yrityksiä. Kilpailutukseen voidaan kuitenkin määritellä tietty liikevaihtoedellytys, jolla varmistetaan, että toimijalla on edellytykset täyttää sopimusvelvoitteet. Jos kunnalliseen sekajätteen kuljetusmalliin lähdetään, on asiakirjojen euro määräisillä arvoilla paljon merkitystä, mihin suuntaan kilpailua viedään. Pohdintaa herättää myös kenelle tätä uudistusta tehdään? Saadaanko kilpailutuksen kautta tarkempaa tietoa kiinteistökohtaisesta sekajätteiden määrästä nykyisiä sähköisiä järjestelmiä käyttäen? Onko tätä kautta mahdollisuus päästä myös omistajien näkökulmasta tarkempiin jätemäärien tarkasteluun ja laskutukseen? Ja tätä kautta kustannuksien parempaan tarkasteluun kiinteistön omistajan näkökulmasta. Pystytäänkö kilpailutuksen kautta jatkossa esim. eri integraatioiden kautta hakemaan ajonohjausjärjestelmästä eri jätejakeiden määrät kiinteistökohtaisesti ja seuraamaan kiinteistön jätekulutustietoja sähköisesti? Voidaanko tieto tuoda myös läpinäkyvästi kiinteistöomistajien tietoon? Vuoden 2021 jätelakiuudistuksen jälkeen bio- ja pakkausjätteet jäi kunnan järjestämisvastuulle. Siirtymän jälkeen olemme seuranneet kustannuksia ja kaikilta osin muutos ei ole tuonut pelkästään hyvää. Jätehuoltokustannukset ovat nousseet, suurimpana esimerkkinä tyhjän astian maksu. Nykyinen hinta verrattuna vuoden 2021 hintaan, hinnan korotus on 2,2-kertainen. Tämän suuntainen muutos ei ole mielestämme toivottavaa. Onkin tärkeää tehdä riittävä selvitystyö nykyisen sekajätteen keräysmallin muuttamisesta. Samalla kannattaa pohtia mitä tehdään paperinkeräyksen suhteen. Jos päädytään sekajätteen osalta kunnalliseen jätehuoltojärjestelmään, miksi vielä jätetään paperijäte kunnallisen jätehuoltojärjestelmän ulkopuolelle?	Lausunnossa on mainittu kilpailutukseen liittyvistä huolenaiheista. Mikäli siirryttäisiin kunnalliseen jätteenkuljetukseen, kilpailutukset hoitaisi Rippee Oy. Lausunnon tulevaisuuden näkymien toteutumisen välttämiseksi onkin tärkeää, että markkinavuoropuhelu ja muu sidosryhmien kuuleminen ja osallistaminen kunnallisen jätehuollon toteutukseen sekä kehittämiseen hoidettaisiin luotettavasti ja läpinäkyvästi. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan kilpailuttaman jätteenkuljetuksen ja kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen ei kummankaan pitäisi poissulkea yhteistyötä kunnan ja paikallisten jätteenkuljetusyritysten välillä. Oikein toimiessa saadaan hyödynnettyä keskitetyn kilpailutuksen edut sekä kuljetusyritysten toiminta ja asiantuntemus siten, että se hyödyttää asukkaita, kuljetusyrityksiä sekä kuntia. Tämä edellyttää hyvää ja tiivistä yhteistyötä kuntaomisteisen yhtiön ja jätehuoltoyritysten välillä. Yhteistyöllä on mahdollista kehittää älykkäitä ratkaisuja jätehuollon toteutukseen ja seurantaan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi. Jätelain (646/2011) 48 § 1 mom. 5 kohdan mukaisesti paperituotteet kuulut tuottajavastuun piiriin. Niiden jätehuolto hoidetaan jätelain 49 § mukaisesti täysin tuottajayhteisön kustantamana. Kunta ei kilpailuta paperituotteiden kuljetuksia.
-------------------	--	--