



Mielipide	Vastine
Tällaista monopolia ei pidä missään nimessä lähteä muodostamaan. Tällä nostetaan lopulta hinnat ja tapetaan paikalliset yritykset sekä työpaikat. Jokaisella tulee olla oikeus tilata jätehuolto valitsemaltaan toimijalta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Tervehdys! Imupalvelu Luukkainen on ollut yhteistyökumppanimme 30v ajan sekä vakinaisen että vapaa-ajan asuntomme jäteasioissa.Erinomainen toiminta.Biojätekuljetsta emme kompostoinnin takia tarvitse. Kannatamme nykyjärjestelmän säilymistä.Haluamne valita palveluntuottajan koska itse sen maksammekin	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! En kannata jätekuljetusten keskittämistä kilpailutuksen kautta yhdelle yhtiölle. Tämä nykyinen malli on toimiva ja jokainen kiinteistön omistaja voi valita haluamansa yhtiön. Itsellä on käytössä pieni perheyritys Kerimäen taajaman kiinteistössä ja en haluaisi tällaisten pienten yhtiöiden laittavan lappua luukulle kilpailutusten takia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi.
---	---



Hei! En näe mitään järkevää syytä muuttaa nykyistä sekajätteen kuljetusjärjestelmää. Omakotiasukkaana haluan edelleen valita itse sen yhtiön, joka hakee sekajätteeni. Itse asiassa haluaisin valita myös biojätteen kuljettajan, mutta se ei kaupungin päätöksen myötä ole enää mahdollista. Näin pidämme hengissä pienempiäkin paikallisia kuljetusalan yrityksiä, enkä usko, että kustannukseni ovat suuremmat kuin kaupungin kilpailuttamalla yrityksellä. Päin vastoin: monopoli heikentää aina kilpailua ja nostaa hintoja.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
Kannatan paikallisia jätehuolto yrittäjiä. Veromarkat jää Savonlinnaan!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Olen hyvin tyytyväinen nykytilanteeseen, ei pidä kilpailuttaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Miekkoniemeläisenä omakotiasujana mielipiteeni on että nykyinen järjestelmä sopii oikein hyvin eikä tarvitse uudistusta	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Mielestäni olisi hyvä että Savonlinnan seudulla olisi yritystoimintaa mahdollisimman paljon. Paikallisilla firmoilla pieneni toiminta edellisen kilpailutuksen vuoksi. Jospa ei kaupunki ajaisi firmoja konkurssiin... Haluan että minulla on päätäntävalta mitä firmaa käytän ja mahdollisuus kilpailuttaa itselleni hinta. En halua että keskittämällä rajataan yhtiöiden toimintaa jolloin kilpailutukseen ei jatkossa ole enää mahdollisuutta ja hinnat nousevat varmasti.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



Ei missään nimessä kunnallista sekajätteen keräystä. Ei saa antaa monopoli asemaa yhdelle toimijalle,hinnat nousevat aivan varmasti jossain vaiheessa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Näin omakotiasujana haluaisin jatkossakin valita itse, kenen kanssa keräyksestä teen sopimuksen. Millä hinnalla ja kuinka usein tyhjennys. Nämä kilpailutukset tulevat tiputtamaan yrityksiä pois markkinoilta kokonaan, jos häviävät kilpailutuksessa. Ketä sitten seuraavalla kerralla kilpailutukseen on osallistumassa, kun firmoja ei ole! Tämä sama ongelma on nähty jo palveluasumisessa. Isot firmat enää jäljellä, pienet toimijat on ajettu pois kilpailutuksen myötä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Savonlinnan tulee käyttää vain paikallisia jätehuoltoyrityksiä eikä antaa työpaikkojen kadota isojen firmojen kitaan. Olemme olleet erittäin tyytyväisiä paikallisen Imupalvelun työhön niin omakotiasujina kuin mökkiläisinäkin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
En missään nimessä tarvitse kaupungin holhousta sekajätteen kuljetuksen järjestelyssä, eli kilpaulutan kuljetuksen itse. Terve kilpailu pitää hinnat kohtuullisina.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Haluamme, että asukas ym. Saa valita/kilpailuttaa itse minkä kuljetusyhtiön haluaa roskiensa tyhjennykseen. Itse ainakin haluan pysyä tässä yrityksessä joka tällä hetkellä meidän roskat tyhjentää.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Sekajätteen kuljetusjärjestelmään liittyen toivoisin että saisin jatkossakin ostaa kuljetuksen mistä itse haluan. Tuen mielelläni paikallisia yrittäjiä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Palautetta suunnitelmaan sekajätteen kuljetus Rippeen kuljetettavaksi... Nykyinen systeemi toimii täällä syrjäkylillä moitteettomasti ja palvelu ollut erinomaista Kuljetus Muhosen hoitamana. Jos kaikki yritetään saada yksiin käsiin, saamme vain taksojen korotuksia ja huonompaa palvelua. Paikallisten yrittäjien kyykytystä nuo suunnitelmat.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	---



Hei, Nykyinen systeemi sekajätteen kuljetuksen osalta on hyvä ja toimiva. En näe mitään syytä sitä lähteä muuttamaan. Ehkä se voisi tuoda säästöä syrjemmässä asuville keskustasta asuvien kustannuksella, mutta en näe, että tämä parantaisi palvelua lainkaan. Tällä hetkellä Savonlinnassa on useampi yritys, joilta sekajätteen kuljetuksen voi tilata, ja näillä yrityksillä on muitakin palveluita tarjolla. Uskoisin, että kunnan hoitamassa kilpailutuksessa vain isoimmat pärjäisivät ja tämä ajaisi pienempiä yrityksiä konkurssiin, mikä heikentäisi näiden tarjoamien palveluiden saatavuutta. Lisäksi paikalliset yritykset ovat tärkeitä työllistäjiä ja veronmaksajia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Hei, Mielestäni kuljetuksen sekajätteelle tulee tilata joka sen maksaa. Jos kaupunki kilpailuttaa yhden yrityksen se tulee olemaan joku iso toimija joka voi painaa hinnan alas ensimmäiseksi kaudeksi. Seuraavassa kilpailutuksessa ei ole enää kuin yksi tarjoaja kun pienet yritykset ovat joutuneet lopettamaan ja hinnat nousevat. Paras kilpailutus on että on kokoajan useita yrityksiä joilta voi pyytää tarjouksia. Sanon tämän taloyhtiön hallituksenpuheenjohtajana ja vapaa-ajan asunnon jätteenkuljetuksen hoitajana.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, olen vahvasti sitä mieltä, että Savonlinnan omille yrittäjille annetaan mahdollisuus toimia, jos jatketaan samalla tavoin, kun tähänkin asti l. asukkaat ja asiakkaat valitsevat itse jätteenkuljetusfirmansa. Se on tärkeää verotulojen ja työpaikkojen kannalta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Vastustan ehdottomasti keskitettyä jätteenkeräystä. Myös pienille yrittäjille pitää antaa mahdollisuus toimia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei Kiitos mahdollisuudesta kommentoida sekajätteen kilpailutusta. En kannata että Savonlinna kilpailuttaa sekajätteen kuljetuksen. Kilpailutus johtaisi jäykkään palveluun ja lopulta muutaman suuren yrityksen oligopoliin. Lienee selvää mihin harvainvalta johtaa pitkällä aikavälillä. Älkää lähtekö tähän. Tässä kaupungilla ei ole mitään voitettavaa. Tälle ei ole tarvetta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Omasta mielestäni meillä on toimiva sekajätteen keräysverkosto ja haluan että yksityinen ihminen saa päättää mistä kuljetuksen hankkii! Haluan tukea savonlinnalaisia paikallisia yrityksiä joista saa kuljetukset kilpailukykyiseen hintaan, biojätteen kompostoimme itse ja muovijätteet toimitamme paikallisille keräyspisteille. Palvelu on ollut laadukasta ja tyhjennykset on hoituneet hyvin jo lähes 30 vuoden ajan, miksi pitäisi muuttaa hyvää ja toimivaa järjestelmää!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Sekajätteen keräyksen järjestäminen omalle kiinteistölle on edelleen säilytettävä hoidettavaksi kiinteistön omistajan toimesta. Keskitetty jätteenkuljetus kunnan toimesta vääjäämättä nostaa jätteenkeräysmaksuja ainakin taajamissa ja olemassa olevien esimerkkien mukaan myös yleisesti. Keskitetty jätteenkeräys olisi kuolinisku luotettaville paikallisille jätehuoltoyrityksille. Jätteenkeräys keskitetyssä mallissa aiheuttaisi todennäköisesti myös epäselvyyksiä, ainakin alkuun, kun jokin suuri kansallinen yritys tulisi operoimaan kohteisiin, joihin ei esim. heidän kalustonsa sovellu. Paikallisia yrittäöjiä tulee tukea säilyttämällä aiempi sekajätteenkeräysmalli, eli itse kukin valitsee sen keneltä yrittäjältä palvelun haluaa hankkia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Sekajätekuljetukset tulee jatkossakin olla kiinteistön omistajan valittavissa. Ei missään nimessä kunnallista kilpailutusta, kiinteistön omistajilla pitää olla oikeus valita itse palveluntuottaja. Pitää tukea paikallisia alan yrittäjiä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Sekajätteiden kuljetussopimukset tulee olla jatkossakin kiinteistön omana valintana.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Mielipide sekajätteen kuljetusjärjestelmän muutosesitykseen Suhtaudun erittäin kielteisesti esitettyyn kunnallistamiseen. Vaadin, että kotitalouksien ja taloyhtiöiden tulee edelleenkin saada itse valita tarkoituksenmukaisimman ja edullisimman kuljetusyrityksen. Kunnallistaminen johtaisi hintojen nousemiseen ja kuten biojätekeräyksessä todennäköisesti ulkopaikkakuntalaisen yhtiön voittoon ja järjestömiin jätteenkuljetusmatkoihin. Kunnallistaminen aiheuttaisi todennäköisesti paikallisten jätekuljetusyritysten ja niissä olevien työpaikkojen häviämisen ja edelleen kuihduttaisi Savonlinnan seutukuntaa. Kun paikalliset yhtiöt häviävät, seuraavalla kierroksella hinnat edelleen nousisivat. Perustelu kuntalaisten yhdenvertaisuudesta ja samansuuruisista hinnoista on myös kestävä. Ihmiset valitsevat asumismuotonsa ja asuinpaikkansa sijainnin. Yhteiskunnan tehtävään ei kuulu tasata ihmisten asumismuodosta tai asumispaikasta johtuvia asumiskustannuksia. Jos näin olisi, tulisi tasata myös kiinteistöverot, tiemaksut, yms.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Koska suunnittelette kilpailutusta jätteenkuljetukselle, niin mielipiteenäni kerron, että tuon toiminnan kunnallistamista en missään nimessä kannata. Täällä Punkaharjulla on Muhosen huollossa kaikki toiminut mainiosti ja aina, kun jotain ylimääraistä apua on tarvinnut, niin sinne on soittaa voinut ja apua saanut. Näin läheiseksi en pysty kuvittelemaan kunnallista toimintaa. Yrittäjä maksaa veronsa Savonlinnaan. Harmi, että menetimme Punkaharjun kunnan, toivottavasti saamme edes yrittäjämme pitää. Vuotuinen jätemaksukin ihmetyttää, miksi alueilla on eri hinnoittelut, ja keitä pitää neuvoa kovemmallalla hinnalla. Merkillistä!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Mielestäni kotitalouksien sekä yritysten pitää saada kilpailuttaa ja ostaa itse sekajätteen keräyspalvelu keneltä haluaa. Ei missään tapauksessa kunnan järjestämää kilpailutusta! Muutoinkin jätteen keräyspisteiden sijoittamisesta kylille voisi ottaa mallia Ruokolahden puolelta. Nykyisin meillä lähimmät keräilypisteet ovat 40 kilometrin päässä ja jätteen perusmaksu on sama kaikilla kuntalaisilla	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Ilmoitamme mielipiteenämme, että haluamme jatkossakin kilpailuttaa sekajätteemme keräyksen itse.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei, Kyllä on typeryyttä alkaa keksimään hyvin toimivaa järjestelmää uusiksi! Ehdoton ei sekajättemuutoksille. Nykyisin on valittavana useita äärimmäisen hyvin palvelevia ja toimivia yrityksiä jotka homman hoitavat laadukkaasti. Haluamme jatkossakin pitää kiinni hyvin toimivasta yhteistyöstä ja sopimuksesta paikallisen jätefirman kanssa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Meillä täällä Piojärvellä on toiminut sekajätteen keräily HYVIN Punkaharjun kuljetus Muhonen Oy:n toimesta jo 40 vuotta. Miksi pitäis toimivaa palvelua käydä muuttamaan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Haluamme, että Punkaharjun kuljetus Muhonen jatkaa jätteiden kuljetuksen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Olen tyytyväinen nykyiseen sopimukseeni Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy:n kanssa. En halua muutoksia nykyiseen jätteenkuljetusjärjestelyyni.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Terve. Mielipiteeni sekajätteen kunnallisesta kilpailutuksesta on kielteinen. Täytyy suosia paikallisia urakoitsijoita. Palvelu on toiminut tosi hyvin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Hei! Edustamallani taloyhtiöllä on erittäin huonoja kokemuksia kunnallisesta keräyksestä. Tyhjennyskertoja jäänyt todistetusti välistä. Kuljettajien mukaan heidän ohjeistus ollut epäselvää. Lisäksi meillä on jäteastioille, opaskilvillä määrätyt paikat. Kuljettajat eivät välitä niistä, vaikka on reklamoitu puhelimitse, sekä yritetty puhua kuskeillekin. Astiat työnnetään usein ovesta sisään täysin sekaisin. Tästä johtuu, että myös jätteet menee osin väärin astioihin. Ainoastaan sekajätteen kerääjä toimii sovitulla tavalla. Yhteenvetona, kunnallinen toimija ei ole läheskään niin vastuullinen ja palvelualtis, kuin yksityinen. Kuskit vaihtuu usein, eikä palvelu pelaa, eikä välitetä, kun ei ole kilpailua. Lisäksi Rippeen kalusto on ulkoisesti erittäin epäsiistin näköisiä. Jokaisella taloudella ja taloyhtiöllä tulee olla valinnanvapaus valita mieleisensä kuljetusyrittäjä, jolla palvelut toimii. Sekajätteen kuljetusta ei saa kunnallistaa, vaan purkaa nykyisetkin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Nykyinen järjestelmä on toimiva ja antaa työtä paikallisille yrittäjille. Jatkoon!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, Asun Savonlinnassa vain kesäisin joten tämä ei koske minua yhtä paljon kuin monia muita Savonlinnalaisia, mutta tässä kuitenkin muutama näkökulma aiheeseen. Suosittelisin lämpimästi jätekuljetuksen yksinkertaistamista ja yleensä ainoa tapa tehdä se on hoitaa koordinointi kunnallisella tasolla. Tämän ei tarvitse tarkoittaa sitä että paikalliset toimijat eivät jatkaa jätehuollon hoitamista, mutta kunnallinen koordinointi antaa mahdollisuuden tehostaa toimintaa. Asun talvet St Paulissa, Minnesotassa ja täällä siirryttiin kunnalliseen keräykseen muutama vuosi sitten ja sillä oli loppujen lopuksi erittäin positiivinen vaikutus naapurustoomme (vaikka iso osa väestöstä vastusti sitä todella vahvasti.) Ennen muutosta ihmiset itse valitsivat jätteenkeräysyrityksensä ja meillä oli jatkuva roska-auto ralli joka oli todella häiritsevä ja rasitti todella paljon paikallista tiestöä. Suosittelen seuraavaa mallia: Kunta määrittelee keräysalueet. Kunta kilpailuttaa keräysalueet ja antaa prosessissa paikallisille toimijoille extra pisteitä kilpailutuspisteytyksessä. Ideaalitulanteessa paikalliset toimijat saavat määrätyt keräysalueet ja kunta koordinoi keräysprosessit. Tämä malli tuottaa onnistuessaan seuraavia etuja: Paikalliset jäteyritykset pysyvät edelleen toiminnassa. Roska-autoralli vähenee merkittävästi kaikilla kunnan teillä. Selvästi vähemmän rasitusta tiestöön – säästää tiestön kunnossapitokuluihin Vähemmän ajettuja kilometrejä – Pienempi polttoaineen kulutus – Vähemmän päästöjä naapurustoissa Entistä tehokkaampi keräysprosessi – alhaisemmat keräyskulut – alhaisemmat jätemaksut	Kiitos, huomioidaan jatkovalmistelussa. Lausunnossa on nostettu laajasti esille kunnallistamisen positiivisia vaikutuksia.
Jätehuoltoa ei pidä laittaa rippeen alle, koska jokaisella on oikeus itse valita palvelun tuottaja, kilpailuttaa aika ajoin! Pien yrittäjiä pitää tukea tässä kuolevassa kaupungissa Kiitos	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Mielestäni kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen ei pitäisi missään nimessä ryhtyä. Jokaisella pitää olla oikeus valita jätteenkuljetusyhtiönsä ja kannatetaan näin myös paikallisia pienyrittäjiä ja he saavat pitää työpaikkansa. Biojätteen osalta pitäisi myös palata vanhaan malliin ja jokainen saisi valita myös sen osalta keneltä haluaa palvelunsa ostaa!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
---	---



Savonlinnalaisena en kannata Savonlinnan kaupungin jätelautakunnan ehdotusta jätekuljetusten ja toimijoiden kilpailuttamisesta. Asun haja-ajatus alueella, enkä koe millään tavalla tarpeelliseksi kilpailuttaa jätepalveluita ainakaan kaupungin toimesta. Näen kilpailutuksen enemmänkin uhaksi, jolla Savonlinna voi menettää työpaikkoja ja verotuloja. Lisäksi riskinä on palvelun laadun heikkeneminen, jos kilpailutuksen voittaja olisi iso alueen ulkopuolinen toimija, viitaten palveluiden joustavuudesta tinkimiseen, asiakaspalvelun kankeuteen ja mahdollisiin hinnan korotuksiin tulevaisuudessa. Olen todennut nykyisen paikallisen toimijan palvelut erittäin toimiviksi ja laadukkaiksi. Haluan näin olevan myös jatkossa. En myöskään ymmärrä miksi ottaa riski kilpailutuksen kautta palveluiden heikentymisestä tai monopoli aseman tarjoamisesta isoille yhtiöille. Paikallinen yritys työllistää alueen ihmisiä ja verotulot jää varmasti Savonlinnaan. Jätelautakunnan edustajan haastattelussa yksi argumentti oli tasa-arvon toteutuminen tasahinnoittelulla, mutta ainakin meidän alueella (yli 30 km keskustasta), paikallisen toimijan hinnoittelu on ollut jopa halvempaa kuin isompien yritysten. Lisäksi pienempi paikallinen toimija on ollut paljon joustavampi palveluiden tuottamisessa, kulloistenkin tarpeiden mukaan. Taannoisen biojätekeräyksen kilpailutuksesta syntyneiden epätietoisuuksien ja sekoilun vuoksi, en näe tätäkään kilpailutusta tarpeellisena. Sekä esimerkkinä naapurimaakunnan pieleen menneestä jätekeräyksen kilpailutuksesta toi asukkaille ongelmia ja katkoksia jätteiden keräilyyn. Yllä mainituin perusteluin vastustan jätepalveluiden kilpailutusta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	---



Savonlinnalaisena en kannata Savonlinnan kaupungin jätelautakunnan ehdotusta jätekuljetusten ja toimijoiden kilpailuttamisesta. Asun haja-ajatus alueella, enkä koe millään tavalla tarpeelliseksi kilpailuttaa jätepalveluita ainakaan kaupungin toimesta. Näen kilpailutuksen enemmänkin uhaksi, jolla Savonlinna voi menettää työpaikkoja ja verotuloja. Lisäksi riskinä on palvelun laadun heikkeneminen, jos kilpailutuksen voittaja olisi iso alueen ulkopuolinen toimija, viitaten palveluiden joustavuudesta tinkimiseen, asiakaspalvelun kankeuteen ja mahdollisiin hinnan korotuksiin tulevaisuudessa. Olen todennut nykyisen paikallisen toimijan palvelut erittäin toimiviksi ja laadukkaiksi. Haluan näin olevan myös jatkossa. En myöskään ymmärrä miksi ottaa riski kilpailutuksen kautta palveluiden heikentymisestä tai monopoli aseman tarjoamisesta isoille yhtiöille. Paikallinen yritys työllistää alueen ihmisiä ja verotulot jää varmasti Savonlinnaan. Jätelautakunnan edustajan haastattelussa yksi argumentti oli tasa-arvon toteutuminen tasahinnoittelulla, mutta ainakin meidän alueella (yli 30 km keskustasta), paikallisen toimijan hinnoittelu on ollut jopa halvempaa kuin isompien yritysten. Lisäksi pienempi paikallinen toimija on ollut paljon joustavampi palveluiden tuottamisessa, kulloistenkin tarpeiden mukaan. Taannoisen biojätekeräyksen kilpailutuksesta syntyneiden epätietoisuuksien ja sekoilun vuoksi, en näe tätäkään kilpailutusta tarpeellisena. Sekä esimerkkinä naapurimaakunnan pieleen menneestä jätekeräyksen kilpailutuksesta toi asukkaille ongelmia ja katkoksia jätteiden keräilyyn. Yllä mainituin perusteluin vastustan jätepalveluiden kilpailutusta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	---



Savonlinnalaisena en kannata Savonlinnan kaupungin jätelautakunnan ehdotusta jätekuljetusten ja toimijoiden kilpailuttamisesta. Asun haja-ajatus alueella, enkä koe millään tavalla tarpeelliseksi kilpailuttaa jätepalveluita ainakaan kaupungin toimesta. Näen kilpailutuksen enemmänkin uhaksi, jolla Savonlinna voi menettää työpaikkoja ja verotuloja. Lisäksi riskinä on palvelun laadun heikkeneminen, jos kilpailutuksen voittaja olisi iso alueen ulkopuolinen toimija, viitaten työpaikkoihin ja verotuloihin. Olen todennut nykyisen paikallisen toimijan palvelut erittäin toimivaksi ja laadukkaiksi. Haluan näin olevan myös jatkossa. En myöskään ymmärrä miksi ottaa riski kilpailutuksen kautta palveluiden heikentymisestä tai monopoli aseman tarjoamisesta isoille yhtiöille. Jätelautakunnan edustajan haastattelussa yksi argumentti oli tasa-arvon toteutuminen tasahinnoittelulla, mutta ainakin meidän alueella (yli 30 km keskustasta), paikallisen toimijan hinnoittelu on ollut jopa halvempaa kuin isompien yritysten. Lisäksi pienempi paikallinen toimija on ollut paljon joustavampi palveluiden tuottamisessa. Taannoisen biojätekeräyksen monopolisoinnista syntyneiden epätietoisuuksien sekoilun vuoksi ja naapurimaakunnan esimerkki pieleen menneestä jätekeräyksen kilpailutuksesta toi asukkaille ongelmia ja katkoksia jätteiden keräilyyn. Yllä mainituin perusteluin vastustan jätepalveluiden kilpailutusta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



Savonlinnalaisena en kannata Savonlinnan kaupungin jätelautakunnan ehdotusta jätekuljetusten ja toimijoiden kilpailuttamisesta. Asun haja-ajatus alueella, enkä koe millään tavalla tarpeelliseksi kilpailuttaa jätepalveluita ainakaan kaupungin toimesta. Näen kilpailutuksen enemmänkin uhaksi, jolla Savonlinna voi menettää työpaikkoja ja verotuloja. Lisäksi riskinä on palvelun laadun heikkeneminen, jos kilpailutuksen voittaja olisi iso alueen ulkopuolinen toimija, viitaten palveluiden joustavuudesta tinkimiseen, asiakaspalvelun kankeuteen ja mahdollisiin hinnan korotuksiin tulevaisuudessa. Olen todennut nykyisen paikallisen toimijan palvelut erittäin toimiviksi ja laadukkaiksi. Haluan näin olevan myös jatkossa. En myöskään ymmärrä miksi ottaa riski kilpailutuksen kautta palveluiden heikentymisestä tai monopoli aseman tarjoamisesta isoille yhtiöille. Paikallinen yritys työllistää alueen ihmisiä ja verotulot jää varmasti Savonlinnaan. Jätelautakunnan edustajan haastattelussa yksi argumentti oli tasa-arvon toteutuminen tasahinnoittelulla, mutta ainakin meidän alueella (yli 30 km keskustasta), paikallisen toimijan hinnoittelu on ollut jopa halvempaa kuin isompien yritysten. Lisäksi pienempi paikallinen toimija on ollut paljon joustavampi palveluiden tuottamisessa, kulloistenkin tarpeiden mukaan. Taannoisen biojätekeräyksen kilpailutuksesta syntyneiden epätietoisuuksien ja sekoilun vuoksi, en näe tätäkään kilpailutusta tarpeellisenä. Sekä esimerkkinä naapurimaakunnan pieleen menneestä jätekeräyksen kilpailutuksesta toi asukkaille ongelmia ja katkoksia jätteiden keräilyyn. Yllä mainituin perusteluin vastustan jätepalveluiden kilpailutusta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
On parempi, että saamme itse kuluttajina valita jätehuolto-yhtiömme, jotta yhtiöt voivat kilpailla aidosti paitsi hinnalla niin laadulla ja palvelulla. Samalla jää työpaikkoja paikallisiin yrityksiin. Biojätteen keräilyyn keskittäminen on jo osoittanut heikkoutensa, astiat ovat täyttyneet yli äyräiden toistamisiin, tyhjennysvälit olleet liian harvat - eikä palautetta tule ainakaan keräilystä huolehtivalta, tursuavia astioita tyhjentävältä yhtiöltä Rippeelle, se on käynyt ilmi, kun olen tilanteesta keskustellut. Tällainen touhu hyödyttää tietysti tuholaiistorjuntaa harjoittavaa yritystoimintaa, päästään vielä rottajahtiin.	Kiitos mielipiteestä. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Kuljetushankinnat on kilpailutettava osiin jaettuina siten, että useampi kuin yksi yritys voidaan valita palvelun tuottajaksi.



Hyvää iltaa. Puheenjohtajan ominaisuudessa minulla on hyvin paljon vaikutusta Vuohimäen ryhmäpuutarhan ja as.oy Mäntylinnan jätehuolto asiassa. Minusta nykyinen reilun vuoden toiminut systeemi on toiminut hyvin. Kyllä me Savonlinnassa tarvitsemme tällä alalla useampia ja nimenomaan paikallisia toimijoita. Siis antakaa meidän itse päättää, kuka sekajätteemme hakee. Kiitos.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Haluan että Punkaharjun kuljetus Muhonen jatkaa sekajätteen keräystä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Kotitalouksilla pitää säilyttää jätekuljetuksen kilpailutus. Ei kunnallista jätteenkuljetusta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei. En kannata missään tapauksessa kunnallista jätekuljetusten kilpailutusta. Olen ollut Kuljetus Muhosen asiakas 17v. Sitä ennen vuoden L&T:llä. Nykyisessä kuluttaja kilpailuttaa mallissa hinnassa ei ole ollut suuria eroja. Pienet yhtiöt ovat kuitenkin voineet kilpailla palvelulla. Palvelu onkin ollut Muhosella ihan eri tasolla kuin L&T:llä. Olemme tehneet vuosien aikana paljon remontteja. Yhdellä puhelin soitolla on aina hoitunut suuretkin lisätyhjennykset, siirtolavat jopa kahmariautokäynnit. Jos kilpailutuksen seurauksena katoaa joku paikallinen toimija, menetämme hyvän palvelun. Jos kilpailutuksen voittaa joku ulkopaikkakuntalainen, menetämme myös voitot ja verot ulkopaikkakunnalle. En usko myöskään kilapailutuksen tuomaan hintaetuun; ainakaan pitkällä aikavälillä. Suuri toimija voi "ostaa" itselleen markkina-alueen. Seuraavalla kierroksella ei olekaan enää kilpailua. Lisäksi moni vanhempi asukas ei ole hoksannut tai osannut kilpailuttaa jäteastian tyhjennyksiä. Haja-asutusalueellahan tyhjennysväli saa olla isompi, jolloin myös tyhjennyskertoja vähentämällä voi saada kustannuksia alas. Itse jätehan on loppupelissä tonni perustainen. Eli tasapuolisuuteen vetoaminen on mielestäni väärä argumentti. Jos jätelakiin on tulossa muutos, ei kannata sotkea toimivaa systeemiä ennen lakimuutosta. Tämä sama asiahan on jo kerran käsitelty kaupungin toimesta muutama vuosi sitten.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Hyvä lautakunta Ihmettelen suuresti kaupungin halua tuhota toimiva jätteenkeräys Olemme olleet tähän asti Punkaharjun Kuljetus Oy tyytyväisiä asiakkaita. Bio jätteen osalta haja asutusalueen bio keräys loppui jo ja jos bio ainekset laitetaan sekajätteen sekaan se on lain vastaista ja sotii kierrätystä vastaan. Suunnitelmanne tuhoaa alueen pienet yritykset. Miettikää onko toimenne millään tasolla järkevää, tuhotaan elinkeinot, tuhotaan kierrätys järjestelmät	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitelleessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	---



Miksi romuttaa nykyistä toimivaa järjestelmää ja siirtyä huonompaan ja kalliimpaan järjestelmään. Tässä tulee käymään samoin kuin taxi uudistuksen kanssa. Nykyinen joustava järjestelmä toimii hyvin! Entä nykyinen yrittäjä, entä hänen toimeentulonsa yrittäjänä, eikö kaupunki ajattele järkevästi pidemmällä tähtäimellä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



Hei En kannata jätekeräyksen monopolisointia. Se tappaisi nykyiset paikalliset jätteenkeräysyritykset ja hinnan keräykselle kertoisi vain yksi taho jonka vaatimaan hintaan olisi asukkaiden suostuttava pakolla. Niinkuin yritykset kertovat mitä tapahtuu kilpailutuksen hävinneille? Ei työkaluja ja ihmisiä voi pitää tyhjänpanttina seuraavaan kilpailutukseen asti. Lisäksi olisi epätasa-arvoista veloittaa kaikilta sama taksa sillä tottakai jätteen haku 20 km päästä on kalliimpaa kuin 1km päästä. Pidetään edes nämä jäterahat seutukunnalla kuin että kylvetään ne maailmalle.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



En kannata tälläisen monopolijärjestelmän luomista,nykyinen kilpailutukseen useamman yrittäjän kesken on toimiva asukkaiden näkökulmasta katsottuna,työpaikat säilyvät ja verotuloja kaupungille useammalta toimijalta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Arvoisa Jätelautakunta, Olen sitä mieltä,että jokainen saa itse päättää mistä haluaa palvelut koska itse maksaakin.Minusta pitää kannattaa oman paikkakunnan palveluja,että täällä palvelut pysyvät ja ihmisillä on töitä.Eikö Savonlinnassa ole jo tarpeeksi työttömiä ja konkursseja?Kannatan paikkakuntalaista eli savonlinnalaista.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Mielipiteemme jätteenkuljetusjärjestelmästä Emme kannata kunnan järjestämää jätteenkuljetusta sekajätteelle. Olemme tyytyväisiä, kun voimme nyt tukea omilla valinnoillamme paikallisia pienyrittäjiä. Tämä mahdollisuus kapenisi huomattavasti, jos kunta järjestäisi jätteenkuljetuksen. Epäilemme myös, että paikallisilla toimijoilla ei olisi edes riittävää resurssia osallistua mahdolliseen kilpailutukseen, jolloin roposemme kilahtaisivat hyvin todennäköisesti kansallisen toimijan pussiin paikallisen yrittäjän sijaan, mikä ei ole toivottavaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



Hei, Luin järkyttävän uutisen Itä-Savosta. Savonlinna aikoo järjestää asukkaidensa jätehuoltokuljetukset keskitetysti yhden kuljetusyrityksen toimesta. Kannatan ja ehdotan talouksien vapaata oikeutta järjestää itse jätehuoltonsa sekajätteen osalta. Näin toteutuu aito kilpailu ja hinnat pysyvät alhaalla kun on jatkossakin useita yrityksiä tarjoamassa jätehuoltopalveluita. Jos siirrytään tähän ehdotettuun kaupungin sosialistiseen järjestelmään, alueelta loppuu todennäköisesti monta jätehuoltoyhtiötä ja samalla näiden yhtiöiden tuottamat elintärkeät imu-, viemäreidenkuvaus- ja puhdistuspalvelut loppuvat. Yhteiskunnan järjestämä keskitetty jätehuolto suosii suuria jätekuljetusyhtiöitä ja alueelliset pienet yritykset tulevat kärsimään epäoikeudenmukaisesta kilpailusta. Tällä yksinkertaisesti pelataan pienet toimijat ulos.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Olemme erittäin tyytyväisiä Punkaharjun kuljetus Muhosen palveluista. Paikallista yrittäjä kannatetaan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Sekajätteen kuljetus järjestelmää ei sovi mennä muuttamaan. Asukkailla tulee olla mahdollisuus vaikuttaa jätteen kuljetuksen valintaan. Kuka kuljettaa ja kuinka usein. Tasataksa ei millään muotoa ole hyvä asia periferiassa. Itse asun taajaman ulkopuolella ja minulla on valintani perusteella huokea kuljetusmaksu. Mikäli tasataksa tulee, vähenee asianmukainen kierrätys talouksissa. Tässä tällä kertaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitelllessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	--



Hei. Ehdoton ei kilpailutukselle. Kilpailutus tappaa viimeisetkin paikalliset yritykset ja Savonlinna tarvitsee jokaisen työpaikan mitä täällä on. Lisäksi kokemus on, että paikalliset ovat tehneet parempaa jälkeä paremmalla palvelulla, kuin nämä kilpailutetut jättiyritykset.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	---



Hei, nämä ajatukset tulevat Savonlinnan, Pihlajaniemen puolelta. Joitakin vapaita ajatuksia. Meitä on useampi kotitalous, jotka haluamme turvata paikallisten yritysten mahdollisuutta toimia jätekuljetuksissa. Vapaaseen talouteen, kilpailulainsäädäntöön kuuluu avoimuus, mahdollisuus osallistua kilpailuun. Ei ole hyvä, että jokin ulkopuolinen taho määrittelee, kenet haluamme ottaa tai käyttää jätepalveluja. Ei ole julkisen vallan tehtävä antaa mahdollista monopoliasemaa ja omin toimin nostaa merkittävästi hintoja. Kilpailulainsäädäntöön kuuluu, että ei voida myöskään suosia ketään. Kilpailu ja kilpailun myötä hyvä palvelu mahdollistavat hyviä ja toimivia jäteratkaisuja. Vaarana on, että kotitaloudet dumpaavat omia jätteitä luontoon, jonne ne eivät kuulu. Kaikilla kotitalouksilla ei ole myöskään peräkärriä, joilla voidaan tuoda jätettä. Olisiko mahdollista järjestää jonkinlaista alueellista jätekeräystä kontteihin tai avolavoille? Ongelmana ovat tietysti kansalaiset, jotka tuovat jätettä läjäpäin, mutta eivät noudata sääntöjä tai maksa mitään. Tämä näkyy mm. eri kauppojen roska-asemilla. Toivomuksena on, että puutarhajätteelle olisi pitempi tuontiaikamahdollisuus ilman maksamista. Savonlinnan jäteasema on erittäin siisti, erittäin hyvä palvelu, josta iso kiitos kaikille työntekijöille.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	--



Arvoisa jätelautakunta. Olemme asuneet maaseudulla Kallislahdessa yli neljäkymmentä vuotta (40 v). Heti muutettuamme tänne aloitimme biojätteen kompostoinnin, joka on toiminut erittäin hyvin. Ei ole näkynyt syöpäläisiä, eikä pieneliöitä pihassamme. Sekajätteen kilpailutuksen olemme myös hoitaneet paikallisten toimijoiden kesken. Lietteen tyhjennys vaatii myös tarkkuutta, koska meillä on pienoispuhdistamo, jossa on kaiken maailman antureita ja kellukkeita jotka pitää huomioida kaivoa tyhjennettäessä. Olen kouluttanut imutankin kuljettajia tähän tehtävään, ettei tarvitse aina olla kotona vahtimassa. En hyväksy kunnallista kilpailutusta, koska oma kilpailutus toimii erittäin hyvin. En hyväksy kilpailutusta muutenkaa koska kilpailuthan kuuluvat urheilukentille ja hiihtoladuille. Maailman tapahtumia seuranneena olen huomannut, että keskitetty kilpailutus on aiheuttanut firmoille konkurssseja ja työttömyyttä ja tätähän me ei varmaan haluta. Jos täälläkin tulee kunnallinen kilpailutus niin hävinneet osapuolet joutuvat lopettamaan yrityksensä. Kuluneen ajan myötä pitäisi kunnan kilpailuttaa uudestaan mutta, eihän täällä ole kenen kanssa kilpailee koska ovat lopettaneet toimintansa. Ei heillä ole varaa odotella seuraavaa kilpailutusta. Olen kuullut tuttavieni kautta muiden kaupunkien kilpailutuksista, että eivät hinnat ole laskeneet vaan nousseet. Myös ovat vaatineet jäteastiat keskitetysti samaan paikkaan, joka ei meidän alueella ole mahdollista. Ja ovat myös vaatineet astiat tien reunaan. Eivät ole halukkaita vetämään astiaa autolle vaikka on pyörät alla, mutta lisämaksusta tekevät sen. Ei ainakaan halpene jätteenkuljetus. Ihmettelen myös sitä että onhan tätä yritetty useampaan kertaan Rautiaisen aikaan tuputtaa tätä kilpailutusta, mutta ei ole mennyt ajatus läpi. Toivottavasti ei nytkään.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



Hei. Olen sitä mieltä, että jokainen saa itse päättää, miltä yrittäjältä jätekuljetukset hankkii tulevaisuudessa. Halutaanko ajaa paikalliset yrittäjät konkurssiin ja kaikki yritystoiminta / jätteenkuljetukset isoille firmoille? Yritetään yhteistuumin työllistää paikallisia yrittäjiä, niin jää verotulotkin omalle paikkakunnalle.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Mielestäni sekajätteen kuljetusjärjestelmä ei kuulu kunnan hoidettavaksi, vaan kunkin kiinteistönomistajan pitää saada itse päättää kuljetusyritys. Näin tuetaan työllisyyttä ja yritteliäisyyttä kuihtuvassa kunnassamme.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Haluan itse valita jäteyrittäjän,ja tukea ja käyttää oman paikkakunnan yrittäjiä	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Haluan jatkossakin valita itse mikä firma tyhjentää meidän jätteet. Vastustan uusia suunnitelmianne! Paikalliset jätefirmat on säilytettävä!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei Viitaten Itä-Savon juttuun liittyen jätehuollon kilpailutukseen, haluamme itse hoitaa maksamamme jätehuollon kilpailutuksen. Tällöin varmistamme, että palvelu tulee paikkakuntalaiselta ja voimme vaikuttaa palvelun sisältöön ilman kunnallista byrokratiaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Päivää Sekajätteen kokoamis- ja kuljetus on ehdottomasti säilytettävä taloutemme osalta nykyisellään. Punkaharjun Kuljetus Oy on hoitanut tehtävän huolellisesti, joustavasti ja mutkattomasti. Hinnoittelu on sopiva. Suuri yritys ei yllä missään suhteessa samaan palveluun ja tulisi väistämättä kalliimmaksi sekä asiakkaalle että kaupungille.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Hei, Otsikon aiheeseen liittyen olen sekajätteen kuljetuksessa edelleen oman tilauksen kannalla. Samalla tuon esille tarpeen muuttaa jätteen tyhjennyskertoja tarvittaessa kiinteästä ajasta yrittäjän kanssa ajasta sopien. Nyt tyhjennystarve vaihtelee tarkasta jätteenlajittelusta ja kiinteistöllä syntyvästä sekajätteestä johtuen niin, että vajaata astiaa tyhjennetään turhaan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Haluamme edelleen valita itse, kuka sekajätteitämme kuljettaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Olemme asuneet lähes 40 vuotta Heikinpohjassa, vanhassa omakotitalossa ja meillä on ollut sama jätehuolto jolta olemme saaneet hienoa palvelua kohtuu hintaan. Esim. viime kesänä jouduimme uusimaan jäteastian, meille toimitettiin uusi ja vietiin vanha pois ja maksoimme vain jäteastiasta. Tämmöinen palvelu ei onnistuisi kaupungilta ja jos niin mikä on hinta!!! EHDOTTOMASTI EI MEILLÄ PITÄÄ OLLA OIKEUS VALTA!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei! Meidän toiveemme on, että sekajätekuljetuksissa jatketaan entiseen malliin = jokainen saa itse päättää kenellä jätteensä kuljettaa. Nykyinen systeemi toimii hyvin ja on edullinenkin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, Kaupunkilaisena toivon, että sekajätteen kuljetuksessa ei tehdä sanaa virhettä kuin biojätteen kilpailutuksessa. Paikalliset yritykset ovat harvempaan asutun seudun elinehto, ja meidän pitää valita lähin vaihtoehto aina kun se on suinkin mahdollista. Jos pelkät kilpailutuksen ehdot rajaavat pois paikalliset tekijät, voittajia ovat ainoastaan suuryritykset. Euromme eivät jää nostattamaan alueemme elinvoimaa vaan kilisevät muiden seutujen kassaan. Haluan valita paikallisen palveluntuottajan sekajätteen kuljetukseen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
--	---



Ensimmäisenä on todettava että on erittäin vaikeaa löytää sekajätteen kujetusjärjestelmää koskevan mielipiteen palaute osoitetta. Olen ollut kujetusyrittäjä 44 vuotta ja todennut että nykyisin ns.tuijotetaan vain hintaan joten on valitsijoiden helppo valita kuljetusten hoitaja. ei mietitä kustannustehokkuutta jakelutehtävissä jotka tulee esim. ammattitaidon puolelta. minulla on useita esimerkkejä tähän aiheeseen liittyen, Valitaan halvin ja kuinkas ollakkaan kujetusliike ajaa parivuotta tappiolla ja toteaa ei tämä kannatakaan ja lopettaa toiminnan tässä vaiheessa moni on luopunut käytössä olevasta kuljetuskalustosta jotka o investoitu vain tiettyä kujetusta varten .. esimerkivaroitus aiheeseen liittyen (Muhosen juttu itäsavossa 4.3.25. Eli älkää Pilatko Savonlinnassa tällä hetkellä hyvin toimivaa Sekajätteenkuljetusta . Ei missään nimessä isoille Valtakunnallisille yhtiöille.Tuntuu vaan ihmeelliseltä mikälaiset tahot yleensä ehdottaa tällaista tällä pilataan vaan alueen kuljetusten toimivuus järkevällä tavalla	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Hei, jatkossakin haluan itse päättää keneltä tilaan sekajätteen kuljetuksen ja mihin hintaan. Veronmaksajana haluan pitää huolen siitä, että verorahat hyödyttävät Savonlinnaa. Tarvitsemme paikallisia yksityisyrittäjiä, jotka huolella työnsä hoitavat. Tarvittaessa yhteydenpito on ystävällistä ja jouhevaa. Isoja valtakunnallisia yhtiöitä on jo ihan riittävästi. Mielestäni myös Savonlinnan viranhaltioden tulisi ajaa Savonlinnan etuja ja panostaa paikallisiin yksityisyrittäjiin, heidän menestymiseensä ja luotettaviin palveluihin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, Biojätteen kanssa siirtyminen pakotettuun kunnan järjestämään keräykseen oli huono päätös. Meillä bioastian tyhjennyksen hinta nousi 20 %, kiitos siitä. Vastaava virhettä ei pidä tehdä sekajätteen kanssa. Itse hankkimalla kuntalainen pystyy vaikuttamaan palveluun paljon paremmin: • Edullisempi hinta itse kilpailuttamalla. • Mahdollisuus ostaa palvelu oman paikkakunnan yritykseltä. • Ongelmatilanteissa sopimuksen voi irtisanoa ja vaihtaa toimittajaa. Toivon, että sekajätteen keräykseen ei tule muutoksia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
Moi Oikeus jätekuljetusyhtiön valintaan tulee säilyttää kiinteistön omistajalla. Omistajalla on näin mahdollisuus vaikuttaa laatuun ja hintaan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Asun omakotitalossa Savonlinnan kaupungissa. Meillä on tuttu ja luotettava jätehuolto MPT.n kautta. En halua vaihtaa varmaksi ja luotettavaksi havaittua yritystä. Mielestäni aika on sellainen ettei kannata lähteä pieniä säästöjä hakemaan antamalla töitä jollekin isolle ehkäpä jopa ulkopaikka kuntalaiselle hoidettavaksi. Pietään Savonlinna ja pienet perheyriykset elinvoimasena, että kaupunki saisi myös rahaa veroina. Suositaan oman kylän ihmisiä ja yrityksiä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	--



Tervehdys! Jokainen pienikin yrittäjä on tarpeen Savonlinnan elinvoimaisuuden ylläpitämiseksi. Toivon, että jätekuljetusten kilpailutuksella ei tapeta elinvoimaista yritystoimintaa ohjaamalla kuljetukset jonkin suuren, pahimmillaan Savonlinnan seudun ulkopuolisen yrityksen hoidettavaksi. Mielestäni taloyhtiöillä ja omakotiasujilla tulee säilyä oikeus valita jätteenkuljetusyhtiö.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Hei! Viimeisimmässä Puruvedessä (27.2.2025) olleessa uutisessa kerrottiin suunnitelmista kilpailuttaa sekajätteen keräys. Lehtijutussa esille tulleiden seikkojen vuoksi olen sitä mieltä, että nykyinen järjestelmä on hyvä, en usko että keruu uudistuksen vuoksi ainakaan halpenisi. Meillä on kahden hengen taloudessa maksimikeräysväli, eikä silloinkaan tyhjennyksen yhteydessä säiliö ole yleensä täysi. Nykyäänhän valtaosa jätteestä lajitellaan ja kierrätetään, sekajätettä kertyy todella vähän. Jos joskus kuitenkin poikkeuksellisesti kertyy enemmän sekajätettä, on nykyiseltä jätekuljettajalta saanut joustavasti tilattua ylimääräisen tyhjennyskerran. Eikös se vanha mekaanikon ohjekin ole, että jos jokin toimii, sitä ei kannata lähteä korjaamaan?	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Sekajätekuljetuksia koskien on väärin jos kuljetukset kunnallistetaan ja annetaan joillekin suur yrityksille, joilla on monopoliasema ja valta hintoihin! Kannatan paikallisia lähiyrityksiä, asun omakotitalossa ja haluan itse valita jätekuljetus yrityksen rehellisen kilpailun perusteella.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Hei! Haluan jatkossakin valita, ketä paikallista jätteen kuljetus yritystä tien.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, Olemme erittäin tyytyväisiä Muhosen palveluun sekajätteiden tyhjentämään ja toivomme ehdottomasti, että Muhonen saa jatkaa.Heidän palvelu on nopeaa ja joustavaa huomioiden omakotitalon tarpeet.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei Sekajätteenkuljetus on ehdottomasti pysyttävä nykyisellään. Jokaisen tulee itse saada päättää keneltä sen ostaa. Paikalliset toimijat ovat investoineet ja hankkineet hyvät ja asialliset välineet, ei pidä tehdä ratkaisua joka vie useiden työpaikan ja verotulot. Enkä ymmärrä että jäteasema toimistotilat ammottavat tyhjyyttään ja sitten vuokrataan tiloja kaupungista. Eiköhän myös johtajien pitäisi olla siellä missä työntekijöiden. Olisiko aika tehdä muutakin muutoksia kuin meidän asukkaiden jatkuva kiusaaminen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Hei jätteenkuljetusta ei pidä kunnallistaa jokaisen pitäisi saada valita itse kuka jätteet hakee	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Sekajätteen kuljetus Alueelliselle jätelautakunnalle tiedoksi. Asunto-osakeyhtiö Aspinkulma ei halua liittyä kunnalliseen sekajätteen kuljetukseen, vaan haluaa itse päättää ja kilpailuttaa kuljetuksen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Pidän erittäin tärkeänä, että pystyn jatkossakin käyttämään paikallisen jätekuljetusyrityksen hyvin toimivia ja hinnaltaan edullisia palveluita.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
---	--



Savonlinnan kaupungin alueellinen jätelautakunta Mielipiteeni sekajätekilpailutuksesta Lautakunnan toimihenkilöt voisivat laittaa ”jäitä hattuunsa” ja olla sössimättä erinomaisesti toimivaa, luotettavaa ja yrittäjyyttä kannustavaa nykyistä toimintaa jollakin ”Rippeellä” ja samalla menettää yrittäjien maksat verot, sekä heidän työntekijänsä ja heidänkin veronsa. Ajatelkaa joskus omillakin aivoillanne kun ne on teille annettu, älkääkä antako ”tekoälyn” tehdä teistä aivottomia ”älykääpiöitä”. Hyviä, järkeviä, oikeita päätöksiä toivoen	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Sekajätteen kuljetusjärjestelmä. En missään tapauksessa kannata sekajätteen hoitoa kaupungin hoidettavaksi.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Mielipiteemme : Ei kilpailutusta. Jokainen talous saakoon valita , kenen asiakkaana haluaa olla. Meillä vuosikymmenet ollut MPT-Kuljetus Oy, paikallinen yrittäjä. Paikallista yrittäjyyttä pitää kannattaa!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Meillä on paikkakuntalainen jätehuolto Luukkainen joka on kymmeniä vuosia toiminut luotettavasti niin sekajäte kuin biojäte puolellakin. Biojäte tyhjennykset hoitanut 14 vuotta ilman mitään ongelmia, kunnes pari vuotta sitten vaihtui ribbeelle puolen vuoden kuluttua aloituksesta ribbee ilmoitti kirjeellä ettei KANNATA täyty nostaa hintoja samassa yhteydessä ilmoitti että lumet pitää olla luotuina hiekoitus hoidettuna ja jos pönttö on jäätnyt sepitää sulattaa MITEN? Meillä on 7:n talouden kimppa josta ribbee laittoi laskuun 3euron lisäyksen koska joutuu tekemään 7 eri laskua plus paperilasku 3euroa jokaiseen talouteen- Olihan se paljon nopeampi tyhjentää 1 pönttö kuin 7eri pönttöä ainakin maalaisjärjellä. Lopetin ja siirsin pöntön naapurille-olin aina tehnyt lumityöt ja hiekotukset jo Luukkaisenkin aikana vaikei minua uhkailtukaan. Jos ribbee rupeaa keräämän sekajätteetkin rupean viemään ne suoraan jätelaitokselle minlla tulee 6viikon välein 3-4 muovikassillista jätettä jotka jaksan kyllä ajaa jätelaitokseele. onko tässä tarkoituksena ajaa oman kaupungin jätehuolto konkurssiin eipähän ole sitten niitäkään veromarkkoja .	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Vastaus kyselyyn sekajätteen kuljetuksesta. Haluaisimme jatkaa sekajätteen kuljetussopimusta paikallisen toimijan kanssa. Olemme olleet tyytyväisiä Punkaharjun kuljetus Muhonen Oy:n palveluihin, joka hoitanut asian jo monta vuotta. .	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Vastaus jätekuljetuksiin olevaan kyselyyn: Asumme omakotitalossa, meidän jätehuollon on hoitanut sama Luukkaisen yritys tosi pitkältä ajalta. Olemme olleet tosi tyytyväisiä ky.yrityksen palveluihin. Emme halua luopua hyväksi havaitusta jätehuollosta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Punkaharjun taajamassa on tällä hetkellä hyvin toimiva järjestelmä paikallisen yksityisen urakoitsijan toimesta. Tätä ei minun mielestäni ole syytä muuttaa kunnan keskitetyksi keräysjärjestelmäksi. Vaikka hetkellisesti voisi olla vaikutusta astian tyhjennyksen hintaan, niin pidemmällä aikavälillä tätä hyötyä tuskin saadaan, kuten huomattiin biojätteen keskitetyssä keräyksessä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Tervehdys Punkaharjulta! Meidän perhe haluaisi itse päättää kuka meidän jätteet hakee. Asumme kylän keskustassa	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Savonlinnan alueellinen jätelautakunta Mielipide sekajätteen kuljetukseen Omistamme kiinteistön Punkaharjulla. Se on käytössä 1.5.-31.10. välisenä aikana säännöllisesti. Sekajätteen kuljetuksesta on huolehtinut Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy, jonka haluamme jatkavan toimintaa myös jatkossa. Yhteistyö on ollut koko ajan erittäin hyvää. EI VAIHTOON	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Sekajätteen kuljetus Onkohan Savonlinnan alueellinen jätelautakunta miettinyt seurauksia, jos se tuhoaa hyvin toimivan sekajätteenkuljetuksen? Moni kuljetusyrittäjä menettäisi toimeentulonsa, ja kallis kalusto käyttämättä. Kuka korvaa menetykset? Eikö Savonlinnan seudulla ole vielä konkurssveja tarpeeksi? Käytäntöhän näyttää olevan, että pienet yrittäjät lopetetaan, ja suuret jonkun ajan kuluttua siirtävät kaikki ulkomaisille yrityksille. Toivottavasti järki voittaa, ja annetaan alueen kuljetusyrittäjien hoitaa sekajätekuljetukset, eikä hävitetä kaikkea hyvin toimivaa!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Huoli sekajätteen kuljetuksista – Rippee-yhtiö Hyvä edustaja, Haluamme tuoda esille huolestamme koskien Rippee-yhtiön mahdollista valintaa sekajätteen kuljetuksista vastaavaksi toimijaksi. Meidän näkökulmastamme yhtiön toiminnassa on puutteita, jotka heikentävät palvelun laatua ja asukkaiden tyytyväisyyttä. Asiakaspalvelu: Hankala tavoittaa asiakaspalvelua yrityksestä. Monopoliasema: Emme halua tilanteeseen, jossa yksi yritys saa hallintaansa koko alueen jätehuollon, sillä se vähentää kilpailua ja voi heikentää palvelutasoa pitkällä aikavälillä. Myös se on todennäköistä, että hinnat tulevat nousemaan, kuten muissakin kunnissa joissa tällaista on kokeiltu ja lopulta kokeilu lopetettu. Vähentää myös seudun työpaikkoja, haluamme tukea omia paikallisia yrityksiä. Toivomme, että kunta huomioi asukkaiden näkemykset ja varmistaa, että jätehuollon järjestämisessä painotetaan luotettavuutta, saavutettavuutta ja kilpailullisuutta, sekä huomioidaan negatiiviset vaikutukset seudun jätteenkuljetusta tarjoaville yrityksille, jos Rippee valitaan myös sekajätteen kuljettamisen vastaavaksi tahoksi. Soraääniä on seudulla kuulunut Rippeen jo pelkän biojätteenkin keruusta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	--



Eläkeliiton Punkaharjun yhdistyksen kannanotto sekajätekuljetuksen palveluihin. Eläkeliiton Punkaharjun yhdistys on erittäin tyytyväinen nykyiseen sekajätteen keräilyn palveluihin. Yhdistys esittää kannanottonaan, että sekajätehuolto jatkakoon entisellä toimintamallilla. Yhdistys haluaa tukea paikallista yrittäjää, eikä lähteä kilpailutukseen koskien suuria firmoja. Haluamme tukea pienyrittäjyyttä. Minkäänlaisia ongelmia ei ole esiintynyt nykyjärjestelmän puitteissa. Kaikki on toiminut erinomaisesti.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Sekajätteen kuljetus on toiminut kiinteistöltämme hyvin jo 40 vuotta, emmekä missään tapauksessa halua siihen mitään muutoksia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Edustajille tiedoksi Haluamme tuoda esille huolestamme tiedoksi koskien Rippee-yhtiön mahdollista valintaa sekajätteen kuljetuksista ainoaksi vastaajaksi toimijaksi. MONOPOLI asema ei ole hyväksi kenellekään, vie pois kilpailun ja hinnat kyllä nousevat Tällä hetkellä on toiminut palvelut erittäin hyvin nykyisillä yrittäjillä,joten sen vuoksi ei tarvetta muutoksiin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Hei. Sekajätteen kuljetus pitää antaa jokaisen päättää kenen palveluita haluaa käyttää. Ei saa mennä rippeelle.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Esitämme, että taloyhtiöillä ja muillakin kiinteistön haltijoilla on jatkossakin mahdollisuus kilpailuttaa ja valita itsenäisesti sekalaisen yhdyskuntajätteen keruu paikalliselta yrittäjältä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
En toivo sekajätteen kuljetusten siirtoa kunnallisen yhtiön monopoliksi. Näissä yksinoikeusjärjestelyissä taksat tuppaavat nousta jossain vaiheessa reilusti. Vuodesta 1990 alkaen jätehuoltoni on hoitanut Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy. Sekajätetyhjennykset, erikoisjätteet (ei ongelmajäte), saostuskaivon tyhjennys ja wc (puuceen) tyhjennys (vaihtopytty). Kaikki on toiminut moitteetta. Toivon saavani jatkaa jätehuollon osalta Kuljetus Muhonen Oy:n kanssa. Pelkään, että uuden toimijan kanssa kaikki ei toimi näin hyvin. Varsinkin wc:n (puucee) huolto mietityttää. Olen kesä Punkaharjulainen n.4 kuukautta vuodessa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, puheena olleen sekajätteen kuljetuskilpailusta sen verran, että toivoisin hyvin hoitaneen Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy, paikallisen firman, hoitavan jatkossakin meidän sekajätteen keräyksen!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Mielipiteemme sekajätteen kuljetusjärjestelmästä: haluamme /toivomme että sekajätteiden kuljetuksista huolehtii edelleen Punkaharjun Kuljetus Muhonen Oy kuten on tehnyt ennenkin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Sekajätteen kuljetuksia ei tule missään tapauksessa siirtää Rippeelle! Jokaisella kuntalaisella tulee olla oikeus valita ITSE minkä jäteyhtiön kanssa tekee sekajätteen kuljetussopimuksen. Biojätteiden kuljetus siirtyi Rippeelle ja siitä seurasi meidän perheessä nämä asiat: - hinta nousi yli 3€/tyhjennys (lapsiperheessä tekee todella paljon vuositasolla) - biojätepussin laatu heikkeni paljon (nykyiset pussit roikkuu riekaleina pitkin jäteastia seiniä) - nopeat muutokset eivät ole mahdollisia (aiemman yhtiön kanssa onnistui vielä samana aamuna) - kuljettajat eivät tervehdi! (onko millään yhtiöllä varaa tänä päivänä olla panostamatta ihmisten kohtaamiseen?) Kuntalaisina meillä tulee olla oikeus valita mille yhtiölle palveluista maksamme. Maksamme 1000 kertaa mieluummin paikalliselle joustavalle ja ystävälliselle sekä edulliselle kuljetusfirmalle ja olemme näin omalta osaltamme auttamassa heidän yritystoimintaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Sekajätekuljetusten kunnallistaminen Mielestämme kunnalla ei ole mitään oikeutta eikä velvollisuutta ryhtyä kilpailuttamaan kuntalaisen itsensä päätettävissä olevia maksullisia palveluita tai hankintoja, tässä tapauksessa sitä, mistä ja keneltä yksityinen kiinteistön omistaja sekajätteen kuljetuspalvelun ostaa. Siitä lähtien kun Raimo Muhonen perusti Punkaharjun Kuljetus Oy -nimisen yrityksen 1980-luvun lopulla ja aloitti jätteiden kuljetuspalvelun, olemme olleet yrityksen asiakkaita. Palvelu on toiminut moitteettomasti ja hinta on ollut kohtuullinen. Kilpailuttamisen tuloksista useilla aloilla on nähty, että uusi tulokas voittaa kilpailutuksen ”edullisilla” hinnoilla, mutta pian taksat yllättäen nousevat. Kunnan sotkeutuminen kuntalaisten hankintoihin kääntyy kuntalaisten tappioksi. Kuljetuspalveluyrittäjän vaihtuessa uusi yrittäjä usein tuo omat uudet käytäntönsä vakiintuneiden ja hyviksi todettujen tilalle ja mahdollisesti pyrkii kauppaamaan asiakkaille uudenlaiset jäteastiat. Kun kilpailutus järjestetään määrävuosin, palveluntarjoaja voi vaihtua usein, eikä varsinainen palvelun ostaja voi sopimukseen vaikuttaa, eikä ole varmaa, miten ja millä ehdoilla palvelu aina jatkuu. Jos pitkäaikaiselle ja vakiintuneelle oman kunnan yrittäjälle kunnan kilpailutuksen tuloksena ei jää tarjoamastaan palvelusta siivun siivua, voi olla varma, että kunta on yhtä veronmaksajaa köyhempi.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Hei, Savonlinnalaisena veronmaksajana ja kiinteistön omistajana vastustan sekajätteen kuljetuksen siirtymistä kunnalliseen kilpailutusmalliin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
En missään nimessä halua RIPPEETÄ kuljettamaan roskiani, koska haluan jatkossakin valita jäte firmani itse. Haluan tukea paikallisia yrityksiä mistä verorahat jää Savonlinnaan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Haluamme ehdottomasti päättää itse omakotitalomme jätteenkuljetuksesta jatkossakin. Homma toimii hyvin ja haluamme tukea paikallisia yrityksiä, kuten toivon mukaan kaupunkikin. Rippeetä emme halua päättämään talomme jätteenkuljetuksista missään tapauksessa. Ihmetystä herättää ettei Rippee pysty edes haja-asutusalueen biojätteitä keräämään, toisin kuin edeltäjänsä!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei. Jätteiden kuljetus tulee olla asukkaiden itse valittavissa paikallisten yritysten palveluna. Seutukunnan elinvoimaisuus vaatii paikallisten tukemista entistä vahvemmin. Lisäksi heidän kanssa asiat hoituvat huippupalvelulla, mikä ei toteudu suurten toimijoiden kanssa. Paikallisten kanssa yhteistyössä inhimillisyys ja järki mukana. Ja myös vastuullisuus seutukunnasta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Kyseessä kahden aikuisen ihmisen kotitalous, jossa kompostoidaan biojätteet itse, sekä kierrätetään pahvit, paperit, metallit, lasit, muovit ja pantilliset, ei edes pisimmällä sekajäteastian tyhjennystahdilla ehdi saada roskalaatikkaa, kuin puolilleen. Ranta-asukkaana kiinteistön mustat vedet menevät umpisäiliöihin, joita tyhjennetään tarpeen mukaan 2-3 kertaa vuodessa ja tähän on oltava luotettava toimija, joka huomioi asunpaikan tilanteen mm. rospuuttokeliaikaan. Tältä pohjalta pidän aivan älyttömänä, ettemme itse saisi päättää kuka sekajätteemme ja "paskavetemme" käy hakemassa. Epäilen erittäin vahvasti, että kunnallinen kilpailutus johtaisi kuluttajahintojen nousuun ja heikentäisi palveluvalikoimaa sekä palvelun laatua ja joustavuutta, jota laaja paikallinen yrittäjäverkosto nyt ylläpitää. Päätös kiinteistönhaltijan tilaaman sekajätteen keräyksen lopettamisesta kurjistaisi alueemme taloutta entisestään ja varmasti ajaisi paikallisia alan yrityksiä lopettamaan liiketoiminnan kokonaan. Ei sanelupolitiikkaa joka paikkaan vaan pidetään toimiva systeemi joustavana!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Nykyinen käytössä oleva sekajätteen kuljetus on toimiva, eikä tarvetta ole muutoksiin . Alueella toimiva yritys on toiminut hyvin ja luotetusti. Esitämme jatkettavaksi entisen suoran sopimus pohjaisen jatkon. ei tarvetta kaupungin järjestämään kilpailutukseen. Haja-asutus alueella tämä entinen malli toimii tehokkaasti.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei, olen vapaa-ajan asukas Enanniemessä, Punkaharjulla. Sekajätteen keräys sujunut tosi mallikkaasti Muhonen Oy:n toimesta. Tahdon itse valita kuljetusfirman jatkossakin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Mielipide Savonlinnan kaupungin alueellisen jätelautakunnan toimialueen sekalaisen yhdyskuntajätteen kuljetuksesta. Haluan lausua mielipiteeni asiaan liittyen seuraavasti. 1. Sekajätekuljetuksen palveluita on kattavasti tarjolla alueellamme ja ne toimivat moitteettomasti. Keskitetty kuljetusjärjestelmä luo selvän epäkohdan paikalliselle kilpailuttamiselle ja tuo tullessaan vain epäoikeudenmukaista kohtelua paikalliseen yritystoimintaan. 2. Käytännössä on nähty, että laaja ja keskitetysti toteutettu kilpailuttaminen nostaa loppujen lopuksi hintoja ja palvelutaso todellisuudessa kärsii. Asiakas, joka ostaa palvelun, voi myös vapaassa kilpailutuksessa määritellä itse tasoa, jota palvelulta halutaan. 3. Kyllä jokaisella ihmisellä kuuluu perusoikeuksiin velvollisuuksiin se, että palvelun voi ostaa haluamallaan tavalla, kun itse maksaa niistä. Eli vastuu ja päätösalta tulee osittain säilyttää jokaisella henkilökohtaisesti. Toki laki velvoittaa asioita, joita jokaisen on noudatettava. Viranomaisten tehtävänä on valvoa asioita, jotta ne toteutuvat lain mukaan. Perustelen mielipiteeni ja vastaukseni käytännön kokemuksiin, joita olen saanut esimerkiksi toimiessani kuntayhtymissä ja muissa yhteiskunnallisissa tehtävissä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Tervehdys Kyllä sekajätteen kuljetus pitää jatkossakin järjestää kiinteistönhaltijan toimesta. On nyt hyvä systeemi, miksi pitäisi vaikeuttaa??	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei, Sekajätteen kuljetus pitää antaa yksityisille toimijoille. Silloin kilpailu toimii ja hinnat kestää tolkullisena. Näkeehän tuon biojätteestä jo nyt, että ei toimi, koska Rippee ei pysty hoitamaan kaikkia kiinteistöjä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Haluamme jatkaa paikallisen toimijan kanssa (Muhonen) jäteasioissa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei, Kantamme on selvä ei kilpailutukselle! Ihän yrittäjien näkökulmasta, perheyrityksiä ei pidä kilpailuttaa ulos valtakunnallisilla toimijoilla. Nykyinen systeemi jatkukoon, että kiinteistönhaltija saa päättää, keneltä palvelut ostaa ja mihin hintaan. Heillä palvelukin on aina pelannut.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Arvoisa Jätelautakunta, Mielipiteenäni ilmoitan että ehdottomasti kannatan nykyistä järjestelmää sekajätteen kuljetuksen hoitamiseksi. Nykyinen menetelmä jossa asiakas saa kilpailuttaa ja päättää tehtävän hoitamisen on parempi koska se - toimii erinomaisesti - on joustava - sillä on runsaasti muitakin positiivisia vaikutuksia, mm. joustava käyttö yrittäjien olemassa olevalla kalustolla - tukee paikallista elinkeinoelämää ja työllisyyttä En näe mitään järkeä siinä, että tämäkin palvelu pakotettaisiin hankkimaan valtakunnallisilta toimijoilta. Tällöin ne, paikallisten yritysten kuoltua, kilpailun puuttuessa hinasivat hintoja estottomasti kattoon!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Tervehdys Jätteenkuljetus pitää säilyttää edelleen nykyisellään. Jokainen saa valita yhtiön itse. Turvaa paikallisia työpaikkoja	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Itse olen nykyisen järjestelmän kannalla, siis omakotitaloasukkaat saavat itse valita, miltä yhtiöltä he tilaavat sekajätteen kuljetuksen ja mikä on jäteastian tyhjennysväli. Pelkona on, että valtakunnallinen kuljetusyritys tulee ja "nitistää" paikalliset yrittäjät edullisella tarjouksella. Kun sitten paikalliset pienet toimijat saadaan lopettamaan toimintansa, niin hinta jäteastian tyhjennyksestä ponnahtaa kovasti ylöspäin. Meillä kotona asian hoitaa Imupalvelu Luukkainen ja mökillä Muhonen. PS Meillä Savonrannan mökillä on 11:n mökkiläisen yhteinen roskis, jota siis Muhonen hoitaa. Kesällä tyhjennysväli on lyhyempi ja talvella pitempi. Näin kustannukset ovat pysyneet hyvin kohtuullisena (viime vuonna 31 €/mökki). Jos sekajätteen kuljetuksessa siirrytään kunnan järjestämään kuljetukseen, niin onko edellä kertomani mökin jätteenkuljetusjärjestelmä edes mahdollinen?	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Haluamme, että jätteenkuljetus pysyy entisellään eli kiinteistön haltijan tilaamana.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Savonlinnan kaupunki on kunnallistamassa sekajätekuljetuksia. Miksi se palvelu, mikä nyt toimii hyvin, pitää kääntää mullinmallin? Me, laitakaupungin laidalla asuvat olemme tämän asian = sekajätteen kuljetukset saaneet hyvänä palveluna tähän asti paikalliselta toimijalta joustavasti toimitettuna. Meiltä sekajätteet on noudettu joka 8. viikko. Se on ollut riittävä noutoväli. Toisinaan astia on ollut melko tyhjä, mutta toisinaan sopivasti täytetty. Paikallisen toimijan palvelu palvelee paikallisia asukkaita, mahdollistaa paikallisille asukkaille kohtuullisen matkan päässä olevan työpaikan. Jos tämäkin toiminto siirretään Savonlinnan keskustasta ohjattavaksi, niin täällä laidalla olevat työpaikat siirtyvät kauemmas. Työntekijöiden on haettava kauempaa työt. Kulkemiseen kuluu aikaa, tiet kuluvat, polttoainetta palaa (tai haihtuu, jos on varaa sähköautoon. Tuskin on). Ja jos ei saa työpaikkaa kunnalliselta, jää työttömäksi. Sekö on hyvä? Täältä Punkaharjulta jo melkein kaikki palvelut on viety. Jättäisitte edes sekajätteen huollon meidän omaksi palveluksi.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Täällä Punkaharjulla sekajätteen kuljetus toimii hyvin. Meiltä punkaharjun kuljetus tyhjentää sekajäteastian kerran kahdeksassa viikossa. Noutokerrat ovat riittäviä. Toisinaan astia on miltei tyhjä, mutta hyvä kun tarkistetaan. Mikä parasta paikallinen yhtiö pystyy työllistämään paikallisia ihmisiä ja mahdollistamaan paikallisille nuorille harjoittelupaikkoja ja kesätöitä esimerkiksi. Myöskin muut jätehuoltopalvelut toimivat moitteettomasti. Kuten jätekaivojen tyhjennykset, kesäiset metalliromukeräykset. Ihmettelen kovasti sitä, miksi paikallinen, paikallisia asukkaita hyvin palveleva toiminto pitää kunnallistaa ja viedä vähäisetkin paikalliset työpaikat pois. Näen tämän kunnallistumisvillityksen osana maaseudun tyhjentämisohjelmaa, jossa paikalliset palvelut siirretään kaupunkikeskuksiin ja kaikki pienien taaajamien palvelut loppuu. VASTUSTAN SEKAJÄTEPALVELUIDEN KUNNALLISTAMISTA.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellesaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Tervehdys ! Pistämpä minäkin sitte lusikkani tähän soppaan. Jo vuodesta 1989 alkaen saman savonlinnalaisen yrityksen moitteettomasti toimineista palveluista nauttineena en varmaankaan voi olla muuta mieltä kuin nykyisen voimassa olevan systeemin jatkumista. Erään jokin aika sitten Itukan yleisöpalstalla kirjoittaneen henkilön mukaan olen samaa mieltä; sosiaalidemokratian miekin ymmärrän, mutta sosialismia en. Toivon ja uskon järjen voittavan tässäkin asiassa ja jatketaan hyväksi todetulla systeemillä jatkossakin.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
--	---



Toivottavasti jätelautakunta ei tee samaa virhettä sekajätteen kanssa kun teitte biojätteen kohdalla.Emme kaipaa tänne valtakunnallisia toimijoita,koska meillä on oikein hyvin toimiva paikallinen yritys ,joka on hoitanut homman kunnolla.Savonlinna mainostaa olevansa yritysystävällinen kaupunki,mutta ei toimi kuitenkaan niin. Kohta on biojätteet ja sekajätteet sekaisin,ei hyvä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
--	---



Hei, minun mielestäni ei ole mitään järkeä että savonlinnan jätehuolto menisi vain rippeen ajettavaksi. Minun mielestäni jätehuolto pitää saada itse valita ja olen todella tyytäväinen imupalvelu luukkaisen palveluihin ja en ole ottamassa jätehuolto muilta toimijoilta. Esimerkillä biöjäte muuttu ainoastaan rippeele niin ne ei suostu ajamaan esimerkiksi minun äitini luo moinsalmelle hakemaan biojätettä. Ei mitään järkeä että asiakas ei saisi valita jätteenkuljettajaa miettikää järellä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
---	--



Hei Mielipiteeni on jyrkkä EI suunnitelmista sekajätteen kuljetuksen kunnalliselle kilpailutukselle. On silkkaa ihmisten aliarviointia edes suunnitella tällaisia päätöksiä joilla estettäisiin vapaa valinta jätteen kuljettajasta. Ei ihmiset niin tyhmiä ole etteivätkö tietäisi mikä tässä on takana. Jokainen omakotiasuja ja jätteen tuottaja osaa kyllä kuljetukset kilpailuttaa ja järjestää ilman että kaupungin pitää siihen puuttua. Se johtaa aivan varmasti kustannusten jyrkkään kasvamiseen ja asettaa paikalliset kuljetusyrietykset epäedulliseen asemaan jotka ovat tähän asti järjestäneet asian laadukkaasti ja edullisesti. Omakotiasujat maksavat jo nyt asumisestaan aivan riittävästi erilaisina veroluonteisina maksuina ja niitä ei tarvitse tällä tavoin yhtään kasvattaa. Nähtävissä on kuinka kävi biojätteen kilpailutukselle, eikö tästä jo opittu miten mennään päin seinää huonoilla ja älyttömillä päätöksillä?	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
---	---



Hei Mielipiteemme sekajätekuljetuksista on seuraavanlainen : Haluamme itse kiinteistön omistajina ja kaupunkilaisina valita keneltä palvelumme ostamme ja tilaamme! Emme halua puolestamme päätöksiä tai kilpailutuksia. Emme halua ostaa palveluja yrityksiltä joka on puolestamme valittu vaan koemme että meillä on oltava oikeus valita itse tämän palvelun tuottaja! Meillä on vuosia hyvin palvellut paikallinen yritys jota haluamme jatkossakin kannattaa. Paikallisuus on meidän perheelle tärkeä asia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Mielestäni jokaisella asiakkalla on oikeus itse päättää kuka hänen sekajätteensä kuljetaan. Tämä on myös yrityksiä kohtaan oikein, kun vielä meillä on alan yrittäjiä jotka pitävät hinnat kurissa ja hoitavat hyvin keräyksen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Haluan itse päättää sekajätteen kuljettajani niin kuin tähänkin asti !	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei! Itä-savon 12.4.2025 sekajätekuljetus kunnallisen yhtiön kilpailuttamaksi ei kuulosta järkevältä. Sillä ei tueta paikallisia yrittäjiä joka Savonlinnan kaupungin strategiassa mainitaan. Savonlinnassa panostettu Nousialan jäteasemalla biojätteen käsittelyyn sekä laajasti koko jätehuoltoon. Onko oikein, että heidän kehittämänsä työ kaupungin päätöksellä jätetään huomioimatta!! Lisäksi maaseudun asiakkaiden jätehuollosta huolehtiminen on yhtä tärkeää kuin kaupungin keskustan ja taajama alueen. Jos sitä nyt huononnetaan aiheuttaa se suuria kustannuksia jätteen käsittelylle jätteiden käsittely laitoksissa rikkoen koneita. Pitäisi huomioida että maaseudulla asuu paljon ikäihmisiä ja he eivät välttämättä pysty huolehtimaan asianmukaisesti esim. Biojätteiden hävittämisestä. Mielestäni Tuukka Suomalaisen ehdotus kaupunginhallitukselle on erittäin huomioon otettava. Toivon että asiaa lautakunnassa pohditaan vielä perusteellisesti huomioiden Savonlinnassa jo hyväksi kehitetty jätehuolto järjestelmä. Sekä paikallisten yrittäjien mahdollisuus jatkaa toimintaa. Heiltä saadaan verotuloja kaupungin kassaan!!!!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Hei. Haluamme itse kilpailuttaa jätteen haun. Jos kaupunki päättää asiasta, pienet paikalliset yrittäjät katoavat ja jätteen kuljetus varmasti kallistuu. Eikä kilpailua paikkakunnalla ole. Toivotaan päättäjille viisautta asiassa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Vastustan ehdotusta kieltää asukkaiden oikeutta päättää ja kilpailuttaa itse jätteenkuljettajansa! Ihan täydelliseen sosialisointiin ei tarvetta mennä!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei! Kysyitte mielipiteitä,että pitäisikö siirtyä kunnan kilpailuttamaan järjestelmään myös sekajätteen osalta. Ehdottomasti ei,kyllä kaikkien pitää saada itse päättää keneltä pavelun ostaa. Pienien jätehuoltoyritysten toimintamahdollisuudet häviäisivät kokonaan kilpailutuksen myötä. Jo aiemmin romutettiin hyvin toimiva järjestelmä biojätteiden osalta.Meilläkin toimi biojätekeräily,mutta Rippeen tultua kuvioihin se loppui.Ihmeteltiin vain,kun biojäteastiaa ei käytykään tyhjentämässä.Tiedusteltaessa asiaa emme saaneet vastauksia,vain kehoituksia soitella paikasta toiseen. Samanlaiset jätehuoltopalvelut ja oikeus valita palveluntarjoaja pitää olla koko alueella tasapuolisesti.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei! Pidän erittäin tärkeänä jatkossakin sitä että kiinteistön omistajat saavat valita jätteenkuljettajansa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Vastustan ehdottomasti sitä, että kaupunki alkaisi kuljettamaan myös sekajätteen. Taloyhtiöissä ollaan juteltu myös asiasta ja kaikki ovat olleet sitä mieltä, ettei missään tapauksessa. Kyllä ihmisillä pitää olla vapaus valita itse.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei Haluan itse valita jätteen kuljettajani. Kannatan paikallisia pienyrityksiä, jotka hoitavat työnsä vastuullisesti. Ovat palvelualttiita ja joustavia. Jos tarvitaan vaikka ylimääräistä tyhjennys kertaa. Asia hoituu pikaisesti. Lisäksi nämä yritykset maksavat veronsa omalle paikkakunnallemme. Ymmärtääkseni tämä on kaupungin etu. Jos kaikki työt jätteiden kuljetuksissa "ajetaan" suurille yrityksille, jotka maksavat veronsa ties minne ja saavat monopolin ei voi enää puhua kilpailusta ja varmasti tulee näkymään myös hinnoissa. En ymmärrä, miksi toimivaa järjestelmää pitäisi sotkea? Ei ihan mennyt nappiin tuo Rippeen ensimmäinen kilpailutuskaan. Säästöjähän se ei ainakaan asiakkaille tuonut eikä muutakaan hyötyä. Moni asia päin vastoin huononi. Ihmiset osaavat lajitella ohjeiden mukaan. Tilanne ei muutu sillä että jätteiden kuljettajaa rumpataan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellussaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.



Jokaisella pitää olla oikeus valita jätehuolto sieltä mistä haluaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hyvä jätelautakunta, meillä jokaisella Savonlinnalaisella kotitaloudella, asunto-osakeyhtiöllä jne. tulee olla oikeus päättää mistä haluaa sekajätteidensä kuljetuksensa hankkia.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Kiinteistön haltijalla/omistajalla itsellään tulee jatkossakin olla vapaus valita yritys, joka hoitaa sekajäteastioiden tyhjennyksen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei! Haluan ehdottomasti, että Savonlinnassa säilyy mahdollisuus itse valita jätteenkuljetusyritys. Näin paikallisilla toimijoilla säilyy mahdollisuus työllistää oman alueen työntekijöitä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hyvä vastaanottaja, Puruvedessä (27.2.2025) olleessa uutisessa kerrottiin Savonlinnan kaupungin suunnitelmista muuttaa sekajätteen keräyssysteemiä. Mielestäni nykyinen järjestelmä on hyvä, enkä usko keruun ainakaan halpenevan uudistuksen vuoksi. Meillä on kahden hengen taloudessa maksimikeräysväli ja silloinkin säiliö on useinmiten vajaa. Nykyään sekajätettä kertyy todella vähän, kun suuri osa jätteestä lajitellaan kierrätysohjeiden mukaisesti. Jos joskus kertyy sekajätettä tavallista enemmän, on nykyiseltä jätekuljettajalta saanut joustavasti tilattua ylimääräisen tyhjennyskerran. Mielestäni nykyinen järjestelmä on toimiva ja hyvä eikä sitä ole tarpeen muuttaa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Sekajätekuljetukset tulee säilyttää jokaisen kiinteistönomistajan omavalintaisella yrityksellä. Ei ole oikein jos kaupunki pelaa omaan pussiin tämänkin pakollisen palvelun. On totuttu hyvään, ajantasaiseen ja joustavaan palveluun.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Perustelut sille että poiketaan asiakkaiden valinnanvapaudesta,tasapuolisuuden ja valvonnan perusteella on lähtökohtaisesti väärä tapa. Keskitettyillä valinnoilla jonka perusteella valitaan yksi tai useampi toimittaja kilpailutuksen perusteella ,johtaa vain hinnan toimimiseen kriteerinä,tällöin yksityiset paikalliset yrittäjät ovat luonnollisesti huonommassa asemassa,koska isot yritykset voivat haaalia sopimukset vaikka alkuun tappiolla,koska pienet yritykset eivät voi odottaa seuraavaa kierrosta kalusteineen. Valinnanvapaus on ainoa pysyvä keino parantaa palvelua ja pitää palvelu joustavana. Pitkällä tähtäimellä jatkuva kilpailu on ainoa hinta-laatu ongelman koko ajan kurissa pitävä voima.Aina voidaan käyttää järkeä mikäli jokin paikka ajautuu vaikeaan tilanteeseen. Toivottavasti talonpoikais-järki voittaa tässäkin asiassa eikä päätöksillä tapeta pieniä/pienehköjä yrityksiä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
Haluan ottaa kantaa jätekuljetusten vapauden puolesta. Mielestäni on erittäin haitallista antaa ”monopoliasema” yhdelle jätteenkuljetusfirmalle, koska silloin tapetaan vapaa kilpailu. Kilpailutus kaupungin puolesta järjestettäneen vain neljän vuoden välein ja tuskin kukaan pitää kalustoa valmiina odottamassa neljää vuotta seuraavaan kilpailutukseen. Päättävävalta jätteiden kuljetuksessa pitää säilyä taloyhtiöillä sekä yksityistalouksilla. Hintojen kehitys monopolitilanteessa tiedetään jo etukäteen. Kaupunki saa tältä sektorilta jo tulopuolen muuta kautta, joten on suotavaa, että kuljetuksista laskun saavat voivat päättää kuljetuksien suorittajat itse.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Vastustamme sekajätteen kuljetuksien siirtoa Rippeen kuljetettavaksi. Ihmisillä pitää olla vapaus valita ja kilpailuttaa yhtiö vapaasti. Ihmisten ja yhtiöiden vapaalla kilpailutuksella saadaan hinnat pysymään inhimillisenä ja enemmän töitä ja yrityksiä Savonlinnan kaupungin alueella ja niitähän täällä tarvitaan. Näin ollen ei synny monopolia kaupungin alueelle.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Haluan jatkaa jätekuljetus palvelua Muhosen yrityksen kanssa.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Alueelliselle jätelautakunnalle Savonlinnan haja-asutusalueen kiinteistön omistajana ja asukkaana haluaisin lausua sekajätekuljetusten kunnallistamisesityksestä seuraavan: 1. Nykyinen järjestely, jossa sekajätteen kuljetuksen järjestämisestä vastaa kiinteistön haltija, on toimiva ja kaiketikin kilpailusta johtuen myös kohtuuhintainen. 2. Kunnallisen kilpailutuksen voi olettaa johtavan pitemmän päälle hintojen nousuun ja toiminnan tehottomuuteen haja-asutusalueilla, mikä on ei-toivottava kehityssuunta kaikin puolin. Tällaiset järjestelyt muodostavat nopeasti paikallisen tai alueellisen monopolin. 3. Kunnallisen kilpailutuksen mahdolliset haittapuolet paikallisille yrityksille ja paikallisen tason kilpailulle on otettava vakavasti. On oikeasti huolehdittava siitä, että paikallisen yrittäjäverkoston ylläpitämää palveluvalikoimaa ei täällä syrjäseuduilla enää heikennetä. Meillä täällä kaukana kaikesta ei juuri ole julkisia palveluita olemassakaan ja jos julkisella päätöksenteolla heikennetään myös yksityisten mahdollisuuksia tarjota palveluitaan, ei kunta toimi enää asukkaiden edun mukaisesti. 4. Miksi asia, jonka voin ihan hyvin päättää ja tarvittaessa vaikka kilpailuttaa sekä maksan oman kiinteistöni osalta, pitäisi antaa kunnallisen päätöksenteon alaiseksi? Eiihän kaupunki sitä kuljetusmaksua kuitenkin puolestani maksa. 5. Kunnalla tai kaupungilla ei taida olla liikaa käytännöllisiä tapoja tukea yrittäjyyttä haja-asutusalueilla ja syrjäseuduilla, joten miksi tässä tapauksessa pitäisi sitten kaivaa vielä kuoppa yrittämisen jalkojen alle? 6. Kaupungin verkkosivuilta löytyvässä Jätehuoltopoliittinen ohjelmassa toiminnan arvoiksi "asiakslähtöisyys, palvelun edullisuus, ympäristövastuullisuus, saavutettavuus ja joustavuus". Kysymys tietysti kuuluu, jotta edistääkö vai hidastaako sekajätekuljetusten kunnallistaminen näiden arvojen toteutumista? Nähdäkseni asiakslähtöisyys, palvelun edullisuus, saavutettavuus ja joustavuus ovan paremmin toteutettavissa nykyisellä mallilla. Ympäristövastuulliseen toimintaan uskon mallista riippumatta. Koska nykyinen järjestely ei ole rikki, niin en näe mitään syytä ryhtyä muuttamaan sitä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
---	--



Olen omakotitalossa asuva ja minä olen tyytyväinen nykyiseen jätteenkuljetusfirmaan. Mielestäni meillä asukkailla täytyy säilyä mahdollisuus itse valita/kilpailuttaa kuljetusfirma joka vie jätteemme.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Moi, Sekajätteen kuljetusta ei pidä missään nimessä siirtää Rippeelle. Jokaisella tulee olla oikeus kilpailuttaa sekajätteen kuljetuksensa itse. Kuten pitäisi olla myös biojätteenkin osalta! Tässä luodaan alalle täysin turhaa monopolia, mikä ei ole missään tapauksessa asiakkaan etu. Lisäksi haluan tukea paikallisia yrittäjiä, jotka tarjoavat työtä ja toimeentuloa savonlinnalaisille, ja jotka maksavat veronsa Savonlinnaan. Myös palvelun joustavuus on todella tärkeää ja se varmasti kärsii, mikäli kuljetus pakotetaan ottamaan suurelta vieraspaikkakuntalaiselta yritykseltä.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.



Kyllä ihmisillä täytyy olla oikeus valita jätteenkuljetus oman halunsa mukaan keneltä vaan viralliselta ja veronsa maksavalta yhtiöltä. Kunta voi kyllä valvoa, että jätehuolto toteutuu oikealla tavalla ja jokaiselta taloudelta.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Hei, Vastustan sekajätteen keräyksen kilpailutusta. Sekajätteen kerääminen toimii nyt hyvin, miksi rikkoa toimivaa systeemiä. Asukkaan/taloyhtiön tulee saada itse valita toimija. Biojätteen keräyksen monopolisointi oli turha, lopputulos huono ja heikensi alueen yrittäjien toimintaympäristöä. Sama ei saa tapahtua sekajätteen kohdalla.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.



Hei, en kannata sekajätteen kuljetuksien keskittämistä yhdelle toimijalle. Yhden toimijan malliin siirtyminen aiheuttaisi paikallisesti työpaikkojen menetyksiä ja toisaalta turhia investointeja valituksi tulleele yhtiölle (varsinkin jos seuraavalle kaudelle valittaisiin toinen yhtiö). Myös yhden yhtiön kasvaminen suuremmaksi kuin muut merkitsisi alalle epäreilua kilpailutilannetta. Lisäksi haluan itse päättää jatkossakin, keneltä ostan palvelun.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätos kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätoksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta.
--	---



Vastustan sekajätteen kuljetuksen harkitaan Rippeen kilpailutettavaksi ja pidän jo toteutettua ratkaisua biojätteen ja pakkausjätteen osalta virheenä joka tulee purkaa ensitilassa. Ilman kuluttajien valinnanvapautta ei ole toimivia markkinoita. Tämä perusasia opetetaan jo yläkoulun yhteiskuntaopin kirjassa: monopoli heikentää kuluttajien asemaa. Kärsiikö Savonlinnan jätelautakunta yleissivistyksen puutteesta, kun se haluaa selvittää toimivan markkinan monopolisointia ja antaa virkamiehen käyttää aikaa sen selvittämiseen? Sen sijaan että aikaa käytetään tällaiseen toimintaan, tulee se Jätehuoltolautakunnan sekä virkahenkilön osalta käyttää heidän ydintehtäviin eli varmentamaan että jätehuoltomääräykset ovat ajantasaiset, jätehuollon toimijoilla on oikeat mahdollisuudet tehdä oma osuutensa asiassa jätehuoltolain edellyttämällä tavalla ja viimeisenä muttei vähäisimpänä - jätehuollosta tiedotetaan asianmukaisesti. Tämän viimeisen voi vaikkapa aloittaa korjaamalla Rippee Oy:hyn liittyvät erikoisuuden eli piilossa pidetyn hallituksen. On hyvän tavan mukaista julkaista julkisessa omistuksessa olevien yhtiöiden hallituksen jäsenet, niiden valintatavat sekä hallituksen kokousten muistiot koska yhtiöt käyttävät julkista valtaa. Moisia ei ole Rippeestä näkynyt etenkään heidän verkkosivuillaan. Ymmärrän toki, ettei valinnanvapaus ole korkealla putinismia tai trumpismia kannattavien listoilla, mutta en haluaisi uskoa noiden ideologioiden saapuneen tänne. Kysynkin, hyvät Jätehuoltolautakunnan jäsenet: onko valinnanvapaus teille tärkeä arvo? Entä onko piiloverotus tavoiteltavaa? Sitäkin tämä monopolisointi käytännössä olisi, kun Itä-Savon 19.2.2025 jutussa "Räikkösen (Jätehuoltoinsinööri) mukaan se tarkoittaa, että jos kiinteistön haltijan järjestämää jätteenkuljetusta jatketaan, pitäisi tehdä asiasta selvityksiä, jotka veisivät aikaa ja rahaa.". Toisin sanoen tämä tehtäisiin ulkoistamaan virkahenkilön työtä erillislaskutettavaksi yhtiön kautta - silti jotenkin epäilen etteivät virkahenkilön veroista katettavat kulut minnekkään pienenisi. Olisihan se toki näppärää kun silloin heidän työaikaansa kuluisi heidän vastuullaan olevien asioiden tekemiseen. Entä onko jätelautakuntalla tahtotilana luoda Savonlinna, jossa toimivia aloja voidaan monopolisoidaan ja paikallinen yrittäjäyys tuhota? Suorana seurauksena yritystoiminnan kautta saamatta jäävät verotulot. Kirsikkana kakun päällä monopolisointi - siis se kun yksi	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päätös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan. Kunnan on kiinteistöittäisten jätteenkuljetuspalvelujen hankintoja suunnitellessaan tehtävä markkinakartoitus. Rippee Oy tilaa kuljetukset yksityisiltä yrityksiltä urakoina. Tarjouspyynnössä jätteenkuljetuspalvelujen kesto on määriteltävä sekä hankinnat ajoitettava siten, että kaiken kokoisilla yrityksillä on mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuihin. Kunnallinen yhtiö voi painottaa tarjouskilpailussa esimerkiksi paikallisuutta. Bio- ja pakkausjätteiden kuljetusten järjestäminen ja kilpailuttaminen siirrettiin kuntien järjestettäväksi jätelain muuttamisesta annetun lain (714/2021) nojalla. Kunnan jätehuoltoviranomainen ei voi toimivaltansa nojalla tehdä poikkeavaa päätöstä.
---	---



määrittää hintatason valinnan vapauden luoman kilpailun sijaan - on se olosuhde, joka mahdollistavat korruption. Korruptio kun voi elää vain siellä, missä päätöksiä ei tee palvelun saava ja kulut maksava itse vaan ns. välimies. Tahon johon on helpompaa ja halvempaa vaikuttaa muilla tavoilla, kuin tarjoamalla loppuasiakkaalle edullista ja hyvää palvelua. Suosittele myös tutustumaan Kilpailulakiin, jos se ei ole tuttu. Siinä missä Jätehuoltolain vaade on että kunta kilpailuttaa ja järjestää erilliskerättävien jätteiden kuljetuksen kiinteistöiltä - ei tarkoita sitä että se pitää monopolisoida yhdelle yhtiölle kuten Rippeelle. Samoin kuin Kilpailutuslainsäädäntö ei vaadi, että kilpailutuksesta pitää löytyä yksi voittaja. Kuten jokainen Kilpailutuksiin osallistunut on varmasti oppinut, on täysin validi tapa kilpailuttaa toimittajilta hintalistat joiden perusteella sitten hankintayksiköt - kuten vaikkapa yksityishenkilöiden omistamat kiinteistöt - sitten oman palvelunsa hankkivat. Vain luovuus ja osaaminen ovat rajoina sille kuinka joustavasti asioita voidaan kilpailuttaa kun vain on ymmärrystä ja tahtoa. Loppuun vielä muistutuksena jo nyt toteutettu biojätteen keräyksen keskittäminen - sehän johti tilanteeseen, jossa asiakkaiden etujen puolustamisen sijaan Rippee Oy koki oikeammaksi alentaa palvelutasoa, kuin varmistaa sen, että asiakkaiksenne pakotetut saisivat aiemman palvelutason mukaista palvelua. Näinhän kävi mm. niille asiakkaille, joiden biojätteitä ei enää tyhjennetty valitsemanne toimittajan kalustosta johtuen.	
--	--



Haluan edelleen itse valita sekajätteeni kuljettajan.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Jatkukoon nykyinen käytäntö. Muhoset hoitaneet jäteasiat vuosikymmenet kiitettävästi!	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.



Hei. Kaupunki EI saa puuttua sekajätteiden kuljetukseen, jokainen kiinteistön omistaja saa itse kilpailuttaa, valita ja sopia oman halunsa mukaan sekajätteiden kuljetus yrityksen.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.
Savonlinnan alueelliselle jätelautakunnalle! Haluan ehdottomasti pitää oma järjestämäni jätekuljetus ennallaan. Se on toiminut moitteettomasti 40 v.	Kiitos mielipiteestä. Jätelain ensisijainen vaihtoehto on kunnan kilpailuttama jätteenkuljetus. Tähän voidaan siirtyä suoraan lain nojalla ilman erinäisiä selvityksiä edellytysten täyttymisestä. Sen sijaan jätelain 37 §:ssä on säädetty mahdollisuudesta päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitettussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa. Päättös kiinteistönhaltijan järjestämän sekajätteen kuljetuksen säilyttämisestä voidaan tehdä vain, jos kaikki seuraavat edellytykset täyttyvät: 1) Tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin; 2) Jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle; 3) Päättöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. Finnish Consulting Group (FCG) on selvityksessä 22.8.2024 todennut, että jätteenkuljetuspalveluja on tarjolla kattavasti - muiden edellytysten täyttymistä ei pystytty toteamaan. Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Jätelautakunta voi myös päättää tätä pidemmästä siirtymäajasta, mikä mahdollistaisi riittävän valmisteluajan.