

Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen

KH 30.06.2025 § 263
501/01.01.01.00/2025

Valmistelija Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander,
janne.weander@savonlinna.fi; henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen, puh.
044 417 4060, virve.silvennoinen@savonlinna.fi, vs. hallintojohtaja-
kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, puh. 050 401 7788,
roosa.aaltonen@savonlinna.fi

Selostus [REDACTED] on tehnyt oikaisuvaatimuksen Elinvoima- ja
työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöksestä 3.6.2025 §
42/2025 Työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön
viran täyttäminen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 5.6.2025 ja oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostilla Savonlinnan kaupungin kirjaamoon 13.6.2025. Sähköisestä asioinnista viranomais toiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus on käsiteltävä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii henkilöasiakaspalvelujen palvelupalvelupäällikön viran täyttämistä koskevan päätöksen kumoamista, koska valintamenettely on ollut poikkeava, eikä prosessi kaikkia hakijoita kohtaan ole ollut tasa-arvoinen, yhdenvertainen, oikeudenmukainen ja läpinäkyvä.

Perusteluiksi oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa seuraavat väitteet. Kaikkia ei kohdeltu haastatteluissa tasavertaisesti; kysymykset erilaisia ja kaikkien haastatteluissa ei ollut mukana henkilöstöpäällikkö. Lisäksi yksi hakijoista valittiin virkaan, jota ei hakenut. Pyydettyjä ansiovertailuja, pisteytyksiä valituista, eikä alkuperäisiä hakemuksia ole toimitettu niitä pyydettyäessä. Viranhaltija päätöksessä vertailu on tehty Kalle Asikaisen ja Anna Astikaisen välillä, mutta ei ole heidän koulutustaan mainittu. Osaavia ja koulutettuja henkilöitä on sivutettu. Prosessi ei ole ollut kaikilta osin läpinäkyvä ja avoin. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa oikaisuvaatimuksessaan yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 luvun 5 § ja 7 §. 3 luvun 8 §, 10 § ja 13 §.

Oikaisuvaatimus on esityslistaliitteenä A.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Asian tausta

Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluja koskevat yhteistoimintaneuvottelut käytiin 24.1.2025-17.3.2025 välisenä aikana. Neuvottelujen seurauksena osa nykyisistä tehtävistä lakkautettiin, tehtävänkuvia ja -nimikkeitä ja palvelusuhteen ehtoja muutettiin. Kaupunginhallitus käsitteli yhteistoimintaneuvottelujen päättämisen kokouksessaan 24.3.2025 § 89. Savonlinnan kaupunginhallitus perusti kokouksessaan 5.5.2025 § 166 työn uudelleenorganisoinnin perusteella uusia virkoja, jotka vastaavat paremmin työvoimapalvelujen tarpeita. Savonlinnan seudun työllisyysalueelle perustettiin kolme palvelualueeta, joista yksi on henkilöasiakaspalvelut. Henkilöasiakaspalvelut - palvelualueen johtamis- ja esihenkilötehtävien hoitamiseksi palvelualueelle perustettiin palvelupäällikön virka. Kaupunginjohtaja myönsi ko. viralle täyttöluvan.

Palvelupäällikön valinnassa käytettiin liikkeen luovutuksen jälkeistä ns. sisäistä kartoitusta, joka on käsitelty em. yhteistoimintaneuvotteluissa. Virka ei ole ollut julkisesti haettavana. Koska useamman viranhaltijan virka lakkasi työllisyyspalveluja ja työllisyysaluetta koskevan toiminnan ja tehtävien uudelleenorganisoinnin johdosta, oli perusteltua selvittää sisäisessä kartoitusmenettelyssä käytyjen yhteistoimintaneuvottelujen piirissä olevien viranhaltijoiden halukkuus avoinna olevaan virkaan. Palvelupäällikön virkaan oli voinut ilmaista kiinnostuksensa henkilö, joka on virkasuhteessa Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa tai Savonlinnan seudun työllisyysalueella. Sisäinen kartoitus toteutettiin ajalla 8.4.-25.4.2025. Avoimista viroista lähetettiin suoraan tieto sähköpostilla kartoituksen kohteena oleville henkilöille. Ilmoittautuminen tuli tehdä määräajassa 25.4.2025 klo 12.00 mennessä Kuntarekry -palveluun sähköpostilla lähetetyn linkin kautta.

Palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Eduksi katsottiin: Vähintään 3-5 vuoden työkokemus, mielellään työhallinnon tehtävistä, kokemus esihenkilötyöstä ja verkostoyhteistyöstä, hyvät vuorovaikutus- ja viestintätaidot, kehittämishakuinen ja oma-aloitteinen työote sekä palvelualueen toiminnan ja asiakasprosessien tuntemus. Virkaa täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Määräaikaan mennessä henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön virkaan ilmaisi kiinnostuksensa 10 hlöä. Kaikki täyttivät kelpoisuusvaatimuksen tehtävään soveltuvan korkeakoulututkinnon osalta. Kartoitukseen saapuneet hakemukset/CV:t käytiin läpi ja kaikki ilmoittautuneet haastateltiin. Ansiovertailu on laadittu. Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander on tehnyt henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä viranhaltijapäätöksen 3.6.2025 § 42/2025.

Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimus koskee Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöstä 03.06.2025 § 42/2025, jossa on kyse työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että valintamenettely olisi ollut poikkeava, eikä prosessi kaikkia hakijoita kohtaan ole ollut tasa-arvoinen, yhdenvertainen, oikeudenmukainen ja läpinäkyvä, on virheellinen. Sisäisen kartoituksen ilmoituksen linkki on jaettu kaikille Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa tai Savonlinnan seudun työllisyysalueella virkasuhteessa oleville henkilöille. Kaikki ko. virkaan kiinnostuksensa

osoittaneet on haastateltu. Haastattelun kysymysrunko on ollut kaikille samanlainen. Tarvittaessa on kysytty ko. aihepiiriä koskevia täsmentäviä kysymyksiä. Haastattelussa on erityisesti painotettu hakijoiden taitoa ja kykyä kokonaisuutena suhteessa tehtävän vaatimuksiin. Palvelupäällikön valinnasta vastaava viranhaltija elinvoima- ja työllisyysjohtaja on osallistunut kaikkiin haastatteluihin. Sillä, että henkilöstöpäällikkö ei ole ehtinyt osallistua kaikkiin haastatteluihin, ei ole merkitystä valinnan kannalta. Joka tapauksessa jokainen hakija on käyty yhdessä henkilöstöpäällikön kanssa läpi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tietopyyntöön on vastattu 16.6.2025 ja hänelle on toimitettu kaikki hänen pyytämänsä asiakirjat. Asikaisen ja Astikaisen koulutukset käyvät ilmi toimitetusta asiakirja-aineistosta, joka sisältää mm. tarkemman ansiovertailun.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että osaavia ja koulutettuja henkilöitä on sivuutettu. Vertailtaessa hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Arvioitaessa taitoa ja kykyä kokonaisuutena, henkilökohtaisena suorituskynä ilmenevä kyvykkyys voi tapauskohtaisesti olla virantäytössä koulutusta ja käytännön kokemusta painavampi peruste. Tämä lähtökohta on myös vahvistettu oikeuskäytännössä (KHO 2005:44).

Molemmat yksityiskohtaiseen ansiovertailuun valitut Asikainen ja Astikainen täyttivät asetetun kelpoisuusehdon soveltuvasta korkeakoulututkinnosta. Lisäksi heillä on kokemusta työhallinnon tehtävistä. Kokonaisarvion perusteella palvelupäällikön tehtävään selkeästi kaksi ansioituneinta olivat Kalle Asikainen ja Anna Astikainen. Heillä on kykyä ja taitoa asemoitua palvelupäällikön tehtävään, joka edellyttää kykyä johtaa henkilöstöä ja toimintaa. Heillä on tehtävään tarvittavat esihenkilötaidot ja johtamisosaaminen. Lisäksi heillä on muita hakijoita enemmän esihenkilötyöhön tarvittavaa eteenpäin suuntaavaa strategista osaamista, joka on keskeistä palvelupäällikön tehtävässä. Vaikka Asikaisella ja Astikaisella ei ole eniten työkokemusta työhallinnon tehtävistä, heillä molemmilla on vahvaa näkemystä palvelujen, asiakasprosessien ja henkilöstön kehittämisestä sekä osaamista muutoksen johtamisesta. Lisäksi vuorovaikutus- ja viestintätaidoissa heillä on muihin nähden strateginen viestintäote ja kykyä viestiä kohderyhmälähtöisesti ja ylläpitää eri verkosto- ja sidosryhmäsuhteita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että lisäksi yksi hakijoista valittiin virkaan, jota ei hakenut. Oikaisuvaatimus koskee Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöstä 03.06.2025 § 42/2025, jossa on kyse työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämisestä. Kyseisellä päätöksellä henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön virkaan on valittu ansioituneimpana Kalle Asikainen, joka on osallistunut ko. palvelualueen sisäiseen kartoitukseen ja hakenut kyseistä virkaa. Oikaisuvaatimuksen väite on virheellinen.

Lopuksi oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että prosessi ei ole ollut kaikilta osin läpinäkyvä ja avoin. On epäselvää, mihin oikaisuvaatimuksen tekijä tässä viittaa, koska väitettä ei ole laajemmin perusteltu. Joka tapauksessa prosessin avoimuuteen ja läpinäkyvyyteen kohdistuviin väitteisiin on vastattu edellä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan viitannut yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 luvun 5 § ja 7 §, 3 luvun 8 §, 10 § ja 13 §. Viittauksella yhdenvertaisuuslakiin on ilmeisesti tarkoitettu tehdä väite syrjinnästä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kuitenkaan esittänyt, miltä osin ja millä perusteella työnantaja olisi kohdellut häntä syrjivästi. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaista selvitystä, jonka perusteella voidaan olettaa syrjinnän kieltoa koskevan säännöksen rikotun.

Edellä mainittuun viitaten, oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa palvelupäällikön viran täyttämässä on noudatettu asiaa koskevaa relevanttia sääntelyä. Valinta on toteutettu objektiivisesti sisäisen kartoituksen ilmoituksessa ilmoitettu kelpoisuusvaatimus huomioiden ja eduksi katsottavia kriteerejä soveltaen. Vertailtaessa hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella on nimitysperusteita arvioitu kokonaisuutena. Päätöksenteossa ei ole syrjitty oikaisuvaatimuksen tekijää tai muitakaan kiinnostuksensa ilmoittaneita. Valituksi tullutta Kalle Asikaista on pidettävä ansioituneimpana virkaan. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleen päätöksen muuttamiselle ei ole oikaisuvaatimuksen johdosta perusteita.

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.
Käsittely	Henkilöstöpäällikkö selosti asiaa kaupunginhallitukselle.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä