

Aika 30.06.2025 klo 16:00 -

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone tai Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä
Läsnä	Suomalainen Tuukka	puheenjohtaja
	Kristiansson Olli-Pekka	1. varapj.
	Metsälä Sanna	2. varapj.
	Järvinen Heli	jäsen
	Kaksonen Kimmo	jäsen
	Laamanen Kirsti	jäsen
	Lipsanen Mervi	jäsen
	Munck Merja	jäsen
	Puputti Seija	jäsen
	Tiainen Jarmo	jäsen
	Tynkkynen Jonne	jäsen
Muu	Tikkinen Minna	valtuuston pj.
	Piironen Eero	valtuuston I vpj.
	Peitsaro Panu	valtuuston II vpj.
	Aaltonen Roosa	esittelijä
	Hytönen Seija	pöytäkirjanpitäjä
Poissa	Hämäläinen Markus	esittelijä

Käsiteltävät asiat

Asia	Otsikko	Sivu
260	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
261	Pöytäkirjantarkastus	4
262	Asioiden käsittelyjärjestys	5
263	Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen	6
264	Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen	10
265	Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen	16
266	Yhteistyötoimikunnan asettaminen kaupunginhallituksen toimikaudelle 2025-2027	21
267	Valtuustoaloite: Valtuutettujen henkilökohtainen kehittämisraha	23
268	Kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät vuonna 2025 sekä varojen käyttöön oikeutetut ja käyttösuunnitelmien vastuuviranhaltijat	25
269	Kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten käyttösuunnitelmat 2025	27
270	Savonlinnan Toimintakeskus ry:n avustushakemus	29
271	Savonlinnan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölainsiksi	34
272	Valmistelutyöryhmän nimeäminen kaupungin konserni- ja osakkuusyhtiöiden hallitusten jäsenten valintaa varten	42
273	Valtion kilpailuttaman 2030-luvun henkilöliikenteen valmistelu ja alueellisten valmisteluryhmien käynnistyminen, jäsenen nimeämispyyntö	43
274	Kuntien kuuleminen työllisyysjaoston esittelijää koskevasta hallintosääntömuutoksesta	45
275	Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 4.6.2025 (1241/2025) asioissa 2732/2023 ja 2739/2023, Tottinkadun pysäköintilaitoksen yhtiöittäminen	47
276	Lautakuntien pöytäkirjoja	51
277	Viranhaltijapäätökset	52
278	Tiedoksiannettavat asiat	53
279	Ajankohtaiset asiat	54

Kaupunginhallitus

260

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

KH 30.06.2025

Päätös

Kaupunginhallitus

261

Pöytäkirjantarkastus

KH 30.06.2025

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi.

Tarkastusvuorossa jäsenet Kristiansson Olli-Pekka ja Laamanen Kirsti,
varalla Lipsanen Mervi ja Metsälä Sanna.

Päätös

Kaupunginhallitus

262

Asioiden käsittelyjärjestys

KH 30.06.2025

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	

Kaupunginhallitus

263

Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen

KH 30.06.2025

501/01.01.01.00/2025

Valmistelija

Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander, janne.weander@savonlinna.fi; henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen, puh. 044 417 4060, virve.silvennoinen@savonlinna.fi, vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, puh. 050 401 7788, roosa.aaltonen@savonlinna.fi

Selostus

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöksestä 3.6.2025 § 42/2025 Työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttäminen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 5.6.2025 ja oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostilla Savonlinnan kaupungin kirjaamoon 13.6.2025. Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus on käsiteltävä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii henkilöasiakaspalvelujen palvelupalvelupäällikön viran täyttämistä koskevan päätöksen kumoamista, koska valintamenettely on ollut poikkeava, eikä prosessi kaikkia hakijoita kohtaan ole ollut tasa-arvoinen, yhdenvertainen, oikeudenmukainen ja läpinäkyvä.

Perusteluiksi oikaisuvaatimuksen tekijä ilmoittaa seuraavat väitteet. Kaikkia ei kohdeltu haastatteluissa tasavertaisesti; kysymykset erilaisia ja kaikkien haastatteluissa ei ollut mukana henkilöstöpäällikkö. Lisäksi yksi hakijoista valittiin virkaan, jota ei hakenut. Pyydettyjä ansiovertailuja, pisteytyksiä valituista, eikä alkuperäisiä hakemuksia ole toimitettu niitä pyydettyäessä. Viranhaltija päätöksessä vertailu on tehty Kalle Asikaisen ja Anna Astikaisen välillä, mutta ei ole heidän koulutustaan mainittu. Osaavia ja koulutettuja henkilöitä on sivutettu. Prosessi ei ole ollut kaikilta osin läpinäkyvä ja avoin. Oikaisuvaatimuksen tekijä vetoaa oikaisuvaatimuksessaan yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 luvun 5 § ja 7 §. 3 luvun 8 §, 10 § ja 13 §.

Kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimus on esityslistaliitteenä A.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyAsian tausta

Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluja koskevat yhteistoimintaneuvottelut käytiin 24.1.2025-17.3.2025 välisenä aikana. Neuvottelujen seurauksena osa nykyisistä tehtävistä lakkautettiin, tehtävänkuvia ja -nimikkeitä ja palvelusuhteen ehtoja muutettiin. Kaupunginhallitus käsitteli yhteistoimintaneuvottelujen päättämisen kokouksessaan 24.3.2025 § 89. Savonlinnan kaupunginhallitus perusti kokouksessaan 5.5.2025 § 166 työn uudelleenorganisoinnin perusteella uusia virkoja, jotka vastaavat paremmin työvoimapalvelujen tarpeita. Savonlinnan seudun työllisyysalueelle perustettiin kolme palvelualueita, joista yksi on henkilöasiakaspalvelut. Henkilöasiakaspalvelut - palvelualueen johtamis- ja esihenkilötehtävien hoitamiseksi palvelualueelle perustettiin palvelupäällikön virka. Kaupunginjohtaja myönsi ko. viralle täyttöluvan.

Palvelupäällikön valinnassa käytettiin liikkeen luovutuksen jälkeistä ns. sisäistä kartoitusta, joka on käsitelty em. yhteistoimintaneuvotteluissa. Virka ei ole ollut julkisesti haettavana. Koska useamman viranhaltijan virka lakkasi työllisyyspalveluja ja työllisyysaluetta koskevan toiminnan ja tehtävien uudelleenorganisoinnin johdosta, oli perusteltua selvittää sisäisessä kartoitusmenettelyssä käytyjen yhteistoimintaneuvottelujen piirissä olevien viranhaltijoiden halukkuus avoinna olevaan virkaan. Palvelupäällikön virkaan oli voinut ilmaista kiinnostuksensa henkilö, joka on virkasuhteessa Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa tai Savonlinnan seudun työllisyysalueella. Sisäinen kartoitus toteutettiin ajalla 8.4.-25.4.2025. Avoimista viroista lähetettiin suoraan tieto sähköpostilla kartoituksen kohteena oleville henkilöille. Ilmoittautuminen tuli tehdä määräajassa 25.4.2025 klo 12.00 mennessä Kuntarekry -palveluun sähköpostilla lähetetyn linkin kautta.

Palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Eduksi katsottiin: Vähintään 3-5 vuoden työkokemus, mielellään työhallinnon tehtävistä, kokemus esihenkilötyöstä ja verkostoyhteistyöstä, hyvät vuorovaikutus- ja viestintätaidot, kehittämishakuinen ja oma-aloitteinen työote sekä palvelualueen toiminnan ja asiakasprosessien tuntemus. Virkaa täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Määräaikaan mennessä henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön virkaan ilmaisi kiinnostuksensa 10 hlöä. Kaikki täyttivät kelpoisuusvaatimuksen tehtävään soveltuvan korkeakoulututkinnon osalta. Kartoitukseen saapuneet hakemukset/CV:t käytiin läpi ja kaikki ilmoittautuneet haastateltiin. Ansiovertailu on laadittu. Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander on tehnyt henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä viranhaltijapäätöksen 3.6.2025 § 42/2025.

Asian arviointi

Kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimus koskee Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöstä 03.06.2025 § 42/2025, jossa on kyse työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämisestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että valintamenettely olisi ollut poikkeava, eikä prosessi kaikkia hakijoita kohtaan ole ollut tasa-arvoinen, yhdenvertainen, oikeudenmukainen ja läpinäkyvä, on virheellinen. Sisäisen kartoituksen ilmoituksen linkki on jaettu kaikille Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa tai Savonlinnan seudun työllisyysalueella virkasuhteessa oleville henkilöille. Kaikki ko. virkaan kiinnostuksensa osoittaneet on haastateltu. Haastattelun kysymysrunko on ollut kaikille samanlainen. Tarvittaessa on kysytty ko. aihepiiriä koskevia täsmentäviä kysymyksiä. Haastattelussa on erityisesti painotettu hakijoiden taitoa ja kykyä kokonaisuutena suhteessa tehtävän vaatimuksiin. Palvelupäällikön valinnasta vastaava viranhaltija elinvoima- ja työllisyysjohtaja on osallistunut kaikkiin haastatteluihin. Sillä, että henkilöstöpäällikkö ei ole ehtinyt osallistua kaikkiin haastatteluihin, ei ole merkitystä valinnan kannalta. Joka tapauksessa jokainen hakija on käyty yhdessä henkilöstöpäällikön kanssa läpi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän tietopyyntöön on vastattu 16.6.2025 ja hänelle on toimitettu kaikki hänen pyytämänsä asiakirjat. Asikaisen ja Astikaisen koulutukset käyvät ilmi toimitetusta asiakirja-aineistosta, joka sisältää mm. tarkemman ansiovertailun.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että osaavia ja koulutettuja henkilöitä on sivuutettu. Vertailtaessa hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Arvioitaessa taitoa ja kykyä kokonaisuutena, henkilökohtaisena suorituskynä ilmenevä kyvykkyys voi tapauskohtaisesti olla virantäytössä koulutusta ja käytännön kokemusta painavampi peruste. Tämä lähtökohta on myös vahvistettu oikeuskäytännössä (KHO 2005:44).

Molemmat yksityiskohtaiseen ansiovertailuun valitut Asikainen ja Astikainen täyttivät asetetun kelpoisuusehdon soveltuvasta korkeakoulututkinnosta. Lisäksi heillä on kokemusta työhallinnon tehtävistä. Kokonaisarvion perusteella palvelupäällikön tehtävään selkeästi kaksi ansioituneinta olivat Kalle Asikainen ja Anna Astikainen. Heillä on kykyä ja taitoa asemoitua palvelupäällikön tehtävään, joka edellyttää kykyä johtaa henkilöstöä ja toimintaa. Heillä on tehtävään tarvittavat esihenkilötaidot ja johtamisosaaminen. Lisäksi heillä on muita hakijoita enemmän esihenkilötyöhön tarvittavaa eteenpäin suuntaavaa strategista osaamista, joka on keskeistä palvelupäällikön tehtävässä. Vaikka Asikaisella ja Astikaisella ei ole eniten työkokemusta työhallinnon tehtävistä, heillä molemmilla on vahvaa näkemystä palvelujen, asiakasprosessien ja henkilöstön kehittämisestä sekä osaamista muutoksen johtamisesta. Lisäksi vuorovaikutus- ja viestintätaidoissa heillä

Kaupunginhallitus

on muihin nähden strateginen viestintäote ja kykyä viestiä kohderyhmälähtöisesti ja ylläpitää eri verkosto- ja sidosryhmäsuhteita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että lisäksi yksi hakijoista valittiin virkaan, jota ei hakenut. Oikaisuvaatimus koskee Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöstä 03.06.2025 § 42/2025, jossa on kyse työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämisestä. Kyseisellä päätöksellä henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön virkaan on valittu ansioituneimpana Kalle Asikainen, joka on osallistunut ko. palvelualueen sisäiseen kartoitukseen ja hakenut kyseistä virkaa. Oikaisuvaatimuksen väite on virheellinen.

Lopuksi oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että prosessi ei ole ollut kaikilta osin läpinäkyvä ja avoin. On epäselvää, mihin oikaisuvaatimuksen tekijä tässä viittaa, koska väitettä ei ole laajemmin perusteltu. Joka tapauksessa prosessin avoimuuteen ja läpinäkyvyyteen kohdistuviin väitteisiin on vastattu edellä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksessaan viitannut yhdenvertaisuuslain (1325/2014) 2 luvun 5 § ja 7 §, 3 luvun 8 §, 10 § ja 13 §. Viittauksella yhdenvertaisuuslakiin on ilmeisesti tarkoitettu tehdä väite syrjinnästä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kuitenkaan esittänyt, miltä osin ja millä perusteella työnantaja olisi kohdellut häntä syrjivästi. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaista selvitystä, jonka perusteella voidaan olettaa syrjinnän kieltoa koskevan säännöksen rikotun.

Edellä mainittuun viitaten, oikaisuvaatimuksen kohteena olevassa palvelupäällikön viran täyttämisessä on noudatettu asiaa koskevaa relevanttia sääntelyä. Valinta on toteutettu objektiivisesti sisäisen kartoituksen ilmoituksessa ilmoitettu kelpoisuusvaatimus huomioiden ja eduksi katsottavia kriteerejä soveltaen. Vertailtaessa hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella on nimitysperusteita arvioitu kokonaisuutena. Päätöksenteossa ei ole syrjitty oikaisuvaatimuksen tekijää tai muitakaan kiinnostuksensa ilmoittaneita. Valituksi tullutta Kalle Asikaista on pidettävä ansioituneimpana virkaan. Oikaisuvaatimuksen kohteena olleen päätöksen muuttamiselle ei ole oikaisuvaatimuksen johdosta perusteita.

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.
Päätös	
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kaupunginhallitus

264

Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen

KH 30.06.2025

501/01.01.01.00/2025

Valmistelija

Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander, janne.weander@savonlinna.fi; henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen, puh. 044 417 4060, virve.silvennoinen@savonlinna.fi, vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, puh. 050 401 7788, roosa.aaltonen@savonlinna.fi

Selostus

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöksestä 3.6.2025 § 42/2025 Työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttäminen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 5.6.2025 ja oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostilla Savonlinnan kaupungin kirjaamoon 18.6.2025. Sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus on käsiteltävä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii henkilöasiakaspalvelujen palvelupalvelupäällikön viran täyttämistä koskevan päätöksen kumoamista, koska häntä on pidettävä virkaan siirrettyä Kalle Asikaista selvästi ansioituneempana hakijana.

Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan *hänellä on yli 35 vuoden alakohtainen työkokemus työllisyyspalveluista, joka on enemmän kuin kolmen valitun palvelupäällikön työllisyyspalvelujen alakohtainen työkokemus yhteensä ja osin moninkertaisesti. Perusteluina hän lisää myös suoritetun ylemmän korkeakoulututkinnon (9.6.2025) sosionomi, YAMK ja erikoistumisen sote, johtaminen ja kehittäminen. Kyseessä on yleisjohtamiseen ja kehittämiseen liittyvät opinnot.*

Oikaisuvaatimuksen tekijä *ilmoittaa myös, että hänellä on n. 7 vuotta varaesihenkilökokemusta Raahan työvoiman palvelukeskuksen varaesihenkilötyöstä. Viestintätaitoina hän ilmoittaa, että on TE-palvelutöissä viestinyt erilaisille asiakasryhmille, kuten henkilö- ja*

Kaupunginhallitus

työnantaja-asiakkaat, sidosryhmille, erilaisille verkostoille, poliittisille päätöksentekijöille, kuten kansanedustajille ja ministereille viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana. YAMK-opinnoissa johtamisopinnoissa sosiaali- ja terveysalan viestintä on arvioitu ■■■

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan *hän ollut kehittämässä, toteuttamassa ja innovoimassa verkostotyötä yli 20 vuoden ajan lukemattomissa eri verkostoissa Raahen ja Etelä-Savon TE-toimiston alueella sekä osallistunut kehittämishankkeisiin, joissa on kehitetty palveluja mm. uusille työllisyysalueille.*

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan *keskeinen tekijä oikaisuvaatimuksessa on, että hänen portfoliokirjekuortansa, joka sisältää n. 10-12 lausuntoa hänen kyky -osaamisestaan, ei ole luovutettu henkilöstöpäällikölle. Lisäksi vertailussa on vuosilukuvirhe.*

Yhteenvedossa juridisista perusteista oikaisuvaatimuksen tekijä on esittänyt seuraavat perusteet. *Hakumenettely ei ole ollut yhdenvertainen. Hakuprosessiin liittyy syrjintä, kuten portfoliokirjekuori, jota ei toimitettu henkilöstöpäällikölle. Henkilöstöpäällikkö ei ole ollut kaikissa haastatteluissa mukana, joten haastatteluprosessi ei ole ollut validi, tasapuolinen ja yhdenvertainen. Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014), 2 luvun 5 § ja 7 §. 3 luvun 8 §, 10 § ja 13 § (yhdenvertaisuuden edistäminen, työntajan velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta, syrjintäkielto, välitön syrjintä ja välillinen syrjintä). Työsopimuslaki (55/2001) 2 luku 2 § (tasapuolinen kohtelu ja syrjintäkielto). Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 4-6 §, 12 § (julkinen hakumenettely, virkasuhteeseen ottaminen, kelpoisuusvaatimukset ja tasapuolinen kohtelu ja syrjintäkielto). Hallintolaki (434/2003) 6 § hallinnon oikeusperiaatteet, 4 luku asiakirjan lähettäminen ja hallintoasian vireilletulo sekä 18 § asiakirjan saapumispäivä.*

Oikaisuvaatimus on esityslistaliitteenä A.

Oikaisuvaatimuksen käsittelyAsian tausta

Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluja koskevat yhteistoimintaneuvottelut käytiin 24.1.2025-17.3.2025 välisenä aikana. Neuvottelujen seurauksena osa nykyisistä tehtävistä lakkautettiin, tehtävänkuvia ja -nimikkeitä ja palvelusuhteen ehtoja muutettiin. Kaupunginhallitus käsitteli yhteistoimintaneuvottelujen päättämisen kokouksessaan 24.3.2025 § 89. Savonlinnan kaupunginhallitus perusti kokouksessaan 5.5.2025 § 166 työn uudelleenorganisoinnin perusteella uusia virkoja, jotka vastaavat paremmin työvoimapalvelujen tarpeita. Savonlinnan seudun työllisyysalueelle perustettiin kolme palvelualueetta, joista yksi on henkilöasiakaspalvelut. Henkilöasiakaspalvelut - palvelualueen johtamis- ja esihenkilötehtävien hoitamiseksi palvelualueelle perustettiin palvelupäällikön virka. Kaupunginjohtaja myönsi ko. viralle täyttöluvan.

Kaupunginhallitus

Palvelupäällikön valinnassa käytettiin liikkeen luovutuksen jälkeistä ns. sisäistä kartoitusta, joka on käsitelty em. yhteistoimintaneuvotteluissa. Virka ei ole ollut julkisesti haettavana. Koska useamman viranhaltijan virka lakkasi työllisyyspalveluja ja työllisyysaluetta koskevan toiminnan ja tehtävien uudelleenorganisoinnin johdosta, oli perusteltua selvittää sisäisessä kartoitusmenettelyssä käytyjen yhteistoimintaneuvottelujen piirissä olevien viranhaltijoiden halukkuus avoinna olevaan virkaan. Palvelupäällikön virkaan oli voinut ilmaista kiinnostuksensa henkilö, joka on virkasuhteessa Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa tai Savonlinnan seudun työllisyysalueella. Sisäinen kartoitus toteutettiin ajalla 8.4.-25.4.2025. Avoimista viroista lähettiin suoraan tieto sähköpostilla kartoituksen kohteena oleville henkilöille. Ilmoittautuminen tuli tehdä määräajassa 25.4.2025 klo 12.00 mennessä Kuntarekry -palveluun sähköpostilla lähetetyn linkin kautta.

Palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Eduksi katsottiin: Vähintään 3-5 vuoden työkokemus, mielellään työhallinnon tehtävistä, kokemus esihenkilötyöstä ja verkostoyhteistyöstä, hyvät vuorovaikutus- ja viestintätaidot, kehittämishakuinen ja oma-aloitteinen työote sekä palvelualueen toiminnan ja asiakasprosessien tuntemus. Virkaa täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetyt yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Määräaikaan mennessä henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön virkaan ilmaisi kiinnostuksensa 10 hlöä. Kaikki täyttivät kelpoisuusvaatimuksen tehtävään soveltuvan korkeakoulututkinnon osalta. Kartoitukseen saapuneet hakemukset/CV:t käytiin läpi ja kaikki ilmoittautuneet haastateltiin. Ansiovertailu on laadittu. Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander on tehnyt henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä viranhaltijapäätöksen 3.6.2025 § 42/2025.

Asian arviointi

Oikaisuvaatimus koskee Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöstä 03.06.2025 § 42/2025, jossa on kyse työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevan päätöksen kumoamista, koska häntä on pidettävä virkaan siirrettyä Kalle Asikaista selvästi ansioituneempaan hakijana. Työkokemuksen osalta oikaisuvaatimuksen tekijä painottaa yli 35 vuoden alakohtaista työkokemuksestaan työllisyyspalveluissa eri asiantuntijatehtävissä. Tämän osalta todetaan, että työhallinnon kokemus on huomioitu vertailussa ja pisteytetty korkeimmilla pisteillä (3 p.). Sen sijaan esihenkilötyöstä hänellä on kokemusta ainoastaan varaesihenkilönä toimisesta, jonka osalta tehtävien sisältöä ja laajuutta ei ole tarkemmin avattu hakemuksessa eikä haastattelussa miltään osin. Kokemus esihenkilötehtävistä jää heikommaksi ansioituneimpiin hakijoihin nähden. Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisännyt oikaisuvaatimuksensa perusteluihin tiedon 9.6.2025 suorittamastaan ylemmästä korkeakoulututkinnosta Sosionomi, YAMK ja erikoistumien

Kaupunginhallitus

sote, johtaminen ja kehittäminen. Tutkinto on suoritettu loppuun sisäisen kartoituksen päättymisen jälkeen, joten sitä ei voida ottaa huomioon oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä jälkikäteen. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on ollut sisäisen kartoituksen päättyessä samantasoinen ammattikorkeakoulututkinto kuin ansioituneimmilla hakijoilla. Viestintätaitojen arviointi on suoritettu hakemusten ja haastattelujen perusteella, jonka perusteella on todettu, etteivät ne saavuta selkeää strategista tasoa. Jälkikäteen oikaisuvaatimuksessa ilmoitettu YAMK-opintoihin liittyvän sosiaali- ja terveysalan viestinnän kurssin arvosana ei anna aihetta muuttaa arviointia tai päätöstä. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on tehty hakemusten, haastattelujen ja ansiovertailun perusteella, eikä niitä voi täydentää oikaisuvaatimusvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että hakumenettely ei ole ollut yhdenvertainen, on virheellinen. Sisäisen kartoituksen ilmoituksen linkki on jaettu kaikille. Kaikki ko. virkaan kiinnostuksensa osoittaneet on haastateltu. Haastattelun kysymysrunko on ollut kaikille samanlainen. Tarvittaessa on kysytty ko. aihepiiriä koskevia täsmentäviä kysymyksiä. Haastattelussa on erityisesti painotettu hakijoiden taitoa ja kykyä kokonaisuutena suhteessa tehtävän vaatimuksiin. Palvelupäällikön valinnasta vastaava viranhaltija elinvoima- ja työllisyysjohtaja on osallistunut kaikkiin haastatteluihin. Sillä, että henkilöstöpäällikkö ei ole ehtinyt osallistua kaikkiin haastatteluihin, ei ole merkitystä valinnan kannalta. Joka tapauksessa jokainen hakija on käyty yhdessä henkilöstöpäällikön kanssa läpi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän toimittaman portfoliokirjekuoren osalta todetaan, että elinvoima- ja työllisyysjohtaja valintapäätöksen tekijänä on tutustunut portfoliomateriaaliin. Kyseessä ei ole ollut miltään osin syrjintä. Portfoliomateriaali sisältää yksittäisiä lausuntoja henkilön tekemästä yhteistyöstä eri tahojen kanssa, mutta annetut lausunnot eivät kerro kokonaisuudessaan siitä, onko henkilö ansioitunein palvelupäällikön tehtävään. Uudelleen oikaisuvaatimuksen yhteydessä toimitettu portfoliomateriaali ei anna aihetta muuttaa päätöstä. Vuosilukuvirhe vertailusta on korjattu.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on juridisten perusteiden osalta viitannut yhdenvertaisuuslakiin (1325/2014), 2 luvun 5 § ja 7 §, 3 luvun 8 §, 10 § ja 13 § (yhdenvertaisuuden edistäminen, työntäjän velvollisuus edistää yhdenvertaisuutta, syrjintäkielto, välitön syrjintä ja välillinen syrjintä). Viittauksella yhdenvertaisuuslakiin on ilmeisesti tarkoitettu tehdä väite syrjinnästä. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole kuitenkaan esittänyt, miltä osin ja millä perusteella hän katsoo, että työnantaja olisi kohdellut häntä syrjivästi. Oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt sellaista selvitystä, jonka perusteella voidaan olettaa syrjinnän kieltoa koskevan säännöksen rikotun. Edelleen oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut työsopimuslain (55/2001) 2 luku 2 § (tasapuolinen kohtelu ja syrjintäkielto). Tämän osalta todetaan, että työsopimuslain 1 luvun 2 §:n 1 kohdan mukaan lakia ei sovelleta julkisoikeudelliseen virkasuhteeseen. Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003) 4-6 §, 12 § (julkinen hakumenettely, virkasuhteeseen ottaminen, kelpoisuusvaatimukset ja tasapuolinen kohtelu ja syrjintäkielto). Sisäisessä kartoituksessa ei ole ollut kyse viranhaltijalain 4 §:n mukaisesta julkisesta hakumenettelystä eikä

Kaupunginhallitus

siten tule sovellettavaksi myöskään viranhaltijalain 5 §. Sisäisessä kartoituksessa on noudatettu viranhaltijalain 6 §:ää. Oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa em. lisäksi hallintolain (434/2003) 6 §:n hallinnon oikeusperiaatteisiin, 4 luvun asiakirjan lähettämiseen ja hallintoasian vireilletuloon sekä 18 § asiakirjan saapumispäivään. Mikäli oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa tässä kohtaa em. hallintolain säännöksiin portfoliokirjeen osalta, olennaista on, että kirje on saavuttanut elinvoima- ja työllisyysjohtajan, jolla on toimivalta päättää palvelupäällikön viran täyttämisestä.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on väittänyt, että häntä olisi pidettävä virkaan siirrettyä Kalle Asikaista selvästi ansioituneempana hakijana. Vertailtaessa hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Arvioitaessa taitoa ja kykyä kokonaisuutena, henkilökohtaisena suorituskynä ilmenevä kyvykkyys voi tapauskohtaisesti olla virantäytössä koulutusta ja käytännön kokemusta painavampi peruste. Tämä lähtökohta on myös vahvistettu oikeuskäytännössä (KHO 2005:44).

Molemmat yksityiskohtaiseen ansiovertailuun valitut Asikainen ja Astikainen täyttivät asetetun kelpoisuusehdon soveltuvasta korkeakoulututkinnosta. Lisäksi heillä on kokemusta työhallinnon tehtävistä. Kokonaisarvion perusteella palvelupäällikön tehtävään selkeästi kaksi ansioituneinta olivat Kalle Asikainen ja Anna Astikainen. Heillä on kykyä ja taitoa asemoitua palvelupäällikön tehtävään, joka edellyttää kykyä johtaa henkilöstöä ja toimintaa. Heillä on tehtävään tarvittavat esihenkilötaidot ja johtamisosaaminen. Lisäksi heillä on muita hakijoita enemmän esihenkilötyöhön tarvittavaa eteenpäin suuntaavaa strategista osaamista, joka on keskeistä palvelupäällikön tehtävässä. Vaikka Asikaisella ja Astikaisella ei ole eniten työkokemusta työhallinnon tehtävistä, heillä molemmilla on vahvaa näkemystä palvelujen, asiakasprosessien ja henkilöstön kehittämisestä sekä osaamista muutoksen johtamisesta. Lisäksi vuorovaikutus- ja viestintätaidoissa heillä on muihin nähden strateginen viestintäote ja kykyä viestiä kohderyhmälähtöisesti ja ylläpitää eri verkosto- ja sidosryhmäsuhteita.

Henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön sisäisessä kartoituksessa on toimitettu yhdenvertaisesti, avoimesti ja läpinäkyvästi. Palvelupäällikön valintaa ei ole tehty etukäteen ennen hakemusten saapumista ja haastatteluja. Elinvoima- ja työllisyysjohtajan tekemä palvelupäällikön valintaa koskeva päätös on perusteltu ja se perustuu kokonaisarvioon.

Toimivalta

Kuntalaki 134 §

Esittelijä

Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla.

Päätös

Kaupunginhallitus

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kaupunginhallitus

265

Oikaisuvaatimus työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä koskevaan päätökseen

KH 30.06.2025

501/01.01.01.00/2025

Valmistelija

Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander, janne.weander@savonlinna.fi; henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen, puh. 044 417 4060, virve.silvennoinen@savonlinna.fi, vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, puh. 050 401 7788, roosa.aaltonen@savonlinna.fi

Selostus

██████████ on tehnyt oikaisuvaatimuksen Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöksestä 03.06.2025 § 42/2025 Työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttäminen.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 5.6.2025 ja oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostilla Savonlinnan kaupungin kirjaamoon 18.6.2025. Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus on käsiteltävä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii henkilöasiakaspalvelujen palvelupalvelupäällikön viran täyttämistä koskevan päätöksen uudelleen tarkastelua sekä uutta arviointia ansioituneimmista hakijoista. Lisäksi hän vaatii yritys-, koulutus- ja työelämän palvelut palvelupäällikön viran täyttämistä koskevan päätöksen uudelleen tarkastelua sekä uutta arviointia.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hakumenettely ei ole ollut yhdenvertainen ja tasapuolinen, koska haastatteluun osallistui vain elinvoima- ja työllisyysjohtaja. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän näkemyksen mukaan ansiovertailussa ja pisteytyksessä ei ollut huomioitu kaikkia koulutuksia ja työkokemusta, joita molempien tehtävien ansioitunut hoitaminen edesauttaa. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että pisteytys ei ollut oikeudenmukainen ja, että pisteytyksessä ja ansiovertailussa oli puutteita.

Kaupunginhallitus

Oikaisuvaatimuksen tekijä väittää, että *henkilöstöasiakaspalvelupäällikön kelpoisuusvaatimuksena on ollut vähintään 3–5 vuoden työkokemus, mielellään työhallinnon tehtävistä.*

Perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimuksiaan seuraavin perustein. *Hänen mukaansa henkilöasiakaspalvelun palvelupäällikön valintaa koskevassa päätöksessä olisi vertailtu ja ilmoitettu ansioituneet henkilöt sekä henkilöasiakaspalveluihin ja yritys-, koulutus- ja työvoimapalvelujen palvelualueille. Hakumenettelyssä on ollut moitittavaa, koska haastattelukysymykset ei olleet kaikille samat. Ansiovertailu ja pisteytyksen osalta oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että hänen koulutuksistaan puuttuvat ammatillisen opettajan AmO -koulutus ja pätevyys sekä yrittäjän/johtamisen erikoisammattitutkinto sekä esim. digitaalisen liiketoiminnan kehittäjä -koulutus. Oikaisuvaatimuksen tekijä väittää myös, että hänen työkokemustaan (yrittäjänä, toimitusjohtajana, opettajana ja asiantuntijana) sekä kehittämistyötään ei ole huomioitu. Lisäksi hänen mukaansa kokemus esihenkilötyöstä on ilmoitettu pisteytyksessä väärin.*

Oikaisuvaatimuksen tekijä kokee, että *elinvoima- ja työllisyysjohtaja ei ollut kiinnostunut hänen konkreettisista kehittämistyöstänsä ja tuloksista eikä verkostoitumis- ja sidosryhmäosaamisesta. Ansiovertailusta ja pisteytyksestä ei haastattelun kohdalla ollut kriteeristöä, minkä perusteella pisteet muodostuvat. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan haastattelu painottui case-tyyppisiin tilanteisiin.*

Lisäksi hän väittää, että *koko hakumenettelystä puuttuu yhdenvertaisuus, avoimuus sekä läpinäkyvyys: osaavia ja koulutettuja hakijoita on sivuutettu. Perustelut valinnoille ovat ontuvia eivätkä perustu oikeudenmukaisesti koulutukseen, osaamiseen ja kokemukseen.*

Oikaisuvaatimuksen käsittelyAsian tausta

Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluja koskevat yhteistoimintaneuvottelut käytiin 24.1.2025-17.3.2025 välisenä aikana. Neuvottelujen seurauksena osa nykyisistä tehtävistä lakkautettiin, tehtävänkuvia ja -nimikkeitä ja palvelusuhteen ehtoja muutettiin. Kaupunginhallitus käsitteli yhteistoimintaneuvottelujen päättämisen kokouksessaan 24.3.2025 § 89. Savonlinnan kaupunginhallitus perusti kokouksessaan 5.5.2025 § 166 työn uudelleenorganisoinnin perusteella uusia virkoja, jotka vastaavat paremmin työvoimapalvelujen tarpeita. Savonlinnan seudun työllisyysalueelle perustettiin kolme palvelualueita, joista yksi on henkilöasiakaspalvelut. Henkilöasiakaspalvelut - palvelualueen johtamis- ja esihenkilötehtävien hoitamiseksi palvelualueelle perustettiin palvelupäällikön virka. Kaupunginjohtaja myönsi ko. viralle täyttöluvan.

Palvelupäällikön valinnassa käytettiin liikkeen luovutuksen jälkeistä ns. sisäistä kartoitusta, joka on käsitelty em. yhteistoimintaneuvotteluissa. Virka ei ole ollut julkisesti haettavana. Koska useamman viranhaltijan virka lakkasi työllisyyspalveluja ja työllisyysaluetta koskevan toiminnan ja

Kaupunginhallitus

tehtävien uudelleenorganisoinnin johdosta, oli perusteltua selvittää sisäisessä kartoitusmenettelyssä käytyjen yhteistoimintaneuvottelujen piirissä olevien viranhaltijoiden halukkuus avoimna olevaan virkaan. Palvelupäällikön virkaan oli voinut ilmaista kiinnostuksensa henkilö, joka on virkasuhteessa Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa tai Savonlinnan seudun työllisyysalueella. Sisäinen kartoitus toteutettiin ajalla 8.4.-25.4.2025. Avoimista viroista lähetettiin suoraan tieto sähköpostilla kartoituksen kohteena oleville henkilöille. Ilmoittautuminen tuli tehdä määräajassa 25.4.2025 klo 12.00 mennessä Kuntarekry -palveluun sähköpostilla lähetetyn linkin kautta.

Palvelupäällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on tehtävään soveltuva korkeakoulututkinto. Eduksi katsottiin: Vähintään 3-5 vuoden työkokemus, mielellään työhallinnon tehtävistä, kokemus esihenkilötyöstä ja verkostoyhteistyöstä, hyvät vuorovaikutus- ja viestintätaidot, kehittämishakuinen ja oma-aloitteinen työote sekä palvelualueen toiminnan ja asiakasprosessien tuntemus. Virkaa täytettäessä tulee varsinaisten kelpoisuusehtojen lisäksi ottaa huomioon perustuslain 125 §:ssä säädetty yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin eli taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Määräaikaan mennessä henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön virkaan ilmaisi kiinnostuksensa 10 hlöä. Kaikki täyttivät kelpoisuusvaatimuksen tehtävään soveltuvan korkeakoulututkinnon osalta. Kartoitukseen saapuneet hakemukset/CV:t käytiin läpi ja kaikki ilmoittautuneet haastateltiin. Ansiovertailu on laadittu. Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weander on tehnyt henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämistä viranhaltijapäätöksen 3.6.2025 § 42/2025.

Asian arviointi

Oikaisuvaatimuksen johdosta todetaan seuraavaa:

Oikaisuvaatimus koskee Elinvoima- ja työllisyysjohtaja Janne Weanderin viranhaltijapäätöstä 03.06.2025 § 42/2025, jossa on kyse työvoimapalvelujen henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön viran täyttämisestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kuitenkin oikaisuvaatimuksessaan vaatinut myös yritys-, koulutus- ja työelämän palvelut palvelupäällikön valintaa koskevan päätöksen uutta tarkastelua ja arviointia. Em. päätöksen osalta oikaisuvaatimusta ei tutkita, koska yritys-, koulutus- ja työelämän palvelut palvelupäällikön valintaa koskeva päätös on erillinen päätös ja siksi siihen olisi tullut hakea erikseen oikaisua oikaisuvaatimusajan puitteissa. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän väite siitä, että henkilöasiakaspalvelun palvelupäällikön viran täyttämistä koskevassa päätöksessä olisi myös ilmoitettu ansioituneet henkilöt sekä henkilöasiakaspalveluihin että yritys-, koulutus- ja työelämän palvelujen palvelupäälliköiksi, on virheellinen. Yritys-, koulutus- ja työelämän palvelujen palvelupäällikön osalta on tehty erillinen päätös.

Henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön valintaa koskevasta haastattelusta todetaan seuraavaa. Haastattelun kysymysrunko on ollut kaikille samanlainen. Tarvittaessa on kysytty ko. aihepiiriä koskevia täsmentäviä kysymyksiä. Haastattelussa on erityisesti painotettu hakijoiden taitoa ja kykyä kokonaisuutena suhteessa tehtävän vaatimuksiin.

Kaupunginhallitus

Kysymykset ovat sisältäneet myös ns. case -tyyppisiä tilanteita, jotka liittyvät suoraan palvelupäällikön tehtäviin ja vastuisiin. Näiden kysymysten osalta on nimenomaisesti kartoitettu haastateltavan henkilökohtaisia ominaisuuksia, kykyä ja taitoa toimia menestyksekkäästi palvelupäällikön tehtävässä ja ratkaista konkreettisia esihenkilötyössä vastaantulevia tilanteita. Case-tilanteet koskivat mm. johtamistapaa, päätöksentekokykyä, paineensietokykyä, muutosjohtamista, palvelun laatua ja vaikuttavuutta, valmentavaa johtajuutta, strategista viestintää, sidosryhmäsuhteiden ylläpitoa, asiakaslähtöisyyttä, tuloksellisuutta, taloudenhallintaa, prosessikehittämistä, palautetta, työn organisointia, esihenkilötyön haastavia tilanteita ja ratkaisukeskeisyyttä. Arvioinnissa kiinnitettiin erityisesti huomiota siihen, millä tavoin hakija kykenee ratkaisemaan tilanteen omien taitojen ja kykyjen sekä osaamisen avulla.

Palvelupäällikön valinnasta vastaava viranhaltija elinvoima- ja työllisyysjohtaja on osallistunut kaikkiin haastatteluihin. Sillä, että henkilöstöpäällikkö ei ole ehtinyt osallistua kaikkiin haastatteluihin, ei ole merkitystä valinnan kannalta. Joka tapauksessa jokainen hakija on käyty yhdessä henkilöstöpäällikön kanssa läpi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän osalta on huomioitu pisteytyksessä korkeampina pisteinä ylempi korkeakoulututkinto. Muu koulutus ja osaaminen on otettu huomioon haastattelussa. Työhallinnon kokemuksen (vajaa 3 vuotta) lisäksi on huomioitu myös muu relevantti työkokemus. Kehittämishakuinen ja oma-aloitteinen työote sekä palvelualueen toiminnan ja asiakasprosessien tuntemus on arvioitu haastattelun perusteella. Pisteytyksessä huomioitu esihenkilökokemus perustuu hakemuksessa annettuihin tietoihin. Hakemuksessa mainitaan kohdassa Yrittäjä, toimitusjohtaja esihenkilönä toimiminen 10:lle henkilölle ajanjaksolla 1.9.2006-31.6.2011. Hakemuksessa ei ole em. mainitun tavoin yksilöity, onko kohdissa: Fysioterapeutti: ”vastaava fysioterapeutti” ja Kasvattaja, ohjaaja ”lastensuojelutyötä, vastaavana” ollut kyse esihenkilötehtävistä. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on tehty hakemusten, haastattelujen ja ansiovertailun perusteella, eikä niitä voi täydentää oikaisuvaatimusvaiheessa.

Oikaisuvaatimuksessa mainitulla infotilaisuudella ei ole ollut vaikutusta oikaisuvaatimuksen kohteena olevaan päätökseen.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on väittänyt, että koko hakumenettelystä puuttuu yhdenvertaisuus, avoimuus sekä läpinäkyvyys: osaavia ja koulutettuja hakijoita on sivuutettu. Hänen mukaansa perustelut valinnoille ovat ontuvia eivätkä perustu oikeudenmukaisesti koulutukseen, osaamiseen ja kokemukseen.

Em. osalta todetaan, että vertailtaessa hakijoita perustuslain 125 §:n 2 momentin perusteella, on nimitysperusteita arvioitava kokonaisuutena, jossa koulutuksen ja työkokemuksen ohella on otettava huomioon myös hakijan viran hoitamisen kannalta merkitykselliset henkilökohtaiset ominaisuudet. Arvioitaessa taitoa ja kykyä kokonaisuutena, henkilökohtaisena suoriutuvuutena ilmenevä kyvykyys voi tapauskohtaisesti olla virantäytössä koulutusta ja käytännön kokemusta

Kaupunginhallitus

painavampi peruste. Tämä lähtökohta on myös vahvistettu oikeuskäytännössä (KHO 2005:44).

Molemmat yksityiskohtaiseen ansiovertailuun valitut Asikainen ja Astikainen täyttivät asetetun kelpoisuusehdon soveltuvasta korkeakoulututkinnosta. Lisäksi heillä on kokemusta työhallinnon tehtävistä. Kokonaisarvion perusteella palvelupäällikön tehtävään selkeästi kaksi ansioituneinta olivat Kalle Asikainen ja Anna Astikainen. Heillä on kykyä ja taitoa asemoitua palvelupäällikön tehtävään, joka edellyttää kykyä johtaa henkilöstöä ja toimintaa. Heillä on tehtävään tarvittavat esihenkilötaidot ja johtamisosaaminen. Lisäksi heillä on muita hakijoita enemmän esihenkilötyöhön tarvittavaa eteenpäin suuntaavaa strategista osaamista, joka on keskeistä palvelupäällikön tehtävässä. Vaikka Asikaisella ja Astikaisella ei ole eniten työkokemusta työhallinnon tehtävistä, heillä molemmilla on vahvaa näkemystä palvelujen, asiakasprosessien ja henkilöstön kehittämisestä sekä osaamista muutoksen johtamisesta. Lisäksi vuorovaikutus- ja viestintätaidoissa heillä on muihin nähden strateginen viestintäote ja kykyä viestiä kohderyhmälähtöisesti ja ylläpitää eri verkosto- ja sidosryhmäsuhteita.

Henkilöasiakaspalvelujen palvelupäällikön sisäisessä kartoituksessa on toimitettu yhdenvertaisesti, avoimesti ja läpinäkyvästi. Palvelupäällikön valintaa koskeva päätös on perusteltu ja palvelupäällikön valinta perustuu kokonaisarvioon.

Toimivalta	Kuntalaki 134 §
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyillä perusteilla. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että yritys-, koulutus- ja työelämän palvelut palvelupäällikön viran valintaa koskevaa oikaisuvaatimusta ei tutkita.
Päätös	
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä

Kaupunginhallitus

266

Yhteistyötoimikunnan asettaminen kaupunginhallituksen toimikaudelle 2025-2027

KH 30.06.2025

590/00.00.01.10/2025

Valmistelija	Henkilöstöpäällikkö Virve Silvennoinen, puh. 044 417 4060, virve.silvennoinen@savonlinna.fi
Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 4 luvun 9 §:n mukaan yhteistyötoimikunta toimii yhteistoimintalain (409/2007) mukaisena työnantajan ja henkilöstön edustajista koostuvana yhteistoimintaelimenä. Yhteistyötoimikunnan tehtävänä on myös työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta annetun lain (44/2006) mukainen työsuojeluyhteistoiminta. Yhteistyötoimikunnassa henkilöstöä edustavat pääsopijajärjestöjen rekisteröityjen paikallisten alayhdistysten nimeämät edustajat, yksi kustakin järjestöstä sekä työsuojeluvaltuutetut. Yhteistyötoimikunnan toimintaan voi osallistua myös yhteistoimintalain 3 §:n 3 mom. tarkoitettu yhteistoiminta-edustaja. Työnantajan edustajat ja heidän varahenkilönsä yhteistyötoimikuntaan valitsee kaupunginhallitus. Yhteistoimintalain 14 §:ssä ei ole määräyksiä yhteistoimintaelimen koosta eikä puheenjohtajuuksista, sihteeristä ja esittelijästä. Yhteistyötoimikunta on kokouksessaan 17.9.2021 § 39 päättänyt, että henkilöstön edustajilla on yhteistyötoimikunnan kokouksissa aloiteoikeus ja yhteistyötoimikunnan puheenjohtajuus vuorottelee kaksivuotiskausittain työnantajan sekä henkilöstön edustajan välillä. Seuraavalla kaksivuotiskaudella (2025-2027) puheenjohtajuus on työnantajan edustajalla.
Toimivalta	Hallintosääntö 4 luku 9 §
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus: 1) päättää valita yhteistyötoimikuntaan työnantajan edustajiksi hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen ja hänen varahenkilöksi kaupunginlakimiehen, henkilöstöpäällikön ja hänen varahenkilöksi henkilöstösuunnittelijan sekä työsuojelupäällikön ja henkilöstösuunnittelijan kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2025-2027; 2) päättää, että yhteistyötoimikunnan puheenjohtajana toimii toimikaudella 2025-2027 työnantajan edustaja hallintojohtaja-kaupunginlakimies ja varapuheenjohtajana pääsopijajärjestön paikallisen alayhdistyksen nimeämä edustaja, esittelijänä henkilöstöpäällikkö ja sihteerinä henkilöstösuunnittelija; 3) nimeää edustajansa (3 kpl) ja heille henkilökohtaiset varajäsenet yhteistyötoimikuntaan kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2025-2027 ja 4) pyytää pääsopijajärjestöjen paikallisia alayhdistyksiä nimeämään edustajansa yhteistyötoimikuntaan sekä varapuheenjohtajan kaupunginhallituksen toimikaudeksi 2025-2027.

Päätös

Kaupunginhallitus

Tiedoksi

Nimetyt

Toimenpiteet

Henkilöstöpäällikkö

Kaupunginhallitus

267

Valtuustoaloite: Valtuutettujen henkilökohtainen kehittämisraha

KH 30.06.2025

498/01.04.00.02/2025

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen,
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788
Talousjohtaja Hannele Pöykkölä, hannele.poykkola@savonlinna.fi, p.
050 575 8803

Selostus

Valtuutettu Jouni Koskela on tehnyt valtuustoaloitteen ([kv 21.2.2025 § 10](#)) valtuutettujen henkilökohtaisesta kehittämisrahasta Savonlinnaan. Aloitteen on allekirjoittanut seitsemän valtuutettua. Alkuperäinen aloite oheismateriaalina.

Aloitteessaan Koskela esittää, että kaupunginvaltuutetuille myönnettäisiin esimerkiksi 5 000 euron henkilökohtainen kehittämisraha valtuustokautta kohden. Kehittämisrahaa voisi valtuutettu käyttää hankintoihin ja pitkävaikutteisiin investointeihin ja käyttömenoihin. Valtuutettu voisi kohdentaa rahansa useamman valtuutetun yhteiseen hankkeeseen tai hyväksytyn talousarvion investointiosassa olevaan kohteeseen. Kehittämisrahan tulisi olla kuntastrategian tai hyvinvointisuunnitelman mukainen.

Taustaa:

Valtuusto vastaa kunnan toiminnasta ja taloudesta. Valtuusto hyväksyy myös hallintosäännön, jossa annetaan tarpeelliset määräykset muun muassa kunnan talouden hoidosta.

Talousarvio- ja suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksyntään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Talousarvioon otetaan tehtävien ja toiminnan tavoitteiden edellyttämät määrärahat ja tuloarviot sekä siinä osoitetaan, miten rahoitustarve katetaan. Kunnan toiminnassa on noudatettava talousarviota.

Talousarviossa asetettavien tavoitteiden tulee olla mahdollisimman konkreettisia ja yksiselittäisiä. Tavoitteiden tulee kuvata kunnan aikaansaannoskykyä ja positiivisia vaikutuksia kuntalaisten hyvinvointiin sekä kunnan elinvoimaisuuteen.

Valtuusto antaa toimielimille euromäärältään ja käyttötarkoitukseltaan rajatun valtuutuksen varojen käyttämiseen määrättyjen tavoitteiden saavuttamiseksi. Ennen valtuuston päätöstä, talousarvion- ja suunnitelman valmistelu tehdään vuosittain talousarvioprosessissa, johon osallistuu kaupungin toimielimet, viranhaltijat ja työntekijät, joilla on tulosvastuuta tavoitteiden toteutumisesta ja jotka ovat tilivelvollisia varojen käytöstä. Toimielinten, kuten lautakuntien, edustajat valitsee valtuusto.

Kaupunginhallitus

Talousarvion valmistelusta vastaa kaupunginhallitus ja kukin toimielin omalla tehtäväalueellaan. Valmistelua varten kaupunginhallitus antaa vuosittain talousarvion laadintaohjeen, jonka avulla toimielimet valmistelevat tehtävä- ja hankekohtaiset talousarvioehdotukset. Valtuuston hyväksyttyä talousarvion, voi kaupunginhallitus antaa vielä sen täytäntöönpano-ohjeen toimielinten noudatettavaksi. Kaupunginhallitus ja lautakunnat hyväksyvät sen jälkeen vielä tehtäväkohtaiset käyttö- ja hankesuunnitelmat. Käyttösuunnitelmalla tarkoitetaan käyttötalousosan jakamista tarkemmalle tasolle. Käytännössä käyttösuunnitelma tehdään jo talousarvion laadintavaiheessa.

Vastaus aloitteeseen:

Talousarvion laadintaohjeessa kaupunginhallituksen on mahdollista ohjeistaa valtuustoaloitteessa esitetty toimintatapa osana kaupunginvaltuustolle varattavaa määrärahaa. Kaupunginvaltuutettuja on 43, jolloin jos henkilökohtainen kehittämisraha olisi esitetty 5 000 euroa per valtuutettu, muodostuisi tästä yhteensä 215 000 euron menoerä. Tämä on silloin pois muiden toimielinten määrärahoista. Samoin 43 valtuuten kehittämisrahan hallinnointiin tulisi varata lisäresurssi.

Kunnan talous on suunnitelmatalous, jonka sisällöllisestä valmistelusta vastaa luottamushenkilötoimielimet. Kunnan tulee toiminnassaan noudattaa talousarviota ja sen pohjalta toimielimen päättämää käyttösuunnitelmaa. Jos tilikauden aikana tulee tarve tehdä näihin suunnitelmiin muutoksia, on tähänkin olemassa mahdollisuus käyttösuunnitelma- ja talousarviomuutosten muodossa. Käyttösuunnitelman muutoksesta päättää kyseinen toimielin ja talousarviomuutoksista kaupunginvaltuusto.

Toimivalta	Hallintosääntö 14 luku § 85
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuutettu Jouni Koskelan valtuustoaloitteeseen ja toteaa aloitteen loppuun käsitellyksi.
Päätös	
Toimenpiteet	Kaupunginvaltuusto

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

268

Kaupunginvaltuuston, kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät vuonna 2025 sekä varojen käyttöön oikeutetut ja käyttösuunnitelmien vastuuviranhaltijat

KH 27.01.2025 § 16

Valmistelija	talouspäälikkö Outi Ollila, outi.ollila@savonlinna.fi , p. 050 473 6280, talousjohtaja Hannele Pöykkölä, hannele.poykkola@savonlinna.fi , p. 050 575 8803
Selostus	Kaupunginvaltuusto on 16.12.2024 § 85:n mukaan hyväksynyt Savonlinnan kaupungin talousarvion vuodelle 2025. Kaupunginhallitus on 30.12.2024 § 429:n mukaan hyväksynyt talousarvion täytäntöönpano-ohjeen vuodelle 2025 ja saattanut sen toimialoille tiedoksi sekä noudatettavaksi. Esitys kaupunginvaltuuston sekä kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten käyttötalousmäärärahojen, tuloslaskelmaosan ja investointiosan hankkeiden määrärahojen sekä tasetilien hyväksyjistä ja käyttöön oikeutetuista sekä käyttösuunnitelmien vastuuviranhaltijoista vuodelle 2025 <u>liitteessä A</u>.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy liitteen A mukaiset kaupunginvaltuuston sekä kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät sekä vuoden 2025 käyttösuunnitelmien vastuuviranhaltijat. Lisäksi kaupunginhallitus päättää, että toimielinten kokouspalkkiot ja niihin liittyvät matkakustannukset voidaan pöytäkirjatietoihin perustuen viedä maksuun ilman hyväksyjää pöytäkirjan allekirjoituksen ja tarkastuksen jälkeen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Nimetyt viranhaltijat Talouspalvelut
Toimenpiteet	
KH 30.06.2025 38/02.02.00.03/2025	
Valmistelija	talouspäälikkö Outi Ollila, outi.ollila@savonlinna.fi , p. 050 473 6280, talousjohtaja Hannele Pöykkölä, hannele.poykkola@savonlinna.fi , p. 050 575 8803

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

Selostus

Kaupunginhallitus on kokouksessaan [27.1.2025 § 16](#) hyväksynyt kaupunginvaltuuston sekä kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät sekä vuoden 2025 käyttösuunnitelmien vastuuviranhaltijat. Organisaatiossa tapahtuneiden muutosten vuoksi listaa esitetään päivitettäväksi vastaamaan muuttunutta tilannetta.

Työvoimapalveluissa on käyty yhteistoimintaneuvottelut kevään aikana ja uudet virkamääräykset ovat astuneet voimaan 1.6.2025 alkaen. Organisaatiomuutoksen johdosta työllisyysalueelle on perustettu kolme palvelupäällikön virkaa. Kukin palvelupäällikkö vastaa oman palvelualueensa toiminnan kehittämisestä ja operatiivisesta johtamisesta. Tarkoituksenmukaista on myös, että palvelupäällikön tehtäviin kuuluu oman palvelualueensa laskujen hyväksyminen, sen sijaan, että kaikki työllisyysalueen laskut hyväksyy elinvoima- ja työllisyysjohtaja, kuten nykyisin tapahduttaa.

Koko kaupungin osalta muutosta esitetään siten, että pääkirjanpitäjä voisi jatkossa hyväksyä sellaiset teknisluonteiset muistiotositteet, joilla ei ole määrärahaaikutusta. Kyseessä on kirjanpidon korjaustositteet, joilla korjataan laskentatunnisteita, kuten alv-koodeja, palveluluokkia, konsernilaskentatunnisteita jne. Hyväksyntä ei koske kustannuspaikkakorjauksia. Lisäksi esitetään päivitystä perinnän sekä talousjohtajan sijaistamiseen liittyvien päätösten vaikutuksesta hyväksyjiin.

Muutettu esitys vuoden 2025 kaupunginvaltuuston sekä kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten käyttötalousmäärärahojen, tuloslaskelmaosan ja investointiosan hankkeiden määrärahojen sekä tasetilien hyväksyjistä ja käyttöön oikeutetuista on [liitteessä B](#).

Esittelijä

Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus hyväksyy liitteen B mukaiset kaupunginvaltuuston sekä kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten määrärahojen ja tasetilien hyväksyjät sekä käyttösuunnitelmien vastuuviranhaltijat.

Päätös

Tiedoksi

Nimetyt viranhaltijat
Talouspalvelut

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

269

Kaupunginhallituksen ja sen alaisten toimielinten käyttösuunnitelmat 2025

KH 27.01.2025 § 17

Valmistelija	talouspäälikkö Outi Ollila, outi.ollila@savonlinna.fi , p. 050 473 6280, talousjohtaja Hannele Pöykkölä, hannele.poykkola@savonlinna.fi , p. 050 575 8803
Selostus	Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 16.12.2024 § 85:ssä Savonlinnan kaupungin talousarvion vuodelle 2025. Kaupunginhallituksen käyttötalouden raami (netto) on -16 709 973,63 euroa. Hyväksytyn talousarvion mukainen kaupunginhallituksen käyttötalouden käyttösuunnitelma on <u>liitteenä A</u>. Talousarvioon sisältyvät keskushallinnon alaiset investoinnit ovat 1 235 000 euroa. Investointiosan käyttösuunnitelma on <u>liitteenä B</u>. Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen on kaupunginhallitus hyväksynyt 30.12.2024 § 429 ja saattanut sen toimialoille tiedoksi sekä noudatettavaksi. Ohje on myös talousarviokirjan liitteenä. Kaupungin hallintosäännön mukaan kaupunginhallitus hyväksyy keskushallinnon osalta ja lautakunta toimialansa osalta talousarvioon perustuvat käyttösuunnitelmat. Tulosalueen määräraha on valtuustoon nähden sitova nettomääräisenä. Tulosalueen esimiehellä on oikeus käyttää tulosalueen määrärahoja tulosalueella ja tulosyksikön esimiehellä on oikeus käyttää tulosyksikön määrärahoja tulosyksikössä. Talousarvion toteutumisesta laaditaan tilinpäätöksen lisäksi puolivuosisiraportti kesäkuun lopun tilanteesta, jolloin raportoidaan myös henkilöstötilanteesta. Talousarvion toteutumista käsitellään neljännesvuosittain johtoryhmässä ja raportoidaan kaupunginhallitukselle sekä lautakunnille.
Esittelijä	Kaupunginjohtaja Laine Janne
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy liitteiden A ja B mukaiset käyttösuunnitelmat. Kaupunginhallitus päättää kaupunginhallituksen raportointitasoksi pöytäkirjaliitteen A mukaisen tulosyksikkö 2 -tason käyttötalouden osalta. Samalla kaupunginhallitus oikeuttaa kyseisen määrärahan vastuuviranhaltijan hyväksymään kustannuspaikkatason käyttösuunnitelmamuutokset.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Keskushallinnon tulosalueet
Toimenpiteet	Talouspalvelut

Kaupunginhallitus
Kaupunginhallitus

KH 30.06.2025
40/02.02.00.02/2025

Valmistelija	talouspäälikkö Outi Ollila, outi.ollila@savonlinna.fi , p. 050 473 6280, talousjohtaja Hannele Pöykkölä, hannele.poykkola@savonlinna.fi , p. 050 575 8803
Selostus	Kaupunginhallitus on hyväksynyt 27.1.2025 § 17 alkuperäisen talousarvion mukaisesti keskushallinnon käyttösuunnitelmat vuodelle 2025. Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 9.6.2025 § 72 talousarviomuutokset, joista osa kohdentuu keskushallinnon alaisen kaupunginhallituksen yksiköihin sekä tuloslaskelmaosaan. Talousarviomuutosten vaikutus käyttötaloussuunnitelmiin on esitetty liitteissä C ja D. Muutokset kohdistuvat Hallintopalvelujen tulosalueeseen sekä tuloslaskelmaosaan Rahoitustuotot ja -kulut.
Toimivalta	Hallintosääntö 3 § kaupunginhallituksen toimivalta sekä 43 § Talousarvion muutokset.
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus hyväksyy esitetyt käyttötaloussuunnitelman muutokset liitteiden C ja D mukaisesti.
Päätös	
Tiedoksi	Keskushallinnon tulosalueet
Toimenpiteet	Talouspalvelut

Kaupunginhallitus

270

Savonlinnan Toimintakeskus ry:n avustushakemus

KH 30.06.2025

804/02.05.01.06/2024

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

Savonlinnan Toimintakeskus ry ("Yhdistys") on 10.6.2025 saapuneella avustushakemuksella hakenut Savonlinnan kaupunginhallituksen yleisavustusta 40.000 euroa toimintavuodelle 2025. Avustushakemus on liitteenä A.

Hakemuksessa on ilmoitettu avustuksen käyttötarkoitus vuodelle 2025. Hakemuksen mukaan avustusta käytettäisiin Yhdistyksen toimintaedellytysten mahdollistamiseen. Hakemuksessa ei ole määritetty tarkempaa avustuksen käyttötarkoitusta.

Yhdistyksen perustehtävä on mahdollistaa ja edistää kierrätystä ja uudelleenkäyttöä alueen asukkaille ja muille asiakkaille, tarjota asukkaille tukea asumiseen, työllistymiseen, opintoihin ja kokonaisvaltaiseen elämänhallintaan sekä tarjota valmennuksessa oleville läsnäolevan ja välittävän ympäristön, jonka valmennettavat kokevat merkityksellisenä tulevaisuutensa rakentamiseksi ja työkykynsä tukemiseksi.

Hakemuksen mukaan jotta Yhdistyksen toimintaedellytykset mahdollistuvat, tarvitsee se Tupa- ja Kiertoisia -hankkeiden omarahoituksen verran akuutisti avustusta. Hakemuksessa todetaan seuraavaa: *olemme sopeuttaneet toimintaamme työpajojen ja kierrätyskeskuksen ylläpitämisessä, ovat viimeiset 2 vuotta olleet alijäämäisiä johtuen avustuspolitiikan muuttumisesta, työpajoille ohjautuvien kuntouttavan työtoiminnan asiakkaiden ohjaamisesta kaupungin omiin työtoimintapaikkoihin ja palkkatukirahojen kohdentamisesta heille, joilla on mahdollisuudet avoimille työmarkkinoille. Sopeuttaminen jatkuu, mutta samalla tulevaisuutemme vaarantuu ellei kaupunki myönnä edes omarahoitusosuuksia ESR- ja EAKR hankkeisiin.*

Avustuksen luonne ja hakeminen

Toiminta- ja kohdeavustusten myöntämistä koskevien ohjeiden ("Avustusohjeet") sivun 1 mukaan avustukset jaetaan luonteensa mukaisesti toiminta-avustuksiin ja kohdeavustuksiin seuraavasti:

Kaupunginhallitus

Toiminta-avustuksella tarkoitetaan avustusta, joka annetaan saajan yleisen toiminnan tukemiseen. Kohdeavustus myönnetään saajalle, joka ei ole saanut toiminta-avustusta, mutta saajan tarve liittyy johonkin yksittäiseen kohteeseen – tapahtumaan, hankkeeseen, hankintaan tai vastaavaan kertaluonteisen toiminnan toteuttamiseen.

Avustusohjeen mukaan Yhdistyksen hakemuksessa olisi kyse toiminta-avustuksesta.

Avustusohjeen mukaan avustushakemus on toimitettava kaupunginhallituksen avustushakua koskevaa päätösten seuraavan lokakuun viimeiseen päivään (31.10.) kello 23.59 mennessä. Myöhästyneitä avustushakemuksia ei oteta käsittelyyn.

Kaupunginhallitus on 2.9.2024 kokouksessaan (§ 272) päättänyt vuoden 2025 avustusten julistamisesta haettavaksi siten, että avustushakemukset tulee toimittaa 31.10.2024 mennessä.

Hakumenettely ei olisi avoin ja syrjimätön, jos hakemus käsiteltäisiin päättyneen hakuajan jälkeen, ellei avustusten myöntämiselle ole olemassa jäljempänä mainittua erittäin painavaa syytä.

Kaupunginhallitus on 24.2.2025 § 59 päättänyt, että sillä on erittäin painavien syiden perusteella oikeus määrärahojen puitteissa myöntää toiminta- ja kohdeavustuksia poiketen hakuajojen määrärajoista ja yleisissä avustusohjeissa määritellyistä avustusten myöntämisen rajoituksista. Päätöksenteossa huomioidaan aina kaupungin taloudellinen tilanne sekä avustushakemuksen erityinen tarve ja perustelut. Tähän päätökseen perustuen kaupunginhallitus on 7.4.2025 § 125 ja § 126 sekä 19.5.2025 § 189 ja §190 tehnyt päätökset avustuksen myöntämisestä erityisten painavien syiden perusteella. Erittäin painavien syiden sisältö on jossain määrin epäselvä.

Edellä mainittujen päätösten seurauksena kaupungin yleiset avustusohjeet ovat parhaillaan arvio- ja muutosprosessissa. Tarkoitus on, että uudet avustusohjeet tulevat hyväksyttäväksi elokuussa.

Määrärahasidonnaisuus

Kaupunginvaltuusto on 16.12.2024 § 85 kohdalla hyväksynyt kaupungin talousarvion vuodelle 2025. Talousarviossa on kaupunginhallituksen avustuksiin osoitettu 15.000 euron määräraha. Kaupunginhallitus on kokouksessaan 27.01.2025 asiassa § 18 päättänyt avustusten myöntämisestä 15.000 euron määräisenä.

Lisäksi kaupunginvaltuusto on 9.6.2025 § 72 päättänyt talousarviomuutoksesta, jossa on varattu 47.500 euron

Kaupunginhallitus

menomääräraha kaupunginhallituksen aikaisemmin päättämiin avustuksiin.

Siten vuoden 2025 talousarviossa avustuksille varattu määräraha on jo käytetty.

Avustusohjeiden muut avustuskriteerit

Avustusohjeiden sivulla 3-4 on lueteltu avustuksen myöntämistä koskevat yleiset edellytykset. Hakijan tulee olla Savonlinnan kaupungin jäsen. Hakijan kotipaikka on Savonlinna, joten se on avustusohjeiden tarkoittama Savonlinnan kaupungin jäsen.

Avustettavan toiminnan on kohdistuttava savonlinnalaisiin tai toiminta on muuten merkittävää ja vaikuttavaa Savonlinnalle. Yhdistyksen kotipaikka on Savonlinnassa.

Avustuksen erityiset myöntämisperusteet

Kaupunginhallituksella on erittäin painavien syiden perusteella oikeus määrärahojen puitteissa myöntää toiminta- ja kohdeavustuksia poiketen hakuaikojen määräajoista ja näissä ohjeissa määritellyistä avustusten myöntämisen rajoituksista. Päätöksenteossa huomioidaan aina kaupungin taloudellinen tilanne sekä avustushakemuksen erityinen tarve ja perustelut.

Avustusohjeissa ei tarkemmin määritellä erittäin painavien syiden sisältöä. Aikaisemman päätöksentekokäytännön perusteella erittäin painavana syynä voidaan pitää ainakin seuraavia seikkoja:

- Tuella voidaan pelastaa jokin joko avustuksen hakijan kannalta merkityksellisen tai yleiseltä merkitykseltään laajemman koulutuksen jatkuminen ja esimerkiksi samalla suomen kielen sekä aikuisten perusopetuksen opetuksen jatkuminen. Merkitystä on myös esimerkiksi muun muassa opiskelijoiden oikeusturvalla.
- Avustettavalla toiminnalla on vaikutusta kaupungin asukkaiden hyvinvointiin, kaupungin elinvoimaisuuteen ja avustettava yhteisö tuottaa Savonlinnan kaupungille verotuloja.

Kielletyt avustuskohteet ja käyttötarkoitukset

Avustusohjeiden 5 kohdassa ja sivulla 5 todetaan kiellettyjä avustuskohteita ja käyttötarkoituksia.

Avustusohjeiden mukaan vakiintuneella yritystoiminnalla tarkoitetaan lähtökohtaisesti organisaation kauppa- tai muuhun vastaavaan rekisteriin ilmoittamaa päätoimialan mukaista toimintaa, jota on

Kaupunginhallitus

harjoitettu keskeytyksettä vähintään 1 vuoden ajan. Myös aputoiminimen toimiala voi olla vakiintunutta yritystoimintaa.

Vakiintuneen yritystoiminnan arvioinnissa otetaan huomioon seuraavia seikkoja:

1. Ansiotarkoitus, voiton tavoittelu
2. Toiminnan laajuus
3. Toiminnan suunnitelmallisuus
4. Toiminnan jatkuvuus

Myönnettyä avustusta ei saa käyttää seuraaviin tarkoituksiin:

1. Välitystoiminnasta, tulonhankinnasta tai liiketoiminnasta aiheutuvat menot
2. Ilmoitushankintakulut
3. Velkojen lyhennykset, ja korot
4. Kokouspalkkiot ja jäsenmaksut
5. Poistot
6. Toimitilan remontti- ja peruskorjauskulut
7. Alkoholilaskut
8. Puolue- tai vaalituki
9. Verojen tai muiden julkisoikeudellisten maksujen suorittamiseen

Kunnan tehtävät ja toimiala

Kuntalain 1.2 §:n mukaan kunta edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alu-eensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla. Kuntalain 7 §:n mukaan kunta hoitaa itsehallinnon nojalla itselleen ottamansa tehtävät ja järjestää sille laissa erikseen säädetyt tehtävät.

Kunnan oikeus antaa avustuksia yksityisille tai yhteisöille on perustunut kuntalain 7 §:ään kunnan tehtävistä. Kunta voi antaa harkinnanvaraista avustusta, joiden sallittavuus arvioidaan kunnan yleistä toimialaa koskevan säännöksen perusteella. Kunta voi toimialaansa kuuluvana tukea sellaista yleishyödyllisten yhteisöjen toimintaa, joka kohdistuu kuntalaisiin tai ainakin hyödyttää kuntalaisia. Avustustoiminnalla voidaan edistää paikallista hyvinvointia, luoda yhteenkuuluvuutta ja parantaa yleishyödyllisten yhteisöjen toimintaedellytyksiä. Tuettavalla yleishyödyllisellä yhteisöllä voi olla sellaista suhteellisen pienimuotoista taloudellista toimintaa, joka liittyy sen yleishyödylliseen tarkoitukseen.

Asian arviointi

Avustuksen myöntäminen tilanteessa, jossa kaupungin yleisten avustusohteiden muutosprosessi on kesken, ei ole

Kaupunginhallitus

tarkoituksenmukaista. Tarkoitus on, että uudet avustusohteet tulevat hyväksyttäväksi elokuussa, jolloin myös vuoden 2026 avustushaku avautuu. Hakijalla on tällöin mahdollisuus hakea kaupungin avustusta uudemman kerran. Lisäksi koska päätöksenteossa on aina huomioitava kaupungin taloudellinen tilanne ja koska vuoden 2025 talousarviossa ei ole enempää määrärahaa avustuksiin käytettäväksi, avustusta ei voida myöntää.

Toimivalta

Hallintosääntö 3 §

Esittelijä

Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Savonlinnan Toimintakeskus ry:lle ei myönnetä avustusta selostusosassa mainituilla perusteilla.

Päätös

Tiedoksi

Hakija

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

271

Savonlinnan kaupungin lausunto hallituksen esityksestä eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölaiksi

TL 17.06.2025 § 119

Valmistelija

vt. tekninen johtaja, kaavoituspäällikkö Päivi Behm, 044 417 4655,
paivi.behm(at)savonlinna.fi

Selostus

Lakimuutoksen tavoitteet:

Hallituksen esityksen tavoitteena on uudistaa alueidenkäyttölakia koskevat säädökset. Esityksen tavoitteena on myös, että alueidenkäyttöä koskevia säännöksiä uudistettaessa otetaan huomioon alueidenkäytön suunnittelun tulevaisuuden haasteista, muuttuvasta toimintaympäristöstä sekä aluehallinnon rakenteiden muutoksista aiheutuvat kehittämistarpeet. Lisäksi uudistuksen tavoitteena on selkeyttää ja sujuvoittaa alueidenkäyttöä koskevia säännöksiä ja tehdä niihin tarvittavat lakitekniset ja kielelliset korjaukset. Lausuntoaika on 16.5. – 11.7.2025 välisenä aikana sekä lausunto pyydetään antamaan viimeistään 11.7.2025. Lausuntopyyntö on pöytäkirjan liitteenä A.

Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:ssä

Linkki suomenkieliseen versioon:

<https://www.lausuntopalvelu.fi/FI/Proposal/Participation?proposalId=e92c21ba-a798-43a0-9fe1-1ba4b63ca95c>

Lausuntoajan pituus:

Savonlinnan kaupunki kiittää mahdollisuudesta jättää palautetta lakiuudistuksesta. Toisaalta Savonlinnan kaupunki pitää valitettavana, että lausuntopyyntöaika on näinkin merkittävästi kuntien maankäyttöön vaikuttavasta asiasta todella lyhyt sekä lausunto tulee jättää ennen kesälomakauden alkamista, koska kaupungin luottamuselimet eivät keskikesällä kokoonnu. Lisäksi uuden valtuuston toimikausi on vasta alkanut kesäkuun alussa, joten uudet luottamushenkilöt joutuvat omaksumaan ja tutustumaan asiaan nopealla aikataululla.

Yleistä lakimuutoksen vaikutuksista ja tavoitteista:

Alueidenkäyttölain uudistus tuo merkittäviä muutoksia kuntien maankäyttöön ja kaavoitukseen. Lakiluonnoksen mukaan kuntien rooli maankäytön suunnittelussa vahvistuu, ja niille annetaan enemmän valtaa päättää alueiden käytöstä. Tämä tarkoittaa, että kunnat voivat entistä paremmin ohjata alueiden kehitystä ja varmistaa, että kaavoitus vastaa paikallisia tarpeita ja tavoitteita.

Uudistuksen myötä kuntien on myös otettava huomioon entistä enemmän ympäristövaikutuksia ja kestävää kehitystä kaavoituksessa. Tämä voi johtaa siihen, että kaavoitusprosessit muuttuvat monimutkaisemmiksi ja vaativat enemmän resursseja. Lisäksi kuntien on tehtävä tiiviimpää yhteistyötä eri sidosryhmien kanssa, kuten asukkaiden, yritysten ja

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

ympäristöjärjestöjen, jotta kaavoitusratkaisut ovat mahdollisimman kattavia ja hyväksyttäviä.

Lakiluonnoksen vaikutukset kunnan maankäyttöön ja kaavoitukseen ovat merkittäviä, ja ne voivat muuttaa tapaa, jolla kunnat suunnittelevat ja toteuttavat alueiden kehitystä. On tärkeää, että kunnat valmistautuvat näihin muutoksiin ja varmistavat, että niillä on tarvittavat resurssit ja osaaminen uuden lain vaatimusten täyttämiseksi.

Savonlinnan kaupunki toteaa, että aiemmin uudistetut rakentamislaki ja laki rakennetun ympäristön tietojärjestelmästä ovat kuormittaneet kaupunkia pakottaen ohjelmistovaihtokseen, siirtämään vanhoja tietoja uusiin järjestelmiin sekä uudistamaan rakennusjärjestyksen ja hallintosäännön sekä kouluttautumaan uusiin työtapoihin. Valtion olisi hyvä tukea kuntia muutoksessa sekä taloudellisten resurssien ja kuntien kaavoittajille suunnatun koulutuksen lisäämisen kautta.

Kommentit lakimuutoksen yksityiskohtiin:

10 § Yhteistyökeskustelu: Savonlinnan kaupunki pitää myönteisenä, että lupa- ja valvontaviraston kannassa käytävä keskustelu voisi olla joka toinen vuosi.

27 § Maakuntakaavan oikeusvaikutukset muuhun suunnitteluun ja viranomaistoimintaan: Savonlinnan kaupunki näkee hyvänä, että entistä yleispiirteisempi ja oikeusvaikutuksiltaan keveämpi maakuntakaava lisäisi liikkumavaraa kuntakaavoitukseen. Mahdollisuus kuntien yhteiseen yleiskaavaan, joka ohjaisi kuntien omaa yleiskaavoitusta maakuntakaavan sijaan, mahdollistaisi kuntien yhdessä sitovasti täsmentää maakuntakaavan ratkaisuja. Tietyin edellytyksin olisi mahdollista poiketa ylemmästä kaavatasosta, mikä lisäisi joustoa kaavajärjestelmään ja lyhentäisi suunnittelun kokonaiskestoa.

41 § Yleiskaavan ja asemakaavan yhteiskäsittely: Savonlinnan kaupunki näkee myönteisenä mahdollisuuden asemakaavan ja yleiskaavan yhteiskäsittelyyn, mikä voisi jossain tilanteissa lyhentää suunnitteluun ja valitusten käsittelyyn kuluvaan aikaa. Toisaalta valitusprosesseissa haasteita voisi tulla, kohdentuvatko valitukset yleis- vai asemakaavaan sekä voidaanko toinen näistä saattaa voimaan valitutusten kohdentuessa esimerkiksi asemakaavatasolle.

46 § Sijoittamisen edellytykset suunnittelutarvealueella: Kaupunki pitää hyvänä 46 §:n perustelutekstiä siitä, että pinta-alaltaan vähintään kymmenen hehtaarin kokoinen aurinkovoimala ei voisi täyttää pykälän mukaisia sijoittamisen edellytyksiä suunnittelutarvealueella, vaan tämänkokoisen aurinkovoimalan rakentaminen edellyttäisi aina joko asemakaavan tai alueidenkäyttölain 9 luvussa tarkoitetun aurinkovoimarakentamista ohjaavan yleiskaavan laatimista. Selkeä rajausta pinta-alasta antaa selkänoja kunnan viranomaistoimintaan sekä kokorajan asettaminen on perusteltua myös ympäristöhaittojen ja luonnontilaisen ympäristön säilyttämisen kannalta.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

Savonlinnan kaupunki pitää pinta-alavaadetta 10 ha melko alhaisena ja pyytää harkitsemaan rajan nostamista, koska parhaillaan on suunniteltu isompiakin alueita pelkän alueidenkäyttölain lupamenettelyn kautta.

65 § Vähittäiskaupan suuryksiköiden sijoittuminen ja niitä koskevat erityiset sisältövaatimukset: Savonlinnan kaupunki pitää myönteisenä, että maakuntakaavassa ei tarvitse jatkossa osoittaa suuryksiköiden mitoitusta, jolloin kaupan säätely kevenee, mitä voi pitää myönteisenä.

Toisaalta vähittäiskaupan suuryksiköllä tarkoitetaan tässä laissa yli 4 000 kerrosneliömetrin suuruisia vähittäiskaupan myymälää sekä sellaista myymäläkeskittymää, joka vaikutuksiltaan on verrattavissa vähittäiskaupan suuryksikköön. Edellä mainittuun Savonlinnan kaupunki toteaa, että lakiperusteluita olisi syytä täsmentää siitä, että millaista kaupan säätelyä halutaan esimerkiksi keskustahakuisen ja tilaa vaativan kaupan osalta.

70 § Yleiskaavan käyttö aurinkovoimalan rakentamisluvan perusteena: Savonlinnan kaupunki toteaa, että suoraan rakentamista ohjaava yleiskaava aurinkovoimaloille selkeyttäisi oikeustilaa teollisen kokoluokan hankkeiden suunnittelussa ja luvituksessa. Aurinkovoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa laadittaessa otetaan kaavan sisältövaateissa joka tapauksessa huomioon, että yleiskaava ohjaa riittävästi rakentamista ja muuta alueidenkäyttöä kyseisellä alueella.

71 § Aurinkovoimarakentamista koskevan yleiskaavan erityiset sisältövaatimukset: Lakiluonnoksessa todetaan, että aurinkovoimarakentamista ei saa osoittaa merkittävässä määrin metsämaalle eikä ojittamattomille luonnontilaisille suoalueille. Aurinkovoimalan sähkönsiirto on myös järjestettävä. Savonlinnan kaupungin alueella ei ole merkittäviä määriä esimerkiksi joutomaata tai metsätalouskäytössä olleita entisiä suoalueita. Metsäisyys ja järvisyys rajoittaa teollisen kokoluokan mittakaavan omaavien aurinkovoimaloiden sijoittamista Savonlinnaan, mikäli määräys tulee sellaisenaan voimaan.

68 § Tuulivoimarakentamista koskevan yleiskaavan erityiset sisältövaatimukset: Alueidenkäyttölain uudistuksen perusteluissa todetaan, että tuulivoiman etäisyyssääntelyä koskeva hallitusohjelmakirjaus toteutetaan tavalla, joka mahdollistaa puhtaan energiantuotannon kasvun ohjaten tuulivoimaa asutuksen, sosiaalisen hyväksynnän, luonnon sekä sähkönsiirron näkökulmasta tarkoituksenmukaisille sijainneille. Tuulivoimayleiskaavan sisältövaatimuksia täydennetään etäisyyssääntelyllä. Laadittaessa tuulivoimarakentamista ohjaavaa yleiskaavaa on huolehdittava siitä, että tuulivoimala sijoitetaan riittävän etäälle olemassa olevista asuinrakennuksista sekä kaavassa osoitetuista asuinalueista ja asuinrakennuspaikoista. Riittävää etäisyyttä arvioitaessa on otettava huomioon asumiseen kohdistuvien vaikutusten lisäksi muuhun alueidenkäyttöön, rakentamiseen, luonnonympäristöön ja alueidenkäytön taloudellisuuteen liittyvät vaikutukset. Jos tuulivoimarakentamista ohjaava yleiskaava ei sijoitu maakuntakaavassa osoitetulle tuulivoimaloiden alueelle, tuulivoimala on sijoitettava vähintään kahdeksan kertaa tuulivoimalan kokonaiskorkeuden etäisyydelle olemassa olevista

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

asuinrakennuksista ja rakentamisluvan saaneista asuinrakennuspaikoista sekä kaavassa osoitetuista asuinalueista ja asuinrakennuspaikoista.

Otetaan käyttöön suostumusmenettely, jossa tuulivoimayleiskaavan vähimmäisetäisyyttä ei sovelleta, jos kaikki ne maanomistajat, joiden kiinteistö sijaitsee lähempänä kuin kahdeksan kertaa tuulivoimalan kokonaiskorkeuden etäisyydellä suunnitellusta tuulivoimalasta, antavat tähän suostumuksensa.

Savonlinnan kaupunki ei pidä hyvänä lakiluonnoksen etäisyyssäätelystä, mikä tarkoittaisi Savonlinnan kaupungin alueella, että tuulivoimaa voisi sijoittaa vain maakuntakaavan tuulivoimaloiden alueelle, mitä ei voida pitää puhtaan energiaratkaisujen lisäämisen kannalta tarkoituksenmukaisena. Maakuntakaavoituksen vaatiminen ja uusien vaihemaakuntakaavojen laatiminen lakimuutoksen seurauksena vaikeuttaisi tuulivoimalahankkeiden saamista Suomeen. Yleensäkin Savonlinnan kaupungin mielestä tuulivoiman sijoittaminen muuhun maankäyttöön nähden on parempi ratkaista vaikutusten arvioinnilla eikä mekaanisella etäisyyssäätelyllä. Kaupunki kyseenalaistaa, onko teknistä etäisyysasiaa ja tuulivoimalan korkeussäätelyn vaikutuksia tuulivoimatuotantoon Suomessa selvitetty riittävästi tuulivoimaloiden suunnittelua tekeviltä tahoilta. Lakiesitystä tulisi uudelleen arvioida vielä siten, että tarvittava sähköntuotannon lisäys Itä-Suomeen ei esty. Jos tuulivoiman vaikutukset puolustusvoimien tutkiin saadaan jossain vaiheessa ratkaistua, niin Itä-Suomen ja myöskin Savonlinnan potentiaali tuulivoimatuotannossa voisi olla merkittävä.

Savonlinnan kaupunki ei pidä hyvänä lakiluonnoksen esitystä maanomistajien suostumuksesta. Tässä sälytetään mittavaa viranomais- ja selvitysvastuuta maanomistajista ja suostumussopimusten laatimista sekä sopimusten ylläpitovastuita (maanomistajien ja vuokralaisten vaihtuminen) kunnille, vaikka tietoa ylläpidettäisiin valtion rekistereissä. Samalla lainsäätäjä kuitenkin vesittää suostumukset toteamalla lakiperusteluissa, että suostumuksella ei olisi vaikutusta osallistumisoikeuksiin tai valitusoikeuteen, maaomistajalla olisi oikeus osallistua kaavaprosessiin ja valittaa tuulivoimakaavasta muutoksenhausta säädetyn mukaisesti.

Savonlinnan kaupunki toteaa lisäksi, että tuulivoiman vaikutusten arvioinnissa ja lain perusteluissa on korostettu erityisesti maisemavaikutuksia, joiden rooli on kuitenkin olla osa arviointiprosessia muiden vaikutusten rinnalla. Maisemavaikutuksia syntyy tuulivoimapuistoista jossain määrin kaikissa tuulivoimaloissa. Maiseman haittavaikutusten korostaminen lakipykälässä estäisi käytännössä suuren osan hankkeista edellä mainitun etäisyyssäätelyn ohella.

80 § Kaavan vireilletulosta ilmoittaminen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma: Savonlinnan kaupunki pitää hyvänä mahdollisuutta yhdistää kaavan aloitus- ja valmisteluvaiheen vuorovaikutusmenettelyjä, joka parantaisi mahdollisuuksia järjestää vuorovaikutus kaavan merkittävyyden mukaan.

90 § Asemakaavan ja yleiskaavan laatimisaloite: Maanomistajalla on oikeus tehdä kunnalle perusteltu aloite asemakaavan tai 40, 67, 70 tai 73

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

§:ssä tarkoitetun yleiskaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi omistamalleen alueelle. Kunnan on päätettävä aloitteen hyväksymisestä tai hylkäämisestä monijäsenisessä toimielimessään ilman aiheetonta viivytystä ja viimeistään neljän kuukauden kuluessa aloitteen saapumisesta.

Savonlinnan kaupunki toteaa, että maanomistajan aloiteoikeutta ei välttämättä ehditä käsitellä 4 kk aikarajoitteen sisään esimerkiksi aloitteen sattuessa kesälomien aikana ja maanomistajien antamien tietojen tarkistuksen vuoksi. Jos käsittelyaika lakiin kirjoitetaan, niin aloitteen käsittelyaikaa olisi hyvä pidentää esimerkiksi puoleen vuoteen 6 kk. Maanomistajien aloiteoikeus lisää kunnille tulevaa työmäärää, joka on voitu hoitaa sujuvasti jo nykyisen alueidenkäyttölain puitteissa. Lisäksi jos maanomistaja tekee useita aloitteita, niin pitääkö tätä jotenkin voida rajoittaa, jos asia on ratkaistu jo kertaalleen päätöksellä. Vaaditaanko kaavoituksen aloittamisen käsittelyyn aina aloite vai voidaanko hoitaa nopeammin, jos sekä kaupungilla että maanomistajalla on yhteinen tahtotila asian ratkaisuun kaavalla.

Savonlinnan kaupunki lausuu mielipiteenään, että vaatimus monijäsenisestä toimielimestä olisi hyvä muuttaa esimerkiksi muotoon kunta.

91 § Asemakaavan ja yleiskaavan laatiminen yhteistyössä maanomistajan kanssa: Savonlinnan kaupunki näkee, että vaatimus maanomistajan kaavamutosaloitteiden käsittelemisestä "monijäsenisessä toimielimessä" tulee poistaa. Savonlinnan kaupunki on nykyisessä hallintosäännössään siirtänyt toimivaltaansa siten, että kaavoitus sopimus hyväksytään viranhaltijapäätöksellä vähäisissä kaavamutoksissa sekä merkityksellisemmissä kaavoissa kaavoitus sopimus on hyväksytty teknisessä lautakunnassa ja kaavoitus on käynnistetty kaupunginhallituksessa. Vähämerkityksellisimmät kaavat ovat edenneet toimielinkäsittelyyn vasta hyväksymiskäsittelyvaiheessa. Käytäntö on ollut kaavamutoksen hakijan etu, koska kaavoituspäätökset voidaan tehdä nopeammalla aikataululla ja vähemmällä byrokratialla. Päätöstoimivalta pitää laissa olla selkeästi valtuuston delegoitavissa (kunta), eikä käyttää ilmaisua "monijäseninen toimielin".

98 § Kansallista kaupunkipuistoa koskevat määräykset: Savonlinnan kaupungin kansallinen kaupunkipuisto on perustettu ympäristöministeriön päätöksellä 28.4.2025. Savonlinnan kaupunki pitää hyvänä muutosta aiempaan 70 §:ään siinä, että hoito- ja käyttösuunnitelman vahvistaisi lupa- ja valvontavirasto ympäristöministeriön sijasta, mikä keventäisi hyväksymismenettelyä. Lisäksi pykälään lisättävät osallistumista ja vuorovaikutusta koskevat säännökset ovat kannatettavia.

104 § Määräys valtakunnallisen alueidenkäyttötavoitteen toteuttamiseksi: Savonlinnan kaupunki haluaa tuoda esille huolensa esityksestä, jonka mukaan valtioneuvosto voisi määrätä kunnan tai maakuntaliiton kaavoittamaan ja hyväksymään kaavan valtakunnallisen alueidenkäyttötavoitteen osoittamiseksi tai ratkaisemiseksi. Tämä esitys rajoittaa kuntien ja maakuntien kaavamonopolia, mikä ei ole hyväksyttävä menettelytapa. Kaupunki ei pidä hyvänä, että jos määräystä ei noudateta

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

määräajassa, valtioneuvosto voisi velvoittaa kaavoittamaan uhkasakolla. Tämä uhkaa kuntien ja maakuntien itsenäisyyttä ja päätöksentekoa kaavoituksessa. Savonlinnan kaupunki vastustaa esitystä ja toivoo, että kuntien kaavamonopolia kunnioitetaan jatkossakin.

§ 111 Uusiutuvan energiantuotannon ja ydinvoiman kannalta merkittävää kaavaa koskevan valituksen käsittely kiireellisenä: Savonlinnan kaupunki pitää hyvänä, että alueidenkäyttölain uudistuksessa sujuvoitetaan energiantuotannon ja ydinvoimahankkeiden kaavoitusta siten, että uusiutuvan energian hankkeiden lisäksi myös ydinvoimahankkeiden kaavavalitukset priorisoidaan tuomioistuimissa.

Savonlinnan kaupunki pitää tärkeänä, että oikeusasteissa on riittävät resurssit varattuna asian käsittelyyn ja resurssitarpeet on tunnistettu. Jos lakimuutoksen yhtenä tarkoituksena oli sujuvoittaa prosesseja, niin asioiden käsittelyn hidastuminen oikeusasteissa ei edistä tätä tavoitetta.

§ 114 Valitusoikeus asemakaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä: Savonlinnan kaupunki pitää hyvänä sitä, että muutoshakuoikeus yleiskaavan mukaisissa asemakaavoissa olisi vain niillä, joiden oikeutta, etua ja velvollisuutta asemakaava voi vaikuttaa. Tämä vähentäisi kaavoituksen kokonaiskestoja, jos valituksia ei tulisi, mutta valitusoikeuden tarkistaminen tuomioistuimissa saattaisi viedä myös aikaa.

Lakiuudistus tarkoittaa, että hallinto-oikeuteen pitäisi varata lisää resursseja valitusoikeuden arviointiin. Tai vastaavasti pitäisikö ennakoarviointia asian osalta tehdä jo kaavoituksen yhteydessä. Jos lakimuutoksen yhtenä tarkoituksena oli sujuvoittaa prosesseja, niin asioiden käsittelyn hidastuminen oikeusasteissa ei edistä tätä tavoitetta.

Laki kaavojen toteuttamisesta:

101 § Lunastus ja korvausvelvollisuus: Lakiluonnoksen mukaan ”lunastus- tai korvausvelvollisuus voi koskea maa- ja metsätaloutta varten osoitettua aluetta vain, jos kaavassa on asetettu sen käyttöä koskevia erityisiä rajoituksia”.

Savonlinnan kaupunki pyytää täsmentämään lain valmistelussa, mitä näillä erityisillä rajoituksilla tarkoitetaan.

101 a § Korvaus metsätalouden harjoittamisen rajoituksesta: Maanomistajalla olisi lain mukaan jatkossa ”oikeus saada maakunta-, yleis- tai asemakaavan suojelumääräyksestä johtuvasta rajoituksesta metsätalouden harjoittamiselle kunnalta korvaus, jos rajoituksesta aiheutuu vähäistä suurempaa taloudellista menetystä. Vähäistä suurempana menetystä pidetään, jos se on vähintään 3000 euroa tai vähintään neljä prosenttia maanomistajan rajoituksenalaisen metsäkiinteistön markkinakelpoisen puuston arvosta, sen mukaan kumpi laskentaperuste on maanomistajalle edullisempi.”

Savonlinnan kaupunki pyytää selventämään, vaikuttaako lakimuutos siten, että rajoituksia ei maa- ja metsätalousalueille kannattaisi korvausten vuoksi

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

kaavassa jatkossa osoittaa ellei tämä ole aivan välttämätöntä kaavan sisältövaateiden täyttämiseksi, jos korvauskustannukset ja kustannusten määrittelyyn kuluva työaika kohdentuvat kunnille. Lakiuudistuksessa lienee kuitenkin tähdätty siihen, että metsänomistajien ja kaupungin olisi jatkossa otettava huomioon entistä enemmän ympäristövaikutuksia ja kestävä kehitystä myös maa- ja metsätalousalueiden hoitamisessa. Savonlinnan kaupungin mielestä valtion pitäisi osoittaa rahoitus korvauskustannuksiin, eikä siirtää metsäkorvausten rahoittamista alueidenkäyttölain uudistamisen kautta kunnille.

Kaupunki toteaa lisäksi, että 3000 euron korvausraja ja 4 % tulee suhteellisen helposti vastaan, joten rajan nostamista olisi hyvä myös harkita.

Kaupunki toteaa lisäksi, että muutos voi pakottaa laatimaan entistä tarkempia luontoselvityksiä jo yleiskaavavaiheessa sekä mahdollisesti isoiltakin alueilta, joten tämä lisää kunnille tulevaa kustannuspainetta.

Kaupunki toteaa vielä, että maa- ja metsätalousalueille ei jatkossa ehkä kannattaisi korvausten vuoksi ohjata yleis- ja asemakaavoissa ulkoilu- ja virkistyskäyttöä, vaikka tälle saattaisi olla yleisen liikumisen kannalta tarvetta. Myös maisemaltaan arvokkaat metsät eivät välttämättä kuulu muulla lainsäädännöllä suojeltavin alueisiin sekä maisemaltaan arvokkaiden alueiden hakkuut saattavat esimerkiksi Savonlinnan saaristossa vaikuttaa voimakkaasti kaukomaisemaan. Tällaiset alueet haluttaisiin todennäköisesti jatkossakin jättää järeämmän metsänkäyttelyn ulkopuolelle ja kaavoitus olisi luonteva keino osoittaa edellä mainitut luontoarvojen ja virkistyskannalta merkittävät sekä arvokkaiden maisemien alueet.

*** Lisätty pöytäkirjavaiheessa:**

Kohta osallistumisoikeudet: Kaupunki toivoo, että kuntalaisten tiedottamiseen kaavoista käytettäisiin edelleen myös sanomalehteä.

Toimivalta	3 luku 3 §, 4 luku 5 §
Lapsivaikutusten arviointi	Ei ole tarpeen arvioida
Yritysvaikutusten arviointi	Ei ole tarpeen arvioida
Esittelijä	Vt. tekninen johtaja Behm Päivi
Päätösehdotus	Tekninen lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että se jättää selostusosan mukaisen lausunnon hallituksen esityksestä eduskunnalle uudeksi alueidenkäyttölainsiksi.
Käsittely	Hannu Karvinen esitti Antti Hannikaisen kannattamana, että: <i>"101 a, poistetaan kokonaan 3000 € omavastuu maanomistajilta."</i> Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu muutosehdotus, oli asiasta äänestettävä.

Tekninen lautakunta
Kaupunginhallitus

Suoritetussa äänestyksessä esittelijän ehdotuksen puolesta annettiin 8 jaa-
ääntä (Aki Virolainen, Tiina Väisänen, Thomas Svensk, Tero Juuti, Lea
Kokko, Piritta Punnonen, Markku Valjakka ja Liisa Hirvonen) ja Hannu
Karvisen ehdotuksen puolesta 3 ei-ääntä (Hannu Karvinen, Antti
Hannikainen ja Riikka Turunen).

Päätös Lautakunta hyväksyi esittelijän päätösehdotuksen.

Tiedoksi Maankäyttöpalvelut / kaavoituspalvelut

Toimenpiteet Kaupunginhallitus

KH 30.06.2025
27/03.00/2025

Valmistelija Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus Teknisen lautakunnan 17.06.2025 § 119 selostus- ja päätöso-
san mukaisesti.

Toimivalta Kuntalaki 39 §

Esittelijä Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus päättää antaa teknisen lautakunnan 17.6.2025 § 119
selotusosan mukaisen lausunnon asiassa.

Päätös

Tiedoksi Ympäristöministeriö / Lausuntopalvelun kautta
Maankäyttöpalvelut / kaavoituspalvelut

Toimenpiteet Hallintopalvelut

Kaupunginhallitus

272

Valmistelutyöryhmän nimeäminen kaupungin konserni- ja osakkuusyhtiöiden hallitusten jäsenten valintaa varten

KH 30.06.2025

580/00.00.01.10/2025

Valmistelija hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytönen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044

Selostus Savonlinnan kaupungin voimassa olevan konserniohjeen mukaan kaupunginhallitus nimeää edustajat konserniyhteisöjen yhtiökokouksiin tai vastaaviin kokouksiin sekä antaa toimintaohjeet yhtiökokouksessa tai vastaavassa toimielimessä kaupunkia edustaville henkilöille koskien yhteisön hallituksen tai vastaavan toimielimen jäsenten valintaa. Konserniin kuuluvien osakeyhtiöiden hallituksen jäsenillä tulee olla riittävä liiketaloudellinen ja konserniyhtiön toimialueen tuntemus. Merkittävimpien konserniin kuuluvien osakeyhtiöiden hallituksissa tulee olla konsernijohtoon edustus.

Kaupunginhallituksen tulee päättää myös yhtiökokousedustajista sekä antaa ohjeet hallituksen jäsenten valinnasta.

Kuntalain 47 §:n mukaan hallituksen kokoonpanossa on otettava huomioon yhteisön toimialan edellyttämä riittävä talouden ja liiketoiminnan tuntemus. Hallituksen valinnassa on kiinnitettävä huomiota myös hallituksen jäsenten riippumattomuuteen ja mahdollisten eturistiriitojen vaikutukseen yhteisön hallituksen toimintaan.

Toimivalta Hallintosäännön 3 luvun 3 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää konserniohjauksesta sekä henkilöesityksen tekemisestä tai henkilövalinnoista kaupungin ulkopuolisten yhteisöjen toimielimiin milloin kaupungilla on yhteisön sääntöjen tai muiden sopimusten nojalla siihen oikeus.

Esittelijä kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen

Päätösehdotus Kaupunginhallitus nimeää työryhmän valmistelemaan yhtiöiden hallitusten valintaa. Kaupunginhallitus nimeää työryhmään kaupunginhallituksen puheenjohtajiston ja kaupunginjohtajan. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja toimii työryhmän puheenjohtajana. Työryhmän sihteerinä toimii hallintopäällikkö tai hallintojohtaja-kaupunginlakimies.

Päätös

Tiedoksi Nimetyt

Toimenpiteet Hallintopäällikkö

Kaupunginhallitus

273

Valtion kilpailuttaman 2030-luvun henkilöliikenteen valmistelu ja alueellisten valmisteluryhmien käynnistyminen, jäsenen nimeämispyyntö

KH 30.06.2025

576/00.04.00/2025

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

Liikenne- ja viestintäministeriö on kutsunut kuntien, kaupunkien ja maakuntaliittojen edustajat valtion 2030-luvun henkilöjunaliikenteen hankintojen valmistelua koskevaan verkkotilaisuuteen 21.8.2025 klo 13.00–15.00. Tilaisuudessa esitellään valtion rahoittama 2030-luvun ostoliikennekokonaisuus ja Traficomien selvityksen kustannusarviot lisäliikenteille.

Yhteisen verkkotilaisuuden jälkeen liikenne- ja viestintäministeriö käynnistää aluekohtaiset valmisteluryhmät mahdollisista 2030-luvun henkilöjunaliikenteen lisähankinnoista, mikäli alueilla on kiinnostusta ja valmius osallistua valtion kilpailuttaman 2030-luvun henkilöjunaliikenteen lisähankintoihin ja niiden rahoitukseen 2030-luvulla. Valmisteluryhmän tehtävänä on valmistella mahdollista lisäliikennettä koskevat päätökset palvelutasosta ja tarvittavista infratoimenpiteistä kuntien ja valtion poliittista päätöksentekoa varten. Kuntien päätökset lisäliikenteen hankinnasta on tarkoitus tehdä tammi-helmikuussa 2025.

Hallitus on kesäkuussa 2025 linjannut, että valtion 2030-luvun ostoliikenteen hankinnan valmistelua jatketaan nykyiseen ostoliikennekokonaisuuteen perustuen. Lisäksi pääministeri Petteri Orpon hallitus on sopinut vuosien 2026–2029 julkisen talouden suunnitelmassa, että henkilöjunaliikenteen käynnistämiseen välillä Tampere-Rauma kohdistetaan 2,5 miljoonan euron määräraha vuodesta 2027 alkaen. Keskusteluja on käyty myös Tornion kaupungin kanssa lisäliikenteestä Haaparannalle ja mikäli tämä liikenne toteutuisi nykyisen ostoliikennesopimuksen aikana, Haaparannan lisäliikenteen hankinta voitaisiin toteuttaa myös osana 2030-luvun ostoliikennekokonaisuutta samoin kuten edellä mainitun Rauman liikenteen hankinta.

Jos kaupungeilla, kunnilla tai kaupunkiseuduilla on tarpeita kehittää lähijunaliikennettä, osana valtion kilpailuttamaa ostoliikennettä voidaan hankkia myös lähijunaliikennettä, joka ei sisälly nykyiseen ostoliikennekokonaisuuteen. Esimerkiksi kaupunkiseuduilla ja työssäkäyntialueilla olisi mahdollisuus hankkia lisäliikennettä, jonka alueen kunnat rahoittaisivat. Kuntien tulee tehdä päätökset lähijunaliikenteen hankinnoista alkuvuoteen 2026 mennessä. Mikäli päätetään hankkia uutta lähijunaliikennettä, valtio kantaa jatkossakin vastuun valtion väyläverkkojen rahoituksesta omistuksen mukaisesti. Kun hankkeen hyödyt rajautuvat alueellisesti tai yksittäisille toimijoille, erikseen sovittaessa valtion väylähankkeita voidaan toteuttaa myös yhteisrahoitteisina kuntien ja muiden toimijoiden kanssa. Liikenne- ja viestintäministeriö käynnistää

Kaupunginhallitus

yhdessä hallinnonalan virastojen kanssa valmistelun myös mahdollisista lisäliikenteen hankinnoista. Osana valmistelua käydään läpi muun muassa mahdollisen lisäliikenteen palvelutaso ja sen edellyttämät kalusto- ja infrainvestoinnit. Tavoitteena on, että vuoden 2026 alkuun mennessä on jo tiedossa valtion kilpailuttaman 2030-luvun ostoliikenteen kokonaisuus, mukaan lukien mahdolliset uudet lähijunaliikenteet. Valtio ja kunnat voivat tehdä myös myöhemmin päätöksiä lisäliikenteistä, mutta tällöin ne kilpailutetaan erikseen ja liikenne voisi alkaa vasta myöhemmin kuin 1.1.2031

Liikenne ja viestintäministeriö on pyytänyt Savonlinnan kaupunkia nimeämään edustajansa (jäsen ja varajäsen) verkkokokoukseen ja sitä mahdollisesti seuraaviin lisäliikenteiden valmisteluryhmiin. Edustajien nimet ja yhteystiedot tulee ilmoittaa viimeistään 15.8.2025 aikana liikenne- ja viestintäministeriön kirjaamoon, osoitteeseen kirjaamo.lvm@gov.fi. Saatteessa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/19329/2025.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus nimeää valtion 2030-luvun henkilöjunaliikenteen hankintojen valmistelua koskevaan verkkotilaisuuteen ja siitä mahdollisesti seuraaviin lisäliikenteiden valmisteluryhmiin Savonlinnan kaupungin jäseneksi teknisen johtajan ja varajäseneksi kaupunginjohtajan.

Päätös

Tiedoksi

Liikenne- ja viestintäministeriö
Valitut

Toimenpiteet

Hallintopäällikkö

Kaupunginhallitus

274

Kuntien kuuleminen työllisyysjaoston esittelijää koskevasta hallintosääntömuutoksesta

KH 30.06.2025

307/00.01.01.00.00/2024

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

Työllisyysjaosto toimii kuntalain (410/2015) 51-52 §:n mukaisesti tehdyn yhteistoimintasopimuksen perusteella Savonlinnan työllisyysalueen kuntien (Savonlinnan kaupunki sekä Enonkosken, Rantasalmen ja Sulkavan kunta) yhteisenä toimielimenä, jonka vastuukunta on Savonlinnan kaupunki. Työllisyysjaosto kuuluu Savonlinnan kaupungin organisaatioon kaupunginhallituksen alaisena jaostona.

Yhteistoimintasopimuksen mukaan yhteisen toimielimen esittelijä määrittää Savonlinnan kaupungin hallintosäännössä. Jaoston toimintaan sovelletaan muilta osin Savonlinnan kaupungin hallintosääntöä. Esittelijän ollessa esteellinen, noudatetaan kuntalain säädöksiä ja/tai vastuukunnan hallintosääntöä.

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 3 luvun 3 §:ssä on määräykset työllisyysjaostosta. Kohdassa Jaoston kokoonpano on määräykset työllisyysjaoston esittelijästä. Sen mukaan:
Työllisyysjaoston esittelijänä toimii elinvoima- ja työllisyysjohtaja. Esittelijän ollessa esteellinen, noudatetaan kuntalain säädöksiä ja/tai vastuukunnan hallintosääntöä.

Käytännössä elinvoima- ja työllisyysjohtajan poissa ollessa asiat on työllisyysjaostossa käsitelty työllisyysjaoston puheenjohtajan selostuksen pohjalta ilman viranhaltijan esittelyä noudattaen kaupungin hallintosäännön 5 luvun 25 §. Asiat tulisi kuitenkin pääsääntöisesti käsitellä viranhaltijan esittelyn pohjalta. Olisikin tarkoituksenmukaista, että työllisyysjaoston varsinaiselle esittelijälle olisi määrätty varahenkilö elinvoima- ja työllisyysjohtajan ollessa estynyt tai esteellinen.

Edellä mainituista syistä johtuen Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 3 luvun 3 §:n (työllisyysjaosto) kohta Jaoston kokoonpano on tarpeen muuttaa seuraavaksi:

Työllisyysjaoston esittelijänä toimii elinvoima- ja työllisyysjohtaja ja hänen ollessa poissa tai esteellinen esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija.

Kaupunginhallitus

Ehdotettu muutos ei ole ristiriidassa yhteistoimintasopimuksen kanssa. Sijaisekseen määrätyllä viranhaltijalla tarkoitetaan viranhaltijaa, jonka toimitus on esittelijän sijaiseksi määrännyt, eikä hallintosäännön 75 §:n perusteella toimialajohtajan määräämää tulosalueen esimiehen sijaista, joka hoitaa esimiehen tehtäviä hänen ollessa tilapäisesti poissa tai esteellinen. Esittelijän sijaisuutta ei siis voi johtaa suoraan muunlaisesta sijaisuuspäätöksestä kuten kaupunginjohtajan tekemästä sijaisuusjärjestyspäätöksestä, koska silloin asiasta tosiasiallisesti päättäisi muu kuin kyseinen toimitus.

Mikäli ehdotettu hallintosääntömuutos tulee voimaan, tarkoittaa se käytännössä, että työllisyysjaoston tulee tehdä päätös (määrätä) siitä, kuka toimii jaoston esittelijänä elinvoima- ja työllisyysjohtajan ollessa estynyt tai esteellinen.

Ennen yhteisen toimituksen toimintaa koskevan hallintosäännön muutoksen hyväksymistä tulee kuulla muita sopimuskuntia hallintolain 34 §:n mukaisesti.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää kuulla Enonkosken, Rantasalmen ja Sulkavan kuntaa selostusosassa esitetystä hallintosääntömuutoksesta koskien työllisyysjaoston esittelijän sijaisen määräämistä. Mahdolliset lausunnot pyydetään toimittamaan viimeistään 30.7.2025 Savonlinnan kaupungin kirjaamoon.

Päätös

Tiedoksi

Enonkosken kunta
Rantasalmen kunta
Sulkavan kunta

Toimenpiteet

Hallintopäällikkö

Kaupunginhallitus

275

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 4.6.2025 (1241/2025) asioissa 2732/2023 ja 2739/2023, Tottinkadun pysäköintilaitoksen yhtiöittäminen

KH 30.06.2025

905/00.01.00.02.00/2022

Valmistelija

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen
roosa.aaltonen@savonlinna.fi, p. 050 401 7788

Selostus

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 4.6.2025 antanut päätöksen kunnallisvalitusasiassa koskien Tottinkadun pysäköintilaitoksen yhtiöittämistä (Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 4.6.2025 dro (1241/2025) on liitteenä A).

Hallinto-oikeuden ratkaisu ja perustelut

Hallinto-oikeus kumoo Savonlinnan kaupunginvaltuuston päätöksen 13.11.2023 § 64. Lisäksi hallinto-oikeus velvoittaa Savonlinnan kaupungin korvaamaan valittajien oikeudenkäyntikulut asiassa.

Yksityiskohtaisemmat perustelut löytyvät liitteenä olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä. Tiivistetysti päätöksen perusteluista asian valmistelua ja kiellettyä valtiontukea koskevien valitusperusteiden osalta hallinto-oikeus on todennut mm. seuraavaa.

Asiassa on kysymys sen arvioimisesta, voidaanko Osuuskauppa Suur-Savon katsoa saavan sopimusjärjestelystä valtiontukeksi katsottavaa etua siltä osin kuin se saa osana järjestelyä omistukseensa 70 kappaletta perustettavan keskinäisen kiinteistösaakeyhtiön osaketta, ja onko valtuuston päätös syntynyt virheellisessä järjestyksessä sen vuoksi, ettei asiassa ole selvitetty tarkemmin valtiontukimääräysten soveltumista sopimusjärjestelyyn mainituilta osin.

Hallinto-oikeuden arvion mukaan Savonlinnan kaupungin ja SAO:n välisen sopimuksen 26.3.1997, kyseistä sopimusta koskevan sopimusmuutoksen 27.2.1998, Osuuskauppa Suur-Savon ja SAO:n välisen 4.4.2019 päivätyn kauppakirjan ja teknisen johtajan päätöksen 8.4.2019 perusteella SAO:lla on ollut pysäköintilaitokseen pitkäaikainen vuokraoikeus, jonka SAO on edelleen siirtänyt Osuuskauppa Suur-Savolle. Hallinto-oikeus toteaa, että koska Osuuskauppa Suur-Savo on maksanut kaupungille sopimusmuutoksessa 27.2.1998 mainitut pääomakustannukset korkoineen, omistusoikeus 35 %:iin pysäköintilaitosta siirtyy sopimusmuutoksen perusteella Osuuskaupalle lähtökohtaisesti 1.1.2028, jollei muuta asian suhteen ole sovittu. Edelleen hallinto-

Kaupunginhallitus

oikeus toteaa, että asiassa ei ole esitetty sellaisia sopimuksia tai muutakaan selvitystä, jotka osoittaisivat omistusoikeuden siirtyneen jo aiemmin kaupungilta SAO:lle tai Osuuskappaa Suur-Savolle.

Hallinto-oikeus toteaa, että hyväksytyllä sopimusjärjestelyllä perustettavan, pysäköintilaitoksen omistavan yhtiön osakkaaksi tulee kaupungin lisäksi yksityinen toimija eli Osuuskappaa Suur-Savo ja että osana yhtiöittämistä vahvistetaan tosiasiasa kaupungin osalta Osuuskappaa Suur-Savon omistusoikeus 70 autopaikkaan pysäköintihallista. Hallinto-oikeus katsoo, että Osuuskappaa Suur-Savo saattaa saada taloudellista etua, jota se ei normaalisti saisi, jos se merkitsee perustettavan keskinäisen kiinteistöosakeyhtiön osakkeita 10 euron kappalehintaan tilanteessa, jossa se ei vielä ole yhtiöitettävän pysäköintilaitoksen osaomistaja.

Hallinto-oikeuden johtopäätös: *Kaupunginvaltuuston päätöksestä ja muusta esitetystä selvityksestä ei ilmene, että kaupunki olisi ennen päätöksen tekemistä asianmukaisesti ja riittävästi selvittänyt edellä mainituin osin valtioneuvoston määräysten ja -säännösten soveltumista kysymyksessä olevaan toimenpiteeseen. Valtioneuvoston määräysten ja -säännösten soveltumista ei ole myöskään oikeudenkäynnin aikana esitetyn selvityksen perusteella mahdollista sulkea pois. Mikäli toimenpiteet sisältävät valtiontukea, on tuesta ennen sen täytäntöönpanoa ilmoitettava Euroopan komissiolle. Tällaista ilmoitusta ei ole tehty. Päätöksiä tehtäessä ei myöskään ole noudatettu menettelyä, jota noudatettaessa ilmoitusvelvollisuutta ei ole. Kaupunginvaltuuston päätös on tämän vuoksi syntynyt virheellisessä järjestyksessä ja se on kumottava.*

Muutoksenhaku

Tapauksissa, joissa hallinto-oikeus on kumonnut kunnan viranomaisen päätöksen, kunnalla on valitusoikeus asiassa. Siten kaupunki voi päättää hakea muutosta hallinto-oikeuden päätökseen valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Valitus edellyttää kuitenkin valituslupaa (kuntalaki 142 §).

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi (ns. ennakkopäätösperuste);
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi (asia- tai menettelyvirhe); tai

Kaupunginhallitus

3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy (esim. ratkaisulla on erittäin suuri taloudellinen tai muu merkitys asianosaiselle tai yleinen etu).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallitus valvoo kunnan etua ja jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa. Savonlinnan kaupungin hallintosäännössä ei ole määräyksiä puhevallan käyttämisestä tuomioistuimissa. Kaupunginhallituksella on siten lakiin perustuva oikeus käyttää puhevaltaa tuomioistuimissa ja päättää muutoksen hakemisesta hallinto-oikeuden päätökseen valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Asian arviointi

Kaupunki voi joko tyytyä hallinto-oikeuden antamaan päätökseen ja päättää, ettei se hae valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Tällöin kaupungin on, ennen kuin asiasta voidaan valtuustossa päättää uudelleen, tehtävä ainakin tarpeelliset ja asianmukaiset lisäselvitykset valtioneuvoston ja -säännösten soveltumisesta toimenpiteeseen ja meneteltävä niiden mukaisesti. Asian riittävä ja asianmukainen selvittäminen voi vaatia myös muita toimenpiteitä.

Kaupunki voi myös päättää hakea muutosta hallinto-oikeuden antamaan päätökseen, mikäli se saa korkeimmalta hallinto-oikeudelta valitusluvan. Mikäli muutosta haetaan, valituslupahakemuksessa on vedottava kyseessä olevan asian kannalta relevanttiin valituslupaperusteeseen sekä esittää riittävän selkeästi ja yksityiskohtaisesti, mitkä seikat puoltaisivat valitusluvan myöntämistä tällä perusteella. Määräaika mahdollisen valituksen jättämiselle on 4.7.2025.

Hallinto-oikeus on kumonnut kaupunginvaltuuston päätöksen muodollisella perusteella katsoen, että päätöksenteon valmistelussa ei ollut riittävästi selvitetty valtioneuvoston ja -säännösten soveltumista. Lisäksi hallinto-oikeus on katsonut, ettei valtioneuvoston ja -säännösten soveltumista ole myöskään (hallintotuomioistuin) oikeudenkäynnin aikana esitetyn selvityksen perusteella mahdollista sulkea pois. Päätöksessä ei ole yksityiskohtaisesti selvitetty, täyttääkö toimenpide kaikki valtioneuvoston muodostumisen edellytykset, eikä varsinaiseen valtioneuvostokysymykseen ole päätöksessä otettu kantaa. Päätöksessä ei ole myöskään otettu kantaa muihin esitettyihin valitusperusteisiin tai -perusteluihin.

Kaupunginhallitus

Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimiehen näkemyksen mukaan hallinto-oikeuden päätös ei poikkea vakiituneesta oikeuskäytännöstä, eikä päätöksessä ole havaittavissa sellaista ilmeistä oikeudellista virhettä, jonka johdosta valituslupaa korkeimpaan hallinto-oikeuteen olisi perusteltua hakea. Kyseessä oleva menettelyvirhe on korjattavissa ja asia on mahdollista saattaa uudelleen kaupunginvaltuuston päätettäväksi sen jälkeen, kun hallinto-oikeuden edellyttämät ja muut tarvittavat selvitykset ja toimenpiteet on asianmukaisesti toteutettu. Valitusluvan saaminen ja itse valituksen menestyminen arvioidaan epävarmaksi. Lisäksi on huomattava, että asian vieminen korkeimpaan hallinto-oikeuteen viivästyttäisi suunnitellun toimenpiteen toteuttamista entisestään. Valituslupamenettelyyn ryhtyminen voidaan arvioida kaupungin kannalta epätarkoituksenmukaiseksi.

Toimivalta

Kuntalaki 39 §

Esittelijä

Kaupunginjohtajan 2. sijainen Roosa Aaltonen

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää tyytyä hallinto-oikeuden 4.6.2025 antamaan päätökseen (1241/2025) asioissa 2732/2023 ja 2739/2023 ja päättää, ettei siihen haeta muutosta korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Päätös

Tiedoksi

Osuuskauppa Suur-Savo

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus

276

Lautakuntien pöytäkirjoja

KH 30.06.2025

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4044
Selostus	Seuraavat toimielinten pöytäkirjat ovat kaupunginhallituksen mahdollista ottamista varten luettavissa www.savonlinna.fi : Elinkeinojaosto, 25.6.2025 Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.6.2025 Tekninen lautakunta, 17.6.2025
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat pöytäkirjat tiedoksi ja päättää, ettei niissä tehtyjä päätöksiä oteta kaupunginhallituksen käsiteltäväksi.
Päätös	

Kaupunginhallitus

277

Viranhaltijapäätökset

KH 30.06.2025

Valmistelija	toimialasihteeri Sanna Rautiainen, sanna.rautiainen@savonlinna.fi, p. 044 417 4047
Selostus	Raportti viranhaltijapäätöksistä ajalta 12.6. – 25.6.2025 on kokousmateriaalina.
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Viranhaltijapäätökset merkitään tiedoksi, eikä niitä oteta käsiteltäväksi.
Päätös	

Kaupunginhallitus

278

Tiedoksiannettavat asiat

KH 30.06.2025

Selostus	Vetoomus linja-autovuoroista Savonlinna-Punkaharju-Savonlinna sekä siihen liittyvä logistiikkapäällikön vastaus.
Valmistelu	Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen roosa.aaltonen@savonlinna.fi , p. 050 401 7788
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 2. sij. Roosa Aaltonen
Päätösehdotus	Asiat merkitään tiedoksi.
Päätös	

Kaupunginhallitus

279

Ajankohtaiset asiat

KH 30.06.2025

Selostus

Kaupunginjohtajan sijainen selostaa ajankohtaisia asioita.

Päätös