

Oikaisuvaatimus, liikuntapaikanhoitajan toistaiseksi voimassa olevan tehtävän täyttäminen

SL 20.08.2025

508/01.01.01.00/2025

Valmistelija vapaa-aikapäällikkö Simo Rätty, p. 044 417 4221, simo.ratty@savonlinna.fi
vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, puh. 050 401 7788, roosa.aaltonen@savonlinna.fi

Selostus [REDACTED] on tehnyt oikaisuvaatimuksen vapaa-aikapäällikkö Simo Rädyn viranhaltijapäätöksestä 06.06.2025 § 11/2025 Liikuntapaikanhoitajan toistaiseksi voimassa olevan tehtävän täyttäminen.
Oikaisuvaatimus liitteenä A.

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Päätös on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle tiedoksi sähköpostitse 6.6.2025 ja oikaisuvaatimus on toimitettu sähköpostilla Savonlinnan kaupungin kirjaamoon 9.6.2025. Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asiassa asianosainen ja oikaisuvaatimus on tehty määräajassa, joten oikaisuvaatimus on käsiteltävä.

Oikaisuvaatimuksen sisältö ja perustelut

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen mitätöintiä ja hakuprosessin uudelleen aloittamista tai haastatteluun uudelleen käymistä siten, että haastateltavien määrä laajennetaan koskemaan liikuntapaikanhoitajan koulutuksen suorittaneita.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimuksiaan seuraavasti. Hänen mukaansa päätöksessä ei ilmennyt valitun koulutusta sekä haastatteluun valittujen määrä on vähäinen ja hänen olisi tullut saada kutsu haastatteluun koulutuksensa ja työkokemuksen perusteella. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä on viitannut mahdolliseen ikärasismiin.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Muutoksenhaun kohteena oleva päätös on koskenut kaupungilla haettavana olleen liikuntapaikanhoitajan työsopimussuhteisen tehtävän täyttämistä. Kuten päätöksestä käy ilmi, tehtävän kelpoisuusvaatimuksena on liikuntapaikanhoitajan koulutus tai vastaava minkä lisäksi työkokemus liikuntapaikkojen tai ulkoalueiden hoidosta katsotaan eduksi. Lisäksi kuten hakuilmoituksessa on ilmoitettu, tehtävään valittavalta edellytetään valmiutta toimia tarvittaessa laitospäällikön tehtävissä jäähallilla sekä uinninvalvonnassa. Myös BE-ajokortti on tehtävässä välttämätön. Määräaikaan mennessä tehtävää haki 14 henkilöä, joista 2 haastateltiin.

Työsopimuslaissa (55/2001) ei ole määräyksiä työsuhteisen henkilön valintaprosessista. Rekrytointimenettelyä ohjaavat siten työnantajan omat rekrytointiohjeet ja menettelytavat sekä mahdolliset hallintosäännön määräykset. Joka tapauksessa työnantajan on huolehdittava, että koko rekrytointiprosessi on syrjimätön. Yhdenvertaisuuslaki (1325/2014) ja laki

naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta (tasa-arvolaki, 609/1986) kattavat koko palvelussuhteen elinkaaren aina rekrytoinnista palvelussuhteen päättymiseen asti. Työnantaja ei saa rekrytoidessaan ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eri asemaan esimerkiksi iän, alkuperän, kielen tai sukupuolen perusteella eikä raskaudesta tai synnytyksestä johtuvasta syystä.

Asian arviointi

Haettavana olevan tehtävän kelpoisuusvaatimukset voidaan määritellä hallintosäännössä. Jos työsuhteisen tehtävän kelpoisuudesta ei ole erikseen säädetty tai määrätty, työsuhteeseen ottamisesta päättävä viranomainen voi päättää vaadittavasta kelpoisuudesta ja valita yksityisen työnantajan tavoin sopivimmaksi katsomansa hakijan.

Lainsäädännössä tai Savonlinnan kaupungin hallintosäännössä ei ole määräyksiä liikuntapaikanhoitajan kelpoisuusvaatimuksista. Hallintosäännön 63 §:n mukaan virka- ja työsopimussuhteeseen otettavan henkilöstön kelpoisuusehdoista päättää se, joka valitsee henkilön palvelussuhteeseen. Tässä tapauksessa työsuhteeseen ottamisesta päättävä vapaa-aikapäällikkö on päättänyt vaadittavasta kelpoisuudesta ennen hakuilmoituksen julkaisua. Liikuntapaikkahoitajan koulutuksen lisäksi muu vastaava koulutus on katsottu kelpoisuusvaatimukset täyttäväksi.

Tehtävään valitulla on ollut merkonomin koulutus, joka on katsottu tehtävän kelpoisuusvaatimukset täyttäväksi. Se, että muutoksenhaun kohteena olevassa päätöksessä ei ole mainittu tehtävään valitun koulutusta, ei ole muotovirhe.

Kaupungilla ei ole erityisiä määräyksiä tai ohjeita siitä, kuinka suuri osa tehtävää hakeneista tulee haastatella. Hakijamäärään ja kelpoisuus- ja muut tehtävän edellyttämät vaatimukset täyttävien hakijoiden lukumäärään nähden 2 henkilön haastattelu voidaan katsoa riittäväksi.

Oikaisuvaatimuksen tekijän esittämään väitteeseen mahdollisesta ikärasismista voidaan todeta, että tehtävään valitulla ja oikaisuvaatimuksen tehneellä on n. 10 vuoden ikäero. Koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei ole esittänyt muuta sellaista selvitystä, jonka perusteella voitaisiin olettaa syrjinnän kieltoa koskevan säännöksen rikotun, on tätä väitettä pidettävä perusteettomana.

Valinta tehtiin työhakemuksessa ilmoitetun työkokemuksen ja koulutuksen, muiden tehtävän edellytysten sekä haastattelussa esille tulleiden henkilökohtaisten ominaisuuksien perusteella. Arvioitaessa taitoa ja kykyä kokonaisuutena, henkilökohtaisena suorituskynä ilmenevä kyvykkyys tai muu ominaisuus voi tapauskohtaisesti olla koulutusta tai käytännön kokemusta painavampi peruste, varsinkin kun otetaan huomioon työsuhteeseen ottamisesta päättävän viranomaisen laaja harkintavalta hakijoiden sopivuuden osalta. Tässä tapauksessa hakemusten ja haastattelujen perusteella tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella tehtävään sopivimmaksi on arvioitu tehtävään valittu Paloheimo.

Toimivalta

Kuntalaki 134 §

Esittelijä

Sivistystoimenjohtaja Ripatti Mikko

Päätösehdotus

Sivistyslautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosasassa esitetyillä perusteilla.

Päätös

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä