

Oikaisuvaatimus

Savonlinna 9.6. 2025

Savonlinnan sivistyslautakunta

Olavinkatu 27

57130 SAVONLINNA

kirjaamo@savonlinna.fi

Oikaisuvaatimus:

Päätös, johon haen muutosta:

Haen vapaa-aikapäällikön 6.6. 2025 tekemään päätökseen §11/2025, koskien valita liikuntapaikanhoitajan toistaiseksi voimassa olevaan tehtävää Lasse Paloheimon 1.7. 2025 alkaen.

Miten päätöstä haluan oikaistavaksi:

Tehty päätös pitää kokonaisuudessaan mitätöidä ja aloittaa hakuprosessi uudestaan tai uusia haastattelut laajentaen haastateltavien määrä koskemaan liikuntapaikanhoitajakoulutuksen suorittaneisiin.

Millä perusteella haen oikaisua:

Hakemuksen KELPOISUUSVAATIMUKSENA oli liikuntapaikanhoitajan koulutus tai vastaava. Myös työkokemus vastaavista tehtävistä katsottiin EDUKSI.

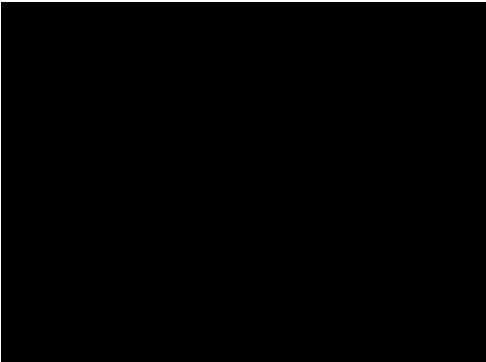
Päätöksessä EI ilmennyt valitun Paloheimon koulutusta. Itselläni ko. koulutuksen suoritin kiitettävästi [REDACTED] Opiskelun ajan suoritin harjoitteluni (siis koko vuoden) liikuntatoimen alaisuudessa (en siis työntekijänä vaan opiskelijana) [REDACTED], joten tunnen hyvin työn vaatimukset ja haasteet.

Liikuntapaikan hoito on saanut kritiikkiä työn tasosta, eikä aina syyttä. Liikuntapaikan hoitoon on käytetty työllisyystuen alaisia henkilöitä, eikä heiltä voi odottaa osaavansa kaikkea hoitoon liittyviä asioita. Hoitotyö tarvitsee todellakin muuta kuin rutiininomaisen toimenpiteen. Esim. hyvän ja laadukkaan nurmikentän saaminen tarvitsee paljon muuta kuin itse leikkaamisen. Esimerkkinä vääränlaisesta hoitoprosessista on nähtävillä esim. Punkaharjun yleisurheilukentän nurmelta.

Ihmetystä minussa herätti myös haastatteluun valittujen vähäinen määrä. Itsekin rekrytointeja suorittaneena pidän 14 hakijan joukosta vain kahden hakijan haastatteluun kutsumista erittäin vähäisenä. Tohdin epäillä, ettei 14 hakijan joukossa ollut kovinkaan monta liikuntapaikanhoitaja koulutusta käynnyttä. Ja minua, jolla se koulutus on, ei kutsuttu edes haastatteluun. Väkisinkin mieleeni tulee ”hyväveli järjestelmän” vaikutus ja osaltani jopa ikärasismi...toivottavasti olen väärässä.

Hakemuksen kohtaan, jossa eduksi katsottiin työkokemus vastaavista tehtävistä, voin vain todeta tehneeni neljännes vuosisadan [REDACTED] vapaaehtoistöitä liikuntapaikkojen kunnostamisesta alkaen [REDACTED] rakentamisesta sen vuosittaisiin kunnossapitotöihin. Toiset vain eivät nosta itseään jalustalle... Ja nämäkin asiat olisi tullut esille haastattelussa!

Jos valitulla Lasse Paloheimolla on vaadittu liikuntapaikanhoitaja koulutus tai vastaava (mikähän se voisi olla?), en itsekään halua valintaan puuttua, vaan toivotan hänelle antoisia ja työntäyteisiä hetkiä liikuntapaikkojen parissa.



Liitteenä:

Ote viranhaltijapäätös