

Kaupungin kannanotto tuomioistuinsovitteluun

KH 19.05.2025 § 186

Valmistelija	Vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies Roosa Aaltonen roosa.aaltonen@savonlinna.fi , p. 050 401 7788
Selostus	Etelä-Savon käräjäoikeus on 30.4.2024 antanut tuomion (L 736/2022/527, nro 1016 4108) vahingonkorvausasiassa, jossa Savonlinnan kaupunki on toiminut vastaajana. Kantajana on [REDACTED] ja asia koskee Savonlinnan kaupungilla käsittelyssä ollutta maa-aines- ja ympäristölupa-asiaa. Kantaja on vaatinut Savonlinnan kaupungilta n. 235.000 euron korvausta louhinta- ja murskauskustannusten noususta, ylimääräisestä ajankäytöstä, kiviaineisten menetetyistä myyntituloista, rakennushankkeen myöhästymisestä, perusteettomista viranomaismaksuista ja aiheutetuista asianajokuluista. Käräjäoikeuden mukaan kaupunki ei ole jättänyt noudattamatta toimen tai tehtävän suorittamiselle sen laatu ja tarkoitus huomioon ottaen kohtuudella asetettavia vaatimuksia ympäristöluvan käsittelyssä, eikä siten ole vahingonkorvausvastuussa väitetystä vahingosta tältä osin. Edelleen käräjäoikeus on tuomiossaan todennut, että vahingonkorvausvelvollisuus voi olla olemassa ainoastaan maa-ainesluvan osalta ja oikeus arvioi ja ratkaisi vahingonkorvausvaatimukset yksittäin. Käräjäoikeus hyväksyi kanteen osin: ylimääräisen ajankäytön osalta (840 €) sekä kokonaan asianajokulujen ja viranomaismaksujen osalta (2.541,21 €). Muilta osin kanne hylättiin. Kantajan hyväksytyjen vaatimusten osuus vastaa noin 1,5 % kokonaisvaatimuksesta. Kantaja on valittanut tuomiosta Itä-Suomen hovioikeuteen (asianumero S 17/2024/193), joka on 5.5.2025 myöntänyt kantajalle jatkokäsittelyluvan. Hovioikeus on tiedustellut Savonlinnan kaupungin kantaa mahdolliseen tuomioistuinsovitteluun. Sovittelun etuna ovat oikeudenkäyntiä nopeampi ja joustavampi käsittely sekä alhaisemmat kustannukset. Sovittelun onnistuminen edellyttää kuitenkin molempien osapuolten suostumusta ja myönnytyksiä vaatimuksistaan ja kannoistaan. Menettely on vapaaehtoinen ja perustuu osapuolten itsemääräämisoikeuteen. Siten osapuolet saavat vaikuttaa sovittelun kulkuun ja itse päättävät mahdollisen sovinnon ehdot. Sovittelu myös päättyy, jos osapuoli ei enää halua jatkaa sitä. Sovittelu ei hidasta asian käsittelyä oikeudenkäynnissä, vaan – jos sovintoa ei synny – asian käsittely jatkuu normaalisti oikeudenkäynnissä. Molemmat osapuolet vastaavat itse omista oikeudenkäyntikuluista sovittelussa - niitä ei voida vaatia toiselta osapuolelta. Vaikka käräjäoikeuden ratkaisu oli kaupungille myönteinen, jatkokäsittelyssä lopputulos voi muuttua. Tästä syystä sovittelua voidaan harkita kaupungin edun mukaisena vaihtoehtona, mikäli sovinto on saavutettavissa kohtuullisin ehdoin. Mahdolliset sovinnon rajat voidaan määrittää myöhemmässä vaiheessa, jos sovitteluun päätetään osallistua. Kaupungin on annettava kantansa tuomioistuinsovittelusta viimeistään 20.5.2025.
Toimivalta	Kuntalaki 39 §

Esittelijä	Vs. kaupunginjohtaja Markus Hämäläinen
Päätösehdotus	Kaupunginhallitus päättää, että kaupunki suostuu tuomioistuinsovitteluun selostusosassa mainitussa asiassa. Mahdollisen sovinnon ehdoista ja rajoista päätetään myöhemmin eri päätöksellä.
Käsittely	Kaupunginhallitus kuuli ennen päätöksentekoa kaupungin asiamiehenä tässä asiassa toimivaa asianajaja, varatuomari Antti Vainiota.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Kaupungin asiamies (asianajaja, varatuomari Antti Vainio)
Toimenpiteet	vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies

KH 04.08.2025 § 283
289/11.01.00.00/2022

Valmistelija	hallintopäällikkö Seija Hytönen, seija.hytonen@savonlinna.fi , p. 044 417 4044
Selostus	Asianosaiset ovat antaneet suostumuksensa tuomioistuinsovitteluun, ja asiassa on järjestetty sovitteluistunto 30.6.2025. Sovittelun kuluessa sovittelija on osapuolten pyynnöstä tehnyt sovintoesityksen asian ratkaisemiseksi sovinnollisesti. Sovintoesitys, jonka osapuolet ovat ilmoittaneet hyväksyvänsä, on kokousmateriaalina. Kaupungin puolesta kaupunginhallituksen on toimivaltaisena elimenä päätöksellään vielä hyväksyttävä sovintoesitys kaupunkia sitovaksi. Asiassa kaupungin asiamiehenä toimiva asianajaja, varatuomari Antti Vainio selostaa asiaa kaupunginhallitukselle.
Toimivalta	Kuntalaki 39 §
Esittelijä	Kaupunginjohtajan 3. sij. talousjohtaja Hannele Pöykkölä
Päätösehdotus	Päätösehdotus annetaan kokouksessa.
Käsittely	Varatuomari Antti Vainio selosti asiaa kaupunginhallitukselle tämän kokouksen alussa. Esittelijä teki seuraavan päätösehdotuksen: Kaupunginhallitus päättää jatkaa asian käsittelyä 18.8.2025 kokouksessa.
Päätös	Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti esittelijän tekemän päätösehdotuksen.
Tiedoksi	Kaupungin asiamies
Toimenpiteet	vs. hallintojohtaja-kaupunginlakimies