

Perusraportti

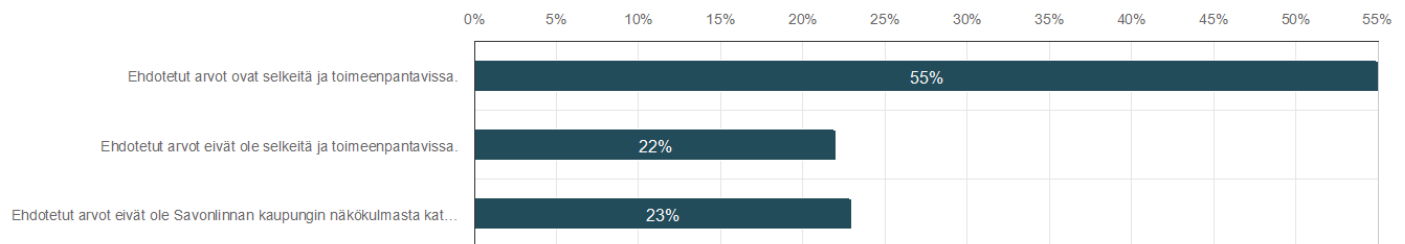
Kysely Savonlinnan kaupunkistrategian v. 2026-2029 luonnoksesta

Vastaajien kokonaismäärä: 53

Arvioi kaupunkistrategian 2026–2029 luonnosversioisia arvoja. Ovatko ehdotetut arvot selkeitä ja toimeenpantavissa, ja onko tässä asiakohdassa huomioitu oleelliset asiat?

- Osaava uudistuminen
- Yhteistyön voima
- Rohkea realismi
- Kunnioittava kohtaaminen

Vastaajien määrä: 51



	n	Prosentti
Ehdotetut arvot ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	28	54,9%
Ehdotetut arvot eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	11	21,6%
Ehdotetut arvot eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia arvoja (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän arvon jota esittämäsi muutos koskee.)	12	23,5%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotetut arvot eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia arvoja, kuinka muuttaisit arvoja? Mikäli esität muutoksia, lisääthän arvon jota esittämäsi muutos koskee.

Vastaajien määrä: 12

Vastaukset
Tietenkin ne ovat kelpo arvoja, mutta on muutama tusina muitakin, jotka kelpaisivat. Ongelma on siinä, että ei käy ilmi, miksi juuri nämä ja juuri näin monta. Ei käy ilmi, minkälaisesta Savonlinnaa ja sen erityispiirteitä ja tulevaisuuden potentiaaleja

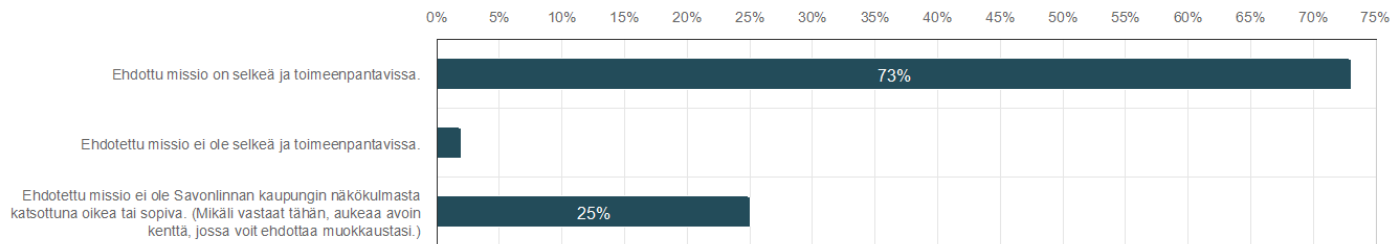
koskevasta systemaattisesta ymmärryksestä juuri nuo "arvot" olisi johdettu. Tämä on vain yksi esimerkki siitä pinnallisuudesta ja hutiloivuudesta, jolla "strategiaa" on luonnosteltu. Mitään oikeaa operatiivisesti toimivaa strategiaa ei näin synny. Jos luonnoksesta poistettaisiin sana 'Savonlinna', lukija ei arvaisi, mistä kaupungista on kysymys. Höttölausekkeet istuvat melkein minne vain.
Nyt arvot kaupunkilähtöisiä, haluaisin, että arvoissa näkyy kaupunkilaiset / kuntalaiset, joita ja joiden hyvinvointia varten kaupunki on olemassa. Eli lisäsin kaupunkilaislähtöisen arvon ensimmäiseksi: tuttu ja turvallinen Ja ehdotettujen järjestys 4> 2 2> 3 1> 4 3> 5
Kaupungin voimassa olevan strategian arvot ovat huomattavasti selkeämmät ja paremmat kuin nyt ehdotetut.
Rehellisyys, avoimuus, kieroilun kuolettaminen, ajojahdin ja epäasiallisen kohtelun kieltö!
Osaava uudistuminen ei ole arvo vaan tavoite tai toimintatapa Samoin yhteistyön voima on löysä toivepuhe. Yhteistyö voi olla lähempänä arvoa mutta keskeisenä arvona omituinen. Rohkeus tai realismi voivat olla sinänsä arvoja mutta rohkea realismi on silkkaa jargonia. Kunnioitus tai kunnioittaminen riittää sinällään arvoksi. Rohkeus Uudistuminen Kunnioitus Realismi voivat olla arvoja mutta onko niissä arvoa? Menestys Rohkeus Osaaminen Luottamus
Vesistöt ovat Savonlinnan oleellinen tulevaisuuden menestystekijä. Kaupungilla on myös yhteiskunnallinen vastuu vesistöäarteestaan tuleville sukupolville. Etelä-Savon maakuntastrategiassa on vahvasti vesistöt esillä (Etelä-Savossa on maailman puhtaimmat vesistöt, vesiosaaminen on laajaa liiketoimintaa). Myös Savonlinnan nykyisessä kaupunkistrategiassa on puhdas luonto ja ympäristö otsikkotasoisestikin. Kaupunkistrategiassa 2026-2029 tulee ehdottomasti olla yhtenä arvona

VESISTÖJEN PUHTAUDESTA JA MYÖS MUUSTA YMPÄRISTÖSTÄ HUOLEHTIMINEN
Rohkea realismi on aika vaikea käsite ollakseen arvo. Rohkea viittaa riskin ottoon, realismi välttämään sitä. Esimerkki: Pitääkö olla rohkea tunnustamaan, että Pieksämäelle ei saada junayhteyttä, koska matkustajia ei ole riittävästi? Tai että syntyvyys laskee, joten väkiluvun vähentämiselle ei mahda mitään? Ottakaa tuo pois ja pankaa tilalle asukkaille tärkeitä arvoja, esim. - Avoimuus ja luottamus - Kaikenikäisten osallisuus
Nuo arvot kuulostavat minusta päämäärättömältä ja väkisin yhteensovitetulta arvomaailmalta, jonka tulkinta ja toteutuminen jää hämäräksi paitsi ehkä tekijöilleen. Erityisesti rohkea realismi aukenee huonosti ja se jää varsin "hämäiseksi" arvoksi, jonka konkretisoiminen on vaikeaa. Arvojen tulisi olla selkeitä, positiivisia, puhuttelevia ja konkreettisia sekä tuoda esiin Savonlinnan suuntaa tulevaisuudelle. Osaava uudistuminen, yhteistyön voima, kunnioittava kohtaaminen ovat arvoja, jotka mielestäni nivoutuvat toisiinsa ja niistä näkee heti, että noilla osa-alueilla on kaupungissa ollut jotain ongelmia ja nyt sitä yritetään ratkaista kerralla tätä kautta. Savonlinnalla ei ole näyttöä, että asia ratkeaisi arvot vain kirjaamalla. Ehdottaisin alla olevia korjauksia jos nuo jäivät käyttöön mutta mielestäni asiaa pitäisi miettiä kokonaan uudelleen. - Viisas kehittäminen käytännön kautta - Tehdään yhdessä, avoimesti ja reilusti - Rohkeasti muutoksiin - Ihminen kohdataan ihmisenä
Arvot ovat passiivisia, kuvaavat nykyisen kehityksen ja uudistumisen jatkoa, joka on valitettavasti menossa alaspäin. Arvot eivät myöskään aktivoi ja innosta vaan passivoivat odottamaan muiden tekemistä. Tässä muutama esimerkki, mitkä voisivat olla parempia: - Uudistumme yhdessä, rohkeasti ja viisaasti - Yhdessä teemme enemmän - Kohtaamme aina kunnioittavasti
Esitetyt arvot ovat sinänsä hyviä ja edustavat tavoiteltavaa lopputulosta, mutta voisivat toisin muotoiltuna ohjata paremmin toivottuun toimintaan. Arvot ohjaavat toimintaa ja työn tekemisen tapoja eli määrittelevät sen, millaista toimintaa haluamme edistää. Esimerkkinä yhteistyön voima syntyy siitä, että teemme asioita yhdessä. Voisiko arvot olla: vastuullisesti, uudistuen, välittäen ja yhdessä.
Dare to Dream, and dream big.
Mikään ehdotetuista ei ole arvo!

Arvioi kaupunkistrategian 2026-2029 luonnosversioista missiota. Onko ehdotettu missio selkeä ja toimeenpantavissa, ja onko tässä asiakohdassa huomioitu oleelliset asiat?

MISSIO: Savonlinna turvaa asukkaidensa hyvinvointia ja laadukkaita palveluita sekä vahvistaa alueen elinvoimaa kestäväällä tavalla

Vastaajien määrä: 51



	n	Prosentti
Ehdottu missio on selkeä ja toimeenpantavissa.	37	72,5%
Ehdotettu missio ei ole selkeä ja toimeenpantavissa.	1	2,0%
Ehdotettu missio ei ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikea tai sopiva. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi.)	13	25,5%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotettu missio ei ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikea tai sopiva, kuinka muuttaisit missiota?

Vastaajien määrä: 13

Vastaukset
Tämä on esimerkki siitä, että peruskäsitteisiin ei suhtauduta vakavasti ja osaavasti - tämäkin on luonnoksessa toistuva piirre. Tuossa on lueteltuna kolme asiaa rinnakkain mukavin sanoin. 'Elinvoima' on sanoista haastavin, ja vaikeudet sen ymmärtämisessä toistuvat luonnoksessa. Se on ylemmän tason kategoria, jonka ilmaisemalla sisällöllä on molemminsuuntainen suhde lueteltuihin kahteen muuhun - ja aika moneen muuhun - asiaan.
Niin, ja mitä tarkoittaa 'missio'? Kuulostaa hienolta, mutta määritelmä olisi paikallaan, kun mielipidettä kysytään! Liike-elämän mainosjargonia ei kannattaisi sellaisenaan imitoida, jos halutaan vakavaa kaupunkipolitiikkaa.
Liian ympäröpyöreä. Kaipaisin lisää konkretiaa.
Missio on ydintehtävä. Kestävän elinvoiman turvaamiseksi Savonlinna pitää huolta kaikkien asukkaittensa hyvinvoinnista laadukkailla palveluilla.
Hyvinvointia ei turvata järjestöillä kiinteistöveroilla, korkeilla vesimaksuilla, yritysvastaisuudella, ylipaisutetulla hallinnolla, sairaiden kускаamisella Mikkeliin "hoidettavaksi" (jopa reseptin saamiseksi on matkustettava Mikkeliin), eikä ainakaan byrokratiaa lisäämällä.
Näistä pitäisi kehittäminen aloittaa, eikä ongelmien seurauksia korjaamalla.

Palveluiden ajantasaisuuden tiedotus, realistinen avoimuus mitä toimenpiteitä hyvinvoinnin saavuttamiseksi tehdään. Asiat sanoitettava yksilöidysti!
Riittääkö meille missioksi turvata asukkaiden hyvinvointia, onko kehittäminen tai edistäminen liian optimistista?
Tämä ei ole mahdollista, ellei Savonlinnan sairaalan toimintoja pystytä säilyttämään vähintäänkin vuoden 2024. Alueen elinvoima ei tule kasvamaan, ellei Sairaalan toimintoja pystytä säilyttämään. Mikkeliin on liian pitkä matka. Osa tätä missiota tulisi olla sairaalan toimintojen säilyttäminen. Kaupungin muuttovoitto kääntyy tappioksi. Lapsiperheet eikä vanhempikaan väestö uskalla muuttaa tänne, koska matka sairaalaan Mikkeliin on liian pitkä.
Savonlinna turvaa asukkaidensa hyvinvointia ja palveluita sekä edistää alueen elinvoimaa. Sen vuoksi kaupunki on. Mission selityksessä voi olla adjektiiveja. Minusta tällaisia "arvo" kehitelmiä kannattaisi lähestyä "motto" näkökulmasta. Ne ovat tehokkaita. Vaikka Wurtemberg: peloton ja uskollinen tai EU: moninaisuudessaan yhtenäinen.
MISSIO: Savonlinna turvaa asukkaittensa hyvinvointia ja laadukkaita palveluita sekä vahvistaa alueen elinvoimaa kestäväällä tavalla AINUTLAATUISEN VIIHTYISÄSSÄ YMPÄRISTÖSSÄ
Mission tulee johtaa kaupunkia kehittymään oikeaan suuntaan, että myös tulevilla sukupolvilla on mahdollisuus asua, tehdä töitä ja matkailla Savonlinnassa. 25 vuoden kuluttua väkiluvun on ennustettu laskevan jopa 38%, joten osa-aikaisten asukkaiden, matkailijoiden houkuttelevuus on olennaista tulevaisuudelle. Esim. tällainen: Savonlinna tarjoaa turvaa ja laadukkaita palveluita vakituisille ja vapaa-ajan asukkaille, sekä matkailijoille, sekä kehittää alueen elinvoimaa kestäväällä tavalla. Tai: Savonlinna on turvallinen ja elinvoimainen järvikaupunki, joka tarjoaa laadukasta arkea ja ainutlaatuisia elämyksiä – luontoa arvostaen.
Esitetty missio on hyvin varovainen eikä kovin tavoitteellinen. Mission tulisi olla rohkeampi - tahtotila, jota kohti halutaan edetä. Savonlinna luo hyvinvointia ja vahvistaa alueen elinvoimaa kestävästi.

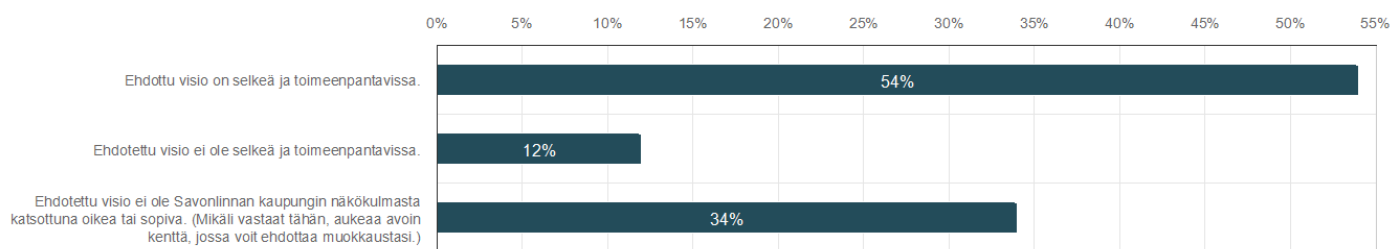
Toisin mukaan missioon myös tulevaisuuden näkökulman. Ei riitä, että tässä ja nyt turvataan palvelut vaan missiona pitää myös turvata tulevaisuuden elinmahdollisuudet kuntalaisille visionäärisillä ennakoivilla valinnoilla.

Yes, it is a good start. However, I feel that it miss the point on economic value creation, clear understanding of the local economic tissues, and possible economic renewal opportunities. Most importantly the strategic advantages of Savonlinna, compared to other cities, national and regions. Allowing us to build a 10, 20, 30 and 50 years narrative.

Arvioi kaupunkistrategian 2026-2029 luonnosversioista visiota. Onko ehdotettu visio selkeä ja toimeenpantavissa, ja onko tässä asiakohdassa huomioitu oleelliset asiat?

VISIO: Savonlinna – Monien mahdollisuuksien kansainvälinen Saimaan sydän.

Vastaajien määrä: 50



	n	Prosentti
Ehdottu visio on selkeä ja toimeenpantavissa.	27	54,0%
Ehdotettu visio ei ole selkeä ja toimeenpantavissa.	6	12,0%
Ehdotettu visio ei ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikea tai sopiva. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi.)	17	34,0%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotettu visio ei ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikea tai sopiva, kuinka muuttaisit visiota?

Vastaajien määrä: 17

Vastaukset
Heti alkuun: mitä tässä tarkoitetaan 'visiolla'? Ei ainakaan mitään tavoiteltavaa, joka viisaan toiminnan tuloksena toteutuisi tulevaisuudessa: Savonlinna on JO NYT tuollainen.
Miten visio tulisi rakentaa? Ei ainakaan hihasta vetämällä, vaan tutkimuspohjaisesti. Mitkä ovat Savonlinnan erityisominaisuudet, sen potentiaalit ja riskit ottaen

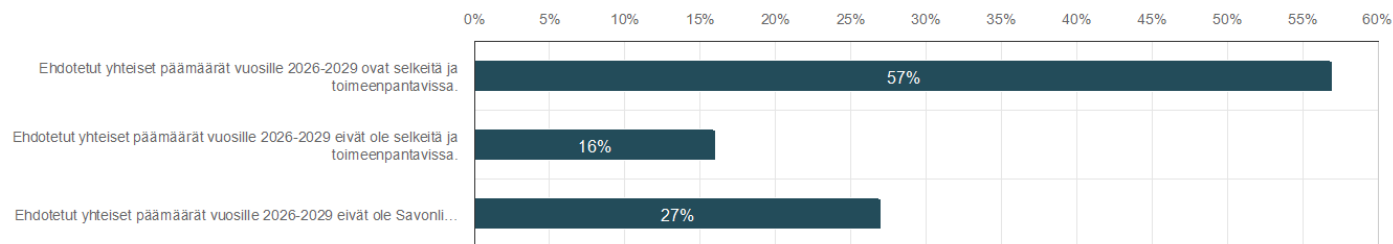
huomioon, mitä muuta maailmassa on meneillään ja tuloillaan (ekokriisi, hyvästi fossiilitalous, teknologian ja ruokajärjestelmän murrokset, eriarvoisuuskehitys jne)? Tältä pohjalta muutama vaihtoehtoinen tulevaisuuden skenaario, joita punnitaan ja joista lopulta valitaan.
Visio on päämäärä ja sen on sellainen, että sitä kohti voidaan pyrkiä. Tässä visiossa ei ole mitään sellaista, mikä voisi olla pitkän tähtäimen konkreettinen tavoitetila. Tästä visiosta puuttuu kunnianhimo kokonaan. Visio voisi olla esim. Puhtaan järviympäristön kestävästi elinvoimainen, kansainvälinen pääkaupunki.
Realismia on, että Savonlinna on liian syrjässä ollakseen Saimaan sydän. Kalliit asumiskustannukset ja byrokratia karsivat Savonlinnaan matkailua ja asumista.
Mahdollisuuksia kyllä on, mutta keinot millä houkuttaa tekijöitä?
Vision ajatus on hyvä, mutta se on liian ”ympäripyöreä”. Määriteltävä tarkemmin.
Saimaan sydän? Saimaan keskus.
Miksi vähennetään "monien" Saimaan kansainvälinen mahdollisuuksien keskus.
Savonlinna – Monien mahdollisuuksien kansainvälisen koulutuksen Saimaan sydän.
Vision pitäisi kuvata millainen kaupunki Savonlinna on tulevaisuudessa yhdellä lauseella kuvattuna. Tuo vision kuvaus on höttöä, joka ei kuvaa mitään millainen kaupunkimme silloin on. Siis onko Savonlinna TULEVAISUUDESSA monien mahdollisuuksien kaupunki? Mitä me sitten kehitämme Savonlinnassa siihen asti, kun ne mahdollisuudet ovat vasta tulevaisuudessa?
Eikö visio voisi olla konkreettinen tavoite: Kasvava ja elinvoimainen opiskelu-, matkailu-, kulttuuri- ja yritysystävällinen kaupunki Saimaan sydämessä.
Ehdotetussa visiossa ei ole konkretiaa, viitettä Savonlinnan piirteisiin, eikä ole innostava. Esim: Savonlinna on rohkea ja uudistuva kaupunki, joka on houkutteleva vakituisille ja vapaa-ajan asukkaille, osaajille ja matkailijoille elämään ja kehittymään luonnon keskellä. Tai: Savonlinna on yhteisöllinen ja avoin kaupunki, joka rakentaa kestäväää tulevaisuutta yhteistyöllä, luonnon arvostuksella ja ennakkoluulottomalla tekemisellä.
Kansainvälinen -> kansainvälistyvä. En usko että 4 vuoden strategia-aikajanalla voimme vielä realistisesti sanoa olevamme kansainvälinen lähtötaso huomioiden.
Sana "kansainvälinen" pois.
Ilmaus ”Saimaan sydän” on matkailumarkkinoinnista tuttu slogan, eikä siten toimi strategisessa visiossa, jonka tulisi kuvata kaupungin tulevaisuuden suuntaa ja erottua muista Saimaa-alueen kunnista. Sanonta rajaa Savonlinnan identiteettiä

liiaksi vain maantieteeseen. Vision olisi hyvä korostaa laajemmin kaupungin elinvoimaa, kulttuuria, kansainvälisyyttä ja kestävää kasvu
"Monien mahdollisuuksien" on liian avoin ja vaikeasti käsitettävä määritelmä. Kansainvälinen ja Saimaa ovat selkeitä määritteitä. Savonlinna - Hyvinvointia luova ja kestävästi kehittyvä kansainvälinen kulttuurikaupunki Saimaan saaristossa.
Yes, a good start. But remains somewhat generic. How about this: Purpose: To connect Finland's Lake District to the world's leading innovation hub — creating real collaboration between Savonlinna's natural intelligence and Silicon Valley's digital intelligence. Savonlinna offers what Silicon Valley is now searching for: clean environment, sustainable mindset, and a place to test technology that respects nature. Vision: "A living bridge between technology and the planet — where ideas born in code are tested in clean water, green forests, and real communities."
Visio lähtökohtaisesti ymmärretään väärin. Vision tarkoitus on kuvata tilanne jossain hamassa tulevaisuudessa tavoitetilana, johon strategialla sitten sitten pyritään. Siksi selkeä ja konkreettisen vision laatiminen on tärkeää. Nyt siitä puuttuu koko selittävä, tavoitteet asettava kuvaus, johon strategian voisi kytkeä. Siinä missä missio kuvaa organisaation olemassa olon tarkoitusta, ja sellaisenaan on nyt ihan hyvin ja riittävästi kuvattu, niin vision pitäisi kertoa kaupunkilaisille ja henkilöstölle, mitä haluamme tulevaisuudessa olla. Sen pitää olla mitattava esim. haluamme kasvattaa väkimäärää, houkutella tieteen ja taiteen tekijöitä asukkaiksi, jne. Kuvatkaa, miltä kaupunki näyttää silloin, kun visioon on päästy. Tämä pitkän sepustuksen vuoksi, kaikki seuraavat kohdat ovat väärin, koska eivät loogisesti kytkeydy visioon.
Ei ole selvää, että puhutaan Savonlinnasta! Tulee mieleen Lappeenranta. Voisiko Saimaata tarkentaa, tai sydämen tilalle valita toisen sanan?
Ei yhtään enempää mamuja tähän kaupunkiin. Loputkin joutavat pois.

Valtuustokauden tärkeimmät yhteiset suunnat on nimetty yhteisiksi päämääriksi vuosille 2026-2029. Ovatko ehdotetut yhteiset päämäärät vuosille 2026-2029 selkeitä ja toimeenpantavissa, ja onko tässä asiakohdassa huomioitu oleelliset asiat?

- Laadukkaat palvelut
- Hyvinvoiva ja osallistava
- Elinvoimainen
- Hyvinvoiva henkilöstö
- Aktiivinen konserniohjaus ja ennakoiva älykäs sopeutuminen

Vastaajien määrä: 51



	n	Prosentti
Ehdotetut yhteiset päämäärät vuosille 2026-2029 ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	29	56,9%
Ehdotetut yhteiset päämäärät vuosille 2026-2029 eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	8	15,7%
Ehdotetut yhteiset päämäärät vuosille 2026-2029 eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän päämäärän jota esittämäsi muutos koskee.)	14	27,4%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että yhteiset päämäärät vuosille 2026-2029 eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia, kuinka muuttaisit niitä? Mikäli esität muutoksia, lisääthän päämäärän jota esittämäsi muutos koskee.

Vastaaajien määrä: 14

Vastaukset
Jälleen: mihin perustuu tällainen luettelo, onko se johdettu Savonlinnan erityisominaisuuksia koskevasta tutkimuspohjaisesta ymmärryksestä? Vai ihan vain hihansuusta? Miksi juuri nuo? Miksi juuri tuo lukumäärä?
Ja jälleen mahalasku 'elinvoiman' kanssa -- kieltämättä vaikea käsite. Elinvoima ei kuulu tuollaiseen luetteloon rinnan noiden muiden kansa. Se on perustavammanlaatuinen ominaisuus tai ominaisuuksien kimppu, joita nuo muut listatut voivat edistää ja päinvastoin.
Kiinnostavaa, että tuota mielivaltaiselta vaikuttavaa listaa hallitsee hallinto.
Lisää konkretiaa, kiitos!
Tässä sama kuin arvoissa, toivomus, että myös tässä näkyisi kaupunkilaisnäkökulma: päämäärät 2+4 > päämääräksi 1: Hyvinvoivat ja osallistuvat asukkaat / kuntalaiset (ei erikseen henkilöstöä)
Tässä on viisi päämäärää, josta neljä tukee viidettä, eli elinvoimaa.

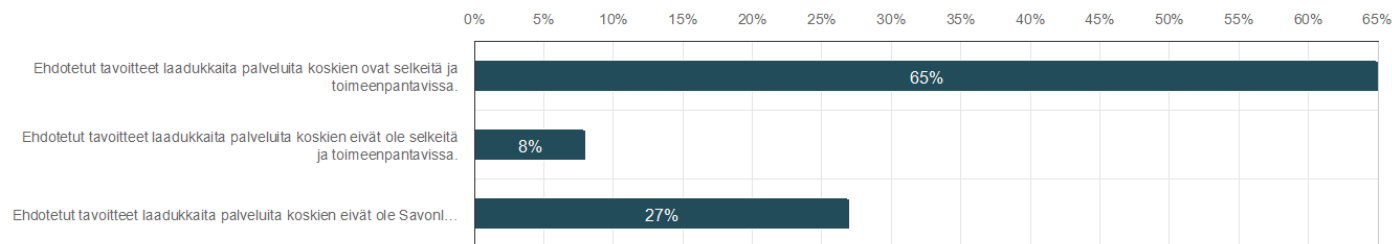
Elinvoiman alle sijoitetut tavoitteet voisi jakaa laadukkaitten palveluiden ja hyvinvoinnin alle tai otsikoida uudestaan Elinkeinoelämää tukeva -otsikon alle
Mitkä palvelut? Savonlinnan byrokraatit vaikeuttavat yrittäjyyttä kaikin mahdollisin keinoin. Savonlinnan sosialistinen hallinto ei anna yrittämiselle sille kuuluvia edellytyksiä. Moni yritys on lähtenyt Savonlinnasta, koska täällä vallitsee kateus menestyviä yrityksiä kohtaan. Mikä elinvoimainen? Viimeisetkin elinvoiman edellytykset pyritään karsimaan, mutta miksi? Kuka tällaisesta hyötyy? Keitä tarkoitetaan hyvinvoivalla henkilöstöllä? Hallinnon byrokraatteja? Ovat ainoat, jotka Savonlinnassa voivat hyvin. Heillä on valtaa, mutta ei henkilökohtaista vastuuta mistään! Älykkyys ja byrokraatit eivät mahdu samaan lauseeseen.
Päämäärien kieliasun yhdenmukaistaminen ja täsmentäminen. Esim. Laadukkaasti palveleva Hyvinvoiva ja osallistava Elinvoimainen Henkilöstön hyvinvointiin panostava Viimeinen kohta liian epäselvä , kaipaa tarkennusta.
En ymmärrä mihin hyvinvoiva ja osallistava viittaavat. - hyvinvoiva ja osallistava kaupunki? - hyvinvoiva ja osallistava kuntalainen? Elinvoimainen - elinvoimainen kaupunki? Kenelle nämä yhteiset päämäärät on tarkoitettu? Ohjaavatko ne valtuutettujen toimintaa ja päätöksentekoa sekä myös virkamiesten toimintaa kuntalaisten hyväksi?
En ymmärrä mihin hyvinvoiva ja osallistava viittaavat. - hyvinvoiva ja osallistava kaupunki? - hyvinvoiva ja osallistava kuntalainen? Elinvoimainen - elinvoimainen kaupunki? Kenelle nämä yhteiset päämäärät on tarkoitettu? Ohjaavatko ne valtuutettujen toimintaa ja päätöksentekoa sekä myös virkamiesten toimintaa kuntalaisten hyväksi?
Yhteisiin päämääriin lisäkokonaisuudeksi tulisi lisätä VESISTÖJEN PUHTAUS JA YMPÄRISTÖN MONIMUOTOISUUS

Tätä kokonaisuutta tulisi purkaa tavoitteiksi.
Lisäisin tähän - Kaikenikäisille hyvä Savonlinna
Laadukkaat palvelut ja elinvoimainen-> mielestäni tulisi ottaa kantaa tarkoitetaanko tällä vain savonlinnaa vai myös koko Savonlinnan aluetta (pienempiä kyläkeskuksia). Strategian tulisi ottaa tähän teemaan kantaa, jotta se ohjaa valintoja ja päätöksiä jatkossa.
- Hyvinvoiva ja osaava paikallinen yhteisö (perusta kaikelle, pitää sisällään myös henkilöstön ja laadukkaat palvelut) - Avoin, aktiivinen ja innovatiivinen yhteistyö (edellytys elinvoiman kasvattamiselle, käsittää sekä sisäiset ja ulkoiset sidosryhmät) - Puhdas, turvallinen ja kestävästi kehittyvä ympäristö (alusta, joka mahdollistaa sekä hyvinvoinnin että elinvoiman kasvun) - Ennakoiva ja dataan perustuva tulevaisuuden rakentaminen (Aktiivinen konserniohjaus ja ennakoiva älykäs sopeutuminen)
Yes, perhaps missing the mark of economic development. Where talent, technology and tolerance come together and creating a thriving community, that is lead by the people.
Eivät loogisesti kytkeydy visioon. Miten laadukkaat palvelut kytkeytyvät "Monien mahdollisuuksien kansainvälinen Saimaan sydän" visioon? Entä hyvinvoiva ja osallistava, elinvoimainen, ...

Yhteiset päämäärät 2026 - 2029 / Laadukkaat palvelut

- Tavoite 1:** Tarjoaa vetovoimaisia koulutus- ja urapolkuja yhteistyössä oppilaitosten kanssa.
- Tavoite 2:** Tarjoaa laadukkaita kasvatus- ja koulutuspalveluita asukkailleen.
- Tavoite 3:** Edistää monipuolisia ja toimivia liikenneyhteyksiä – mukaan lukien paikallis-, raide-, lento- ja vesiliikenne.
- Tavoite 4:** Hyödyntää aktiivisesti EU-rahoitusta eri palveluiden kehittämisessä ja investointien tekemisessä.
- Tavoite 5:** Edistää hyviä ja kattavia digitaalisia yhteyksiä ja palveluita.
- Tavoite 6:** Järjestää vaikuttavia ja käyttäjien kannalta toimivia palveluita asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille.
- Tavoite 7:** Kehittää verkostoyhteistyötä alueellisesti, valtakunnallisesti ja kansainvälisesti.

Vastaajien määrä: 48



	n	Prosentti
Ehdotetut tavoitteet laadukkaita palveluita koskien ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	31	64,6%
Ehdotetut tavoitteet laadukkaita palveluita koskien eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	4	8,3%
Ehdotetut tavoitteet laadukkaita palveluita koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)	13	27,1%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että laadukkaita palveluita koskevat tavoitteet eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia, kuinka muuttaisit niitä? Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)

Vastaaajien määrä: 13

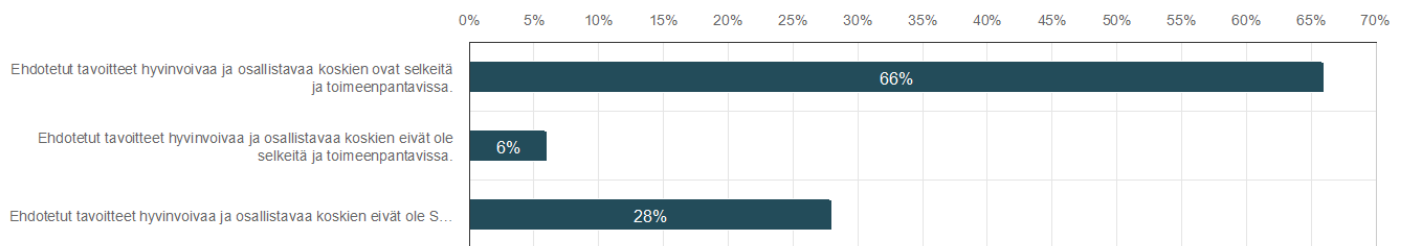
Vastaukset
Eikös tässä olisi paikallaan mainita siitä, että laadukkaiden palveluiden tarjoaminen aluerakenteeltaan ulotteikkaassa ja heterogeenisessä Savonlinnassa (=kylien kaupunki!) vaatii erityistä tarkkaavaisuutta.
Asukkaat ja vapaa-ajan asukkaat ... tästä unohtuvat monipaikkaiset, joita tutkimuskirjallisuuskin pitää monen paikkakunnan pelastuksena. He ovat usein riippuvaisia kylille ulottuvista digiyhteyksistä, jotka tällä hetkellä ovat monin paikoin kehnonlaisia, Savonlinnan tappioksi.
Näitä on aivan liian monta!! Max 4: Esim 1 ja 2 kuvaavat ~samaa asiaa. 3 ja 5 voidaan yhdistää. Samoin 4 ja 7 tai yhdistäen tavoite neljä tavoite 6:en, joka on oleellinen, mutta siihen pitäisi lisätä vielä "ja matkailijoille". Tavoite 7 voi jäädä, jos 4+6 yhdistetään ja tav. 7 lisätään "kehittää verkosto-, kulttuuri- ja matkailuyhteistyötä...."

Kohta 2 pitäisi integroida kohtaan 1. Tuossa muodossaan se tarjoaa spekulatiivisen mahdollisuuden miettiä, mikä itse kunkin näkökulmasta on laadukasta koulutusta. Se kun voi olla laaja kirjo oppiaineita siinä missä turvallinen lähikoulu. Kohdassa 6 mainittu vaikuttavuus mahdollistaa rahoituksen ohjaamisen sinne, missä palveluilla on eniten käyttäjiä ja jättää vähäväkiset alueet ilman palveluita. Teksti tulisi muotoilla: Järjestää toimivia palveluita...
Tavoite 1: Tarjoaa vieraskielisille vetovoimaisia koulutus- ja urapolkuja kuntalaisten (veronmaksajien) kustannuksella. Tavoite 2: Ei niinkään asukkaille, vaan vieraskielisille maahanmuuttajille. Tavoite 3: Taantuva kaupunki ei tarvitse toimivia liikenneyhteyksiä, koska sellaiselle ei ole kysyntää. Tavoite 4: EU-riippuvuudesta on enemmän haittaa kuin hyötyä. Tavoite 5: Ovat jo kattavia. Tavoite 6: Mitä nämä palvelut pitävät sisällään?
Tavoite 2:lisätään myös laadukkaita kulttuuri- ja liikuntapalveluita
Tavoite 2:lisätään myös laadukkaita kulttuuri- ja liikuntapalveluita
Tavoite 8: Ottaa huomioon alueensa sidosryhmät ja kolmannen sektorin toimijat ja tukee sekä tekee yhteistyötä näiden kanssa
Tavoite4: Tässä olisi syytä hyödyntää myös muita rahoitusmekanismeja, ei vain EU-rahoitusta.
Tavoite 5. Otattehan huomion myös ne jotka eivät halua tai eivät voi käyttää digipalveluja.
Kansainvälinen verkostoyhteistyö turhaa prameilua.
How about expanding the economic opportunities: for example for Savolinna, to re-evaluate the existing value chain of it economic tissues, identify future opportunities, and imagine way to re-wire the value network, so it is stronger, and create bigger value. How can we unlock the 70-80% of nature, could we somewhat digitalised it; or tokenize it and make it a class assets to invest, or link it to carbon credit, or carbon capture sink, or natural spot to build world-class data center for AI processing, or exporting clean air or oxygen?
Sama kuin edellä. Loogisuus puuttuu ja lisäksi fokus. Jos päämäärät tässä tapauksessa kuvaavat strategian ja Tavoitteet strategian osatekijöitä, niin hieman nyt ontuu. Miten nämä jaetaan organisaatioon vai muutetaanko organisaatio vastaamaan tavoitteita? Nuo asiat eivät sinällään ole väärin, mutta kuuluvatko noista puoletkaan strategisiksi tavoitteiksi, on hyvä kysymys. Vetovoimaisia, laadukkaita, monipuolisia, hyviä, kattavia, jne. Eikö näitä voi koota yhteen vain laadullisiksi mittareiksi, jotka vakiona kuuluvat jokaiseen organisaatioon? Nämä eivät mitenkään kuvaa painopisteitä. Olette edelleen edellisen päällikön vankeja.
Kartanonväylälle on päästävä julkisilla joka puolelta kaupunkia. Bussiliikenne on suoraan menneisyydestä eikä toimi, ilmankos ne ajelevat lähes tyhjillään.

Yhteiset päämäärät 2026 - 2029 / Hyvinvoiva ja osallistava

- Tavoite 1: Kutsuu mukaan avoimesti yhteisön jäseneksi nykyiset ja uudet savonlinnalaiset.
- Tavoite 2: Panostaa kansainvälisyyteen ja kotoutumisen onnistumiseen.
- Tavoite 3: Osallistaa kuntalaisia aktiivisesti suunniteluun, ennakkointiin ja tekemiseen.
- Tavoite 4: Mahdollistaa laadukkaita liikuntapalveluita alueen asukkaille ja vapaa-ajan asukkaille.
- Tavoite 5: Edistää kaupungin veto- ja pitovoimaa asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden sekä mahdollisten uusien savonlinnalaisten keskuudessa.

Vastaajien määrä: 47



	n	Prosentti
Ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa ja osallistavaa koskien ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	31	65,9%
Ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa ja osallistavaa koskien eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	3	6,4%
Ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa ja osallistavaa koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)	13	27,7%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa ja osallistavaa koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia, kuinka muuttaisit niitä? Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)

Vastaajien määrä: 13

Vastaukset

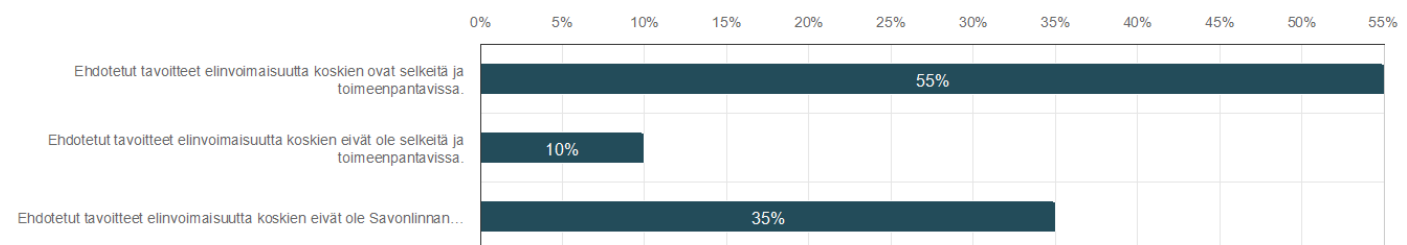
Osallistavuudesta puhuttaessa olisi paikallaan erityisesti ottaa huomioon kaupungin aluerakenne -- monta kylää: yksi iso, jokunen keskikokoinen ja monta pientä. Savonlinnan olisi hiljalleen syytä oppia huolehtimaan kuntaliitosten jälkeisestä rakenteestaan, muuten se tulee tuhlanneeksi mahdollisuuksiaan. Konkreettinen ehdotus: järjestely, joka turvaa kyläyhdistysten ja Savonlinnan kylät ryn konsultoinnin kyliä koskevia päätöksiä tehtäessä.
..laadukkaita liikunta- ja kulttuuripalveluita!!! ..ja monipaikkaisille. Hyvänen aika.
1, 3 ja 5 ovat samaa asiaa eri sanoin. Ja 1 "kutsuu jäseniksi..." (kun useita kutsuttavia). Nämä kolme tavoitetta voisi muokata muotoon: kutsuu mukaan yhteisön jäseniksi avoimesti ja osallistavasti kaikki nykyiset ja uudet asukkaat. (Jos 5 jää, niin "mahdollisten" pois!!) 2. Panostaa suvaitsevaisuuteen, 4. Mahdollistaa ja matkailijoille. Huom! Seur. Päämäärän tavoite 3 - näiden yhdistäminen! Kehittää kaupunki- ja kuntakeskuksia...
Tavoitteessa 4 pitäisi olla liikunta- ja kulttuuripalveluita.
Tavoite 1: Kannatettava ajatus. Tavoite 2: Kotouttamiseen on panostettu jo liikaakin, eikä tulijat ole siitä huolimatta kotoutuneet. Kotouttamisen sijaan tulisi kotiuttaa. Tavoite 3: Byrokraatit estävät moiset kokeilut, vaikka ei tulisi estää. Tavoite 4: Kannatettava ajatus. Tavoite 5: Jos tavoite pyritään toteuttamaan ensisijaisesti alueella pitkään asuneiden ja vapaa-ajan asukkaiden ehdoilla, on ajatus kannatettava. Jos taas vieraskielisten sosiaalitukien varassa elävien ehdoilla, ei se ole suotavaa.
Liikuntapalveluiden lisäksi kulttuuripalvelut olisi ehkä hyvä huomioida tässä hyvinvointiosioissa, vaikka se onkin myös elinvoimaosiossa huomioitu.
Tavoite 5 Katso edellinen täytetty kommenttikenttään.
Tavoite 2: Panostaa opiskelun kansainvälisyyteen ja opiskelijoiden kotoutumisen onnistumiseen
Ovat oikeita ja sopivia, mutta tavoite 5 olisi kirjoitettava muotoon: "Edistää kaupungin veto- ja pitovoimaa asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden, etätyöntekijöiden sekä tänne muuttavien keskuudessa mm. kaupungin viihtyisyyttä lisäämällä."
Tavoite 3. No se kansainvälisyys...eikö voi olla vain viihtyisä, pieni, supisuomalainen pikkukaupunki ilman "pakko panostaa kansainvälisyyteen" ja opiskelijoiden haalimiseen elätettäviksi. Muita elinkeinoja tuettava ja keksittävä kuin turismi, joka vain tuhoaa ympäristöä.
Tavoitteeseen 4 lisäisin kulttuuripalvelut, jotka lisäävät myös asukkaiden hyvinvointia, ei pelkästään kaupungin elinvoimaa.

How to create real job for the local and international, right away in next 2-5 years.
Kuten edellä ja konkreettisuus puuttuu.
Mamut hevonselvettiin täältä! Turvallisempi kaupunki eläkeläisille ja lapsille.

Yhteiset päämäärät 2026 - 2029 / Elinvoimainen

- Tavoite 1: On yrittäjämäyönteinen ja toimii aktiivisesti yhteistyössä elinkeinoelämän kanssa.
- Tavoite 2: On kilpailukykyinen toiminta- ja innovaatioympäristö teollisuus-, palvelu- ja matkailualoille.
- Tavoite 3: Kehittää kaupunkikeskustaa elämykselliseksi ja vetovoimaiseksi asukkaille, vapaa-ajan asukkaille sekä matkailijoille.
- Tavoite 4: Toimii yhdessä yritysten kanssa ekosysteeminä, joka tarjoaa työmahdollisuuksia asukkailleen.
- Tavoite 5: Edistää ja kasvattaa kansainvälisen matkailu- ja tapahtumakaupungin mainetta.
- Tavoite 6:Turvaa puhtaan Saimaan ja luonnon ja kehittää niiden saavutettavuutta
- Tavoite 7:Hyödyntää rikasta kulttuuriperintöämme ja mahdollistaa pitkäjänteisesti laadukasta kulttuuritarjontaa
- Tavoite 8:Tarjoaa vetovoimaisia koulutus- ja urapolkuja yhteistyössä oppilaitosten kanssa.
- Tavoite 9: Hyödyntää puhdasta luontoa ja vesistöjä

Vastaajien määrä: 49



	n	Prosentti
Ehdotetut tavoitteet elinvoimaisuutta koskien ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	27	55,1%
Ehdotetut tavoitteet elinvoimaisuutta koskien eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	5	10,2%
Ehdotetut tavoitteet elinvoimaisuutta koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa	17	34,7%

muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)		
---	--	--

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotetut tavoitteet elinvoimaisuutta koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia, kuinka muuttaisit niitä? Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.

Vastaajien määrä: 17

Vastaukset
Tämä käsite aivan oikeasti tulisi perata ja asemoida huolella, ja tässä(kin) olisi tutkijoista iloa. Kestävä elinvoima on tietenkin superpäämäärä, ei vain yksi muiden joukossa, ja se muodostuu paljon suuremmasta joukosta ominaisuuksia ja edellytyksiä kuin yo mielivaltaiselta vaikuttavan luettelon elementit. Kaupunkitutkimus korostaa erityisesti kulttuurin elinvoimakykyjä. Jos Savonlinna tosiaan rupeaisi tuolla tavoin privilegioimaan suurinta kyläänsä (#3), se tuhlaisi ison määrän pienempiin kyliinsä kätkeytyviä elinvoimapotentiaaleja. Vaikea ymmärtää, edes luonnoksena. Kertonee jälleen tutkimuspohjan puutoksesta.
Lisää konkretiaa tavoitteisiin 3, 6 ja 8. Kaupunkikeskustan kehittämisessä tulisi mainita erikseen torin kehittäminen, Olavinkadun kehittäminen ja Savolan kehittäminen.
Aivan liikaa tavoitteita, jotka päällekkäisiä!!! 1 ja 4 samaa asia, tav 1 voi lisätä tarjoten työmahdollisuuksia asukkaille. Tavoitteet 6 ja 9 samaa asiaa Tavoite 8 samaa asiaa kuin päämääränsä laadukkaat palvelut, pois tästä. 5 ja 7 samaa ~asiaa eri sanoin, voi yhdistää: Edistää kansainvälisen kulttuuri-, matkailu- ja tapahtumakaupungin mainetta. 2 ok. Tav. 3 yhdistäminen edellisen päämäärän tav. 4:ään.
Uusi tavoite-ehdotus (2kpl): *Pitää Savonlinna pois Suomen kalleimpien mökkikuntien (Top 10) joukosta ja vahvistaa vapaa-ajan asumisen saavutettavuutta, jotta alue houkuttelee entistä enemmän vapaa-ajan asukkaita sekä kasvattaa heidän aluetalouteen tuomaansa osto- ja elinvoimaa. *Laatia ja toimeenpanna Savonlinnan kaupungin vetystrategia, jonka avulla kaupunki profiloituu Itä-Suomen vihreän siirtymän edelläkävijänä, kehittää paikallisen vetytalouden teollisen ekosysteemin ja houkuttelee merkittäviä investointeja.
Tämän otsikon asiat joko siirretään laadukkaisiin palveluihin tai hyvinvointiin tai sitten otsikoidaan uudelleen tarkoittamaan elinkeinoelämän tukemista.

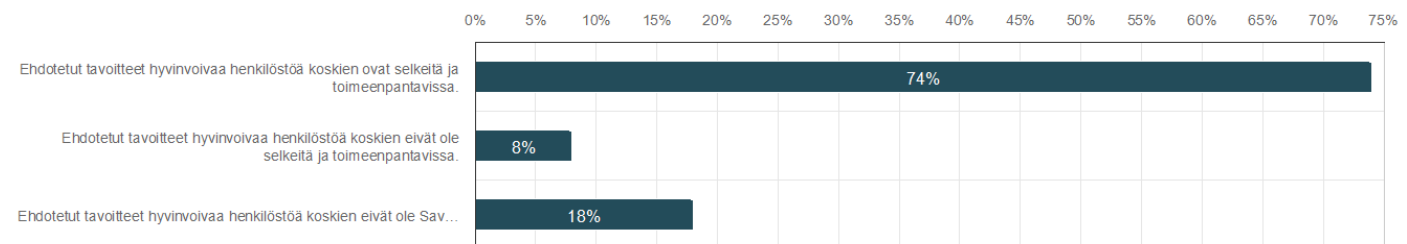
Kohdassa 3 pelkän kaupunkikeskustan kehittäminen on muuta aluetta syrjivää. kompromissina voisi tekstissä olla kaupungin taajamien kehittäminen. Kohta 5 pitäisi muotoilla uusiksi siten, että Savonlinna - kylien kaupunki, jossa kaikissa riittää tapahtumia ja matkailullisia kiinnostuksen kohteita kehittää ja kasvattaa. Kohta 9 pitäisi integroida kohtaan 6
Tavoite 1: Savonlinna ei ikävä kyllä ole koskaan ollut yrittäjämysteinen, päinvastoin. Tavoite 2: Turhalla byrokratialla tämäkin estetään. Tavoite 4: Eivät tarjoa realistisia ja kannattavia työmahdollisuuksia. Tavoite 9: Miten sellaista voi hyödyntää, jonka käyttö on kielletty?
Tavoite 8: Tarjoaa vetovoimaisia koulutus- ja urapolkuja yhteistyössä oppilaitosten kanssa. Tämä tavoite on myös kohdassa laadukkaat palvelut, riittänee kertaalleen mainittuna. Aika monta tavoitetta, mutta on asiakin tietysti monitahoinen. Yrittäisin ehkä tiivistää, mutta en nyt osaa todeta miten.
Kysyn tässä kohdassa Kuka on Kuka kehittää Kuka toimii Kuka edistää Kuka turvaa Jne.....? Kaupunkiko, valtuustoko, virkamiehetkö, päättäjätkö?
Kysyn tässä kohdassa Kuka on Kuka kehittää Kuka toimii Kuka edistää Kuka turvaa Jne.....? Kaupunkiko, valtuustoko, virkamiehetkö, päättäjätkö?
Tavoitteeseen 3 lisäys loppuun ... "ja etätyöntekijöille". Tavoitteeseen 5 lisäys loppuun ... "mukaan lukien kaupungin norppabrändin käytön turvaaminen huolehtimalla omalta osaltaan saimaannorpan elinolosuhteista". Tavoite 6 kirjoitettava muotoon: "Turvaa Saimaan ja muiden vesialueiden sekä kaupungin vedenhankintaa soveltuvien pohjavesialueiden säilymisen mm. vesiensuojeluhankkeiden avulla ja kehittää luonnon virkistyskäyttömahdollisuuksia retkikohteiden saavutettavuutta parantamalla." Tavoitteeseen 8 lisäys loppuun ... "kestävän kehityksen periaatteiden mukaisesti tavoitteena on hiilineutraali Savonlinna".

Vesistöt ja luonto ovat monipuolisesti Savonlinnan tulevaisuuteen vaikuttavia. Tällä tavalla vain "elinvoimainen" päämäärän yhteydessä käsiteltynä tulee vahvasti hyödyntämisenäkökohtia. Tavoite 9 erillisenä tavoitteena on vesistöjen ja luonnon kannalta suorastaan rujo.
Tämä näyttää varsin konkreettisesti, että vesistöt ja ympäristö/luonto on otettava omaksi kokonaisuudeksi, jolle on omat tavoitteet.
tavoitteet 5,6 ja 9. Kaikessa matkailuun liittyvissä mentävävä aina luonnon ehdoilla. Ihan kaikkea ei tarvitse saavuttaa. Luontoa ei saa "hyödyntää" vaan sen kanssa ollaan sulassa sovussa, sitä kunnioittaen. Massaturismia pitää välttää
Tavoite 3. Minusta tulisi arvioida onko pelkkä kaupunkikeskustan kehittäminen riittävä toimi.
Tavoite 5. Kansainvälinen matkailuhöpötys pois.
Tavoitteen 9 jättäisin pois, puhtaan luonnon turvaaminen (6) kuulostaa vastuullisemmalta kuin hyödyntäminen. Tavoitteet 1 ja 4 voisi yhdistää, käsittelevät samaa asiaa. Tavoite 8 on sama kuin Laadukkaiden palveluiden 1.
Missing part: what is the big future for Savonlinna that we should all bet on? That will give result in 10, 20, 30 years, for the next generation. How can we tap into the power of the youth?, etc.
Kuten edellä ja näitä on liikaa.

Yhteiset päämäärät 2026 - 2029 / Hyvinvoiva henkilöstö

- Tavoite 1: Tuemme osaavaa ja motivoitunutta asiantuntijaorganisaatiota.**
- Tavoite 2: Kaupungin työntekijöiden ja viranhaltijoiden henkilöjohtamiseen keskitytään, jotta henkilöstö tietää mitä heiltä odotetaan.**
- Tavoite 3: Lisäämme työntekijöiden ja viranhaltijoiden työhyvinvointia.**

Vastaajien määrä: 49



	n	Prosentti
Ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa henkilöstöä koskien ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	36	73,5%

Ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa henkilöstöä koskien eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	4	8,1%
Ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa henkilöstöä koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)	9	18,4%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotetut tavoitteet hyvinvoivaa henkilöstöä koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia, kuinka muuttaisit niitä? Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.

Vastaajien määrä: 9

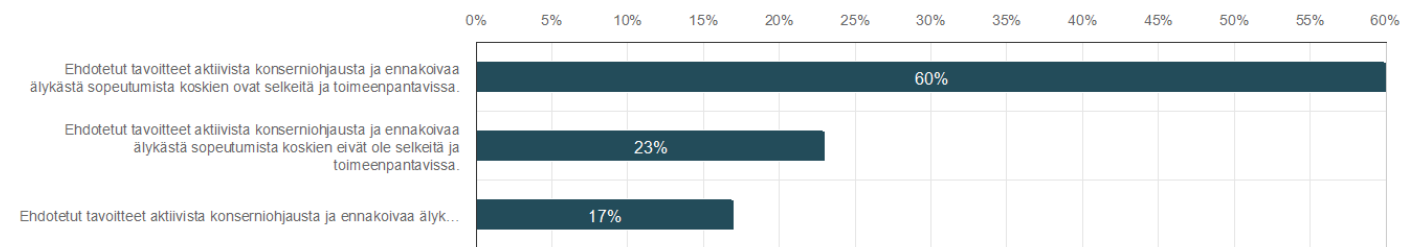
Vastaukset
Jollei tavoitteissa näy hyvinvoivat kuntalaiset, ei liene perusteltua nostaa omaksi tavoitteekseen hyvinvoivaa henkilöstöäkään? >> Yhdistäminen päämäärään Hyvinvoiva ja osallistava, tavoitteeksi: Osallistuva, sitoutunut ja hyvinvoiva henkilöstö.
Tavoite 1: Asiantuntijaorganisaatiot ovat hyvinvoivia, mutta eivät asiantuntijoita, vaan poliittisesti virkaan asetettuja oman edun tavoittelijoita. Tavoite 3: Vieläkö sitä tulisi lisätä entisestään? Viranhaltioita tulee karsia. Heille tulee kertoa, että ovat kuntalaisten palveluksessa, eivätkä kampittamassa ja vastustamassa palkkansa maksajia.
Henkilöstölle tulostavuuksuuutta!
Vähän sama kuin edellä Ketkä tukevat, ketkä lisäävät?
Verbit ovat eri muodoissa eri kohdissa.
Vähän sama kuin edellä Ketkä tukevat, ketkä lisäävät?
Verbit ovat eri muodoissa eri kohdissa.
Hyvinvoiva henkilöstö Jokaisessa työyhteisössä on ongelmansa. Jos ei tule toimeen voi vaihtaa työpaikkaa.
Jos tavoittelemme kansainvälistymistä, tähän porukkaan tarvitaan myös sellaisen ajatuksen ja osaamisen vahvistusta.
Jos strateginen tavoite on hyvinvoiva henkilöstö, niin en ole varma tuovatko nuo nykytilaan jotain muutosta?
Kaupun vuokrataloille asiakaspalveluhenkistä porukkaa töihin.

Yhteiset päämäärät 2026 - 2029 / Aktiivinen konserniohjaus ja ennakoiva älykäs sopeutuminen

•**Tavoite 1: Johtaa aktiivisesti konsernia tukemaan talouden tasapainoa sekä palvelemaan asukkaita ja yrityksiä.**

•**Tavoite 2: Toteuttaa ennakoivasti älykästä sopeutumista ja huomioi joustavasti yhteiskunnalliset ja taloudelliset muutokset.**

Vastaajien määrä: 48



	n	Prosentti
Ehdotetut tavoitteet aktiivista konserniohjausta ja ennakoivaa älykästä sopeutumista koskien ovat selkeitä ja toimeenpantavissa.	29	60,4%
Ehdotetut tavoitteet aktiivista konserniohjausta ja ennakoivaa älykästä sopeutumista koskien eivät ole selkeitä ja toimeenpantavissa.	11	22,9%
Ehdotetut tavoitteet aktiivista konserniohjausta ja ennakoivaa älykästä sopeutumista koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia. (Mikäli vastaat tähän, aukeaa avoin kenttä, jossa voit ehdottaa muokkaustasi. Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.)	8	16,7%

Mikäli vastasit edellisellä kysymyksessä, että ehdotetut tavoitteet aktiivista konserniohjausta ja ennakoivaa älykästä sopeutumista koskien eivät ole Savonlinnan kaupungin näkökulmasta katsottuna oikeita tai sopivia, kuinka muuttaisit niitä? Mikäli esität muutoksia, lisääthän tavoitteen numeron jota esittämäsi muutos koskee.

Vastaajien määrä: 8

Vastaukset
Muuten hyvä, mutta tuo "tasapaino" on turhan kapea tavoitteeksi. Kestävyyden käsitettä tässä ei näy, vaikka tutkimuskirjallisuus on sankkaa ja varmasti hyödyllistäkin. Sen avulla voisi ajanmukaisesti jäsentää kestävän taloudenpidon suhdetta ekologiseen, sosiaaliseen ja kulttuuriseen kestäväyyteen myös paikallisella tasolla.
Tässä päämääränsä myönteistä, että vain kaksi tavoitetta.

Samaan suuntaan pitää pyrkiä myös muiden päämäärien kohdalla. Luonnoksen 26:sta tavoitteesta pitää pystyä kristallisoimaan oleelliset, jos viisi päämäärää, niin Max 15 tavoitetta, sekin on liikaa, 10 olisi hyvä - silloin niihin keskittyminen voisi jopa tuottaa tulosta.
Sama kuin edellä Kuka johtaa, kuka toteuttaa?
Sama kuin edellä Kuka johtaa, kuka toteuttaa?
•Tavoite 1: Johtaa aktiivisesti konsernia tukemaan talouden tasapainoa sekä palvelemaan asukkaita, yrityksiä ja yhdistyksiä.
Tavoite 2: herättää enemmän kysymyksiä kuin vastauksia.
Napakoittaisin tavoitetta 1: johtaa aktiivisesti konsernia tavoitteena tasapainoinen kuntatalous ja hyvä palvelu.
A good start, but can be more detailed, with different economic stream such as international agenda, future of education, technology, forest, and others.

Mahdollinen avoin palaute kaupungin suuntaan

Vastaajien määrä: 38

Vastaukset
Strategiatyön strategia näkyy jääneen kunnolla pohtimatta, ja homma lähti väärille raiteille, tuloksena konsulttivetoista ei-operatiivista yleishöttöä. Vaihtoehto: tilataan oikeilta tutkijoilta tutkimus Savonlinnan erityisyydestä, potentiaaleista, riskeistä jne suhteessa muun maailman menoon (ekokriisi, energia- ja informaatio-teknologian sekä ruokajärjestelmän mullistukset, kaupungistumisen ja maaseutuistumisen ristiveto jne) + muutama realistinen tulevaisuuden skenaario Savonlinnalle + vaihtoehtoisia strategisia linjauksia, joita maailmalla on sovellettu; ja sitä rataa, seuraavaksi hurmaantuneen innostunut julkinen keskustelu ym. jne. Tuloksena reaali maailman faktoihin sidottu operatiivinen strategia ja itseään kunnioittavampi Savonlinna.
Savonlinnan kaupunkistrategian tulisi olla huomattavasti konkreettisempi. Ympäripyöreässä luonnoksessa ei oikeastaan sanota juuri mitään. Olisi parasta, että kaupunkistrategia palautettaisiin kokonaisuudessaan uudelleenvalmisteluun. Kansalaisten mielipiteet ja toivomukset eivät ole riittävässä määrin tulleet huomioiduksi strategiassa. Savonlinnan ominaiset saaristaisuus, maaseutu ja kylät loistavat poissaolollaan kaupunkistrategiasta. Kulttuurin merkityskään ei tule juurikaan ilmi.
Kiitos, että mahdollisuus kommentoida. - kokonaisvaikutelma strategialuonnoksesta on, että "kaikille strategian tekijöille on pitänyt luvata jotain", aivan liikaa tavoitteita, ja niissä paljon päällekkäisyyttä, siis myös vara karsia. - asukasnäkökulmaa tarve nostaa esiin - vielä heräsi kysymys, onko kulttuuri ikäänkuin niputettu matkailuun? Kulttuuria saisi nostaa esille tehokkaammin. - tavoitteissa syytä huomioida myös mitattavuus. Tsemppiä jatkotyöskentelyyn!!
Strategialuonnoksessa on paljon hyviä elementtejä, mutta sen tulisi huomioida myös Savonlinnan maaseutumaisuus, sisältäen saaristot, ja näiden alueiden asukkaat sekä elinvoimapotentiaali. Ehdotamme täydennyksiä seuraaviin kohtiin: Elinvoimaan liittyvät tavoitteet 6: Turvaa puhtaan Saimaan ja luonnon ja kehittää niiden saavutettavuutta ja 9: Hyödyntää puhdasta luontoa ja vesistöjä ovat erinomaisia, mutta niiden

ohella tulee huomioida Savonlinnan maaseutumaisten ja saariston elinvoima: Maaseutumaiset alueet tarvitsevat nekin palveluita ja mahdollisuuden sujuvaan arkeen. Näillä alueilla on potentiaalia kausiasumisen lisäksi myös uusien vakituisten savonlinnalaisten kotina mikäli asuminen, liiketoiminta sekä uusien asuntojen rakentaminen ja loma-asuntojen muuttaminen vakinaisiksi on mahdollistettu. Tämä tukisi myös teemaa hyvinvoiva ja osallistava / tavoite 5: Edistää kaupungin veto- ja pitovoimaa asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden sekä mahdollisten uusien savonlinnalaisten keskuudessa.

Laadukat palvelut / Tavoite 3: Edistää monipuolisia ja toimivia liikenneyhteyksiä – mukaan lukien paikallis-, raide-, lento- ja vesiliikenne tulee huomioida myös kaupungin sisäinen liikenne. Tähän liittyen strategian on syytä huomioida, että Savonlinnan välimatkat ovat pitkiä ja saaristoisuuden takia liikenteen kirjo on monipuolinen, ja asukkaat, kausiasukkaat ja matkailijat tarvitsevat julkista sekä yksityistie- ja lauttaverkkoa.

Paljon hyviä asioita. Käytäntö tulee osoittamaan, mihin rahkeet riittävät ja onko päättäjillä rohkeutta tehdä tarvittaessa kipeitäkin priorisointeja. Toivotetaan täältä suunnasta tsemppiä päättäjille tärkeässä työssänne!

Savonlinna on kylien kaupunki, ja se tuntuu unohtuvan joka välissä. NykYTEknologian mahdollisuudet ja rakennuslain uudistukset huomioiva asukasmarkkinointi voi olla tie, jolla seutukunta saadaan uuteen nousuun. Monipaikkaisissa on mahdollisuus. Visio, päämäärä, tulee olla sellainen, jota kohti joka aamu ylös noustessa on ilo pyrkiä - keinot valitaan sen mukaan. Käytännön strategisissa toimenpiteissä pitäisi ottaa huomioon uuden saaristolain mahdollinen vaatimus saaristostrategiasta. Meillä on kaksi kansainvälisesti houkuttelevaa elementtiä: Saimaa, johon liittyy puhdas järviuonto käsittäen veden, saaristot ja ympäröivät maat sekä Olavinlinna. Lisäksi meillä on elinvoimainen maa- ja metsätalous, joka toimii työllistäjänä ja uusien mahdollisuuksien luojana. Perusasiat, joita ei kannata unohtaa palveluverkkojen rakenteita suunniteltaessa.

Kaikki luetellut arvot ja tavoitteet ym. ovat sinänsä hyviä, mutta kokonaisuus tuntuu liian ylimalkaiselta ja tulkinnanvaraiselta ohjaamaan ja tukemaan strategian toimeenpanijoita. Strategiassa pitäisi näkyä Savonlinnan kaupunkiyhteisön tilanne, tarpeet ja näkemys - nykytilanne ja siitä lähtevät tavoitteet.

Kaupunkistrategiassa oli aiemmin listattu lähtökohtana kaupungin vahvuudet, heikkoudet, mahdollisuudet ja uhkat. Ehkä vanha metodi, mutta antaa arvion mistä tilanteesta lähdetään.

Esimerkki: Noin 10-12 vuotta sitten kaupunkistrategiassa olivat vielä vahvuuksina Olavinlinna ja alueen historia. Ne poistettiin ja tilalla on mm. tässä ehdotuksessa ylimalkainen "Tavoite 7:Hyödyntää rikasta kulttuuriperintöämme ja mahdollistaa pitkäjänteisesti laadukasta kulttuuritarjontaa." Strategia ei arvota tai huomioi kaupungin keskeisiä vahvuuksia, jotka ovat myös helpoiten vahvennettavissa. Kolmannen sektorin roolia tulee myös korostaa ammattilaisten ohella. Yhteisöllisyys ei synny itsestään.

Vahvuuksien korostaminen ei tarkoita uusien asioiden ja ideoiden poissulkemista. Jos vahvuuksia ei painoteta, niin jopa itsestään selvät mahdollisuudet saattavat jäädä hyödyntämättä. Ehdotan, että kaupungin työntekijöille ja luottamushenkilöille järjestetään tilaisuus, jossa käydään läpi kaupungin ja rajaseudun historiaa.

Metsäteollisuudesta ja siihen liittyvistä toimialoista ei myöskään ole mainintaa strategiassa, vaikka se on merkittävin teollisuuden sektori Savonlinnassa.

VISIO: Savonlinna – Monien mahdollisuuksien kansainvälinen Saimaan sydän.

Hyvä lause ja toteutuessaan timantti !!!

Mutta tehkää nyt hyvät ihmiset jotain, että veneilijät ei naura ja vihaa kaupungin palvelutarjontaa heille. Tankkauspiste hevon perseessä, hyvä jos sen edes löytää. Täytyykö kaiken olla vihreän kortin takana ???

Westerbergin paikka oli mitä mainioin. Ruokakauppa vieressä, missä hyvä asiointilaituri.

Ja miksi Alko piti siirtää Cittarilta pois. Tätäkin veneilijät suuresti ihmettelee. No, sekin voi olla Prismalla, mutta ei K-ryhmän kupeessa. Keskellä kaupunkia toki on, mutta siinä ei taas ole parkkipaikkoja kunnolla autoilijoille.

Kirjoitan siksi, kun paljon mökkinaapureita, joilla veneitä. Käyvät tulomatkalla autoilla usein Alkossa ja ruokakaupassa muualla. Ajavat Puumalaan tai Sulkavalle tankkaamaan kun sielläkin kaupat ja ravintolat lähellä rantaa. Itse olen samaa mieltä, paljon veneilleen en voi kun ihmetellä mitä oikein mietitään. Savonlinna on kuitenkin kaunein Saimaan kaupungeista ja voisi olla paljon paljon enemmän vetovoimaisempikin. Edellytyksiä on.

Ja Kalastajan Koju, alkää nyt sitä pistäkö nurin. Jos joku yrittäjä onnistuu, niin ei sitä pidä kaupungin tuhota. Sen muikkujen takia tulee veneilijöitäkin poikkeamaan satamaan varmasti melko usein. On jo tietynlainen maamerkki.

Tavoitteita on liian paljon, että niistä syntyisi jotain konkreettisesti tavoiteltavaa. Minusta listassa on hyviä asioita mutta pitäisi voida valita vain yksi tavoite per osa-alue. Alla oma ehdotukseni

Laadukkaat palvelut:

Tavoite 4: Hyödyntää aktiivisesti EU-rahoitusta eri palveluiden kehittämisessä ja investointien tekemisessä.

Kommentti: Liikenne ja saavutettavuus ovat erittäin tärkeitä mutta EU ja muuta vastaavaa rahoitusta ei ole hyödynnetty niin hyvin kuin mahdollista palveluihin ja investointeihin.

Liikennematkaiset, jotka ovat välttämättömiä, ovat enemmän riippuvaisia valtion päätöksistä. Siksi panostaisin EU rahoituksen maksimointiin

Hyvinvoiva ja osallistava:

Tavoite 5: Edistää kaupungin veto- ja pitovoimaa asukkaiden, vapaa-ajan asukkaiden sekä mahdollisten uusien savonlinnalaisten keskuudessa.

Kommentti: Koska väestömäärä ennusteiden mukaan on laskussa on vaikutettava ennusteeseen. Eli pitovoimaa ja vetovoimaa on lisättävä.

Elinvoimainen:

Tavoite 3: Kehittää kaupunkikeskustaa elämykselliseksi ja vetovoimaiseksi asukkaille, vapaa-ajan asukkaille sekä matkailijoille.

Kommentti: Kaavoitus ja muu mahdollistava keskustan kehittäminen on epäonnistunut täysin Savonlinnassa. Tämä asia on korjattava, jotta keskusta ei näivety. Laitakaupungille ja haja-asutusalueelle on panostettu mutta kaupungin sydän on aivan unohduksissa kehittämisen osalta. Ainoastaan torin seutu on ollut agendalla mutta muuten nyt olisi aika panostaa myös muuhun keskustaan. Mm. Savolan alueeseen.

Hyvinvoiva henkilöstö:

Tavoite 1: Tuemme osaavaa ja motivoitunutta asiantuntijaorganisaatiota.

Kommentti: Asiantuntijoille kun annetaan tehtäväksi jotain niin asiantuntijat kyllä tietävät miten tavoitteisiin päästään. Tarvitaan rinnalle hyvä ohjausrakenne ja asiantuntijoiden työn tukeminen.

Johdon tehtävänän on toimia mahdollistajana ja hyvällä johtamisella syntyvät tulokset.

Kaikenlainen mikromanageeraus on pahinta mitä voi olla.

Aktiivinen konserniohjaus ja ennakoiva älykäs sopeutuminen:

Tavoite 2: Toteuttaa ennakoivasti älykästä sopeutumista ja huomioi joustavasti yhteiskunnalliset ja taloudelliset muutokset. Kommentti: Muutosvauhti on valtavaa nykyisellään ja ennustaminen mahdotonta. Älykkää ratkaisut ovat menestyvien organisaatioiden merkki ja tietoa on nykyisin saatavissa mutta osataanko esim. tiedolla johtaminen kaupungin puolella. Myös tekoälyn täysimääräinen hyödyntäminen tulee olla itsestään selvyyys nykyisin. Muuta: Visio on mielestäni erinomainen ja tuon toivon säilyvän: Savonlinna – Monien mahdollisuuksien kansainvälinen Saimaan sydän. Työllisyyttä tukevat tehtävät ovat todella tärkeitä. Matkailu sekä kansainvälisyys ovat myös tärkeitä mutta noista Savonlinna jo tunnetaan.
Taajamien kehittäminen olisi tärkeä saada johonkin positioon mukaan. Positiivisia kommentteja: * EU - rahoituksen hyödyntäminen kirjattu ja nostettu * vapaa-ajan asukkaiden palveluiden huomioiminen kirjattu * kansainvälisyys nostettu ja myös kotoutuksen onnistuminen * 4. kohdassa henkilöstöjohtamiseen keskitytään ... LAITTAISIN ETTÄ PANOSTETAAN Matkailu - ja sen kasvattaminen merkittävästi onnistuu ainoastaan kun saadaan ympärivuotistamista parannettua. Se taas ei onnistu jos meillä ei ole sopivia tiloja tapahtumien järjestämiseen syys- talvikaudella. Mielestäni on aivan välttämätöntä saada matkailu nousemaan jos vaikka teolliset työpaikat lähivuosina hyytyy niin matkailun kasvavat työpaikat ja matkailutulo tarvitaan korvaamaan
Byrokratian karsimisesta tulee aloittaa. Turhan hallinnon karsiminen on välttämätöntä. Byrokraattien valtaa on karsittava ja taloudellista omavastuuta lisättävä. Ei ole oikein, että byrokraati voivat haastaa kuntalaisia oikeuteen ilman minkäänlaista taloudellista omavastuuta. Laintulkinta tilanteissa, viranomaiset tulkitsevat lakia kuntalaisten vahingoksi. Näistä on useita esimerkkejä. Erityisesti teollinen yritystoiminta on byrokraattien hampaissa ja teollista yritystoimintaa harjoittavia kohdellaan ala-arvoisesti.
Taiteen ja kulttuurin vaikutukset esiin monipuolisemmin. Ei "vain" elinvoimaa, vaan myös hyvinvointia edistävänä ja kaupungin identiteettiä ja vetovoimaa vahvistavana tekijänä. Taiteilijoiden mahdollisuus työskennellä ja näkyä kaupungissa, Oopperajuhlien vaikutus Savonlinnan imagoon – hyödynnetäänkö? Miten etenee julkinen taide? Taidelukiolaiset ja kulttuurintekijät mukaan kehittämiseen! Voisiko Savonlinna olla myös kestävän kehityksen edelläkävijä esim. tapahtumissa?
Osaava uudistuminen ja rohkea realismi, ovat liian vaikeaselkoisia ja monitulkintaisia. Siksi näiden pohjalta voi olla vaikea ohjata toimintaa. Konkretia ja mittarit puuttuvat kokonaan. Jokainen voi tulkita päämäärät haluamallaan tavalla, mikä huono juttu, koska strategian ei saisi jättää tulkinnanvara. Yleisesti, strategiaa voisi tarkastella niin, että voisiko se olla minkä tahansa muun kunnan tai kaupungin, vai löytyykö siitä Savonlinnalle ominaiset erottuvaisuus- ja kilpailutekijät. Tärkeä asia tulevaisuudessa on ilmastonmuutoksen hidastaminen, siihen sopeutuminen ja luontokadon pysäyttäminen. Nämä puuttuvat strategiasta kokonaan. Esimerkkinä viime kesän pitkät helteet sekä lauhdat talvet; miten ne vaikuttavat asukkaisiin, infraan, luontoon yms. Säiden ääriolosuhteet tulevat lisääntymään. Niihin tulisi varautua ennalta. Hyvä esimerkki

varautumattomuudesta on senioritalo Kippari, jossa ei ole viillennystä. Tai miten järjestää Olavinlinnan katsomoon villennys, koska siellä ei pysty helteillä kohta enää olemaan. Nämä ovat myös aiheita, jotka voivat toimia hyvin hoidettuina vetovoimatekijöinä.
Savonlinna teki suuren virheen unohtaessaan aikoinaan kolmen liitoskunnan (Savonranta, Kerimäki ja Punkaharju) mahdollisuudet kaupungin elinvoimalle, eikä nähnyt mitään visiota ja laatinut strategiaa sille millainen kaupunki Savonlinna voisikaan olla yhdessä laajan, loistavan maaseudun kanssa. Valitettavasti arvioinnin kohteena oleva strategia ei tuo hyvää kehitystä alueelle. Pitäjiä tuskin huomioidaan mitenkään kaupungin vahvuuksina. Kaupungin keskusta (Olavinkatuhan se on) sentään mainitaan. Todennäköisesti remontoidaan taas Pitkäsillan risteystä torille päin mentäessä, niinkuin tähänkin asti. Ihan surettua tuo Savonlinnan "tumpelointi".
Kyseessä tärkeä asia ja hienoa, että kuntalaiset voivat siihen vaikuttaa. Luonnokseen pohditut ja määritellyt asiat ovat hyviä ja tärkeitä. Tekstiin kaipaisin täsmennystä ja kieliasun yhdenmukaisuutta. Toki tämä on luonnos, jota varmaan hiotaan moneen kertaan ennen julkaisemista.
Hienoa. Jo tämä kysely antaa toivoa yhteistyöhalukkuudesta. Savonlinna on uinunut kauan. Tämä kesä ja syksy on kuitenkin osoittanut että Savonlinna haluaa olla myös omille asukkailleen mukava hauska ja aktiivinen. Vuosikymmeniä kaikki suunnitelmat ovat kohdistuneet turisteihin ja tänne tuleviin. Kaupungin ensimmäinen tehtävä on kuitenkin huolehtia omista asukkaista jotta he huolehtivat yritystoiminnan kautta maineesta.
Olisiko nyt aika kirjata strategiaan veteraanien perinteen tukeminen ja varsinkin sen esilletuominen?! Kuinka kaupunki organisaationa jatkossa ottaa huomioon sotasukupolven saavutukset ja menetykset? Pelkkä seppeleen lasku yhdessä seurakunnan kanssa ei tuo asiaa esille muille kuin niille, jotka tilaisuutta sankarihaudoilla seuraavat.
Vesistöjen ja ympäristön merkitys Savonlinnan tulevaisuudelle on erittäin monipuolinen ja suuri. Oli lähes tyrmäävää todeta miten marginaaliseksi ne on nähty kaupunkistrategian 2026-2029 luonnoksessa kun maakuntastrategiassakin vesistöt ovat hyvin vahvasti esillä. Jopa nykyisessä kaupunkistrategiassa vesistöt ja luonto on vahvemmin huomioitu.
PRO PURUVESI ry ESITTÄÄ, ETTÄ VESISTÖJEN OSALTA STRATEGIAA TARKASTELTAISIIN UUDESTAAN. PRO PURUVESI ON SIINÄ TYÖSSÄ HALUKKAASTI MUKANA TARKENTAMASSA TÄSSÄ LAUSUNNOSSA ESITTÄMIÄNÄ NÄKÖKOHTIA.
Kun puhutaan strategiasta, mentiin heti suoraan melko nippeli tasolle, ilman että iso kuva on selvä. Mielestäni iso kuva on se, että kaupungin elinvoimaisuus perustuu siihen, että VÄESTÖMÄÄRÄ SAADAAN KASVUUN. Sen perustana on 1) Pitovoima - Kaupunginssa jo asuvat nuoret, työikäiset ja eläkeläiset saadaan jäämään Savonlinnaan ja yritykset pysymään ja kasvamaan täällä. - Tämä edellyttää, että palvelut kaiken ikäisille kansalaisille ovat todella hyvät ja yrityspalvelut yrittäjille maineeltaan parhaasta päästä. 2) Vetovoima - Tarvitaan nettomuuttovoittoa kaikissa väesöryhmissä, opiskelijoita, työikäisiä ja eläkeläisiä. - Tämä edellyttää, että maine kaupungin hyvistä palveluista ja asumisen viihtyvyydestä on levinnyt maan laajuisesti ja että elinkeinopolitiikassa Savonlinnalla on maine hyvänä investointikohteena uusille yrityksille.

- Moni kaupunki on tajunnut, että eläkeikäiset ovat nykyään kaikkein vähiten kuluja aiheuttava väestöryhmä kunnille, koska hyvinvointialueet vastaavat sote-kustannuksista. Eläkeläiset tuovat kuitenkin yleensä n. 20 % kaupungin verotuloista ja elättävät ison joukon palvelualan yrittäjiä ja käyttävät kulttuuripalveluja. On siis edullista suunnata asukasmarkkinointi myös Etelä-Suomessa eläkkeelle jääviin.
Visio "Monien mahdollisuuksien kansainvälinen Saimaan sydän." kuulostaa mielestäni erittäin hyvältä ja tavoiteltavalta visiolta Savonlinnalle.
Lisäisin vielä kohtaa Yleiset päämäärät / elinvoimainen
Kohta x edesauttaa ja mahdollistaa kolmannen sektorin yhdistyksiä yhteistyön mahdollisuuksia
Mitä tarkoitetaan älykkäällä sopeutumisella konkreettisesti? Kouluja ei tarvita enää yhtä paljon mutta eläkeläisten määrä ja yhteisöllisyyden ja hoivan tarve vanhusten keskuudessa lisääntyy. Miten kaupunki ja hyvinvointialue tekevät yhteistyötä jotta Savonlinna voi olla turvallinen ympäristö eläkeläisille jotka asuvat täällä ja esim. paluumuuttajille? Millä houkuttelemme tänne vanhempia asukkaita Ruuhka-Suomesta ja samalla pidämme osan nuorista täällä tarjoamassa heille töitä palveluiden parissa? Millainen on väestömuutoksen jälkeinen Savonlinna kun suuret ikäluokat on haudattu ja lapsiperheet ovat lähteneet - tehdäänkö yhteistyötä ilmastopakolaisten kanssa jotta voivat tulla asumaan tyhjenneisiin asuntoihin - vai tuleeko Saimaasta luksusmatkailukohde tai erätaitokoulutusleirittäjä? Millaisia konkreettisia ideoita elinvoiman lisäämiseksi on jo pöydällä?
Visiot, missiot, tavoitteet yms. täytyy avata kaikille ymmärrettävällä tavalla ja viedä konkreettisten tekojen tasolle
Olen (varovaisen) ilahtunut uudesta kaupunginhallituksesta ja valtuustosta. Tuntuu että nyt oikeasti tehdään yhteistyötä avoimesti puoluepolitiikasta erillään. Hyvä on toimia kuten bruttokansan onnellisuus sanoo:Kestävä tasa-arvoinen sosioekonominen kehitys, ympäristön suojele, kulttuurin säilyttäminen ja hyvä hallinto.
Stressittömiä työpäiviä teille kaikille!
Kaupungissa on tapahtunut monia positiivisia asioita vuoden kuluessa, kuten 550-v. juhla. Pidetään hyvästä kiinni ja jatkojalostetaan niistä seudulle matkailuvaltti, joka houkuttaa ulkomaisia turisteja. Satsaus kansainväliseen markkinointiin kannattaa ja palkitsee varmasti tulevaisuudessa. Savonlinnalla on linna, maisemat, vesistö, luonto, hiljaisuutta, rauhaa ja paljon muuta mikä vetoaa turisteihin. Tämä "tuote" on kuitenkin alihyödynnetty ja brändiä ei ole oikeastaan rakennettu. Eri tahot puuhailevat irrallaan ja itsenäisesti, jolloin ei saavuteta tuloksia, koska resurssit ovat liian pienet. Kaupungin tulisi ottaa isompaa roolia tässä asiassa ja koordinoida brändin, markkinoinnin ja kansainvälisen viennin osalta asiaa. Yhteistyössä on avain.
Kommentteja yhteisiin päämääriin: Palveluiden osalta tavoitteet ovat kattavia, mutta EU-rahoituksen hyödyntäminen sopisi luontevammin elinvoimaosion alle. Lisäksi palveluiden kehittämisessä voisi korostaa yhteistyötä yritysten, yhteisöjen ja kolmannen sektorin kanssa. Hyvinvointia ja osallisuutta koskevilla tavoitteilla painotus on hyvä, mutta kansainvälisyyttä olisi perusteltua käsitellä laajemmin – ei ainoastaan kotoutumisen, vaan myös monikulttuurisen yhteisöllisyyden ja kansainvälisten verkostojen näkökulmasta. Osallistamiseen olisi suositeltavaa sisällyttää myös digitaaliset osallistumisen muodot. Elinvoimaa koskevat tavoitteet ovat monipuoliset, mutta osin päällekkäisiä. Luontoa ja Saimaata koskevat kohdat (6 ja 9) voisi yhdistää muotoon: "Turvaa ja hyödyntää puhdasta Saimaata ja

luontoa kestävästä asumisen ja matkailun vetovoimatekijänä.” Lisäksi olisi hyödyllistä tuoda näkyvämmiin esiin etätöiden, digitaalisen yrittäjyyden ja luovien alojen kasvumahdollisuudet.

Henkilöstöä ja konserniohjausta koskevat osiot ovat selkeitä. Kielellistä ilmaisua voisi kuitenkin yksinkertaistaa ja painottaa johtamisen laatua, palautekulttuuria sekä ennakoivaa ja joustavaa reagointia muutoksiin.

Hyvinvoiva henkilöstö päämäärät tulee kytkeä tukemaan selkeämmin uuden strategian toteutumista; tarvittavaa osaamista, kyvykkyyttä, osallistumista ja yhteistyötä, johtamista sekä kulttuuria. (Työhyvinvointi syntyy oman pystyvyyden, työn hallinnan sekä luottamuksen ja arvostuksen kokemuksesta.)

Yhteiset päämäärät ovat muuten selkeitä ja konkreettisia. Kiitos työstänne ja mahdollisuudesta osallistua prosessiin tässä vaiheessa.

Pääosin strategian kokonaisuus vaikuttaa hyvältä. Se vaatii mielestäni kuitenkin vielä täsmennyksiä moneen paikkaan.

Käyn tässä läpi kaikki kohdat hieman käänteisessä järjestyksessä.

Päämäärät ovat mielestäni yleisellä tasolla ihan hyvät, mutta TÄRKEIMPÄNÄ strategian muokkauksen kohtana pidän sitä, että päämäärien alla olevat tavoitteet käydään vielä läpi. Kunkin päämäärän alla tulee olla max. 5 tavoitetta. Kaikille tavoitteille täytyy pystyä kirjaamaan toimenpiteet, joilla tavoitteet saavutetaan (ja myös ne haluaisin asukkaana nähdä) sekä mittarit joilla edistymistä seurataan. Jos tavoitteita on nykyiset 26 kpl yhteensä ja kullekin astetaan esim. 2-3 toimenpidettä ja niille mittarit, tulee seurattavia toimenpiteitä olemana jo 52-78 kpl, mikä on todella paljon ja todennäköisesti mahdotonta seurata. Tavoitteiden olisi hyvä olla myös jotenkin samaan tapaan muotoiltuja. Osin tällä hetkellä tavoitteissa on itse asiassa toimenpiteitä, esim. 1. päämäärän alla oleva tavoite 4: Hyödyntää aktiivisesti EU-rahoitusta eri palveluiden kehittämisessä ja investointien tekemisessä, on mielestäni toimenpide (ainakin hieman muotoilua muokaten), jolla päämäärän 1 tavoitteisiin päästään.

Osa tavoitteista kaipaakin myös täsmennystä. Otetaan esimerkiksi vaikka elinvoiman alla oleva tavoite 9: Hyödyntää puhdasta luontoa ja vesistöjä. Hyödyntää miten tai mihin?

Elinvoimainen on päämääränä näistä nyt ehkä kaikkein epämääräisin muutenkin. Sen alle on laitettu liikaa tavoitteita (voisi jakaa useampaan päämäärään) ja osin ne ovat ainakin osittain päällekkäisiä jo muissa kohdassa esitettyjen tavoitteiden kanssa. Esim. tavoite 6: Turvaa puhtaan Saimaan ja luonnon ja kehittää niiden saavutettavuutta - nämä voivat olla ristiriidassa keskenään siis puhtaan luonnon turvaaminen ja luontoon pääseminen. Voisiko päämäärän 3 - laadukkaat palvelut alla puhua liikenneyhteyksien sijaan saavutettavuudesta, jolloin sen alle voisi mennä liikenneyhteyksien lisäksi muunkinlainen saavutettavuus?

PÄÄASIA siis on, että tavoitteet ovat sellaisia, joille on mahdollista asettaa toimenpiteitä, joiden edistymistä voidaan mitata.

Myös osa arvoista vaatii rinnalleen konkreettisia esimerkkejä. Mitä tarkoitetaan käytännössä esimerkiksi rohkealla realismilla? Tämä arvo voisi olla erittäin vahva, jos siitä tehdään toimintaperiaate, kuten: ”Puhumme asioista suoraan, mutta ratkaisuhakuisesti.”

Missio on perushyvä. Onko tarvetta lisätä jotain esim. osallisuuteen tai uudistumiseen liittyen?

Myös visio on perushyvä. Jos siihen jotain haluaa lisätä, niin voisi katsoa, että se on vielä paremmin linjassa mission kanssa lisäämällä näkökulmia kestäväyyteen ja asukkaiden hyvinvointiin. Esim. Hyvinvoivien ihmisten ja monien mahdollisuuksien kansainvälinen Saimaan sydän.

Toivon todella, että asukkaiden ja sidosryhmien kommentit otetaan huomioon strategian muokkaamisessa. Tsemppiä strategian viimeistelyyn.
Laadukkaat palvelut, 2.kohta. Tämä ei saa tarkoittaa sitä, että oppilaat sijoitetaan isoihin kouluihin kun alkaa lapsiluku laskemaan. Nykyaikana lasten kasvatusta ja normien opettaminen jatkuu päiväkodissa, esikoulussa ja koulussa. Lasten hyvinvointi mahdollistetaan pienemmissä kouluissa jolloin yksilö tarpeet nähdään selkeästi ja niihin pystytään paremmin ja nopeammin reagoimaan kun ei jää isojen lapsimassojen "alle". Ongelmakäyttäytymiseen ja kiusaamiseen keretään puuttumaan ajoissa kun opettajat ovat lähellä oppilaitaan kun valvottavia lapsia ei ole liikaa.
Liikenteen turvallisuuteen kiinnitettävä huomiota jatkossakin. Moinsalmentielle saatava kunnan kevyenliikenteen väylä jotta kävely ja pyöräily on turvallista. Moinsalmentieltä tullessa Järvenpääntie risteykseen jalankulkutielle saatava hidaste, jotta varmasti vauhti tippuisi 80 -> 50km/tunnissa. Ei olisi iso sijoitus mutta jalankulkijoille ja pyöräilijöille erittäin tärkeää turvallisuuden kannalta.
Savonlinnan mainostaminen maailmalla ja Suomessa pitäisi olla paljon laajempaa. Savonlinnan erillisuudesta, erinomaisuudesta, ilmastosta ja luonnon puhtaudesta, rauhallisuudesta. Koulutuksesta. Upeista höyrylaivoista, ulkoilumahdollisuuksista, oopperajuhlista. ym
Luonto ja kulttuuri ovat Savonlinnan erityispiirteitä, joiden toivoisin nousevan strategiassa merkittävämmälle esille.
Savonlinna needs to dream again, and believe in its future and people. I put together this 3 pagers as example: https://docs.google.com/document/d/1HSZZTw93tRII7wHpcCGJ4JcSIqrxCLxSPen4EK49Bgl/edit ?
Yhteisiä päämääriä on laadittu viisi kappaletta ja näiden sisälle on merkitty yhteensä 26 tavoitetta, hyvä niin mutta kun katsoo noiden tavoitteiden sisältöä niin niiden toteuttamiseksi ei avaudu minkäänlaisia konkreettisia toimenpidehankkeita. Tässä tulee käymään niin, että kaupunkistrategian kauniiden lauseiden" lupauksen" lunastuksen sijaan valtuuston eri ryhmät kiistelevät sanamuodoista, haluavat lisäyksiä, poistoja, kukin oman poliittisen ideologiansa mukaan. Yhteen hiileen täytyy puhalttaa yhtäaikaan, vain se sytyttää kunnan kehitysroihin koko seutukunnan ja sen asukkaiden parhaaksi ja tätä roihua on pidettävä jatkuvasti yllä muutoin strategia jäänee kyteväksi tussahdukseksi. Toivon että olen väärässä mutta entisenä kaupunginvaltuutettuna ja rohkeana realistina olen sitä mieltä, että valtuutetuille ja viranhaltijoille pitää ensimmäisenä avata kaupunkistrategiasta Arvot osio mitä nuo neljä kohtaa tarkoittaa/pitää sisällään.
Kyllä nyt olisi syytä käyttää tähän selkeästi lisää aikaa. Tällaisenaan se ei ohjaa kaupunkiohjelmaa muutokseen - jos sitä nyt sitten haluatte. Tätä vaivaa aivan sama loogisuuden ja epämääräisyyden taakka, mikä oli Laineen aikana. Silloin ilmeisen tahallisesti tehty, jotta mistään ei jäänyt kiinni. Jos olisin te, määrittäisin huolella Vision ja jättäisin strategian uuden kaupunginjohtajan tehtäväksi. Silloin se myös sitouttaisi johtajan toimeensa.
Lapsimäärän pienentyessä olisi tärkeää tehdä arvovalintoja. Pienenevä, mutta hyvinvoiva joukko on arvokas. Huolehtia nuorien mahdollisuuksista pienessä kaupungissamme. Yhteistyön mahdollisuuksien avaaminen tapahtuu myös rahoituksella. Työtunteja ei ole enempää, niin mistä saamme aikaa yhteistyölle?
Enemmän luontoarvoja ja ympäristöasioita esille!
Minna Canthin kuuluisaa lausahdusta huumorimielellä mukaellen "kaikkea muuta, kunhan ei vaan tunkkaista ja ahdasmielistä Janne Laineen johtajuutta"
Uimarannoista houkuttelevampia, ulkokuntosaleja kiitos.

