

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 17.12.2025 klo 15:30 - 18:18

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa 3.krs / Teams-yhteys

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Seppo	puheenjohtaja	
	Laitinen Pekka Ilmari	varapj.	poissa § 166
	Asikainen Rauni	jäsen	
	Hannonen Tapani	jäsen	
	Kuikka Outi	jäsen	
	Löppönen Jussi	jäsen	
	Nousiainen Markku	jäsen	poistui klo 17:52 § 169 käsittelyn jälkeen
	Pajunen Riikka	jäsen	
	Porvali Raisa	jäsen	poissa § 166
	Salmenkivi Suvi	jäsen	
	Henttonen Piritta	Kapasen varajäsen	Teams-yhteys, poistui klo 17:46 § 168 käsittelyn jälkeen
	Heiskanen Jari	tarkastusinsinööri	paikalla §:t 162-165
Poissa	Kapanen Eemeli		
	Ihalainen Siiri		
	Hämäläinen Markus		
	Suomalainen Tuukka		
Muu	Tiainen Jarmo	kh:n edustaja	poissa §:t 166, 170
	Hämäläinen Risto	vanhusneuv. edust.	
	Mäkitalo Ari	vammaisneuv. edust.	
	Karvinen Juha	esittelijä	
	Pitkänen Kaija	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

	Seppo O. Kosonen puheenjohtaja	Kaija Pitkänen pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	162 - 172	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 18.12.2025	
	Raisa Porvali pöytäkirjantarkastaja	Suvi Salmenkivi pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 18.12.2025

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 162	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 163	Pöytäkirjantarkastus	4
§ 164	Asioiden käsittelyjärjestys	5
§ 165	Järvi-Suomen Energia Oy:n sijoittamislupahakemus sähköverkon saneeraamista varten 20 kV ilmajohdon ja 0,4 kV maakaapelin ja pylväsmuuntamojen rakentaminen, Vaahersalo	6
§ 166	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	24
§ 167	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	25
§ 168	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset	26
§ 169	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	27
§ 170	Lausunnon antaminen kaavaluonnoksesta, asemakaavan muutos, Savola	31
§ 171	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset tammi- ja helmikuu 2026	34
§ 172	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	36

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 162

17.12.2025

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 17.12.2025 § 162

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 163

17.12.2025

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 17.12.2025 § 163

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä:
www.savonlinna.fi.

Tarkastusvuorossa jäsenet Raisa Porvali ja Suvi Salmenkivi, varalla Rauni Asikainen ja Tapani Hannonen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä
www.savonlinna.fi/maatoksenteke 18.12.2025 alkaen.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Raisa Porvali ja Suvi Salmenkivi. Varalle
valittiin Rauni Asikainen ja Tapani Hannonen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 164

17.12.2025

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 17.12.2025 § 164

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Järvi-Suomen Energia Oy:n sijoittamislupahakemus sähköverkon saneeraamista varten 20 kV ilmajohton ja 0,4 kV maakaapelin ja pylväsmuuntamojen rakentaminen, Vaahersalo

RAKYL 17.12.2025 § 165

965/10.03.00.16/2025

Valmistelija Rakennustakastaja Juha Karvinen, juha.harvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692 sekä tarkastusinsinööri Jari Heiskanen, jari.heiskanen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4521

Selostus Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 161 §:n mukaisen 21.11.2023 päivätyn hakemuksen, joka koskee 20 kV ilmajohtoa ja 0,4 kV maakaapelia sekä pylväsmuuntamoja Vaahersalon kylän alueella sijoittamiseksi tiloilla Marjamäki 740-559-2-68, Lähderinne 740-59-2-69, Mattila 740-559-2-54, Mäntylä 740-559-2-13, Rauhala 740-559-1-28, Penttilä 740-559-1-32, Marlonniemi 740-559-1-4, Sauna-aho 740-559-2-56, Tahvanala 740-559-2-55, Matinniemi 740-559-2-65, Koivuranta 740-559-2-45, Kesäniemi 740-559-4-101, Lahtela 740-559-2-10, ja Pajupirtti 740-559-3-79.

Hakemuksen mukaan Järvi-Suomen energia ei ole päässyt sopimukseen kyseisten kiinteistöjen maanomistajien ja Mäntyniemen yksityistien tiekunnan kanssa johtojen ja laitteiden sijoittamisesta kyseiselle alueelle. Hakemus liitteineen on pöytäkirjaliitteenä A.

Hakemuksen mukaan kiinteistöjen Heikkilä 740-559-1-13, Lähderinne 740-59-2-69 ja Marlonniemi 740-559-1-4 osalta on voimassa olevat pysyvät käyttöoikeussopimukset vaihtoehdon 1 mukaiselle Huittisen muuntoasemalle menevälle 20 kV johto-osuudelle, joka saneerataan paikalleen.

Hakemuksessa ensisijainen Vaihtoehto 1 on esitetty pöytäkirjaliitteessä A liitekartassa 2. koko alueen suunnitelmalla. Vaihtoehdon 1 mukainen tarkempi suunnitelma johtojen sijoittumisesta lupahakemuksessa mainitun kiinteistön alueille, on esitetty pöytäkirjaliitteen A liitteissä 3-6.

Hakemuksen karttaliitteessä sijoitettavat johdot on esitetty uusien ilmajohtojen osalta punaisella yhtenäisellä viivalla ja uusien maakaapelien osalta punaisella katkoviivalla.

Hakemuksen mukaan:

"Marjamäki 740-559-2-68. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen.
(Liite 4)

Lähderinne 740-559-2-69. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Samoihin pylväisiin sijoitetaan kiinteistön eteläpäässä 0,4 kV ilmajohto. Kiinteistön rajalle sijoitetaan 20 kV pylväsmuuntamo.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Saneerattavan 20 kV ilmajohdon pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Käyttöoikeussopimus on allekirjoitettu 20.2.2003. (Liite 4)

Mattila 740-559-2-54. Saneerattavan 20 kV ilmajohdon pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Linjan rakentamisesta on sovittu kirjeitse 1969, mutta kirjallista johtoaluesopimusta ei ole tehty. Vaahersalontien varteen sijoitettavasta 20 kV ilmajohdosta on tehty kirjallinen sopimus. (Liite 4)

Heikkilä 740-559-1-13. Saneerattavan 20 kV ilmajohdon pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Käyttöoikeussopimus on allekirjoitettu 1.11.2019 (Liite 4)

Mäntvlä 740-559-2-13. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli, sijoitetaan pihatien varrelle. (Liite 4)

Rauhala 740-559-1-28. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli, sijoitetaan pihatien varrelle. (Liite 6)

Penttilä 740-559-1-32. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Kiinteistöllä oleva 20 kV pylväsmuuntamo uusitaan ja siitä viedään kiinteistön sähköliittymälle 0,4 kV ilmajohto osan matkaa yhteiskäytössä 20 kV ilmajohdon kanssa ja osan matkaa 0,4 kV maakaapelilla. Nykyisen 0,4 kV ilmajohdon pylväitä uusitaan. (Liite 6)

Marlonniemi 740-559-1-4. 20 kV ilmajohtojen pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Muuntamon paikkaan ja 0,4 kV ilmajohdon rakenteisiin tulee pieniä muutoksia. Maadoituksia lisätään muuntamolle ja 0,4 kV verkkoon. Tammasaareen menevä vesistökaapeli kaivetaan kiinteistön rannassa olevalta 0,4 kV pylväältä veteen. Käyttöoikeussopimus nykyisistä johdoista ja rakenteista on allekirjoitettu 29.3.2020. (Liite 5)

Sauna-Aho 740-559-2-56. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Samoihin pylväisiin osalle matkaa sijoitetaan yhteiskäyttöön 0,4 kV ilmajohto. Sähköliittymille meneviä 0,4 kV maakaapeleita sijoitetaan kiinteistöllä olevien teiden varsille. (Liite 4)

Tahvanala 740-559-2-55. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli, sijoitetaan pihatien varrelle. (Liite 4)

Matinniemi 740-559-2-65. Uusi 20 kV ilmajohto ja pylväsmuuntamo sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Muuntamolta eteenpäin kaivetaan uusi 1 kV maakaapeli Mäntyniementien varteen. Sähköliittymille meneviä 0,4 kV maakaapeleita sijoitetaan kiinteistöllä olevien teiden varsille (Liite 4)

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Koivuranta 740-559-2-45. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli kaivetaan tontille. (Liite 4)

Kesäniemi 740-559-4-101. Kiinteistöllä olevaan 0,4 kV ilmajohtoon lisätään tukipylväs. (Liite 3)

Lahtela 740-559-2-10. Kiinteistön rajalle kaivataan 0,4 kV maakaapeli ja lisätään yksi jakokaappi. (Liite 4)

Paiupirtti 740-559-3-79. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli kaivetaan tontille. (Liite 4)

Mäntyniemen vksitvistien tiekunta. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Pylväät sijoitetaan tiealueen ulkopuolelle, mutta ilmajohdon johtoalue sijoittuu osittain tiealueelle. Tiealueelle kaivataan maakaapeleita, maadoituksia ja teiden alituksia. (Liite 4)

Ilmajohdon suunnittelussa on pyritty huomioimaan poistettava puusto ja sijoittamaan johto siten, että siitä olisi mahdollisimman vähän rasitetta kiinteistöjen käytölle. 20 kV johtoalueen leveys tiealueiden vieressä vaihtelee 5-10 metrin välillä.”

Hakemuksessa on esitetty vaihtoehdoksi 2 maanomistajien esittämä vaihtoehto, joka on koko suunnitelma-alueen osalta merkitty hakemuksen karttaan liitteessä 7. vaihtoehdossa 2 olisi tarkoituksena rakentaa koko alueen sähkönjakelu maakaapelina. Vaihtoehdon 2 mukaiset tarkemmat suunnitelmat johtojen ja laitteiden sijoittumisesta kiinteistöjen alueelle, on esitetty liitteissä 8-11.

Järvi-Suomen Energia Oy ei hyväksy tätä kehityssuunnitelmansa vastaista esitystä eikä pidä tätä kustannuksiltaan kohtuullisena vaihtoehtona.

Hakemuksen mukaan vaihtoehto 2 sijoittuu pääosin aiemmin hakemuksessa mainittujen kiinteistöjen alueille. Uusina kiinteistöinä Ukonniityntien varressa maakaapeli sijoittuisi kiinteistöjen Jussila 740-559-1-8, Tapiola 740-559-1-7 ja Haukiniemi 740-559-1-25 alueille. Tämän vaihtoehdon osalta ei ole selvitetty tarkemmin maanomistajien ja ELY-keskuksen suostumusta.

Alkuperäisessä suunnitelmassamme Ukonniityntien varteen oli suunniteltu ilmajohto, mutta siitä luovuttiin maanomistajien kanssa käytyjen neuvottelujen jälkeen ja päädyimme esittämään hakemuksessamme vaihtoehdon 1 mukaista ilmajohtohaaraa.

Hakemuksen mukaan kustannusvertailu investointikustannusten osalta vaihtoehto 2 on 95 % kalliimpi kuin vaihtoehto 1. Euromääräisesti investointikustannusten ero on noin 145 000 euroa.

Koko hanketta tarkasteltaessa vaihtoehto 2 on 32 % kalliimpi kuin vaihtoehto 1, kun otetaan huomioon investointikustannusten lisäksi myös 50 vuoden aikana tehtävät korjausinvestoinnit, kunnossapitokustannukset

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

ja keskeytyksestä aiheutuva haitta. Euromääräisesti kokonaiskustannusten ero on noin 79 000 euroa.

Tarkempi kustannusvertailu on hakemuksen liitteessä 12. Kallio-osuuksien määrä vaikuttaa merkittävästi kustannuksiin.

Hakemuksessa ilmoitetut ilmajohdon rakentamisesta aiheutuvat haitat olisiva pääosin normaaleja maa- ja metsätaloushaittoja, jotka korvataan maanomistajalle keskinäisissä neuvotteluissa sovitulla tavalla tai ellei niistä pystytä sopimaan, niin ne ratkaistaan maanmittauslaitoksen korvaustoimituksessa.

Maakaapelista aiheutuvat haitat ovat hakemuksessa kerrottu lähinnä rakennusaikaisiksi.

Verkkoyhtiö on perustellut hakemustaan sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellytyksellä, että verkonhaltijoiden on suunniteltava ja rakennettava, ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa.”

Hakemuksessa on lisäksi kerrottu: ”Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa olemme siirtämässä ilmajohtoverkkoja metsistä teiden varsille. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähköntoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa jo asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelunkin nimissä.

Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritelty kulloiseenkin olosuhteeseen teknis-taloudellisin verkstoratkaisu. Uusi johto ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laatimassamme kehittämissuunnitelmassa esittämällämme Vaihtoehdon 1 mukaisella tavalla. Ilmajohdon siirtäminen tien varteen vähentää alueen sähkönkäyttäjien sähköntoimituksen keskeytyksiä merkittävästi.

Vaihtoehdossa 2 esitetty maakaapelointi ei ole voimassa olevan kehittämissuunnitelman mukainen, eikä esitetty kaapelointi ole teknis-taloudellisin perustein perusteltavissa. Mikäli kaikki rakenteilla olevan ilmajohtoverkon kohteet kaapeloitaisiin, kustannusvaikutus olisi kohtuuton, minkä johdosta kaikkia suunniteltuja investointeja ei vuositasolla pystyttäisi tekemään ja sähkömarkkinalain edellyttämä toimitusvarmuusvaatimus ei toteutuisi lain määrittämässä aikataulussa. Asiakkaiden ja kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi emme kaapeloi yksittäisiä kiinteistöjä tai johto-osia, jotka eivät ole teknis-taloudellisesti perusteltavissa. Saneeraukset pyritään toteuttamaan mahdollisimman

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

yhdenmukaisin kehittämissuunnitelmaan perustuvien verkkorakenteiden, jotta verkkoyhtiöille asetetut toiminnan laatuvaatimukset täyttyvät.

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

*Pyyntömme: Viittaamme maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 161 5:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, **että kunnan rakennusvalvontaviranomainen määräisi meidät sijoittamaan johdot vaihtoehdon 1 mukaisesti.***

MRL 161 § 1 mom. mukaan "Kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa."

Hakemuksessaan Järvi-Suomen Energia Oy on esittänyt kaksi vaihtoehtoa johdon sijoittamiseksi.

Asian tiimoilta on pidetty ennen sijoituslupahakemuksen jättämistä Savonlinnan elinkeinotoimen järjestämänä 9.11.2023 neuvottelutilaisuus, jossa on yritetty tehdä sovittelua. Kaikilla maanomistajilla ei ole ollut mahdollisuutta osallistua kyseiseen keskustelutilaisuuteen. Ainoa yhteinen sovittelu ratkaisuehdotus oli Ukonniementie tien varteen (ilmaan tai maahan aurattava) sijoitettavasta johdosta luopuminen. Ratkaisussa ilmajohto jäisi olemassa olevana ilmajohtona. Palaverista ei ole muistiot.

Seuraavaksi on pidetty maastokatselmus 26.1.2024. Katselmuksen muistio on pöytäkirjaliite B. Katselmuksessa käydyn keskustelun perusteella katselmusmiehet totesivat, ettei katselmuksessa päästä sopuun. Verkkoyhtiön edustajan ilmoittaman osa maanomistajista on tehnyt sopimuksen tai olemassa oleva sopimus on voimassa. Lisäksi esille on tuotu uusia linjauksia ja osassa tapauksista on vielä niin sanotusti neuvottelu meneillään. Kaikilta hakemuksessa olleilta maanomistajilta pyydetään kirjalliset vastineet hakemukseen ja siinä esitettyihin perusteluihin. Myös Järvi-Suomen Energia Oy:lta pyydetään hakemukseen tarkennusta eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa tai linjauksissa sekä uusiin esitettyihin vaihtoehtoihin

Kiinteistön 740-559-1-13 omistajina ovat jättäneet 6.3.2023 päivätyn vastineen (pöytäkirjaliite C):

"Kiinteistön 740-559-1-13 omistajina hyväksymme sähköjohdon sijoittamisen kyseiselle kiinteistölle siten, että Ukonniityntien länsipäässä olevalle muuntajalle kulkeva 20 kV ilmajohto kulkee nykyistä johtokäytävää pitkin voimassa olevan käyttöoikeussopimuksen mukaisesti. Tästä ratkaisusta päästiin yksimielisyyteen sähköyhtiön edustajien, vaahersalolaisten maanomistajien, Vaahersalon kyläyhdistyksen sekä kunnan edustajien keskinäisessä kokouksessa 9.11.2023 Savonlinnassa ja edelleen 26.1.2024 pidetyssä katselmuskokouksessa. Ilmajohdon sijoittaminen on siis Järvi-Suomen Energia Oy:n hakemuksessa esitetyn vaihtoehto 1:n mukainen.

Katselmuksessa ja katselmuskokouksessa oli esillä myös muita vaihtoehtoja sähköverkkouudistuksen tekemiseksi katselmoitujen kiinteistöjen alueella. Vaihtoehtoissa esitettiin osaa uudistuksesta tehtäväksi maakaapelointia käyttäen ja/tai uusien/kunnostaen olemassa olevia ilmajohtoja muiden kuin omistamamme kiinteistön alueella. Selvytyden vuoksi toteamme, että hyväksymme muutkin sellaiset ratkaisut, joissa Ukonniityntien päähän kiinteistömme läpi kulkeva 20 kV ilmajohto kulkee nykyistä johtokäytävää pitkin."

Kiinteistön 740-559-2-68 omistaja on jättänyt 5.3.2023 saapuneen vastineen (pöytäkirjaliite D):

"Suunnitelmassa oleva sähköverkon saneeraus tuo haittaa metsätalouden harjoittamiseen omistamallani tilalla 740-559-2-68. Puutavaran käsittely ja varastointi vaikeutuu tien varressa johtuen sähkölinjan suojaetäisyyksistä ja mahdollisesti estää varastoinnin. Samasta syystä haittaa tai estää puutavaran lastauksen ja jatkokuljetuksen. sähkölinjan suojaetäisyyksistä johtuen riittämätön varastointitila ja työturvallisuus riskit voivat olla esteenä puukaupoille. Uutta sähkölinjaa tulisi tilalleni noin 650 m matkalle ja se pienentää metsätalousmaan pinta-alaa tilaltani. Nykylinjauksella tulevan linjan alle jäisi tilan eteläpäässä oleva kapea kiila lähes kokonaan. Suojavyöhykkeen ulkopuolelle voisi jäädä muutama metri metsätalousmaata, jota ei voi hyödyntää. Sähkölinjan takia tilalleni tulee hyödytöntä joutomaata määräämättömäksi ajaksi. Saatavat korvaukset ovat minimaalliset ja sopimukselle ei ole päättymisaikaa. Metsätaloustyössä saisin paremman tuoton samassa ajassa mitä linja siinä on. Vuosittainen korvaus menetetyistä tuotosta olisi edes kohtuullista pysyvästä haitasta. Maakaapeloinnilla välttäisi näiltä haitoilta tai sitten linjan saneeraus tehtäisiin vanhaa sähkölinjaa hyväksi käyttäen kuten katselmuksessa ehdotin. Näihin vaihtoehtoihin olisin suostuvainen. Puutavaran varastoinnissa ja työskentelyssä linjan läheisyydessä turvaetäisyydet 1-45kv linjaan ovat, alla 2m ja sivulla 3m. Riittävätkö turvaetäisyydet nykyisen suunnitelman mukaiseen sähkölinjaan puutavaran käsittelyssä. Jos suunnitelman mukainen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

sähkölinja toteutuu, on verkon rakentaja velvollinen rakentamaan puutavaran vanastointiin omalla kustannuksellaan paikan/tien puiden varastointiin, jos se haittaa metsätalouden harjoittamista. Kantavuus pitää olla sama kuin Vaahersalon tiellä. Jos uusi sähkölinja toteutuu pitäisi vielä tarkastella tolppien paikkoja tien varressa. Tilani eteläpäässä (kiila) linjan siirto tien toiselle puolelle mistä lähtee kunnostettava linja rantaan päin.”

Kiinteistöjen 740-559-2-56 ja 740-559-2-69 omistajina ovat jättäneet 6.3.2023 päivätyn vastineen (pöytäkirjaliite E):

Sähköyhtiö ehdottaa sähkölinjojen toteutukseksi vaihtoehtoa (nro 1), joka sisältää uuden leveän ilmalinjan rakentamista mm. Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen. Me maanomistajat vastustamme tätä vaihtoehtoa. Tiet ovat päivittäisessä virkistyskäytössä ja sähkölinjan rakentaminen tien varteen muuttaisi kapeiden teiden ympäristön luontoa merkittävästi. Vaahersalon kylälaisten kannalta tämä asia koskettaa tiiviin kyläyhteisön elämää. Ei vain tämän käsittelyn ajan, vaan joka päivä tulevaisuudessakin.

Toinen sähköyhtiön vertailun vuoksi esittämä vaihtoehto (nro 2) sisältää sähkölinjojen maakaapelointia hyvin laajalle alueelle, mikä saa näiden vaihtoehtojen kustannuserot kasvamaan suuriksi. Sähköyhtiö vetoaa kustannusten lisäksi myös teknisiin seikkoihin siinä, miten ja minne maakaapelia voidaan toteuttaa. Sähköyhtiön mukaan maakaapelivaihtoehto on kuitenkin teknisesti mahdollinen. Ovathan he sille antaneet oman kustannusarvionkin. Me maanomistajat olemme aktiivisesti pyrkineet etsimään vaihtoehtoja, jotka pienentäisivät investointikustannuksia ja toisivat eroavia intressejämme lähemmäksi toisiaan. Meille tärkeää on oma kotiseutu ja päätöksenteko sen hyvinvoinnin eteen. Vastaehdotuksillamme emme ole kannattamassa itsellemme taloudellisesti parasta vaihtoehtoa, vaan sitä, mikä toisi eniten yhteistä hyvää Vaahersalolle. Yhteisessä vastineessamme esitetystä uudessa vaihtoehdossa (nro 4) kustannusten ero ei enää ole ratkaiseva tekijä. Sähköyhtiö vetoaa ehdotuksessaan myös eri alueiden yhdenvertaisuuteen. Mielestämme yhdenvertaisuusperiaate on hyvä lähtökohta sähköverkon kehittämisessä. Jos se kuitenkin estää valitsemasta parempaa vaihtoehtoa yksittäisten kohteiden kehittämisessä, kehittämissuunnitelmasta poikkeaminen tulisi olla, ei vain mahdollista vaan suositeltavaa. Tasapuolisuus sähkölinjojen rakentamisessa sisältää ylipäätään monta eri aspektia. Kuten 26.1. käydyssä keskustelussa tuli ilmi, ei linjojen rakentaminen voi olla käytännössä tasapuolista, toteutuksissa tulee väistämättä alueellisia vaihteluita. Sähköyhtiön edustaja totesi 26.1., että Mäntyniementielle voitaisiin hänen puolestaan laittaa maakaapeli, mikäli sen kautta ei toimitettaisi sähköä useampiin saariin. Meidän kylämme läpi viedään sähköä toiselle alueelle, joten pikemminkin tasapuolista olisi, että tätä kylälle aiheutuvaa haittaa tasapainotettaisiin vetämällä sähkölinja vähemmän haittaa aiheuttavana maakaapelina. Sähköyhtiön esittämässä vaihtoehdossa meidän kylämme joutuisi sen sijaan ottamaan kannettavakseen kaikki sähkölinjasta johtuvat

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

haittavaikutukset. Tätä ei voida pitää erityisen tasapuolisena, jos tasapuolisuuteen ylipäättään halutaan vedota.

Esittämämme vaihtoehto 4 yhdistää alueelle uutta ilmalinjaa, maakaapelia sekä osia vanhasta ilmalinjasta. Tämä vaihtoehto on myös sähköyhtiön ehdotusta ekologisempi: se säästää maastoa ja luontoa, ja lisäksi osa linjasta hyödyntää nykyisiä pylviä, joilla on vielä käyttöikä jäljellä.

Tulevaisuutta ajatellen on järkevää laittaa maakaapeli Mäntyniementielle jo tässä vaiheessa, kun otetaan huomioon todennäköisyys, että tulevaisuudessa esimerkiksi EU-säädökset voivat velvoittaa sähkölinjojen maakaapelointiin.

Olemme maanomistajina valmiita tinkimään omasta taloudellisesta edustamme kylämaiseman ja luonnon hyväksi. Sovintoehdotuksessamme osa linjoista jätettäisiin vanhalle paikalle, jolloin menetämme enemmän viljelykelpoista metsäalaa. Tämä pienentää huomattavasti sähköyhtiön esittämän maakaapelivaihtoehdon (vaihtoehto 2) ja ilmalinjavaihtoehdon (vaihtoehto 1) kustannuseroa. Sähköyhtiön talouden mittakaavassa ero on hyvin pieni, mutta yksittäisten ihmisten ja alueen luontomatkailua kehittävien yritysten mittakaavassa päätöksen seuraukset ovat eri luokkaa. Nämä seuraukset eivät rajoitu vain nykytilanteeseen, vaan ne vaikuttavat myös tulevaisuuden potentiaaliin alueellisen toiminnan suunnittelussa. Tämän takia Vaahersalon maisemalliset ratkaisut ovat merkityksellisiä myös Vaahersalon ja sen lähialueen matkailuyrittäjille.

Omistajilleen voittoa tavoittelevan sähköyhtiön kohdalla sähkölinjojen rakentaminen on vain investointi, jonka he ovat veloitettuja tekemään. Yhteisessä maisemassa kulkevan avolinjan haitta puolestaan ei kosketa vain meitä maanomistajia, vaan koko kyläyhteisöä ja lähiseudun matkailuelinkeinon harjoittajia. Se ei myöskään kosketa vain meitä, meidän sukupolveamme, sillä mahdollisesti nyt tehtävä haitta siirtyy tulevien sukupolvien kannettavaksi. Siksi esitämme sähkölinjasaneeraukseen vaihtoehtoa, joka minimoi haitat ja on kompromissi ilmalinjojen ja maakaapeloinnin yhdistämisestä alueella. ”

Kiinteistöjen 740-559-2-56 ja 740-559-2-69 toisen omistajan valtakirjalla [REDACTED] on jättänyt 6.3.2023 päivätyn vastineen (pöytäkirjaliite F):

”26.1.2024 pidetyssä katselmuksessa ja siitä laaditussa muistiossa ei päästy Järvi-Suomen Energia Oy:n ja maanomistajien kanssa yksimielisyyttään johtojen sijoittamisesta maastoon kaikkien katselmukseen kutsuttujen kiinteistöjen osalta.

Katselmuskokouksessa esillä oli maanomistajien esille tuoma vaihtoehto 3 johtojen sijoittamisesta Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen. Kokouksessa tuotiin myös esille vaihtoehto, jossa kiinteistöjen 2-66, 2-68, 2-65, 1-32, 1-28, 2-54, 2-55, 4-50, 2-59 ja 2-56 vanhaa ilmakaapelia

voitaisiin hyödyntää sen sijaan, että Vaahersalontien viereen rakennettaisiin uusi ilmakaapeli. Keskustelusta jäi sellainen mielikuva, että tämä vaihtoehto olisi myös sähköyhtiön näkemyksen mukaan toteutettavissa. Vaihtoehtoon yksityiskohdista ei katselmuskokouksessa kovin perusteellisesti keskusteltu.

Katsomme, että ennen lautakuntakäsittelyä vanhoja ilmakaapeleita hyödyntävää vaihtoehtoa tulisi vielä selvittää perusteellisemmin, ja olemme valmiit keskustelemaan sähköyhtiön kanssa myös sellaisesta vaihtoehdosta (vaihtoehto 4). Vanhoja ilmakaapeleita, uutta ilmakaapelia ja maakaapelia hyödyntävä vaihtoehto tarkoittaisi sitä, että entistä ilmalinjaa jäisi käyttöön noin 1,6 kilometriä, uutta ilmalinjaa rakennettaisiin Vaahersalontien varteen noin 300 metriä ja maakaapelia rakennettaisiin noin 1,6 kilometriä.

Johtoja sijoitettaisiin kiinteistölle 2-66, 2-68, 2-65, 1-32, 1-28, 2-54, 2-55, 4-50, 2-59 ja 2-56. Kaikkien näiden kiinteistöjen maanomistajat suostuvat tähän vaihtoehto 4:n.”

Järvi-Suomen Energia Oy on antanut 16.2.2024 päivätyn vastineen, hakemukseen tarkennuksia eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa tai linjauksissa sekä uusiin eitettyihin vaihtoehtoihin (pöytäkirjaliite G):

"Kiinteistöjen sopimustilanteessa tapahtuneet muutokset

Hakemuksemme tekemisen jälkeen ovat seuraavat kiinteistöt hyväksyneet johtoalueen käyttöoikeussopimuksen ja heidän kohdaltaan voidaan hakemus peruuttaa: Mattila 740-559-2-54, Heikkilä 740-559-1-13, Marlonniemi 740-559-1-4 ja Koivuranta 740-559-2-45

Kiinteistön Marjamäki 740-559-2-68 omistajan esitys:

██████ esitti katselmuksessa suullisesti, että vanhaa ilmajohtolinjaa hyödynnettäisiin etelämmäksi.

Tämän hankkeen kannalta ilmajohtoon sijainti Vaahersalontien varressa on olennaisen tärkeä jakeluvarmuudelle. Vaahersalontien varren ilmajohto on tämän hakkeen ns. runkoreitti, jonka luotettavuus vaikuttaa koko Vaahersalon jakeluvarmuuteen. Käytännössä tämä esitys tarkoittaisi sitä, että ilmajohto jäisi suurelta osin entiselle paikalle metsään ja sähkömarkkinalain edellyttämiä vaatimuksia jakeluvarmuudelle ei saavutettaisi. Tavoitteenamme on kehittämissuunnitelmamme mukaisesti siirtää metsässä sijaitsevia ilmajohtoja teiden varsille. Sähkölínjan korjaaminen tienvarressa on huomattavasti nopeampaa ja puiden kaatumisriski vähenee olennaisesti. Järvi-Suomen Energia ei hyväksy tätä esitystä edellä mainituilla perusteilla.

Kiinteistön 740-559-2-56 ja 2-69 edustajan esitys:

██████ esittää muutoksena vaihtoehtoon 2, että Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen rakennetaan osittain ilmajohtoa. Vaahersalontien

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

varressa ilmajohtoa toteutettaisiin Mäntyniementien molemmin puolin ja Mäntyniementien varressa Vaahersalontieltä alkaen itään päin, yhteensä noin 400 metrin matkan.

Emme pidä esitystä hyväksyttävänä. Mäntyniementien varteen suunniteltu 20 kV muuntamo on tarve sijoittaa pitemmälle, 800 metrin päähän Mäntyniementien alusta. Osa Mäntyniementien varresta tulisi tässä esityksessä 20 kV ilmajohtona ja osa 20 kV maakaapelina. Vastaava tilanne tulisi Vaahersalontien varressakin, alkuosa rakennettaisiin ilmajohtona ja loppuosa kaapeloitaisiin. Esitys synnyttäisi sekaverkkoa, jossa välillä olisi ilmajohtoa ja välillä maakaapelia. Rakentamistavan tulee olla yhteneväinen koko johto-osuudella.

Sekaverkon rakentamista pyritään välttämään seuraavista syistä:

Sekaverkon sähkötekniinen suojaus muuttuu haasteellisemmaksi. Pylväsnousujen määrän kasvaessa kaapelivaippojen vetäytymisvikojen määrä kasvaa. Ylijännitesuojien ja turhien liitoksien määrä kasvaa. Sekaverkossa on tarvetta entistä useammille erottimille. Lisääntyvien komponenttien myötä myös tarkastettavia kohteita on enemmän ja tarkastuskierto on erilainen. Maasulkuvirrat ja loistehon kompensointitarve kasvaa ja hajautettujen laitteistojen suunnittelu on haasteellisempaa. Askelijännitteen riski kaapeloiduilla osuuksilla voi muodostua ongelmaksi. Ilmajohto-kaapeli sekaverkossa ukkosen aiheuttamat rakenneviat lisääntyvät: Ylijännite kuormittaa maakaapeleita, ylijännitesuojilla pyritään ehkäisemään ylijännitteen pääsemistä maakaapeliverkkoon -> Ukkoset hajottavat vuosittain useita ylijännitesuoja 20 kV pylväspäätteillä aiheuttaen keskijänniteverkon vian.

Vaihtoehto ei edelleenkään täyttäisi hakemuksessamme esittämiämme kehityssuunnitelmamme linjauksia, eikä olisi maanomistajien kannalta tasapuolinen vaihtoehto.

Vaihtoehtojen 1 ja 2 laskelmat ovat tehty oikein. Kustannuksissa on huomioitu paikalleen jätettävän ilmajohtoon saneeraamisesta aiheutuvat kustannukset. Ukonniityntien päähän menevän linjan purkamista aiheutuu normaalit purkukustannukset, koska vanhat pylväät on uusittava ja johtoalueen leveys tarkistettava vastaamaan 10 metrin levyistä johtokatua. Linjan uusiminen vanhalle paikalle on tehtävä myös sähkönjakelu keskeytettynä. Tämä vanhan ilmajohtoreitin huomioiminen laskelmissa koskee vaan ilmajohtovaihtoehtoa. Se voidaan jättää enteiselle paikalle, vaihtoehtona uuden ilmajohtoon rakentamiselle Ukonniementien varteen. Selvennyksenä vielä, että maakaapelointivaihtoehdossa vanha ilmajohto poistuisi, koska emme hyväksyisi sekaverkon rakentamista tässäkään tapauksessa.

Lisäksi olemme käyneet suunnittelumme kanssa eri sijoitusvaihtoehtoja läpi. Pohtimissamme vaihtoehtoisissa 20 kV ilmajohto täytyisi sijoittaa tai jäisi metsään entiselle paikalle. Sähkömarkkinalain edellyttämiä vaatimuksia jakeluvarmuudelle ei saavutettaisi. Kuten aiemmin totesimme,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

tavoitteenamme on kehittämissuunnitelmamme mukaisesti siirtää metsässä sijaitsevia ilmajohtoja teiden varsille.”

Seuraavaksi on pidetty maastokatselmus 9.4.2024, koska on tuotu selkeitä muutosesityksiä ja kommentteja alkuperäiseen hankkeeseen verrattuna. Katselmuksen muistio on pöytäkirjaliite H. Katselmuksessa käydyn keskustelun perusteella katselmusmiehet totesivat, ettei katselmuksessa päästä sopuun eri vaihtoehtojen välillä. Verkkoyhtiön edustajan kertomana esille tuotujen vaihtoehtojen 3 ja 4 välillä esitettiin vaihtoehtoon 3 muutoksia. Verkkoyhtiö ja maanomistajat jatkavat neuvottelua esityksen pohjalta ja pyrkivät löytämään kaikkia osapuolia tyydyttävän ratkaisun. Verkkoyhtiötä pyydetään kirjallinen vastine uusiin vaihtoehtoihin.

Järvi-Suomen Energia Oy:lle, Suur-Savon Sähkö Oy:lle, Eltel Oy:lle ja kaupungille on toimitettu kannanotto, jossa on useita allekirjoittajia (pöytäkirjaliite I):

”Kannanotto

Suur-Savon Sähkö-konserniin kuuluva Järvi-Suomen Energia Oy suunnittelee sähkönjakeluverkon uudistusta Punkaharjun Vaahersalossa. Tarkoituksena on parantaa sähkön toimitusvarmuutta siirtämällä osa nykyisestä jakeluverkosta tienvarsille ja korvata osa ilmakaapeloinnista maakaapeleilla. Me allekirjoittaneet yritykset, yhteisöt ja henkilöt emme vastusta sähkön toimitusvarmuuden parantamista. Emme kuitenkaan hyväksy uusien ilmajohtojen rakentamista Vaahersaloon, Ukonniityntien, Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen tai muuallekaan Vaahersaloon. Uusien ilmajohtojen rakentaminen ei ole hyväksyttävissä maisemallisista, matkailullisista, luonnonsuojelullisista eikä ihmisten viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön liittyvistä syistä. Ilmajohtojen rakentaminen tulisi aiheuttamaan haittaa Vaahersalon luonto- ja virkistysarvoille. Näkemämme suunnitelmat ovat sellaisia, että ilmajohdot tulisivat joissain kohdin kulkemaan sellaisten metsäalueiden läpi, joita hoidetaan jatkuvan kasvatuksen periaatteella, niille ei siis tulla jatkossakaan tekemään avohakkuita. Muun muassa Ukonniityntien varressa kasvaa vanhoja, järeitä mäntyjä, lehtikuusia ja haapoja, jotka ovat maisemallisesti tärkeitä. Huomattava osa niistä jouduttaisiin kaatamaan ilmajohdon vaatimalta käytävältä. Suunniteltujen ilmajohtojen alueella esiintyy useissa kohdin mm. valkoselkä- ja harmaapäätikkoja, palokärkiä ja muita lajeja, jotka ovat riippuvaisia vanhoista, järeistä puista. Ilmajohdot aiheuttavat huomattavan maisemahaitan. Vaahersalossa ja sen läheisyydessä sijaitsee useita matkailuyrityksiä, jotka hyödyntävät Vaahersaloa toiminnassaan. Saaren eteläosassa sijaitsee Sumpunlahden virkistysalue, jonka yleisilmettä ja palvelutasoa on viime vuosina kohennettu niin Savonlinnan kaupungin ja matkailuyritysten toimesta kuin saarelaisten ja Vaahersalon kyläyhdistyksen talkootyönäkin. Sumpunlahteen kuljetaan paitsi autoilla, myös jalkaisin, maasto- ja tavallisilla polkupyörillä, veneillä ja kanooteilla, retkiluistimilla sekä hiihtäen ja moottorikelkoilla. Sumpunlahteen johtavat reitit sijoittuvat siten, että uudet ilmajohdot olisivat osa reitiltä näkyvää maisemaa. Saaren maisema ja luontoarvot ovat tärkeitä paitsi matkailuelinkeinolle, myös saaren vakituksille asukkaille ja kesäasukkaille. Maakaapeloinnilla haitat niin maisemalle kuin luontoarvoillekin jäävät huomattavasti vähäisemmiksi kuin ilmajohdoilla tai -kaapeleilla. Suunnitteluvaiheessa olemme kuulleet ELTEL

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Oy:n henkilöstöltä perusteluksi ilmajohtojen käytölle maakaapeloinnin kalleuden. Tämä ei mielestämme ole käypä perustelu. Järvi-Suomen Energian sähköverkkojen kehittämissuunnitelman liitteenä on eri kaapelointiratkaisujen kustannusvertailu. Haja-asutusalueen yli 300 kVA:n runkosähköverkossa maakaapelitekniikka on elinkaarikustannuksiltaan edullisin vaihtoehto. Alle 300 kVA:n runkosähköverkossa maakaapeli on noin 12% kalliimpi kuin ilmajohto. Säteillettävän sähköverkon kohdalla maakaapeloinnin ja ilmajohtojen elinkaarikustannusten ero on jokseenkin olematon, noin 1%. Vaahersalo on kuitenkin suurehkojen järvenselkien ympäröimä metsäinen saari, ja ilmajohtojen päältä joudutaan nykyisinkin säännöllisesti raivaamaan tuulenkaatoja. Myrskytuhojen aiheuttamat kustannukset ovat saarella väistämättä korkeammat kuin Järvi-Suomen Energian alueella keskimäärin. Tuulisuus tulee ilmastoennusteiden mukaan lisääntymään, jatkuvan kasvatukseen yleistymisen ja routaisuuden väheneminen ovat jo lisänneet ja lisäävät jatkossa yhä enemmän tuulivahinkojen todennäköisyyttä. Tässä yhteydessä on hyvä myös huomata, että esimerkiksi Ukonniityntiellä ei ole aurausta eikä talvikunnossapitoa, joten tienvarteen siirtämisen hyödyt jäävät lumipeitteisenä aikana toteutumatta.

Ilmajohtojen käytöllä rakentamisvaiheessa saavutettu säästö menetetään kalliimpina ylläpitokustannuksina. Järvi-Suomen energia hallinnoi 28 000 kilometrin pituista jakeluverkostoa ja sähkönjakelu tuottaa sille vajaan 150 miljoonan euron liikevaihdon. Muutaman kilometrin jakeluverkoston osan toteuttaminen joko ilmajohtona tai maakaapelina ei voi olla Järvi-Suomen Energialle taloudellisesti merkittävä asia. Vaahersalon asukkaille, alueen matkailulle ja Vaahersalon luonto- ja virkistysarvoille se sen sijaan on erittäin merkittävä. Esimerkiksi Järvi-Suomen Energian länsipuolella sähköverkkoliiketoimintaa harjoittava Elenia Oy on päättänyt toteuttamaan kaiken uudistettavan verkon säävarmana maakaapelina, ja todennut että koko verkon elinkaarella säävarma verkko on ratkaisuna paras. Aikaisemmissa sähkölinjoihin liittyvissä kiistoissa (mm. rakennus- ja ympäristölautakunnassa 10.8.2022 käsitellyssä asiassa §112) Suur-Savon Sähkö Oy on ilmoittanut pyrkivänsä maanomistajien tasapuoliseen kohteluun. Tämä ei ole toteutumassa Vaahersalossa. Maakaapelointeja tehdään jakeluverkon uudistuksen yhteydessä useiden Vaahersalon kiinteistöjen alueilla ja teiden varsissa. Maankäyttö- ja rakennuslain 161§ todetaan, että yhdyskuntateknisten laitteiden ”....sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.” Ilmajohtojen aiheuttama haitta kiinteistöjen virkistyskäytölle, metsätaloudelle, hyödyntämiselle matkailua tukevassa toiminnassa sekä niiden tarjoamille luontoarvoille ja ekosysteemipalveluille on tarpeeton, koska ilmajohtot voidaan korvata maakaapeloinnilla.”

Järvi-Suomen Energia Oy on antanut 17.5.2024 päivätyn vastineen, hakemukseen tarkennuksia eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa tai linjauksissa sekä uusiin eitettyihin vaihtoehtoihin (pöytäkirjaliite J):

"Savonlinnan kaupunki pyytää Järvi-Suomen Energia Oy:ltä vastinetta esitettyihin uusiin vaihtoehtoihin.

Katselmustilaisuudessa 9.4.2024 nousi esille maanomistajien esittämänä uusi vaihtoehto 4. ja Järvi-Suomen Energia Oy esitti muutoksia aiemmin esitettyyn vaihtoehtoon 3:een. Tässä vastineessa käytetään muutetusta vaihtoehdosta edelleen nimeä vaihtoehto 3.

Liitteenä olevat vaihtoehtokartat ja kustannusvertailu on päivitetty, jotta uusista vaihtoehdoista saadaan vertailukelpoisia alkuperäisiin. Vaihtoehdot 1. ja 2. ovat sijainniltaan alkuperäisen hakemuksen mukaisella paikalla.

Järvi-Suomen Energia Oy esittämä vaihtoehto 3:

Tämän hankkeen kannalta ilmajohdon sijainti Vaahersalontien varressa on olennaisen tärkeä jakeluvarmuudelle. Vaahersalontien varren ilmajohto on tämän hankkeen ns. runkoreitti, jonka luotettavuus vaikuttaa koko Vaahersalon jakeluvarmuuteen. Maanomistajat ovat vastustaneet 20 kV ilmajohdon sijoittamista Mäntyniementien varteen. Katselmuksen yhteydessä käydyssä keskustelussa kiinteistöjen 740-559-2-56 ja 740-559-2-69 omistajat pitivät vaihtoehdon 3. mukaista sijoittamista vähemmän haittaa tuottavana, kuin vaihtoehtoa 1. Järvi-Suomen Energia Oy on valmis hyväksymään vaihtoehdon 3. mukaisen sijoittamisen, mikäli maanomistajat yleisesti pitävät sitä vähemmän haittaa tuottavana kuin vaihtoehtoa 1. Järvi-Suomen Energia Oy ei pidä tätä vaihtoehtoa toimitusvarmuuden kannalta niin hyvänä ratkaisuna kuin tienvarteen kokonaisuudessaan sijoittuvaa vaihtoehtoa 1.

Vaihtoehdon 3 mukainen sijoittaminen vaatii tarkempaa kontaktointia ja sopimista kaikkien niiden maanomistajien kanssa, joihin muutos vaihtoehtoon 1 verrattuna vaikuttaa. Järvi-Suomen Energia Oy voi lähteä luvittamaan kirjallisin sopimuksin tätä vaihtoehtoa, jos keskeiset maanomistajat ovat sen kannalla ja Savonlinnan kaupungin rakennusvalvonta tätä edellyttää ja pitää sitä maanomistajille vähemmän haittaa tuottavana kuin vaihtoehto 1.

Vaihtoehto 3 on kustannuksiltaan 11.500 euroa kalliimpi kuin vaihtoehto 1.

Kiinteistön 740-559-2-56 ja 2-69 edustajan esittämä vaihtoehto 4:

███ esittää vastineessaan 6.3.2024, että ennen lautakuntakäsittelyä vanhoja ilmakaapeleita hyödyntävää vaihtoehtoa (4) tulisi vielä selvittää perusteellisemmin.

Olemme vastineissamme ja kuulemistilaisuuksissa tuoneet selkeästi esille, että rakentamistavan täytyy olla yhteneväinen ja emme hyväksy ns. sekaverkkoa. Edellisessä vastineissamme 16.2.2024 perustelimme kirjallisesti syitä, miksi pyrimme välttämään sekaverkon rakentamista.

Vaihtoehto ei edelleenkään täyttäisi hakemuksessamme esittämiämme kehityssuunnitelmamme linjauksia, eikä olisi maanomistajien kannalta tasapuolinen vaihtoehto.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Emme pidä sitä myöskään kustannuksiltaan kohtuullisena vaihtoehtona. Vaihtoehto 4 on noin 100.000 euroa kalliimpi kuin vaihtoehto 1 ja noin 20.000 kalliimpi euroa kuin vaihtoehto 2.”

Järvi-Suomen Energia Oy on ilmoittanut sähköpostilla 28.8.2024, että pyydetään Savonlinnan kaupungin rakennuslupaviranomaista jatkamaan asian käsittelyä alkuperäisen hakemuksemme mukaan: ”Vaihtoehtoon 3 mukaisesta reitistä ei ole päästy sopimukseen keskeisten maanomistajien kanssa.

Kiinteistöt 740-559-2-56, 740-559-2-65, 740-559-2-68 eivät hyväksy 20 kV ilmajohtoon sijoittamista omistamilleen maille vaihtoehtoon 3 mukaisesti. Myöskään Mäntyniementien tiekunta ei hyväksy vaihtoehtoon 3 mukaista kaapelointia.

Tässä yhteydessä selvitimme myös Savonlinnan kaupungin mielipiteen (maan omituksen vastaavalta taholta) johtojen sijoittamisesta kiinteistölle Kunta-Paavola 740-559-3-9. Kaupunki hyväksyisi keskustelujen perusteella sijoittamisen oman kiinteistönsä puolelle ja silloin 20 kV ilmajohtoja ei tarvitsisi sijoittaa kiinteistölle 740-559-2-65.

Pyydämme Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaista jatkamaan asian käsittelyä alkuperäisen hakemuksemme mukaisesti.”

Järvi-Suomen Energia Oy on antanut 19.6.2025 päivätyn vastineen, koskien hakemuksen päivityksiä eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa (pöytäkirjaliite K):

”Savonlinnan kaupunki pyytää Järvi-Suomen Energia Oy:ltä vastinetta siitä, mitä kiinteistöjä hakemus koskee tässä vaiheessa käsittelyä. Järvi-Suomen Energia Oy:n puolesta [REDACTED] on 28.8.2024 ilmoittanut, että neuvottelut maanomistajien kanssa, eivät tuottaneet tulosta. Sijoittamislupahakemuksen käsittelyä on pyydetty jatkamaan alkuperäisen hakemuksen mukaisesti.

Aikaisemmin [REDACTED] oli 16.2.2024 peruuttanut hakemuksen kiinteistöjen Mattila 740-559-2-54, Heikkilä 740-559-1-13, Marlonniemi 740-559-1-4 sekä Koivuranta 740-559-2-45 osalta, koska näiden kiinteistöjen osalta oli päästy sopimukseen. Lisäksi sopimukset on tehty kiinteistöjen Mäntylä 740-559-2-13 ja Pajupirtti 740-559-3-79 kanssa.

Sopimukset puuttuvat edelleen seuraavilta kiinteistöiltä:

Marjamäki 740-559-2-68,

Lähderrinne 740-559-2-69

Rauhala 740-559-1-28,

Penttilä 740-559-1-32,

Sauna-Aho 740-559-2-56,

Tahvanala 740-559-2-55,

Matinniemi 740-559-2-65,

Kesäniemi 740-559-4-101,

Lahtela 740-559-2-10,

Mäntyniemen yksityistien tiekunta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Hakemuksen uudistaminen

Järvi-Suomen Energia Oy ilmoittaa ensisijaisesti hakevansa sähköverkon sijoittamista Vaihtoehdon 1 mukaisesti. Maanomistajien kanssa on käyty läpi useita eri vaihtoehtoja. Verkkoyhtiö ei voi hyväksyä sellaisia maanomistajien esittämiä vaihtoehtoja, joissa syntyisi sekaverkkoa. Maakaapelivaihtoehtoa ei voida pitää teknis-taloudellisesti tyydyttävänä vaihtoehtona, sillä maakaapeli on 19,1 % kalliimpi kuin ilmajohtovaihtoehto.

Maanomistajan uudet sijoitusehdotukset

Maanomistajilta on saapunut 11.6.2025 verkkoyhtiölle uusi sijoitusehdotus. Mäntyniementien tiekunta on maanomistajien ehdotuksen hyväksynyt. Järvi-Suomen Energia Oy on selvittänyt tämä ko. 2/2 suunnitelman toteuttamiskelpoisuutta ja todennut, että vaihtoehto lisää sekaverkon määrää ja sen vuoksi ei ole verkkoyhtiön hyväksymä vaihtoehto. Sekaverkko vaikeuttaa sähköverkon suojauksen toteuttamista. Verkkoyhtiön velvollisuus on suunnitella ja rakentaa sähköverkkoa, jossa suojaukset toimivat oikein myös vikatilanteessa.

Sekaverkko Verkkoyhtiön kannalta on kestävätilanne, että yksittäiset kiinteistöt tai lyhyet osuudet ilmajohtoverkkoa tehtäisiin maakaapelina. Sähköverkon vikaantumisherkkyys lisääntyisi huomattavasti sekaverkossa. Sekaverkon hankalampi korjattavuus aiheuttaa verkon kunnossapidon suunnittelun ja toteuttamisen vaikeutumista. Vian korjaustyöt voivat pitkittyä yli sallittujen keskeytysaikojen. Seuraavassa luettelossa on tuotu esille sekaverkon haittoja ja periaatteita, miksi maakaapelia ei rakenneta pieniä osuuksia keskelle ilmajohtoverkkoa kuin pakkotilanteessa:

- Sekaverkon sähkötekniinen suojaus muuttuu haasteellisemmaksi*
- Pylväsnousujen määrän kasvaessa vaipan vetäytymisvikojen määrä kasvaa*
- Ylijännitesuojien ja ylimääräisten liitoksien määrä kasvaa*
- Sekaverkossa on tarvetta entistä useammille erottimille*
- Lisääntyvien komponenttien myötä myös kunnossapitotarkastettavia kohteita on enemmän ja tarkastuskierto on erilainen*
- Maasulkuvirrat ja loistehon kompensointitarve kasvaa ja hajautettujen laitteistojen suunnittelu on haasteellisempaa*
- Askelijännitteen riski kaapeloiduilla osuuksilla voi muodostua ongelmaksi*
- Ilmajohto-kaapeli sekaverkossa ukkosen aiheuttamat rakenneviat kasvavat*
 - o Ylijännite kuormittaa maakaapeleita*
 - o Ylijännitesuojilla pyritään ehkäisemään ylijännitteen pääsemistä maakaapeliverkkoon -> Ukkoset hajottavat vuosittain ylijännitesuojia 20 kV pylväspäätteillä aiheuttaen keskijänniteverkon vian.*

vaihtoehdolle 1

Ilmajohto sähkötekniisenä vaihtoehtona tällä alueella on sähköalan asiantuntijoiden harkinnan lopputulos. Tähän valintaan vaikuttavat mm. maaston muodot ja maaperä, sähköön käyttömäärät sekä saneerauskohteen sijainti suhteessa muuhun sähköverkkoon. Suunnittelua tehtäessä vaihtoehtoja tarkastellaan kokonaisuutena.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Järvi-Suomen Energia Oy:n verkon suunnittelun ammattilaiset ovat tuottaneet pitkän tähtäimen suunnittelussa tavoiteverkon, jota yhtiö noudattaa uudistaessaan sähköverkkoa. Energiavirasto on kehittämissuunnitelman ja tavoiteverkon vahvistanut ja valvoo sen toteutumista. Verkkoyhtiön on noudatettava kehittämissuunnitelmaa ja tavoiteverkkosuunnitelmaa. Kaikkia maanomistajien vaatimuksia ei voida tavoiteverkon ja muiden suunnittelua ohjaavien määräysten vuoksi toteuttaa.”

■■■■■ (Vaahersalo), ■■■■■ (Mäntyniemen yksityistie) ja ■■■■■ (Vaahersalon kyläyhdistys) ovat ehdottaneet sähköpostilla 15.9.2025 Järvi-Suomen Energia Oy:lle keskustelutilaisuutta tapahtuvaksi 1.10.2025:

”Aikaisempiin sähköposteihin (27.8.2025 ja 1.9.2025) viitaten ehdotamme, että kokoonnumme 1.10.2025 klo 14:00 Harjun Porttiin (Tuunaansaarentie 2, Savonlinna) keskustelemaan Vaahersalon sähköverkon uudistamisesta. Keskustelun pohjaksi esitämme oheisten liitteiden mukaisen vaihtoehdon (vaihtoehto 2/3, 5.7.2025). Siinä Vaahersalontien ja Mäntyniementien varteen tulevat johdot toteutettaisiin maakaapeleina, mutta Ukoniityntien päässä olevalle muuntajalle menevä johto toteutettaisiin ilmakaapelina suurimmalta osin nykyistä reittiä pitkin. Sekaverkon määrä tässä vaihtoehdossa pysyisi vähäisenä, ja siten myöskin pylväsnousujen, ylimääräisten liitosten, ylijännitesuojien ja muiden ilmajohtoon verrattuna ylimääräisten komponenttien määrä olisi vähäinen.

Maakaapelivaihtoehto on JSE Oy:n mukaan huomattavasti kalliimpi kuin ilmajohtovaihtoehto. Tässä vaihtoehdossa kustannuksia pelkästään maakaapelilla toteutettavaan vaihtoehtoon verrattuna kuitenkin alentaisi se, että Ukoniityntien päässä olevaan muuntajaan menevä johto toteutettaisiin ilmajohtona nykyistä reittiä hyödyntäen.

Kokoontumiseen osallistuu Vaahersalosta ■■■■■, Mäntyniemen yksityistien tiehoitokunnan edustaja sekä Vaahersalon kyläyhdistyksen edustaja. Pyrimme saamaan paikalle myös Vaahersalaa liiketoiminnassaan hyödyntävien matkailuyritysten edustuksen. Savonlinnan kaupunki lähettää edustajansa paikalle, todennäköisesti Jari Heiskasen. Mielestämme on tarpeellista, että keskustelun lisäksi tutustumme alueeseen ja linjojen sijoituspaikkoihin paikan päällä Vaahersalossa.

Mikäli ehdottamamme ajankohta ei teille käy, voimme sopia paremman ajankohdan.”

Verkkoyhtiö on ilmoittanut sähköpostilla 16.9.2025 ettei se ole osallistumassa kyseiseen tilaisuuteen: ” Verkkoyhtiön puolesta ilmoitamme, että emme ole osallistumassa uuteen maastokatselmukseen.”

”Tuo sähköpostissa 15.9.2025 liitteenä ollut uusi ehdotus ei ole sellainen, jota verkkoyhtiö voisi lähteä edistämään. Uudessa esityksessä on maakaapelointia entistäkin enemmän ja verkkoyhtiön kanta on, että runkoverkko olisi ilmajohtona. Emme voi suostua tähän esitykseen vaan haluamme että rakennusvalvontaviranomainen tekee ratkaisun asiassa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Olemme jo aikaisemmin toimittaneet perustelut, miksi tässä kohteessa meille ensisijainen vaihtoehto on ilmajohto.

Maanomistajien kanssa on neuvoteltu sähkölinjasta alkaen vuodesta 2022 jo paljon ennen kuin asian on tuotu Savonlinnan kaupungin rakennusvalvonnan käsittelyyn 22.11.2023. Matkan varrella on useita neuvotteluita maanomistajien kanssa. Katselmuksia ja kokoontumisia on pidetty mm. 8.12.2022, 20.12.2023 ja 26.1.2024. Verkkoyhtiö ei halua uusia tapaamisia vaan nyt rakennuslautakunnan tulisi tehdä päätös.”

Rakentamislain 131 §:n mukaisesti sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Kaupungin asiaa valmistelevalta virkamieheltä on pyydetty ratkaisua jo useasti sekä puhelimitse, että kirjallisena. Asia on ollut kaupungilla käsittelyssä jo 1 v ja 10 kk. Ratkaisu asiassa olisi tehtävä nopeasti”

Rakennusvalvonnassa on linjattu, että kyseiselle katselmukselle rakennusvalvontaviranomaisen päätöksentekoa varten ei ole tarvetta koska hakemus on edelleen pääpiirteittäin alkuperäisessä muodossaan. Kyseessä ei ole merkittävästi muutettu vaihtoehto.

Hakija on perustellut seikkaperäisesti eri vaihtoehtojen välillä, eikä muutosehdotuksissa ole perusteltu miten hakijan teknistaloudelliset perustelut, ja sähköverkko asiantuntijoiden laatima suunnitelma olisivat vaillinaisia. Ei ole myöskään tuotu yksiselitteisesti esille sellaista, mikä tässä kohteessa vaikuttasi esimerkiksi maisemallisiin tai käytännön haittoihin, joita voisi syntyä, jos valitaan hakijan ensisijaisesti esittämä hakemuksen vaihtoehto 1. Alueella on voimassa olevassa Punkaharjun Pihlajaveden osayleiskaavakaava. Kyseisen toimenpidealueella vaikuttaa pääasiassa Kaavamerkintä M eli maa- ja metsätalousalue. Lisäksi alueella vaikuttaa Etelä-Savon maakuntakaava. Kummassakaan kaavassa ei suojelumerkintöjä tai maisema-arvoihin liittyviä merkintöjä, jotka saattaisivat vaikuttaa kyseessä olevan hankkeen ratkaisuun. Haukiniemen asemakaava on kumottu 2016.

Pöytäkirjaliitteet ovat luettavissa CloudMeeting -palvelussa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että 20 kV ilmajohto ja 0,4 kV maakaapeli sekä pylväsmuuntamot sijoitetaan suunnittelun vaihtoehto yksi (1) mukaisesti tiloilla:
Marjamäki 740-559-2-68,
Lähderinne 740-559-2-69
Rauhala 740-559-1-28,
Penttilä 740-559-1-32,
Sauna-Aho 740-559-2-56,
Tahvanala 740-559-2-55,
Matinniemi 740-559-2-65,
Kesäniemi 740-559-4-101,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

Lahtela 740-559-2-10,
Mäntyniemen yksityistien tiekunta
Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia tulee ratkaista lunastuslain
mukaisessa järjestyksessä.

Käsittely

Jäsen Pekka Laitinen esitti Jussi Löppösen kannattamana, että
asia laitetaan uudelleen valmisteluun niin, että heti tammikuun alussa
järjestetään katselmus sähköyhtiön, asukkaiden edustajien, virkakunnan ja
muutaman lautakunnan jäsenen kanssa. Palaverista tiedotetaan näitä
molempia osallisia ja sillä ajatuksella, että sen palaverin lopputuloksesta
tulee päätös saman tien tai sitten se tuodaan helmikuun kokoukseemme
päättäväksi.

Keskustelun päätteeksi puheenjohtajan tiedusteltua asiaa lautakunnalta,
todettiin, että tehty muutosehdotus sai yksimielisen kannatuksen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Pekka Laitisen tekemän
muutosesityksen.

Katselmus pidetään paikan päällä 19.1.2026 klo 12.00. Rakennus- ja
ympäristölautakunnasta katselmukseen osallistuu Seppo O. Kosonen,
Pekka Laitinen, Jussi Löppönen ja Rauni Asikainen.

Toimenpiteet

Maanomistajat
Järvi-Suomen Energia Oy

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 166

17.12.2025

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 17.12.2025 § 166

Valmistelija Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus **Rakennustarkastajan lupapäätökset**
Lupapäätökset ajalta 15.11. – 12.12.2025 esityslistaliitteenä A.

Rakennustarkastajan yleiset päätökset

19.11.2025 § 3; Rakennustarkastaja on hyväksynyt [REDACTED] toimittaman takaussitoumuksen rakennustyön aloittamiseksi ennen rakentamisluvan LP-740-2025-00747, 11.11.2025 § 328 lainvoimaisuutta ja antanut RakLa 78 §:n nojalla luvan aloittaa rakennustyöt ennen kuin lupaa koskeva päätös on lainvoimainen.

5.12.2025 § 4; Rakennustarkastaja on päättänyt todeta Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaisen lausuntona, ettei sillä ole huomauttamista Punkaharjun Puruveden rantayleiskaavan kaavaluonnoksesta osalle tilasta 740-595-11-0 ja osalle tilasta 740-595-1-64 (Vaaran kylä).

Päätökset ovat nähtävänä kokouksessa.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Käsittely Jäsenet Pekka Laitinen ja Raisa Porvali sekä kh:n edustaja Jarmo Tiainen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eivätkä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut luvan hakijana. Laitinen ja Porvali ovat kaupunginhallituksen varajäseniä (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 167

17.12.2025

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 17.12.2025 § 167

Valmistelija Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus **Maanmittausinsinöörin päätös 19.11.2025 § 4**
Maanmittausinsinööri on hyväksynyt tonttijaon muutoksen Savonlinnan kaupungin 10. kaupunginosan korttelissa 22, uudet tontit 2 ja 3, osoitteessa Ilmarisenkatu 2a ja 2b. Samalla on vahvistettu tonttijaon mukainen osoitenumerointi.

Vanhusneuvoston päätös 13.11.2025 § 34
Vanhusneuvosto on nimennyt edustajaksi rakennus- ja ympäristölautakuntaan Risto Hämäläisen ja varalle Matti Kososen.

Vammaisneuvoston päätös 20.11.2025 § 39
Vammaisneuvosto on nimennyt edustajaksi rakennus- ja ympäristölautakuntaan Ari Mäkitalon ja varalle Pentti Pasasen.

Asiakirjat ovat esillä kokouksessa.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 168

17.12.2025

Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset

RAKYL 17.12.2025 § 168

Valmistelija Toimistosihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet **13.11.2025-10.12.2025** välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristönsinööri:

- 26.11.2025 § 32: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön saunarakennuksen viemäriin liittämismahdollisuudesta kiinteistöllä 740-565-4-692
- 2.12.2025 § 33 Lausunto aluehallintovirastolle Hevonpäänlahden osittaista ruoppausta ja täyttöä koskevasta vesilain mukaisesta hakemuksesta (Dnro ISAVI/8720/2025)
-

Ympäristösuunnittelija:

- 4.12.2025 § 22 Päätös lannan varastoinnista aumassa kiinteistöllä 740-521-4-80

Ympäristötarkastaja:

- 23.9.2025 § 6: Ympäristöluvan raukeaminen kiinteistöillä RNo:t 740-579-4-298 ja 740-579-4-299, Rudus Oy (Savonranta)
- 24.11.2025 § 7: Päätös koeluonteisesta toiminnasta, Lempeä Lämpö Oy

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä oheismateriaalina A.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksissä valitusaika on vielä menossa.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset ja lausunnot tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Käsittely Varajäsen Piritta Henttonen poistui asian käsittelyn päättyttyä klo 17.46.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 169

17.12.2025

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 17.12.2025 § 169

Valmistelija

Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688;
ympäristöinsinööri Hanne Turunen, hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044
417 4690

Selostus

JÄTEASIAT

MARA-ilmoitukset:

ELY-keskus on toimittanut ilmoituksen merkinnästä ympäristönsuojelun tietojärjestelmään koskien jätteen hyödyntämistä maarakentamisessa:

Kiinteistö:

- 740-019-69-16, hyödynnettävä jättemateriaali betoni (1083 t),
hyödyntämisaika 12/2025-12/2026.

VESIASIAT

Ruoppaus- ja niittoilmoitukset

ELY-keskus on vastaanottanut seuraavat ruoppaus- ja niittoilmoitukset seuraavilla kiinteistöillä:

- 740-595-15-0 Naaranlahti
- 740-591-1-42 Kesäranta
- 740-597-2-106 Metsäpirtti
- 740-600-1-228 Pikku-Saarela
- 740-502-17-31 Jokela
- 740-549-1-147 Kallioranta

Vuohisaaren syväsataman hulevesien tarkkailu 2025

Ramboll Finland Oy on toimittanut tulokset Vuohisaaren syväsataman hulevesien tarkkailusta. Näytteistä todettiin aiempia vuosia korkeampia öljyhiilivetyjen pitoisuuksia. Pääosa öljyhiilivedyistä koostui raskaista jakeista >C21-C40, 1,7 mg/l, keskijakeita 0,28 mg/l ja todettu summapitoisuus oli 2,0 mg/l. Summapitoisuus ylitti Tukholman läänin pienille ja herkille vesistöille määritetyn raja-arvon (0,4 mg/l), mutta on selvästi alle ensimmäisen luokan öljynerottimen standardin mukaisen mitoitussarvon (<5 mg/l). Vuosikuormitus 1,1 kg/a oli selvästi aiempia vuosia (0,4 kg/a) korkeampi, mutta yleisesti ottaen matalalla tasolla. Veden pH (7,5) oli edellisvuotta korkeampi, mutta normaalilla luonnonveden tasolla. Veden sähkönjohtavuus (6,4 mS/m) oli hieman edellisvuotta korkeampi, mutta puhtaan luonnonveden tasolla. Tarkkailua esitetään jatkettavaksi ympäristöluvan mukaisesti kerran vuodessa toistuvana.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 169

17.12.2025

Punkaharjun suljetun kaatopaikan vesien tarkkailu

Ramboll Finland Oy on toimittanut Punkaharjun suljetun kaatopaikan vesien tarkkailutulokset lokakuulta. Tuloksissa ei ollut todettavissa merkittäviä muutoksia aiempien vuosien vastaavan ajankohdan tasoihin nähden.

Metsä Wood Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon päästötarkkailunäytteiden tutkimustulokset

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut tarkkailutulokset Metsä Wood Punkaharjun tehtaan jätevedenpuhdistamolle tulevasta vedestä ja flotaation kirkasteesta 29.10.2025 otetuista 8 h kokoomanäytteistä.

NÄYTTEET

Lab.nro	Näytteen kuvaus
10459	/tuleva/
10460	/flotaation kirkaste/

MÄÄRITYSTULOKSET / NÄYTTEET

Määrittäminen	Yksikkö	10459	10460
*pH		6,2	5,7
*Sähkönjohtavuus	mS/m	160	160
*Kiintoaine, GF/A (jätevedet)	mg/l	150	9,0
*BOD7-ATU	mg/l	1300	1300
*Kokonaisfosfori	mg/l	1,8	0,34
*Kokonaisfosfori P, liukoinen	mg/l	0,76	0,058
*Kemiallinen hapenkulutus (COD-Cr) liuk.	mg/l	1900	1800
*Kemiallinen hapenkulutus (COD-Cr)	mg/l	2500	1900
Kokonaistyyppi, putkimenetelmä	mg/l	4,4	1,3
*Sulfaatti SO4-	mg/l	100	160

Merkintöjen selityksiä: P = määrittäminen kesken, E = ei tehty, ~ = noin, < = pienempi kuin, « = pienempi tai yhtäsuuri kuin, > = suurempi kuin, » = suurempi tai yhtäsuuri kuin.

Menetelmätiedot viimeisellä sivulla, * = akkreditoitu menetelmä, (A) = alihankintamäärittäminen

LUONNONSUOJELUASIAT

Soininmäen perintömetsän suojeluesitys

Savonlinnan kaupungin omistamaa, Pihlajaniemellä sijaitsevaa ns. Soininmäen perintömetsää (RN:o 740-538-38-16) on 14.11.2025 esitetty Etelä-Savon ELY-keskukselle METSO-ohjelman kautta pysyvästi suojeltavaksi. Alueella on vanhaa, noin 140-vuotiaista kilpikaarnaista mäntymetsää, jylhiä kallioita ja louhikoita sekä suo. Alue, jota esitetään suojeltavaksi, on pinta-alaltaan noin 30 hehtaaria.

Puustoisien elinympäristön ennallistamisen, kunnostuksen ja hoidon toteutunut tuki

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 169

17.12.2025

Etelä-Savon ELY-keskus on ilmoittanut Savonlinnan kaupungin hakeman puustoisien elinympäristön ennallistamiseen, kunnostukseen tai hoitoon kiinteistöille 740-547-10 ja 740-501-7-178 (Miekkoniemen ja Harakkasalon luonnonsuojelualueet) tuen toteutumisesta. Luonnonhoitotyöt on toteutettu hyväksytysti. Tavoitteena oli luonnonsuojelualueiden suojeluarvoja ja luontotyyppejä uhkaavien vieraslajien (suuret tatarlajit, jättipalsami) leviämisen estäminen. Alueelle tehtävän hoitoseurannan yhteydessä havainnoidaan vieraslajiesiintymien tila ja mahdollinen tarve jatkotöille.

Luonnonsuojelualueen perustaminen (Miljalan ls-alue)

Etelä-Savon ELY-keskus on toimittanut tiedoksi päätöksensä luonnonsuojelualueen perustamisesta kiinteistölle 740-535-17-30 (Miljala). Suojeltava alue on noin 1,5 hehtaaria, luontotyyptään boreaalista lehtoa. Päätöksellä toteutetaan Natura 2000 -verkoston suojelutavoitteita.

Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen päätös poiketa eliölajien häiritsemiskiellosta saimaannorpan osalta (ESAELY/1407/2025)

Itä-Suomen yliopisto oli hakenut lupaa poiketa saimaannorppaa koskevista rauhoitussäännöksistä suojelubiologisten tutkimusten aikana Saimaan alueella vuosina 2026-2030. Tutkimukset kohdistuvat niihin suojelubiologisiin tekijöihin, joihin vaikuttamalla voidaan edesauttaa kannan suojelua ja seurantaa. Etelä-Savon ELY-keskus päätti myöntää hakijalle luvan saimaannorppayksilöiden häiritsemiseen hakemuksen mukaisesti päätökseen kirjattujen ehtojen mukaisesti.

Luonnonsuojelulain 83 §:n mukainen päätös poiketa eliölajien häiritsemiskiellosta saimaannorpan osalta (ESAELY/1296/2025)

WWF Suomi on hakenut lupaa poiketa saimaannorppaa koskevista rauhoitussäännöksistä Norppaliveä varten. Lupaa haettiin viisivuotiskaudelle 2026-2030. Työ tehdään yhteistyössä keskeisten sidosryhmien (Metsähallitus, Itä-Suomen yliopisto) kanssa. Hankkeen tavoitteena on mm. lisätä tietoa Suomen ainoan kotoperäisen nisäkkään elintavoista ja sen kohtaamista uhista sekä tukea opetusta, tutkimusta ja valistusta. Hakijalle myönnettiin lupa päätökseen kirjattujen ehtojen mukaisesti.

Kerimäen taajaman ja Mertalan vesialueiden liittäminen SOTKA-levähdysalueverkostoon

Savonlinnan kaupungin maankäyttöasiantuntija ja ympäristöinsinööri ovat syksyllä neuvotelleet maa- ja metsätalousministeriön ja ympäristöministeriön yhteiseen Helmi-ohjelmaan kuuluvan SOTKA levähdysalueverkosto -hankkeen lintuvesiasiantuntijan kanssa mahdollisesta yhteistyöstä levähdysalueiden luomiseksi kaupungin omistamille vesialueille. Mukaan ovat valikoituneet seuraavat vesialueet:

Kerimäki:

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 169

17.12.2025

740-565-0004-0019

740-565-0022-0013

740-565-0092-0000

740-565-0004-0640

Mertala:

740-17-9909-1

740-518-10-53

Kerimäen ja Savonlinnan riistanhoitoyhdistykset puoltavat kyseisten vesialueiden liittämistä levähdysalueverkostoon. Kohteilla ei ole vesilinnustusta, joten alueiden käyttö ei muutu verkostoon liittämisen myötä. Hankeyhteistyö ei aiheuta kaupungille kuluja eikä erityisiä velvoitteita. Sopimusehtojen mukaan kohteilla pidättäydytään vapaaehtoisesti vesilintujen metsästyksestä vähintään vuoden 2030 loppuun saakka. Kohteilla suositellaan toteutettavaksi elinympäristöitä kuten vesilintujen poikue- ja pesimälaskentoja, syysaikaisia laskentoja, vieraspetojen pyyntiä ja pesimämahdollisuuksien parantamista.

ILMANLAATUASIA

Ilmanlaadun mittausten kuukausiraportti, marraskuu 2025

Savonlinnan ilman laatua seurataan Olavinkadun varteen sijoitetulla mittausasemalla vuosina 2024 - 2025. Marraskuussa tehtyjen mittausten mukaan ilman laatu oli tunnuslukujen valossa välttävä. Hengitettävien hiukkasten pitoisuus oli katupölyn takia koholla useina päivinä, joista kahtena vuorokausikeskiarvo oli melko lähellä raja-arvotasoa.

Hengitettävien hiukkasten (PM10) huipputuntipitoisuus oli 82 µg/m³ (indeksiluokitus välttävä). Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 41 µg/m³, joka on 58 % ohjearvosta (70 µg/m³).

Pienhiukkasten (PM 2.5) huipputuntipitoisuus oli 12,9 µg/m³ (indeksipitoisuus tyydyttävä). Kuukauden suurin vuorokausiarvo oli 8,3 µg/m³ eli 55 % WHO:n ohjearvosta (15 µg/m³).

Mittausten ajallinen kattavuus oli 100 %. PM10-mittauksen ja PM 2.5-mittauksen aineiston määrä oli 100 %.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Käsittely

Jäsen Markku Nousiainen poistui tämän asian käsittelyn päätyttyä klo 17.52.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 170

17.12.2025

Lausunnon antaminen kaavaluonnoksesta, asemakaavan muutos, Savola

RAKYL 17.12.2025 § 170

1373/10.02.03.00/2022

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen, p. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi ja ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, p.
044 417 4686, kirsi.haajanen@savonlinna.fi

Selostus

Yleinen kuvaus

Kaava-alue sijaitsee Savonlinnan ydinkeskustassa, 2. kaupunginosassa ja osin 4. kaupunginosassa. Kaavamuutosalueen kokonaispinta-ala on noin 11 ha, mistä vesialuetta noin 3,9 ha. Kaavamuutosaluetta rajaavat Olavinkatu, Brahenkatu, valtatie 14, Piispanmäki ja kortteli 8 (liikerakennus Koralli).

Asemakaava on tullut vireille kaupunginhallituksen päätöksellä 6.3.2023 § 57.

Alueen voimassa oleva asemakaavatilanne ei vastaa sen nykyistä eikä sille suunniteltua käyttöä. Nykyisessä asemakaavassa alue on pääosin teollisuusaluetta tai on ilman asemakaavaa.

Tarkoituksena saada kaupunkirakenteellisesti ja liikenteellisesti keskeinen, mutta hyödyntämätön alue tehokkaaseen käyttöön. Asemakaavamuutoksella lisätään rakennusoikeutta liikerakentamiseen noin 20 000 k-m² (vaihtoehto B) tai 15 000 k-m² (vaihtoehto D).

Liiketilojen keskittyminen ydinkeskustaan voimistaa ydinkeskustan elinvoimaa ja samalla koko kaupungin kilpailukykyä. Kaupungin yhtenä keskeisenä tavoitteena on pitää Savonlinnan ydinkeskusta elävänä ja palvelutarjonnaltaan monipuolisena.

Asemakaavalla ratkaistaan saharakennusten suojeleminen.

Luontoarvot

Asemakaava-alueella ei ole suojeltavia luontoarvoja.

Alueelle on laadittu luontoselvitys vuonna 2023.

Palvelujen sijoittaminen ydinkeskustaan valmiin katuverkon yhteyteen ja lähelle linja-auto- ja juna-asemaa edistää toimivuutta, hyvää saavutettavuutta sekä taloudellisesti ja ekologisesti kestävästä yhdyskuntarakennuksesta. Yhdyskuntarakenteen tiivistäminen edistää myös kestävästä kehityksestä, ilmastotavoitteiden toteutumisesta sekä tavoitteita päästöjen vähentämiseksi.

Muinaisjäännökset

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 170

17.12.2025

Muinaisjäännösrekisteriin on merkitty kaksi vedenalaista kohdetta Hevonpäänlahden länsirannan tuntumaan. Molemmat mahdollisia muinaisjäännöksiä.

Pilaantuneet maat

Kiinteistöllä 740-2-1-3 on todettu kynnysarvon ylittäviä pitoisuuksia haitallisia yhdisteitä. Saharakennusten välittömässä läheisyydessä maaperä on pilaantunut. Maaperää ei ole tutkittu kiinteistöllä 2-1-4 (SKOY) eikä Sokoksen pysäköintialueella. Ne ovat entistä saha- ja rautatiealuetta, joten on oletettavissa, että maaperässä on haitta-aineita.

Asemakaavakarttavaihtoehtoihin on merkitty puhdistettava / kunnostettava maa-alue. Kaavamääräysten mukaan maaperän pilaantuneisuus on selvitettävä ja pilaantuneet alueet on kunnostettava ennen rakentamiseen ryhtymistä siten, että puhdistustaso vastaa paikalle sijoitettavan toiminnan vaatimuksia. Ennen maahan kajoamista on oltava yhteydessä asiassa toimivaltaiseen ympäristöviranomaiseen.

Asemakaavaluonnoksen vaihtoehdot B ja D ovat esityslistaliitteenä A. Kaavaselostus sekä muut asiakirjat ovat kokonaisuudessaan luettavissa kaavoituksen internetsivuilla osoitteessa:
<http://www.savonlinna.fi/asukas/kaavoitus>.

Toimivalta

Hallintosääntö luku 4, 5 §:n 10 kohta

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta kiittää kaavoituspalveluita lausuntopyyntöä ja päättää todeta lausuntonaan Savolan asemakaavan muutoksesta seuraavaa:

Luontoarvot

Luontoselvityksen tarkoittamalle osa-alueelle 1 (Brahenkadun ja ohitustien läheiselle ketoalueelle) ei saa kohdentaa mitään toimenpiteitä eikä aluetta saa käyttää työmaanaikaiseen varastointiin tai muuhun tarkoitukseen sen luontoarvojen vuoksi.

Muinaisjäännökset

Hevonpäänlahden länsirannan tuntumassa sijaitsevat muinaisjäännösrekisteriin merkityt kohteet tulee ottaa huomioon ja pyytää Museoviraston lausunto ennen mahdollisia täyttöjä alueelle.

Pilaantuneet maa-alueet

Lautakunnalla ei ole muuta lausuttavaa kaavamerkintöihin pilaantuneiden maiden osalta kuin, että mikäli kohteessa tehdään kunnostuksia tulee ilmoitus pilaantuneen maaperän puhdistamisesta tehdä Lupa- ja valvontavirastolle.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 170

17.12.2025

Muuta

Saha-alueen puujätetäytön osalta tulee noudattaa Etelä-Savon ELY-keskuksen kunnostustyön loppuraportista antamaa lausuntoa.

Täyttöön käytettävän louheen on oltava pilaantumaton ja täyttö on tehtävä hallitusti samentumis- ja muiden haittojen minimoimiseksi.

Hevonpäänlahden länsirannassa sijaitsevalle sorapintaiselle kevyen liikenteen väylälle arvioidaan veden nousevan silloin tällöin Saimaan tulvien johdosta. Lisäksi Savolankadun pohjoispäässä on jätevesipumppaamo ja sähkökeskus riskialueella. Ilmastonmuutoksen on arvioitu voimistavan Saimaan tulvia ja sen vaikutuksen tulvavedenkorkeuteen on arvioitu olevan noin +0,2 m. Kaavamääräyksissä ei ole huomioitu miten tulvien aiheuttamia haittoja estetään ennakolta rakenteellisin keinoin jo ko. rakennetuilla alueilla.

Käsittely

Kh:n edustaja Jarmo Tiainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Tiainen on asianosainen, Suur-Savon Osuuspankin, hallintoneuvoston jäsen (hallintolaki 28.1 § 5 kohta).

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Kaavoituspalvelut

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 171

17.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset tammi- ja helmikuu 2026

RAKYL 17.12.2025 § 171

953/00.02.09/2025

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4693
Selostus	Savonlinnan kaupungin toimielimien kokousmenettelystä säädetään hallintosäännössä. Hallintosäännön 6 luvun 14 §:n mukaan toimielin päättää varsinaisten kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin toimielimen puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö sen jäsenistä tekee puheenjohtajalle kirjallisen esityksen sen pitämisestä. Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja niille, joilla on oikeus ja velvollisuus läsnäoloon toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsun lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä (4) kalenteripäivää ennen kokousta. Hallintosäännön 6 luvun 18 §:n mukaan toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on ensisijaisesti itse kutsuttava varajäsenensä tilalle. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenensä kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Hallintosäännön 6 luvun 19 §:n mukaan jäsenten lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksissa on kaupunginhallituksen puheenjohtajalla, kaupunginjohtajalla, toimielinten esittelijöillä ja kaupunginhallituksen määräämällä edustajalla. Muiden kuin edellä mainittujen henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin. Pöytäkirjan kirjoittaa puheenjohtajan johdolla pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.
Toimivalta	Hallintosääntö 5 LUKU 13 § Kokousaika ja -paikka.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää pitää tammikuun kokouksen 28.1.2026 ja helmikuun kokouksen 18.2.2026 kello 16.30 alkaen kaupunginhallituksen kokoushuoneessa. Kokouskutsu, esityslista liitteineen ja oheisasiakirjoinaan on sekä varsinaisten että varajäsenten luettavissa sähköisenä

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 171

17.12.2025

luottamushenkilöiden CloudMeeting -palvelussa viimeistään neljä päivää ennen kokousta.

Ilmoitus esityslistamateriaalin julkaisemisesta CloudMeeting -palvelussa lähetetään sähköpostitse lautakunnan puheenjohtajalle, varsinaisille ja varajäsenille, kaupunginhallituksen puheenjohtajalle, hallituksen edustajalle lautakunnassa, kaupunginjohtajalle, nuorisovaltuuston edustajalle, vanhusneuvoston edustajalle, vammaisneuvoston edustajalle, esittelijälle sekä pöytäkirjanpitäjälle.

Kokoukset ovat sähköisiä kokouksia ja niihin voi osallistua etäyhteydellä tai olemalla läsnä kokouspaikalla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kussakin kokouksessa valittua pöytäkirjantarkastajaa, joille valitaan myös varatarkastajat. Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti välittömästi sen valmistumisen jälkeen. Kokouksen tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä sen valmistumista seuraavana päivänä Savonlinnan kaupungin internet-sivuilla www.savonlinna.fi/paatoksenteko.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että lautakunnan esittelijänä toimii rakennustarkastaja tai hänen sijaisensa. Pöytäkirjanpitäjänä toimii rakennusvalvonnan toimistonhoitaja tai hänen sijaisensa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Tekninen toimiala
Rakennusvalvonta
Ympäristönsuojelu

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 172

17.12.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 17.12.2025 § 172

Jussi Löppönen toi esille, että matkustajasatamassa olevat "eväslaatikot" tulisi siirtää pois.

Jarmo Tiainen toi esille, että osoitteessa Schaumanintie 12 olevan palaneen rakennuksen jätteet pitäisi korjata.

Suvi Salmenkivi toi esille, että omakotitalojen asukkaita pitäisi tiedottaa, että polttopuita ei saisi säilyttää asuinrakennusten seinustalla.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 162, § 163, § 164, § 165, § 166, § 167, § 168, § 169, § 170, § 172

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 171**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite
Puhelinnumero
Sähköposti

Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
044 417 4045
kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.