

OIKAISUVAATIMUS, TÄYDENNETTY 6.1.2026

Tekninen lautakunta, Savonlinnan kaupunki

Savonlinnan kaupunki

Saap. 7 / 1 2026

DN:o 741/10.00.02.01/2024

Päätös, johon haetaan oikaisua:

Savonlinnan kaupungin Teknisen lautakunnan 16.12.2025/229§ tekemä
päätös määräalan vuokraamisesta tontista 740-16-138-1
(vedenpuhdistamo) NSC Energy IQ:lle akkuvarastoksi

TL 16.12.2025 § 229

741/10.00.02.01/2024

Oikaisuvaatimuksen tekijät:



Oikaisuvaatimus:

Päätös kumotaan ja akkuvarastolle osoitetaan toinen sijaintipaikka

Perustelut:

Savonlinnan Tekninen lautakunta on päätöksellään 16.12.2025 229 § muuttanut akkuvaraston aikaisemmin päätettyä palkkaa, mikä määritettiin Teknisen lautakunnan aikaisemmassa 24.9.2024 187 §:n päätöksessä. Tästä päätöksestä (sijainnista) Apajatien asukkaat esittivät voimakkaasti huolensa hankkeen aiheuttamista haitoista.

Uudella (16.12.2025) päätöksellä siirrettiin akkuvaraston paikka etäämmäksi alkuperäisestä paikasta, mutta lähemmäksi päätöksestä valittavien, aivan lähietäisyydelle tilan RN:o 5:27 rajaa ja asuntorakennusta, sekä lähietäisyydelle tilojen RN:o 5:25 ja RN:o 5:34 asuinrakennuksia.

Teknisen lautakunnan pöytäkirjassa 24.9.2024 / § 187 ei ole minkään näköistä mainintaa laitoksen aiheuttamista terveys- tai ympäristöhaitoista. Päätöksen 16.12.2025 229 § pöytäkirjassa sen sijaan mainitaan Apajatien asukkaiden voimakas huolestuminen hankkeen aiheuttamista haitoista.

Akkuvaraston akkujen jäädyttämisen on ilmoitettu aiheuttavan 70 desibelin meluhaitan. Se vastaa vilkkaasti liikennöidyn maantien melua.

Ympäristölain 527/2014 2 §:ssä mainitaan, että lakia sovelletaan teolliseen ja muuhun toimintaan, josta aiheutuu tai saattaa aiheutua ympäristön pilaantumista.

Ympäristölain 5 § 1 momentissa päästöksi määritetään mm. melunpäästäminen. Tästä päästöstä aiheutuisi saman pykälän 2 momentissa tarkoitettu ympäristön pilaantuminen ainakin kohtien a) terveyshaitta, b) haitta luonnolle ja sen toiminnolle, d) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymiseksi, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle tulkittuna sen käytölle, g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Toistuvana ja pitkäkestoisena tämän tasoinen melu aiheuttaa pysyvän sisäkorvaperäisen kuulon aleneman. Riski kuulon alenemaan on sitä suurempi mitä vanhempi altistunut henkilö on. Jos henkilöllä on ennestään jonkin asteista kuulon alenemaa, riski lisävauriolle potentioituu.

Asumisterveysasetus 545/2015 asettaa melurajat, mitkä vaikuttavat asumisviihtyvyyteen. Ulkoalueella rajana päiväsaikaan on 55 db ja yöaikaan 50 db, sisätiloissa rajat ovat päivällä 35 db ja yöllä 30 db. Yksittäiset ja toistuvat äänet ovat asumisviihtyvyyden kannalta haitallisia jo alemmilla tasoilla. Myös melun taajuus vaikuttaa asumisviihtyvyyteen. Matalataajuuksisilla äänillä on tiukemmat raja-arvot. Näin ollen meluhaitan laajuus tulisi mallintaa etukäteen. Lappeenrannassa on vastaavaa ongelmaa jouduttu korjaamaan jälkikäteen.

Suunnitellun akkuvaraston eteläpuolella on jyrkkärinteinen Killovuori ja länsipuolella myös jyrkkärinteinen vuori (korkeuserot akkuvarastoon vähintään 45 m). Äänen heijastusvaikutuksen (kaikuefekti) johdosta voimakkuus tuskin heikkenee etäisyyden myötä merkittävästi.

Päätöksessä nyt osoitettu uusi akkuvarastopaikka on aikanaan vuonna 1992 tehdyn suojavallin kohdalla ja ilmeisesti osittain sen ulkopuolella (ei puhdistamon ja suojavallin välissä kuten ilmeisesti päätöstä tehdessä on kuviteltu). Tämä lisäksi ennestään meluhaittaa. Suojavallinhan on tehty aikanaan 1990-luvulla silloisen kompostoinnin aiheuttamien melu- ja hajuhaittojen

vähentämiseksi. Tosin silloin yli 30 vuotta sitten luvattu niin sanottu suoajapuusto odottaa vieläkin toteutustaan.

Laissa eräistä naapuruussuhteista (26/1920 17 §) kielletään kiinteistön, rakennuksen tai huoneiston käyttö siten, että naapurille tai lähistölle asuvalle aiheutuu kohtuutonta rasitusta ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, hajusta, kosteudesta, melusta, tärinästä, säteilystä, valosta, lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Sähkönsiirron asiantuntijan mukaan akkuvarastojen tulisi sijaita syrjäisellä alueella ja paikoissa, missä sähkökatkoksia esiintyy. Tietysti akkuvaraston toimittava yhtiö haluaa kustannussyistä rakentaa varaston mahdollisimman edulliseen paikkaan ja muuntoaseman läheisyyteen. Nämä asiat eivät voi kuitenkaan mennä asukkaiden asumisterveyden ja -viihtyvyyden edelle.

1990-luvulla tehtyjen rakenneratkaisujen (kompostointi-haketus ja lumenkaato) yhteydessä ei riittävästi tutkittu niiden vaikutusta pohja- ja pintavesiin. Asiasta mainitaan myös asianajaja Pekka Mäkisen 10.10.1991 Mikkelin lääninoikeudelle tekemässä muutosvaatimuksessa koskien Savonlinnan kansanterveystyön kuntainliiton alaisen terveyslautakunnan 18.9.1991 176 §:n tekemää päätöstä.

Puhdistamon suoja-alueen läpi kulkee runsasvetisenä puro, mikä alkaa Ruunavuoren kupeessa olevasta lammesta ja kulkee edelleen Kellovuoren pohjoiskupeessa ja Kilovuoren länsipuolitse muodostaen osin rajapuron tilojen RN:o 5:35 ja RN:o 5:27 ja vedenpuhdistamon suoja-alueen välillä.

Edellä mainitun vedenpuhdistamon lisärakentamisten jälkeen (mm. asfaltointi) ovat puron länsipuolella sijaitseva kuusimetsä (tilat RN:o 5:27 ja RN:o 5:35) ja laidunmaana sijainnut pelto (tila RN:o 5:27), aluksi keväisin ja syksyisin, olleet tulvaveden peittämiä. Tämä tulva-alue ja tulvimisaika ovat vähitellen laajentuneet ja nykyisin tulviminen on ympärivuotista. Tällaista tulvimista ei aiemmin 1980-luvulla tai sitä ennen esiintynyt. Syynä tähän soistumiseen on maan painuminen vedenpuhdistamon lisärakentamisen johdosta, mikä vastavuoroisesti nostaa puron pohjaa vaikuttaen puron virtaukseen ja edelleen soistumiseen. Luontodirektiivin mukaan 92/43/ETY liite 1 purot on suojeltu.

Puhdistamo on aikanaan perustettu paikalla olleelle peltoalueelle. Nyt suunniteltu akkuvarasto sijaitsisi tällä entisellä peltoalueella, jonka päällä on kompostointimaata.

Akkuvaraston vaatiman hyvin raskasrakenteisen perustan sijoittaminen pehmeällä maapohjalla tulisi edelleen lisäämään soistumista vaikuttamalla virtaaviin ojiin, puroihin tai noroihin (ks. myös vesilain 587/2011, luku 5, 3§, 2 momentti). Lisäksi norot ovat vesilain mukaan suojeltuja. Puron virtaumalle saattaa lisärasituksen aiheuttaa myös akkuvarastolle tehtävä(t) huoltotie(t). Huoltotien paikkaa ei ole vuokrasopimuksessa tarkemmin määriteltä, sama koskee myös raskaita sähkökaapeleita. Metsähakkuissa puron ympäristö vaatii 5-15 metrin suojavajöhykkeen maaperästä ja ympäröivästä luonto-oloista riippuen. Suojakaista-alueella ei saisi tehdä mm. maanmuokkausta.

Kemikaalionnettomuuksissa tuulen suunta vaikuttaa kohteen lähestymissuuntaan, jonka vuoksi kohdetta olisi hyvä kyetä lähestymään vähintään kahdesta, mahdollisimman vastakkaisesta

suunnasta. Akkuvarastot ovat aidattuja, jolloin ajoportteja suositellaan myös olevan vähintään kaksi (Paloturvallisuussuunnitelma, Virolahden aurinkovoimahanke: akkuvarasto). Samoin esimerkiksi Pohjois-Savon pelastuslaitos suosittelee pelastuslain 379/2011 11 § perusteella 5.2.2025 lausunnossaan Rautalammin Kilpimäelle sijoittuvan akkuvarastointialueen suunnittelutarveratkaisua koskien kahta toisistaan riippumatonta lähestymisreittiä kohteeseen. Reittien tulee soveltua raskaan pelastusajoneuvon käyttöön, ts. mikä tahansa ”kärrypolku” ei riitä kyseiseen tarkoitukseen.

Edelleen kyseisessä Pohjois-Savon pelastuslaitoksen lausunnossa viitataan saman lain 32 pykälään ja huomautetaan, että suunnittelussa ja rakentamisessa tulee ottaa huomioon mahdollisuus pelastustoiminnan yhteydessä muodostuvaan runsaaseen sammutusjäteveteen, jonka valuminen pohjavesialueelle tai vesistöihin tulee olla estetty. Savonlinnan kaupungin teknisen lautakunnan 16.12.2025 kokouksessa akkuvarastolle osoitettu uusi sijoituspaikka olisi molemmista em. näkökohdista (pelastusreitit ja mahdolliset valuma- tms. päästöt sijoituspaikan välittömässä läheisyydessä oleviin vesistöihin) katsottuna varsin ongelmallinen. Kuten jo aiemmin on tuotu esiin, uusi sijoituspaikka sijaitsee puron välittömässä läheisyydessä.

Laitokseen liittyviä vaaratekijöitä on tuotu esiin myös 31.7.2025 päivätyssä Apajätien asukkaiden laatimassa samaan hankkeeseen liittyvässä, akkuvaraston edellistä sijoituspaikkaa vastustavan kirjeen kohdissa 2 ja 3.

Vesilain (587/2011) 5 luvussa mainitulla ojituksella tarkoitetaan maan kuivattamiseksi taikka muunlaisen alueen käyttöä haittaavan veden poistamiseksi toteutettavaa ojan tekemistä, ojan, noron tai puron suurentamista tai oikaisemista, sekä noron tai puron perkaamista. Saman lain 5 luvun 3 §:n 1 momentin toinen kohta viittaa luvun 3 toiseen pykälään ja toteaa, että ojituksella sekä ojan käyttämisellä ja kunnossapidolla on oltava tämän lain mukainen Lupa- ja valvontaviraston lupa, jos se muuttaa vesistön asemaa, syvyyttä, veden korkeutta tai virtaamaa tai vesiympäristöä taikka vesistön taikka pohjaveden laatua tai määrää, ja tämä muutos aiheuttaa luonnon ja sen toiminnan vahingollista muuttumista taikka vesistön tai pohjavesiesiintymän tilan huononemista, vaarantaa puron uoman luonnontilan säilymisen tai muulla edellä mainittuun verrattavalla tavalla loukkaa yleistä etua.

Mikäli akkuvaraston pohjan perustaminen vaatii paalutuksen (todennäköistä), tulisi sen vaikutus pohjaveteen tutkia. Valittajien kolme asuinrakennusta saavat käyttövetensä tilan RN:o 5:35 alueella olevasta pohja- ja pintavesikalvoista.

Laitokselle olisi oltava ympäristölain 527/2014, 27§ 2 momentin 1 ja 3 kohtien mukaan ympäristölupa, koska siltä saattaa aiheutua sekä vesistön pilaantumista (purot ja norot luetaan vesistöön) että edellä mainitun, eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta rasitusta laitoksen päästöistä johtuvan ympäristön pilaantumisen tai pilaantumisvaaran myötä.

Ympäristölain (527/2014) 49§ 1 momentissa mainitut ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät kuitenkaan täyty ainakaan kohtien 1 (terveyshaitta), 2 (merkittävä 5§ 1 momentin 2 kohdassa

tarkoitettu seuraus tai sen vaara) ja 5 (eräistä naapuruussuhteista annetun lain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu kohtuuton rasitus).

Laitoksen suunniteltu sijoituspaikka ei täytä ympäristölain (527/2014) 7§ ja 11§:ssä toiminnanharjoittajalle asetettua velvollisuutta valita sijoituspaikka ja järjestää toiminta siten, että ympäristön pilaantuminen ehkäistään tai rajoitetaan mahdollisimman vähäiseksi. Kyseessä olevan laitoksen sijainnille on olemassa em. pykälän 2 momentin 5 kohdassa erikseen mainittuja muita mahdollisia sijoituspaikkoja, joissa ympäristön pilaantumishaitta olisi merkittävästi vähäisempää. Tehdyssä Teknisen lautakunnan akkuvaraston sijaintipäätöksessä ei ole huomioitu lain 26/1920 18 § velvoitteita.

Asianosaisia, tämän kirjelmän laatijoita, ei ole kuultu asiassa lainkaan, vaan päätös on tehty heitä kuulematta. Vallituksen tekijät lukivat päätöksestä paikallisesta sanomalehdestä. Menettely loukkaa valittajien yksityistä oikeutta. Hallintolain (434/2003, 34§) mukaan asianosaiselle on ennen asian ratkaisemista varattava tilaisuus lausua mieltäpiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun. Koska uusi akkuvarasto on suunniteltu sijaitsevan aivan tilan RN:o 5:27 rajan vieressä koituu siitä rajoituksia tilan suunnitelluille käytölle. Puron toisella puolella sijaitsi aiemmin Leena Terhon isän ja veljien (Juhani, Kari ja Olli Innanen) ravittalin hevoslaidun. Melupäästön johdosta tähän nyt suunniteltu ponilaidun on mahdoton toteuttaa. Myös kaikenlainen muu suunnittelu alueelle on rajoitettua. Akkuvaraston vaikutus tilan käyttöarvon laskuun tod. näk. johtaa korvausvaateisiin. Erityisesti lupaviranomaisen on ympäristölain (527/2014, 43§) mukaan ennen asian ratkaisemista varattava niille, joiden oikeutta tai etua asia saattaa koskea (asianosainen), tilaisuus tehdä muistutuksia lupa-asian johdosta. Saman lain 44§ mukaan lupaviranomaisen on annettava ympäristölupaa koskeva hakemus tiedoksi julkisella kuulutuksella noudattaen, mitä hallintolain 62 a §:ssä säädetään. Kuulutus on annettava erikseen tiedoksi niille asianosaisille, joita asia erityisesti koskee.

Myös muille kuin asianosaisille on varattava tilaisuus ilmaista mielipiteensä. Esimerkiksi alueidenkäyttölain eräänä tavoitteena (132/1999, 1§ 2 mom.) on turvata jokaisen osallistumismahdollisuus asioiden valmisteluun, suunnittelun laatu ja vuorovaikutteisuus, asiantuntemuksen monipuolisuus sekä avoin tiedottaminen käsiteltävinä olevissa asioissa.

Koska on ilmeistä, että toiminta vaatii ympäristöluvan (melupäästö, luontodirektiivillä suojeltu puro), tuntuisi asian sujuvan käsittelyn kannalta luontevalta edellyttää hakijalta syvällisempää perehtymistä kunkin vaihtoehtoisen sijainnin ympäristövaikutuksiin ja vaikutuksista alueen sidosryhmiin. Vaikuttaa siltä, että uusi sijoituspaikka on valittu toimistopöydällä olevan kartan ääressä, koska aikaisemmin mainittua puroa ja kolmea lähialueen asuintaloa ei ole huomioitu.

Teknisen lautakunnan pöytäkirjassa 16.12.2025/pykälä 229 mainitaan potentiaalisena akkuvaraston sijaintipaikkana myös Kulennoisissa oleva määräala, josta NSC Energy IQ on jättänyt varaushakemuksen. Kyseinen määräala sijaitsee teollisuusalueella.

Tällaisen, potentiaalisesti riskejä ja haittoja aiheuttavan, laitoksen sijaintipaikkana tulisi olla teollisuusalue tai muu syrjäinen paikka. Esimerkiksi Rantasalmen kunnassa etäisyys lähiasutukseen

on oltava yksi kilometri. Savonlinnassa, pinta-alaltaan erittäin laajassa kunnassa (pinta-ala yli 3500 neliökilometriä), luulisi löytyvän syrjäisemmältä alueelta sopiva paikka. Yksi vaihtoehto akkuvaraston sijainnille voisi olla Aholahden muuntoaseman ympäristö.

Helposti saa vaikutelman, että akkuvaraston paikkaa etsittäessä ja päätettäessä on liian yksipuolisesti otettu huomioon yksityisen yhtiön etu (yhtiön halu maksimoida voittonsa) samalla unohtaen siltä tavalliselle kuntalaiselle koituvat ongelmat.

Todennäköisesti akkuvaraston rakentaminen päätetylle paikalle tulisi kalliimmaksi toteuttamisen viivästyisestä ja korvausvaatimuksista koituvista kustannuksista johtuen. Nyt päätetty paikka on maaperältään pehmeää entistä peltomaata ja sitä ennen suopeltoa, nimeltään Kellosuo. Perustan tekokustannukset ovat varmasti aivan toista luokkaa, kuin vastaavat, lähistöllä harjumaassa Ruunavuorentien varressa, olevan akkuvaraston.

Lisäksi huomautetaan painokkaasti, että päätöksessä on kaupunki ja sen veronmaksajat kohtuuttomalla, harkitsemattomalla ja lyhytnäköisellä tavalla sidottu vähintään 30 vuodeksi (potentiaalisesti jopa 60 vuodeksi) tilanteeseen, joka merkittäväällä tavalla tulisi rajoittamaan Savonlinnan Veden mahdollisuuksia käyttää aluetta tarpeen ilmetessä. Kyseisen päätöksen kohdan 3 mukaan, mikäli Savonlinnan Vesi tarvitsee alueen käyttöönsä vuokra-aikana, vuokralaiselle osoitetaan uusi sijainti ja siirrosta aiheutuva haitta korvataan vuokralaiselle erikseen tehtävällä sopimuksella.

Voidaan pitää selvänä, että mikäli siirtotarve realisoituisi em. kohdan mukaisesti, olisivat siitä seuraavat kustannukset suuruusluokaltaan erittäin merkittäviä (akkuvarastojen vaatimat raskaat perustukset, raskaalle kalustolle soveltuvat huoltotiet, liittymät, materiaali- ja siirtokustannukset, sekä toiminnan keskeytymisestä aiheutuvat mahdolliset kompensaatiot). Päätöksessä on mainittu, että nykyisen sijoituspaikan vuokratuotto olisi 1312,50 €/vuodessa sidottuna elinkustannusindeksiin 2332, mikä on olemattoman pieni korvaus sitoumuksen pituus ja potentiaalisten kompensatioiden suuruusluokka huomioon ottaen. Aiemmin mainitussa Apajatien asukkaiden 31.7.2025 kirjeessä arvioitiin taloudellisten tuottojen ja hyötyjen jäävän varsin vaatimattomiksi, ja olevan Savonlinnan kaupungille mahdollisesti jopa negatiiviset. Edelleen akkuvaraston vaatimat huolto- ja pelastustiet tulisivat merkittävästi rajoittamaan puhdistamotontin käyttömahdollisuuksia tulevaisuudessa.

Joka tapauksessa 16.12.2025 päätöksen kohdan 3 mukaisten vastuiden hyväksymistä kaupungille ja sen veronmaksajille on pidettävä täysin kohtuuttomana.

Edellä kuvatuista ongelmista ja vaikutusten arvioinnin puutteista huolimatta, me allekirjoittaneet emme usko, että kyseessä on tarkoituksellinen virkavastuiden laiminlyönti viranhaltijoiden tai virkavastuulla toimivien luottamushenkilöiden taholta. Ymmärrämme hyvin, millaisen paineen alla lukuisia lakisääteisiä tehtäviä hoitava tekninen toimiala joutuu työskentelemään alati supistuneiden ja vähentyneiden taloudellisten ja henkilöstöresurssien puitteissa. Kunnallisen itsehallinnon eittämätön vahvuus kuitenkin on, että päättävälle viranomaiselle voi tehdä oikaisuvaatimuksen selkoista, jotka eivät näyntyä kuntalaisille tasapuolisina, järkevinä ja laillisina.

Näin ollen viranhaltijoilla, virkavastuulla toimivilla luottamushenkilöillä ja tavallisilla kuntalaisilla on yhdessä mahdollisuus löytää ratkaisuja, jotka pitkäjänteisesti palvelevat niin veronmaksajien, luonnon kuin tulevien sukupolvienkin elinympäristön vastuullista hoitoa.

Yhteystiedot:



puolesta Savonlinnassa 6.1.2026

