

Rakennus- ja ympäristölautakunta

Aika 18.02.2026 klo 16:30 - 17:53

Paikka Tekvin kokoushuone B-osa 2. krs

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Seppo O. Laitinen Pekka Ilmari Asikainen Rauni Hannonen Tapani Löppönen Jussi Nousiainen Markku Pajunen Riikka Porvali Raisa Salmenkivi Suvi Pöyhönen Eila	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen	poissa § 19 ja 22 poissa § 22
Poissa	Kapanen Eemeli Kuikka Outi Ihalainen Siiri Suomalainen Tuukka Hämäläinen Markus Siponen Kari Pitkänen Kaija		
Muu	Tiainen Jarmo Hämäläinen Risto Mäkitalo Ari Haajanen Kirsi Karvinen Juha Muuruvirta Hanna	kh:n edustaja vanhusneuv. edust. vammaisneuv. edust. asiantuntija esittelijä pöytäkirjanpitäjä	poissa § 22 Teams-yhteys. Paikalla § 16-18, klo 16.35-17.24

Allekirjoitukset

	Seppo O. Kosonen puheenjohtaja	Hanna Muuruvirta pöytäkirjanpitäjä
Käsitellyt asiat	13 - 27	
Pöytäkirjan tarkastus	Savonlinnassa 20.2.2026	
	Pekka Laitinen pöytäkirjantarkastaja §:t 13-18, §:t 20-21 ja §:t 23-27	Jussi Löppönen pöytäkirjantarkastaja
	Markku Nousiainen pöytäkirjantarkastaja §:t 19 ja 22	

Pöytäkirjan nähtävilläpito

www.savonlinna.fi 23.02.2026

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 13	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 14	Pöytäkirjantarkastus	5
§ 15	Asioiden käsittelyjärjestys	6
§ 16	Maa-aines- ja ympäristölupahakemus, JTL-Murskaus Oy, Myllypelto RN:o 740–585–10–38	7
§ 17	Maa-aineslupahakemus, Peab Industri Oy, Repoharju 740-597-9-89 ja Harjula 740-597-9-105	10
§ 18	Ympäristölupahakemus rakennuspurkujätteen ja pilaantumattoman ylijäämämaan hyötykäyttämiseksi maarakentamisessa osoitteessa Saharannantie 9 (Savonlinnan kaupungin maankäyttöpalvelut)	13
§ 19	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset	16
§ 20	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	18
§ 21	Järvi-Suomen Energia Oy:n sijoittamislupahakemus sähköverkon saneeraamista varten 20 kV ilmajohdon ja 0,4 kV maakaapelin ja pylväsmuuntamojen rakentaminen, Vaahersalo	23
§ 22	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	43
§ 23	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	44
§ 24	Rakennus- ja ympäristölautakunnan tilinpäätös, talousarvion ylitykset ja alitukset sekä tavoitekortit vuodelta 2025	45
§ 25	Rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2026 talousarvion käyttösuunnitelman hyväksyminen	47
§ 26	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset maaliskuu-kesäkuu 2026	49
§ 27	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	50

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 13

18.02.2026

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

RAKYL 18.02.2026 § 13

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 14

18.02.2026

Pöytäkirjantarkastus

RAKYL 18.02.2026 § 14

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä: www.savonlinna.fi. Tarkastusvuorossa jäsenet Eemeli Kapanen ja Outi Kuikka, varalla Pekka Laitinen ja Jussi Löppönen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä www.savonlinna.fi 23.2.2026 alkaen. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Pekka Laitinen ja Jussi Löppönen, varalla Markku Nousiainen ja Riikka Pajunen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 15

18.02.2026

Asioiden käsittelyjärjestys

RAKYL 18.02.2026 § 15

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä. Toimitella voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

18.02.2026

Maa-aines- ja ympäristölupahakemus, JTL-Murskaus Oy, Myllypelto RN:o 740–585–10–38

RAKYL 18.02.2026 § 16

896/11.01.00.00/2023

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen
kirsi.haajanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4686

Selostus

JTL-Murskaus Oy hakee maa-aineslain (555/1981) tarkoittamaa maa-ainesten ottamislupaa ja ympäristönsuojelulain (527/2014) mukaista ympäristölupaa louhinta- ja murskaustoiminnalle kiinteistölle Myllypelto RN:o 740–585–10–38. Rakennus- ja ympäristölautakunnan on myöntänyt 18.10.2023 § 155 JTL-Murskaus Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan kiinteistölle RN:o 740-585-10-38 ja hyväksynyt siihen liittyvän kaivannaisjätesuunnitelman. Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 17.4.2025 kumonnut Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palauttanut asian uudelleen käsiteltäväksi. Lautakunnan on asiaan uudestaan käsitellessään otettava huomioon, mitä hallinto-oikeuden perusteluissa on mainittu.

Kiinteistöltä 740–585–10–38 on tarkoitus ottaa kalliota ja murskata kalliokiviainesta erikokoisiksi murskelajikkeiksi. Lupaa haetaan kymmeneksi vuodeksi 113 000 m³tr maa-aineksen ottamiseksi. Tasaisella ottamistahdilla vuosittainen ottomäärä olisi noin 11 300 m³tr. Ottamisalueen pinta-ala on 1,5 ha ja suunnitelma-alue 3,4 ha.

Hakemus (liite A) ja muistutus, mielipiteet, vastine ja lausunnot (liite B) ovat luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä. Kohteen sijainti on esitetty liitteenä C.

Toimivalta

Ympäristönsuojelulain 34 §:n ja maa-aineslain 7 §:n sekä ympäristönsuojeluasetuksen (713/2014) 2 §:n 6 b) –kohdan perusteella hakemus on kunnan ympäristönsuojeluviranomaisessa käsiteltävä lupa-asia.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha, puh. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hyväksyä ympäristönsuojelulain 113 §:n tarkoittaman liitteenä D olevan kaivannaisjätesuunnitelman ja myöntää JTL-Murskaus Oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan kiinteistölle Myllypelto RN:o 740–585–10–38 liitteen E mukaisesti.

Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 21.11.2025 vireille tulleen lupahakemuksen ja sen täydennyksen sekä 9.8.2023 päivätyn ottamissuunnitelman

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

18.02.2026

mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu. Jos ympäristönsuojelulain, maa-aineslain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle maa-aineslain 12 §:n ja rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.12.2024 § 192 hyväksymän taksan 14.1 §:n mukainen **20 000 euron toiminnan aikainen** vakuus lupamääräysten noudattamiseksi ennen tämän luvan mukaista maa-ainesten ottamisen aloittamista ja viimeistään kaksi (2) kuukautta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Vakuuden tulee olla voimassa 31.12.2036 saakka ja kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty. Lupaviranomainen palauttaa vakuuden hakijalle, kun ottamisalue on lopputarkastuksessa katsottu hyväksyttävästi jälkihoidetuksi. Mikäli jälkihoitoa ei hyväksytä ja luvan haltija ei määräyksestä huolimatta hoida jälkihoitovelvoitetta, ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää tarpeelliseksi katsomansa työt käyttäen hakijan asettamaa vakuutta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksessä 53 tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Lupa on voimassa 15.5.2036 saakka. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden luvan hakemista.

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Vaasan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä. Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii ympäristönsuojeluviranomaisen taksan (18.12.2024 § 192) §:n 3 ja §:n 10.1 maksutaulukon mukaisesti lupamaksuina yhteensä 1015 euroa, johon sisältyy ympäristöluvan lupamaksu 400 euroa*, haettavaan ottamismäärään perustuva 1 250 euron maksu (0,025 euroa/m³) sekä lupahakemuksen käsittelymaksu 50 euroa. Lisäksi vakuuden käsittelystä peritään taksan 14 §:n mukainen maksu 300 euroa.

Lupa- ja vakuudenhäyöksymismaksut ovat yhteensä 1315 euroa.

* Maksusta on vähennetty taksan §:n 10.1 mukaisesti mitä samassa asiassa on aikaisemmin annetusta ympäristönsuojeluviranomaisen päätöksestä. Lisäksi hakijalta peritään vireilletulokuulutuksen ja lupapäätöksen julkaisunokulutuksen julkaisemisesta sanomalehdessä aiheutuvat maksut toteutuvien kustannusten mukaisesti.

Käsittely

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen selosti asiaa lautakunnalle.

Jussi Löppönen esitti Suvi Salmenkiven kannattamana, että ympäristölupa lisätään teksti:

"Kuljetuksesta aiheutuvaa melua on tarkkailtava lähikiinteistöillä kaksi kertaa vuodessa talvi sekä kesäkaudella Metsäkettulantiellä ja Tynkkylänmäentiellä."

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 16

18.02.2026

Päätös

Asiasta käydyin keskustelun jälkeen puheenjohtaja tiedusteli, voiko lautakunta yksimielisesti hyväksyä Jussi Löppösen tekemän muutosehdotuksen.

Puheenjohtaja totesi, että lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jussi Löppösen muutosehdotuksen.

Tiedoksi

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Savonlinnan museo / Etelä-Savon alueellinen vastuumuseo
Lupa- ja valvontavirasto (ympäristö)
Elinvoimakeskus (liikenne)
Muistuttaja ja mielipiteiden antajat

Toimenpiteet

Toiminnanharjoittaja
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 17

18.02.2026

Maa-aineslupahakemus, Peab Industri Oy, Repoharju 740-597-9-89 ja Harjula 740-597-9-105

RAKYL 18.02.2026 § 17

784/11.01.08/2025

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, Puh. 044 417 4686,
kirsi.haajanen@savonlinna.fi

Selostus

Peab Industri Oy hakee lupaa maa-ainesten ottamiseen ja toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta omistamillaan Kulennoisen kylän kiinteistöillä Repoharju RN:o 740-597-9-89 ja Harjula RN:o 740-597-9-105. Hakija esittää maa-aineslain 12 §:n mukaiseksi vakuudeksi 30 000 euroa. Kyseessä on olemassa olevat ottamisalueet. Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt päätöksellään 10.4.2019 § 89 kiinteistölle RN:o 740-597-9-89 maa-ainestenottoluvan. Tekninen lautakunta on myöntänyt päätöksellään 7.4.2015 § 127 kiinteistölle RN:o 740-597-9-105 maa-aineslupan. Ko. luvat olivat voimassa 31.8.2025 saakka.

Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on myöntänyt 22.4.2015 § 76 toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan murskaukselle ja jätteen ammattimaiselle käsittelytoiminnalle kiinteistöille RN:ot 740-597-9-89 ja 740-597-9-105.

Suunniteltu lupa-aikainen kokonaisottamismäärä on 270 000 k-m³ ja arvioitu vuotuinen määrä 27 000 k-m³. Haettu ottamisaika on 10 vuotta.

Ottamisalueen pinta-ala on hakemuksen mukaan 5,4 ha. Otettava maa-aines on hiekkaa ja soraa.

Hakemusasiakirjat (oleellisin osin), lausunnot ja vastine ovat luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä liitteenä A ja kaikki hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnan kokouksessa. Kohteen sijainti on esitetty liitteenä C.

Toimivalta

Savonlinnan kaupungin 10.11.2025 päivitetyn hallintosäännön mukaan ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta, joka toimii maa-aineslain 7 §:n mukaisena lupaviranomaisena.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha , puh. 044 417 4692,
juha.karvinen@savonlinna.fi

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Peab Industri Oy:lle maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan maa-ainesten ottamistoiminnalle kiinteistölle Repoharju RN:o 740-597-9-89 ja Harjula RN:o 740-597-9-105 liitteen B mukaisesti.

Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 26.9.2025 vireille tulleen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 17

18.02.2026

lupahakemuksen, ottamissuunnitelman ja lausunnoista annetun vastineen mukaisesti, ellei lupamääräyksistä jäljempänä muuta johdu.

Jos ympäristönsuojelulain, maa-aineslain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Luvan saajan on toimitettava maa-aineslain 21 §:n mukainen toiminnan aloitusta ennen lainvoimaa koskeva vakuus **10 000 euroa**, joka palautetaan lupapäätöksen saatua lainvoiman.

Luvan saajan on toimitettava lupaviranomaiselle maa-aineslain 12 §:n mukainen **40 000 euron** vakuus lupamääräysten noudattamiseksi ennen tämän luvan mukaista maa-ainesten ottamisen aloittamista ja viimeistään kaksi (2) kuukautta tämän lupapäätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Vakuuden tulee olla voimassa 31.12.2031 saakka.

Valvontaviranomainen palauttaa vakuuden hakijalle, kun ottamisalue on lopputarkastuksessa katsottu hyväksyttävästi jälkihoidetuksi. Mikäli jälkihoitoa ei hyväksytä ja luvan haltija ei määräyksestä huolimatta hoida jälkihoitovelvoitetta, ympäristönsuojeluviranomainen voi teettää tarpeelliseksi katsomansa työt käyttäen hakijan asettamaa vakuutta. Lupaviranomainen voi erityisestä syystä määrätä lisävakuuden asettamisesta, mikäli vakuuden ei voida katsoa olevan riittävä lupamääräyksessä 21 tarkoitettujen toimenpiteiden suorittamiseksi.

Lupa on voimassa 31.8.2031 saakka. Kaikki luvassa määrätyt toimenpiteet tulee suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana.

Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden luvan hakemista.

Päätökseen tyytymätön voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Lupapäätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Lautakunta perii rakennus- ja ympäristölautakunnan 18.12.2024 § 192 hyväksymän taksan 2 §:n Maa-aineslupa –kohdan perusteella maa-ainesluvan maksuina **4550 euroa**, johon sisältyvät haettavaan ottamismäärään perustuva 4050 euron maksu (0,015 euroa / m³ktr) ja lupahakemuksen käsittelymaksu 500 euroa. Sovellettava taksa määräytyy hakemuksen vireilletuloajankohdan mukaan. Toiminnanharjoittaja voi hakea muutosta ottamismäärään perustuvaan maksuun, koska sallittu ottamisen määrä on pienempi kuin mitä hakemuksessa ja ottamissuunnitelmassa on esitetty.

Lisäksi lautakunta perii taksan 14.2 §:n perusteella vakuuden hyväksymistä koskevan asian käsittelystä **300 euron** maksun.

Lupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja (julkaistu/julkaistaan ainoastaan kaupungin verkkosivuilla sekä www.julkipano.fi).

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 17

18.02.2026

Käsittely Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen selosti asiaa kokouksessa.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi Lupa- ja valvontavirasto
Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoitusviranomainen
Etelä-Savon pelastusviranomainen
Savonlinnan Vesi

Toimenpiteet Toiminnanharjoittaja
Teknisen toimialan hallintopalvelut / laskutus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 18

18.02.2026

Ympäristölupahakemus rakennuspurkujätteen ja pilaantumattoman ylijäämämaan hyötykäyttämiseksi maarakentamisessa osoitteessa Saharannantie 9 (Savonlinnan kaupungin maankäyttöpalvelut)

RAKYL 18.02.2026 § 18

978/11.01.00.00/2025

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen
hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690

Selostus

Savonlinnan kaupungin maankäyttöpalvelut on 9.12.2025 hakenut ympäristönsuojelulain (527/2014) § 27 mukaista ympäristölupaa betoni- ja tiilijätteen käsittelylle murskaamalla, sen hyödyntämiseksi maarakentamisessa sekä pilaantumattoman maa-aineksen hyödyntämiseksi Savonlinnan kaupungin omistamalla kiinteistöllä RN:o 740-25-100-11 osoitteessa Saharannantie 9, Savonlinna.

Kyseessä on olemassa oleva toiminta, jota on harjoitettu kiinteistöllä vuodesta 2014 lähtien rakennus- ja ympäristölautakunnan myöntämien ympäristölupien 19.3.2014 § 48, 25.11.2015 § 189, 1.8.2018 § 116 sekä 27.1.2021 § 15 nojalla. Alueelle on sijoitettu näiden vuosien aikana yhteensä 55 244 tonnia purkubetonia maaperän vahvistamiseksi rakentamista varten. Nyt ympäristölupaa haetaan viideksi vuodeksi ja alue on tarkoitus saada täytettyä loppuun ja viimeisteltyä, jotta sille päästään rakentamaan kaavan mukaisesti teollisuus- ja varastorakennuksia.

Jotta alue saadaan valmiiksi, rakennuspurkujätettä (purettavista rakennuksista murskattavaa betoni- ja tiilijätettä) on hakemuksen mukaan tarkoitus sijoittaa alueelle yhteensä noin 18 500 m³ (noin 44 000 tonnia) sekä hyödyntää alueella kaupungin omilta rakennushankkeiden ja infrarakentamisen työmailta syntyviä pilaantumattomia maa-aineksia noin 4000 m³. Lisäksi täytön reunapengerten muotoilussa on tarkoitus hyödyntää betonijätettä noin 6000 tonnia.

Hakemuksesta on kuulutettu Savonlinnan kaupungin ilmoitustaululla sekä www.julkipano.fi -palvelussa 16.12.2025 - 22.1.2026. Lisäksi hakemuksen vireilläolosta kuultiin kirjallisesti rajanaapureita. Kuulutusaikana ei jätetty hakemusta koskevia muistutuksia.

Hakemuksesta pyydettiin lausunto Savonlinnan terveydensuojeluviranomaiselta (Itä-Savon ympäristöterveydenhuolloilta), Savonlinnan rakennusvalvontaviranomaiselta, kaavoitusviranomaiselta ja Etelä-Savon ELY-keskukselta (1.1.2026 alkaen Lupa- ja valvontavirasto). Rakennusvalvontaviranomainen ja ELY-keskus eivät jättäneet hakemuksesta lausuntoa. Terveystoimielin viranomaisen sekä kaavoitusviranomaisen puolsivat ympäristöluvan myöntämistä tietyin huomioin. Hakija antoi vastineensa lausunnoista 5.2.2026.

Ympäristölupahakemus liitteineen on luottamushenkilöille luettavissa CloudMeeting-palvelussa esityslistaliitteenä A. Ehdotus ympäristöluvaksi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 18

18.02.2026

on esityslistaliitteenä B ja toiminnan sijainnin osoittava kartta
esityslistaliitteenä C.

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää Savonlinnan kaupungin maankäyttöpalveluille:

1) pöytäkirjaliitteessä B esitetyn ympäristönsuojelulain (527/2014) 27 § mukaisen ympäristöluvan jätteen sekä pilaantumattoman maa-aineksen ammattimaiselle käsittely- ja hyödyntämistoiminnalle kiinteistöllä RN:o 740-25-100-11. Lupa myönnetään viiden vuoden määräajaksi.

2) luvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaan vaatimus vakuuden asettamisesta luvan toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ei koske valtiota tai sen laitosta eikä kuntaa tai kuntayhtymää.

Lupahakemuksen tarkoittamia toimintoja on harjoitettava (myös mahdollisten aliurakoitsijoiden osalta) 9.12.2025 vireille tulleen hakemuksen ja sen liitteiden mukaisesti, ellei lupamääräyksistä muuta johdu.

Jos ympäristönsuojelulain tai jätelain nojalla annetaan lupamääräyksiä ankarampia tai poikkeavia säännöksiä, on niitä tämän luvan estämättä noudatettava.

Lupa on voimassa 24.2.2031 saakka. Toiminnan olennainen muuttaminen edellyttää uuden ympäristöluvan hakemista.

Lautakunta perii 18.12.2024 § 192 hyväksymänsä Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen taksan maksutaulukon jätteiden ammattimainen tai laitospäinen käsittely -kohdan nojalla lupamaksuna 2900,00 euroa. Lupamaksu määräytyy hakemuksen vireilletuloajankohdan mukaisesti.

Ympäristölupahakemuksen vireilletulo- ja lupapäätöksen julkipanokuulutuksen julkaisemisesta ei aiheudu perittäviä kuluja. Kuulutukset on julkaistu vain Savonlinnan kaupungin virallisella ilmoitustaululla sekä osoitteessa www.julkipano.fi, joten kuuluttamisesta ei erikseen veloiteta.

Käsittely

Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen selosti asiaa kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 18

18.02.2026

Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomainen
Savonlinnan kaupungin kaavoutusviranomainen
Lupa- ja valvontavirasto

Toimenpiteet

Savonlinnan kaupungin maankäyttöpalvelut
Teknisen toimialan laskutus

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 19

18.02.2026

Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset

RAKYL 18.02.2026 § 19

Valmistelija

Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 23.1.2026 – 12.2.2026 välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristönsuojelu:

- 30.1.2026 § 1: Lausunnon täydentäminen Lupa- ja valvontavirastolle Hevonpäänlahden osittaista ruoppausta ja täyttööä koskevasta vesilain mukaisesta lupahakemuksesta (LVV-U/20224/2026)
- 3.2.2026 § 2: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta kiinteistöllä
- 3.2.2026 § 3: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 4: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 5: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 6: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 7: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 8: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 9: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 10: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta
- 3.2.2026 § 11: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön hulevesiviemäriin liittämismahdollisuudesta

Ympäristösuunnittelija:

- 27.1.2026 § 1: Päätös aumaesmittuksesta
- 29.1.2026 § 2: Päätös meluilmittuksesta, Sakke ry

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 19

18.02.2026

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Käsittely

Pekka Laitinen poistui esteellisenä kokouksesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Esteellisyyden syy: Laitinen on asianosainen ympäristösuunnittelijan päätöksessä (Hall. 28.1 § kohta 1).

Toisena pöytäkirjantarkastajana tämän asian osalta toimi Markku Nousiainen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 20

18.02.2026

Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 18.02.2026 § 20

Valmistelija

Toimistosihtööri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

VESIASIAT

Savonrannan jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailun vuosiyhteenveto 2025

Tarkkailuvuoden keskimääräinen virtaama oli vertailuvuosien matalin. Puhdistamolle tulevat vuorokausivirtaamat eivät ylittäneet puhdistamon keskimääräistä vuorokautista mitoitusvirtaamaa. Ohituksia verkostossa tai puhdistamolla ei raportoitu.

Koko vuoden tulokuormitus nousi kaikilta osin verrattuna vertailuvuosiin. Vuositasolla kaikkia ympäristöluvan puhdistusvaatimuksia ei saavutettu johtuen vuoden toisen jakson lähtevän veden korkeasta kokonaisfosforipitoisuudesta. Kokonaisfosforin puhdistusteho kuitenkin saavutti ympäristöluvan asettaman vaatimuksen. Muilta osin ympäristöluvan puhdistusvaatimukset saavutettiin.

Valtioneuvoston asetuksen 888/2006 mukaiset puhdistusvaatimukset saavutettiin.

Vuositasolla vesistökuormitus oli kaikilta osin laskusuuntainen verrattuna edellisvuoteen. Kiintoaine-, COD (kemiallinen hapenkulutus), kokonaistyyppi- ja ammoniumtyypikuormitukset olivat vertailuvuosien matalimmat. Biologisen hapenkulutuksen (BOD) ja kokonaisfosforin osalta vesistökuormitukset ovat vaihdelleet vertailuvuosien aikana, eikä selkeää trendiä ole niiden osalta havaittavissa.

Tarkkailua jatketaan entiseen tapaan. Vesiympäristölle haitallisten ja vaarallisten aineiden tarkkailu jatkuu samalla tavalla kuin 2025, mikäli valvova viranomais (Lupa- ja valvontavirasto) ei muuta edellyttä.

Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailun vuosiyhteenveto 2025

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon käyttö- ja kuormitustarkkailusta vuodelta 2025. Näytteet otetaan kaksi kertaa kuukaudessa 24 tunnin kokoomanäytteinä. Kertanäytteenä otetaan lähtevän veden bakteerinäyte sekä lietenäytteet.

Puhdistamolla käsiteltiin vuoden 2025 aikana 2 395 249 m³ jätevettä (6 562 m³/d). Puhdistamolla tapahtui vuoden aikana muutamia keskimääräisen vuorokautisen mitoitusvirtaaman (11 000 m³/d) ylityksiä viikoilla 5, 14 ja 28. Muina aikoina virtaamat olivat maltillisia, eikä mitoitusvirtaaman ylityksiä tapahtunut. Tulokuormitus oli raportoitavana vuonna

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 20

18.02.2026

normaalilla tasolla. BOD:n ja kiintoaineen osalta tulokuormitukset ovat pysyneet lähes samalla tasolla vertailuvuosiin nähden. Kokonaisfosforin ja -typen kuormitukset ovat laskeneet hieman edellisvuosiin verrattuina.

Vuonna 2025 puhdistamon toiminta ei kaikilta osin saavuttanut ympäristöluvan ja VNa 888 /2006:n mukaisia vaatimuksia. Kokonaisfosforin puhdistusvaatimus jäi saavuttamatta jaksolla 3. Lähtevän veden kokonaisfosforipitoisuus oli 0,44 mg/l, kun vaatimus on alle 0,4 mg/l. Puhdistusteho jaksolla oli 95 %, mikä on juuri lupaehtojen mukainen taso. Typenpoisto ei täyttänyt *vuosikeskiarvona* tarkasteltavia raja-arvoja. *Näytekohtainen tarkastelu* on VNa 888/2006 mukaan sallittua, kun prosessin lämpötilan on tarkkailukerralla yli +12 °C. Myös näytekohtaisesti tarkasteltavia 20 mg/l ylittäviä kokonaistyyppipitoisuuden määriä oli kuitenkin liian monta eli 5 kpl, kun ylin sallittu määrä 24 vuosinäytteen toteutuessa on 3 kpl. Typenpoistoa ei siis täysin saavutettu. Muilta osin lupaehtojen ja Vna 888/2006:n mukaiset puhdistusvaatimukset saavutettiin tarkkailuvuonna.

Vesistökuormitus laski kemiallisen hapenkulutuksen (COD) osalta edellisvuoteen verrattuna. Ammoniumtyyppikuormitus oli vuositasollakin vertailuvuosien korkein. Kokonaisfosforin vesistökuormitus oli edellisvuosien tasolla. Muilta osin vesistökuormitus oli myös vertailuvuosien tasolla.

Lietenäytteitä otettiin tarkkailuvuonna neljä kertaa. Elohopeapitoisuus ylittyi yhdellä tarkkailukerralla – raja-arvo on 1,0 mg/kg ja pitoisuus oli 1,6 mg/kg. Tällä yksittäisellä maltillisella ylityksellä ei ole lietteen jatkokäsittelyn kannalta merkittävää vaikutusta. Raportissa huomautetaan, että lietteen analyysimenetelmien määrittystarkkuuksiin tulee kiinnittää jatkossa huomiota ja varmistaa, että määrittysrajat ovat tarpeeksi alhaiset.

Tarkkailua jatketaan entiseen tapaan ottamalla 24 näytettä vuodessa.

Metsä Wood Oy:n Putikon tukkien kastelualueen viereisen kaivon vedentarkkailutulokset vuodelta 2025

Ramboll Finland Oy on toimittanut yhteenvedon Metsä Woodin Putikon koivu- ja kuusitukkien välivarastointi- ja kastelukentän viereisen kaivon vedentarkkailutuloksista vuodelta 2025. Kentän kastelua suoritettiin kesän 2025 aikana 66 päivänä, vettä kasteluun kului 2002 m³, josta noin 20 %:n arvioidaan muodostavan valuntaa tai imeytyvän maahan. Näytteet otettiin 18.9.2025 tarkkailuohjelman mukaisesti. Kaivovedestä tehtiin lämpötilamittauksen ja aistinvaraisten havaintojen lisäksi seuraavat analyysit SGS Finland Oy:n akkreditoidussa laboratoriossa:

- pH
- sähkönjohtavuus
- kemiallinen hapenkulutus CODMn
- liuennut orgaaninen hiili D-NPOC
- kokonaistyyppi
- kokonaisfosfori
- liukoiset metallit (antimoni, arseeni, elohopea, kadmium, koboltti, kromi, kupari, nikkeli, lyijy, sinkki, vanadiini)
- öljyhiilivetyjakeet >C10-C40

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 20

18.02.2026

- dioksiinit ja furaanit
- E. coli
- koliformiset bakteerit

Kaivovesi oli kirkasta, väritöntä sekä poikkeavasti ummehtuneen ja lievästi jätteen/kaatopaikan hajuista, vedessä oli havaittavissa pieniä tummia partikkeleja. Aiemmin kaivon vesi on ollut hajutonta. Sähkönjohtavuus oli aiempaa suurempi ja pH matalampi. Kaivoveden hygieeninen laatu oli huono, sillä vedessä todettiin E. colia 20 pmy/100 ml ja koliformisia bakteereja 440 pmy/100 ml. Bakteereja ei tulisi esiintyä lainkaan talousvedessä. Todetut bakteeripitoisuudet viittaavat pintavesien vaikutukseen sekä mahdolliseen ulosteperäiseen kontaminaatioon kaivovedessä. Kaivoveden hygieeninen laatu on ollut huonoa jo ennen kastelutoiminnan aloitusta. Koboltin pitoisuuden osalta todettiin pohjaveden ympäristölaatunormin raja-arvon ylitys, 2,4 µg/l. Muiden tutkittujen parametrien osalta ei todettu talousveden laatuvaatimusten tai suositusten tai ympäristölaatunormin ylittäviä pitoisuuksia. Lähes kaikkia tutkittuja dioksiineja ja furaaneja kuitenkin todettiin *laboratorion määritysrajan ylittävänä* pitoisuuksina. Dioksiinien ja furaanien pitoisuuksien nousu kaivovedessä viittaa yhdessä muiden havaintojen kanssa selvästi tukkien kastelukentältä tulevien pintavesien vaikutukseen kaivossa, sillä nämä yhdisteet eivät ole vesiliukoisia ja ne kulkeutuvat hulevesien mukana.

Poikkeavat havainnot selittää todennäköisesti elokuussa tapahtunut kastelutornien kastelun päälle jumittumisesta johtuva hulevesien tulviminen kaivokiinteistölle ja mahdollisesti kaivoon.

Kaivoveden talousvesikäyttöä ei kohteella juurikaan ole. Päivitetyn altistumlaskennan perusteella lapsi voi käyttää turvallisesti vettä 12 päivänä vuodessa ja aikuinen 30 päivänä vuodessa, *mikäli muita haitta-ainelähteitä ei ole*. Kaivovettä ei suositella juotavaksi tai kasteluvedeksi sekä veden huonon hygieenisen laadun että todettujen dioksiinien ja furaanien pitoisuuksien perusteella.

Raportissa esitetään esitetään näytteenottoa vuonna 2026 keväällä, kesällä ja syksyllä kaivoveden laadun kehityksen tarkentamiseksi. Kaivon käyttöselvityksen ja laadun kehityksen perusteella arvioidaan toimenpiteitä ja kaivoveden tarkkailun jatkoa.

Tervajärven luonnonravintolammikon ympäristö- ja vesitalouslupa (LVV-U/21525/2026)

Lupa- ja valvontavirasto on myöntänyt Etelä-Savon kalatalouskeskus ry:lle vesilain mukaisen luvan Tervajärven luonnonravintolammikon rakenteiden pysyttämiseen ja vesistön käyttämiseen luonnonravintolammikkona sekä ympäristönsuojelulain mukaisen luvan lammikon käyttöön kalanpoikasten kasvatukseen.

Luvan saajan on noudatettava vesilain ja ympäristönsuojelulain säännöksiä sekä päätöksen lupamääräyksiä. Hankkeesta arvioidaan aiheutuvan yhden lähikiinteistön rannan virkistyskäyttökelpoisuuden huonontumista, mistä johtuva edunmenetys määrätään korvattavaksi – muuta vesilain mukaan korvattavaa edunmenetystä tai ympäristön-

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 20

18.02.2026

suojelulain mukaan vesistöön tai sen käyttöön kohdistuvaa toimenpitein hyvitetävää tai korvattavaa vahinkoa ei LVV:n näkemyksen mukaan ennalta arvioiden aiheudu.

Pakkaspirtin ampumaradan vesien velvoitetarkkailu

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Savonlinnan Riistanhoitoyhdistys ry:n Pakkaspirtin ampumaradan vesien velvoitetarkkailusta vuodelta 2025. Ampumaradan pintavesiä tarkkaillaan viiden vuoden välein kahdesta tarkkailupisteestä: Mustaoja, ampumaradan yläpuolinen näytepiste (yp) ja Mustaoja, ampumaradan alapuolinen näytepiste (ap). Pintavedet valuvat Mustaojasta edelleen Lautaojan kautta Puruveden Enanlahteen, jonne on matkaa noin 900 m. Näytteet otettiin 29.4.2025

Ampumarata ei sijaitse ympäristöhallinnon luokittelemalla pohjavesialueella (lähimmät 1,2 km ja 1,8 km etäisyydellä). Natura 2000 Erityisten suojelutoimien alue (SAC) Puruvesi sijaitsee noin 5,5 km etäisyydellä vesien kulkeutumisreittiä pitkin mitattuna. Ampumaradan ympäristö on lähinnä metsä- ja suovaltaista aluetta, Punkaharjun uusi (suljettu) kaatopaikka, sijaitsee 500 m etäisyydellä.

Tarkkailutulokset osoittivat, että toiminnalla on vaikutusta Mustaojan lyijypitoisuuteen, mutta pitoisuus ei kuitenkaan ylittänyt Vna 1308/2015 ympäristölaatu normia. Lyijykuormitus oli alhaisempi kuin edellisellä tarkkailukerralla 2021 sekä biosaatavan lyijyn että vuosittaisen kertymän osalta. Tarkkailutulosten perusteella vesistöön päätyvät pitoisuudet laimenevat siinä määrin, ettei Puruveden alueelle kohdistu havaittavaa kuormitusta.

Taulukko 1. Pakkaspirtin ampumaradan pintavesinäytteiden tulokset. Metallit liukoisina pitoisuuksina.

Parametri	Mustaoja ampumaradan yläpuolinen	Mustaoja ampumaradan alapuolinen	Raja-arvot VNA 1308/2015* Suositukset pintaveden laadun yleiseksi vertailuarvoiksi**
	28.4.2025	28.4.2025	
Antimoni, µg/l	<0,20	0,32	113**
Arseeni, µg/l	1,0	0,81	24**
Kupari, µg/l	1,1	0,86	7,8**
Lyijy, µg/l	0,68	3,4	1,2/14*
Sinkki, µg/l	1,6	1,4	3,1-7,8**
Kalsium, µg/l	8100	8500	
pH	7,1	7,0	
Sameus, NTU	11	11	
COD _{Mn} , mg/l	33	30	
DOC, mg/l	20	19	

Ruoppaus- ja niittoilmoitukset

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 20

18.02.2026

Lupa- ja valvontavirasto on antanut lausunnon/vastauksen seuraaviin ruoppaus- ja niittoilmoituksiin seuraavalla kiinteistöllä:

740-571-4-16 (Korsukallio), Pistalanjärvi

LUPA-ASIAT

LVV:n vastaus MPT-kuljetuksen lisäaikapyyntöön Tekniikkatien tontin aitausasiassa

Lupa- ja valvontavirasto on myöntänyt MPT-kuljetukselle lisäaikaa Tekniikkatien tontin aitauksen toteuttamiselle 30.9.2026 saakka. Päätökseen kirjattuja määräyksiä on noudatettava. Aidan rakentamisesta on lähetettävä tietoa tontin vuokranantajalle Savonlinnan kaupungin tekniselle toimialalle.

MUUT ASIAT

Polttoainevahinko Vekarantiellä

Ramboll Finland Oy on toimittanut toimenpideraportin Sulkavalla Vekarantiellä 18.10.2024 sattuneesta polttoainevahingosta. Kuorma-autosta pääsi vuotamaan dieseliä tienpintaan noin 9 km matkalle Tuohisaaren lossilta Vekarantien ja Vekaransalmentien risteyksen välille sekä risteyksen lähellä olevalle levikkeelle ja ojaan. Etelä-Savon pelastuslaitos teki ensitorjuntatöitä samana päivänä, ja Ramboll Finland Oy valvoi jälkitorjuntatöiden toteutusta 18.10. ja 24.10.2024.

Tien pintaan kuorma-auton reitille arvioitiin valuneen polttoainetta 1,1 l / 100 m. Öljypitoisuuden arvioitiin olevan 250 kg/kg öljyyntyneellä alueella, mistä ei arvioitu aiheutuvan haittaa ympäristölle tai terveydelle. Valumia ei todettu tapahtuneen pientareille. Vekarantien levikkeeltä poistettiin yhteensä noin 25,3 tonnia pilaantunutta maa-ainesta. Kaivannon tienpuoleiseen reunaan jäi kynnysarvotason ylittävä pitoisuus öljyjakeita C₁₀-C₄₀ (870 mg/kg), joten kunnostustavoite ei täytynyt. Ylempään ohjearvotasoon verrattuna maaperää ei kuitenkaan tulkita pilaantuneeksi. Kohteelle jäi rajoitteita, joten maa-ainekset tulee huomioida mahdollisten maanrakennustöiden yhteydessä. Levikkeen viereisen kiinteistön talousvesikaivosta otetussa näytteessä ei todettu aistinvaraisesti viitteitä öljystä eikä laboratorion määritysrajaa ylittäviä öljypitoisuuksia, joten näytteenottoa ei katsota tarpeelliseksi uusia.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 165	17.12.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 21	18.02.2026

Järvi-Suomen Energia Oy:n sijoittamislupahakemus sähköverkon saneeraamista varten 20 kV ilmajohtoon ja 0,4 kV maakaapelin ja pylväsmuuntamojen rakentaminen, Vaahersalo

RAKYL 17.12.2025 § 165

Valmistelija Rakennustakastaja Juha Karvinen, juha.harvinen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4692 sekä tarkastusinsinööri Jari Heiskanen, jari.heiskanen@savonlinna.fi, puh. 044 417 4521

Selostus Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 161 §:n mukaisen 21.11.2023 päivätyn hakemuksen, joka koskee 20 kV ilmajohtoa ja 0,4 kV maakaapelia sekä pylväsmuuntamoja Vaahersalon kylän alueella sijoittamiseksi tiloilla Marjamäki 740-559-2-68, Lähderinne 740-59-2-69, Mattila 740-559-2-54, Mäntylä 740-559-2-13, Rauhala 740-559-1-28, Penttilä 740-559-1-32, Marlonniemi 740-559-1-4, Sauna-aho 740-559-2-56, Tahvanala 740-559-2-55, Matinniemi 740-559-2-65, Koivuranta 740-559-2-45, Kesäniemi 740-559-4-101, Lahtela 740-559-2-10, ja Pajupirtti 740-559-3-79.

Hakemuksen mukaan Järvi-Suomen energia ei ole päässyt sopimukseen kyseisten kiinteistöjen maanomistajien ja Mäntyniemen yksityistien tiekunnan kanssa johtojen ja laitteiden sijoittamisesta kyseiselle alueelle. Hakemus liitteineen on pöytäkirjaliitteenä A.

Hakemuksen mukaan kiinteistöjen Heikkilä 740-559-1-13, Lähderinne 740-59-2-69 ja Marlonniemi 740-559-1-4 osalta on voimassa olevat pysyvät käyttöoikeussopimukset vaihtoehdon 1 mukaiselle Huihtisen muuntoasemalle menevälle 20 kV johto-osuudelle, joka saneerataan paikalleen.

Hakemuksessa ensisijainen Vaihtoehto 1 on esitetty pöytäkirjaliitteessä A liitekartassa 2. koko alueen suunnitelmassa. Vaihtoehdon 1 mukainen tarkempi suunnitelma johtojen sijoittumisesta lupahakemuksessa mainitun kiinteistön alueille, on esitetty pöytäkirjaliitteen A liitteissä 3-6.

Hakemuksen karttaliitteessä sijoitettavat johdot on esitetty uusien ilmajohtojen osalta punaisella yhtenäisellä viivalla ja uusien maakaapeliin osalta punaisella katkoviivalla.

Hakemuksen mukaan:

"Marjamäki 740-559-2-68. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen.
(Liite 4)

Lähderinne 740-559-2-69. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen .Samoihin pylväisiin sijoitetaan kiinteistön

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

eteläpäässä 0,4 kV ilmajohto. Kiinteistön rajalle sijoitetaan 20 kV pylväsmuuntamo.

Saneerattavan 20 kV ilmajohdon pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle.

Käyttöoikeussopimus on allekirjoitettu 20.2.2003. (Liite 4)

Mattila 740-559-2-54. Saneerattavan 20 kV ilmajohdon pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Linjan rakentamisesta on sovittu kirjeitse 1969, mutta kirjallista johtoalesopimusta ei ole tehty. Vaahersalontien varteen sijoitettavasta 20 kV ilmajohdosta on tehty kirjallinen sopimus. (Liite 4)

Heikkilä 740-559-1-13. Saneerattavan 20 kV ilmajohdon pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Käyttöoikeussopimus on allekirjoitettu 1.11.2019 (Liite 4)

Mäntvlä 740-559-2-13. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli, sijoitetaan pihatien varrelle. (Liite 4)

Rauhala 740-559-1-28. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli, sijoitetaan pihatien varrelle. (Liite 6)

Penttilä 740-559-1-32. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Vaahersalontien varteen. Kiinteistöllä oleva 20 kV pylväsmuuntamo uusitaan ja siitä viedään kiinteistön sähköliittymälle 0,4 kV ilmajohto osan matkaa yhteiskäytössä 20 kV ilmajohdon kanssa ja osan matkaa 0,4 kV maakaapelilla. Nykyisen 0,4 kV ilmajohdon pylväitä uusitaan. (Liite 6)

Marlonniemi 740-559-1-4. 20 kV ilmajohtojen pylväät ja johtimet uusitaan käyttöoikeussopimuksen mukaiselle johtoalueelle. Muuntamon paikkaan ja 0,4 kV ilmajohdon rakenteisiin tulee pieniä muutoksia. Maadoituksia lisätään muuntamolle ja 0,4 kV verkkoon. Tammasaareen menevä vesistökaapeli kaivetaan kiinteistön rannassa olevalta 0,4 kV pylväältä veteen. Käyttöoikeussopimus nykyisistä johdoista ja rakenteista on allekirjoitettu 29.3.2020. (Liite 5)

Sauna-Aho 740-559-2-56. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Samoihin pylväisiin osalle matkaa sijoitetaan yhteiskäyttöön 0,4 kV ilmajohto. Sähköliittymälle meneviä 0,4 kV maakaapeleita sijoitetaan kiinteistöllä olevien teiden varsille. (Liite 4)

Tahvanala 740-559-2-55. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli, sijoitetaan pihatien varrelle. (Liite 4)

Matinniemi 740-559-2-65. Uusi 20 kV ilmajohto ja pylväsmuuntamo sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Muuntamolta eteenpäin kaivetaan

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

uusi 1 kV maakaapeli Mäntyniementien varteen. Sähköliittymille meneviä 0,4 kV maakaapeleita sijoitetaan kiinteistöllä olevien teiden varsille (Liite 4)

Koivuranta 740-559-2-45. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli kaivetaan tontille. (Liite 4)

Kesäniemi 740-559-4-101. Kiinteistöllä olevaan 0,4 kV ilmajohtoon lisätään tukipylväs. (Liite 3)

Lahtela 740-559-2-10. Kiinteistön rajalle kaivataan 0,4 kV maakaapeli ja lisätään yksi jakokaappi. (Liite 4)

Paiupirtti 740-559-3-79. Kiinteistöä palveleva, sähköliittymälle menevä 0,4 kV maakaapeli kaivetaan tontille. (Liite 4)

Mäntyniemen yksitvistien tiekunta. Uusi 20 kV ilmajohto sijoitetaan Mäntyniementien varteen. Pylväät sijoitetaan tiealueen ulkopuolelle, mutta ilmajohdon johtoalue sijoittuu osittain tiealueelle. Tiealueelle kaivataan maakaapeleita, maadoituksia ja teiden alituksia. (Liite 4)

Ilmajohdon suunnittelussa on pyritty huomioimaan poistettava puusto ja sijoittamaan johto siten, että siitä olisi mahdollisimman vähän rasitetta kiinteistöjen käytölle. 20 kV johtoalueen leveys tiealueiden vieressä vaihtelee 5-10 metrin välillä.”

Hakemuksessa on esitetty vaihtoehdoksi 2 maanomistajien esittämä vaihtoehto, joka on koko suunnitelma-alueen osalta merkitty hakemuksen karttaan liitteessä 7. vaihtoehdossa 2 olisi tarkoituksena rakentaa koko alueen sähkönjakelu maakaapelina. Vaihtoehdon 2 mukaiset tarkemmat suunnitelmat johtojen ja laitteiden sijoittumisesta kiinteistöjen alueelle, on esitetty liitteissä 8-11.

Järvi-Suomen Energia Oy ei hyväksy tätä kehityssuunnitelmansa vastaista esitystä eikä pidä tätä kustannuksiltaan kohtuullisena vaihtoehtona.

Hakemuksen mukaan vaihtoehto 2 sijoittuu pääosin aiemmin hakemuksessa mainittujen kiinteistöjen alueille. Uusina kiinteistöinä Ukonniityntien varressa maakaapeli sijoittuisi kiinteistöjen Jussila 740-559-1-8, Tapiola 740-559-1-7 ja Haukiniemi 740-559-1-25 alueille. Tämän vaihtoehdon osalta ei ole selvitetty tarkemmin maanomistajien ja ELY-keskuksen suostumusta.

Alkuperäisessä suunnitelmassamme Ukonniityntien varteen oli suunniteltu ilmajohto, mutta siitä luovuttiin maanomistajien kanssa käytyjen neuvottelujen jälkeen ja päädyimme esittämään hakemuksessamme vaihtoehdon 1 mukaista ilmajohtohaaraa.

Hakemuksen mukaan kustannusvertailu investointikustannusten osalta vaihtoehto 2 on 95 % kalliimpi kuin vaihtoehto 1. Euromääräisesti investointikustannusten ero on noin 145 000 euroa.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

Koko hanketta tarkasteltaessa vaihtoehto 2 on 32 % kalliimpi kuin vaihtoehto 1, kun otetaan huomioon investointikustannusten lisäksi myös 50 vuoden aikana tehtävät korjausinvestoinnit, kunnossapitokustannukset ja keskeytyksestä aiheutuva haitta. Euromääräisesti kokonaiskustannusten ero on noin 79 000 euroa.

Tarkempi kustannusvertailu on hakemuksen liitteessä 12. Kallio-osuuksien määrä vaikuttaa merkittävästi kustannuksiin.

Hakemuksessa ilmoitetut ilmajohdon rakentamisesta aiheutuvat haitat olisiva pääosin normaaleja maa- ja metsätaloushaittoja, jotka korvataan maanomistajalle keskinäisissä neuvotteluissa sovitulla tavalla tai ellei niistä pystytä sopimaan, niin ne ratkaistaan maanmittauslaitoksen korvaustoimituksessa.

Maakaapelista aiheutuvat haitat ovat hakemuksessa kerrottu lähinnä rakennusaikaisiksi.

Verkkoyhtiö on perustellut hakemustaan sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellytyksellä, että verkonhaltijoiden on suunniteltava ja rakennettava, ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa.”

Hakemuksessa on lisäksi kerrottu: ”Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa olemme siirtämässä ilmajohtoverkkoja metsistä teiden varsille. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähköntoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa jo asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelunkin nimissä.

Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritetty kulloiseenkin olosuhteeseen teknis-taloudellisin verkstoratkaisu. Uusi johto ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laatimassamme kehittämissuunnitelmassa esittämälläme Vaihtoehdon 1 mukaisella tavalla. Ilmajohdon siirtäminen tien varteen vähentää alueen sähkönkäyttäjien sähköntoimituksen keskeytyksiä merkittävästi.

Vaihtoehdossa 2 esitetty maakaapelointi ei ole voimassa olevan kehittämissuunnitelman mukainen, eikä esitetty kaapelointi ole teknis-taloudellisin perustein perusteltavissa. Mikäli kaikki rakenteilla olevan ilmajohtoverkon kohteet kaapeloitaisiin, kustannusvaikutus olisi kohtuuton,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

minkä johdosta kaikkia suunnitelluja investointeja ei vuositasolla pystyttäisi tekemään ja sähkömarkkinalain edellyttämä toimitusvarmuusvaatimus ei toteutuisi lain määrittämässä aikataulussa. Asiakkaiden ja kiinteistönomistajien tasapuolisen kohtelun takaamiseksi emme kaapeloi yksittäisiä kiinteistöjä tai johto-osia, jotka eivät ole teknis-taloudellisesti perusteltavissa. Saneeraukset pyritään toteuttamaan mahdollisimman yhdenmukaisin kehittämissuunnitelmaan perustuvien verkkorakenteiden, jotta verkkoyhtiöille asetetut toiminnan laatuvaatimukset täyttyvät.

Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.

*Pyyntömme: Viittaamme maankäyttö- ja rakennuslain (5.2.1999/132) 161 5:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, **että kunnan rakennusvalvontaviranomainen määrisi meidät sijoittamaan johdot vaihtoehtoon 1 mukaisesti.***

MRL 161 § 1 mom. mukaan "Kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa."

Hakemuksessaan Järvi-Suomen Energia Oy on esittänyt kaksi vaihtoehtoa johdon sijoittamiseksi.

Asian tiimoilta on pidetty ennen sijoituslupahakemuksen jättämistä Savonlinnan elinkeinotoimen järjestämänä 9.11.2023 neuvottelutilaisuus, jossa on yritetty tehdä sovittelua. Kaikilla maanomistajilla ei ole ollut mahdollisuutta osallistua kyseiseen keskustelutilaisuuteen. Ainoa yhteinen sovittelu ratkaisuehdotus oli Ukonniementie tien varteen (ilmaan tai maahan aurattava) sijoitettavasta johdosta luopuminen. Ratkaisussa ilmajohto jäisi olemassa olevana ilmajohtona. Palaverista ei ole muistiot.

Seuraavaksi on pidetty maastokatselmus 26.1.2024. Katselmuksen muistio on pöytäkirjaliite B. Katselmuksessa käydyn keskustelun perusteella katselmusmiehet totesivat, ettei katselmuksessa päästä sopuun. Verkkoyhtiön edustajan ilmoittaman osa maanomistajista on tehnyt

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

sopimuksen tai olemassa oleva sopimus on voimassa. Lisäksi esille on tuotu uusia linjauksia ja osassa tapauksista on vielä niin sanotusti neuvottelu meneillään. Kaikilta hakemuksessa olleilta maanomistajilta pyydetään kirjalliset vastineet hakemukseen ja siinä esitettyihin perusteluihin. Myös Järvi-Suomen Energia Oy:lta pyydetään hakemukseen tarkennusta eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa tai linjauksissa sekä uusiin esitettyihin vaihtoehtoihin

Kiinteistön 740-559-1-13 omistajina ovat jättäneet 6.3.2023 päivätyn vastineen (pöytäkirjaliite C):

"Kiinteistön 740-559-1-13 omistajina hyväksymme sähköjohdon sijoittamisen kyseiselle kiinteistölle siten, että Ukonniityntien länsipäässä olevalle muuntajalle kulkeva 20 kV ilmajohto kulkee nykyistä johtokäytävää pitkin voimassa olevan käyttöoikeussopimuksen mukaisesti. Tästä ratkaisusta päästiin yksimielisyyteen sähköyhtiön edustajien, vaahersalolaisten maanomistajien, Vaahersalon kyläyhdistyksen sekä kunnan edustajien keskinäisessä kokouksessa 9.11.2023 Savonlinnassa ja edelleen 26.1.2024 pidetyssä katselmuskokouksessa. Ilmajohtoon sijoittaminen on siis Järvi-Suomen Energia Oy:n hakemuksessa esitetyn vaihtoehto 1:n mukainen.

Katselmuksessa ja katselmuskokouksessa oli esillä myös muita vaihtoehtoja sähköverkkouudistuksen tekemiseksi katselmoitujen kiinteistöjen alueella. Vaihtoehtoissa esitettiin osaa uudistuksesta tehtäväksi maakaapelointia käyttäen ja/tai uusien/kunnostaen olemassa olevia ilmajohtoja muiden kuin omistamamme kiinteistön alueella. Selvyyden vuoksi toteamme, että hyväksymme muutkin sellaiset ratkaisut, joissa Ukonniityntien päähän kiinteistöimme läpi kulkeva 20 kV ilmajohto kulkee nykyistä johtokäytävää pitkin."

Kiinteistön 740-559-2-68 omistaja on jättänyt 5.3.2023 saapuneen vastineen (pöytäkirjaliite D):

"Suunnitelmassa oleva sähköverkon saneeraus tuo haittaa metsätalouden harjoittamiseen omistamallani tilalla 740-559-2-68. Puutavaran käsittely ja varastointi vaikeutuu tien varressa johtuen sähkölinjan suojaetäisyyksistä ja mahdollisesti estää varastoinnin. Samasta syystä haittaa tai estää puutavaran lastauksen ja jatkokuljetuksen. sähkölinjan suojaetäisyyksistä johtuen niittämätön varastointitila ja työturvallisuus riskit voivat olla esteenä puukaupoille. Uutta sähkölinjaa tulisi tilalleni noin 650 m matkalle ja se pienentää metsätalousmaan pinta-alaa tilaltani. Nykylinjauksella tulevan linjan alle jäisi tilan eteläpäässä oleva kapea kiila lähes kokonaan. Suojavyöhykkeen ulkopuolelle voisi jäädä muutama metri metsätalousmaata, jota ei voi hyödyntää. Sähkölinjan takia tilalleni tulee hyödytöntä joutomaata määräämättömäksi ajaksi. Saatavat korvaukset ovat minimaalliset ja

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

sopimukselle ei ole päättymisaikaa. Metsätaloustaloudessa saisin paremman tuoton samassa ajassa mitä linja siinä on. Vuosittainen korvaus menetetyistä tuotosta olisi edes kohtuullista pysyvästä haitasta. Maakaapeloinnilla välttyttäisiin näiltä haitoilta tai sitten linjan saneeraus tehtäisiin vanhaa sähkölinjaa hyväksi käyttäen kuten katselmuksessa ehdotin. Näihin vaihtoehtoihin olisin suostuvainen. Puutavaran varastoinnissa ja työskentelyssä linjan läheisyydessä turvaetäisyydet 1-45kv linjaan ovat, alla 2m ja sivulla 3m. Riittävätkö turvaetäisyydet nykyisen suunnitelman mukaiseen sähkölinjaan puutavaran käsittelyssä. Jos suunnitelman mukainen sähkölinja toteutuu, on verkon rakentaja velvollinen rakentamaan puutavaran vanastointiin omalla kustannuksellaan paikan/tien puiden varastointiin, jos se haittaa metsätalouden harjoittamista. Kantavuus pitää olla sama kuin Vaahersalon tiellä. Jos uusi sähkölinja toteutuu pitäisi vielä tarkastella tolppien paikkoja tien varressa. Tilani eteläpäässä (kiila) linjan siirto tien toiselle puolelle mistä lähtee kunnostettava linja rantaan päin.”

Kiinteistöjen 740-559-2-56 ja 740-559-2-69 omistajina ovat jättäneet 6.3.2023 päivätyn vastineen (pöytäkirjaliite E):

Sähköyhtiö ehdottaa sähkölinjojen toteutukseksi vaihtoehtoa (nro 1), joka sisältää uuden leveän ilmalinjan rakentamista mm. Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen. Me maanomistajat vastustamme tätä vaihtoehtoa. Tiet ovat päivittäisessä virkistyskäytössä ja sähkölinjan rakentaminen tien varteen muuttaisi kapeiden teiden ympäristön luontoa merkittävästi. Vaahersalon kyläläisten kannalta tämä asia koskettaa tiiviin kyläyhteisön elämää. Ei vain tämän käsittelyn ajan, vaan joka päivä tulevaisuudessakin.

Toinen sähköyhtiön vertailun vuoksi esittämä vaihtoehto (nro 2) sisältää sähkölinjojen maakaapelointia hyvin laajalle alueelle, mikä saa näiden vaihtoehtojen kustannuserot kasvamaan suuriksi. Sähköyhtiö vetoaa kustannusten lisäksi myös teknisiin seikkoihin siinä, miten ja minne maakaapelia voidaan toteuttaa. Sähköyhtiön mukaan maakaapelivaihtoehto on kuitenkin teknisesti mahdollinen. Ovathan he sille antaneet oman kustannusarvionkin. Me maanomistajat olemme aktiivisesti pyrkineet etsimään vaihtoehtoja, jotka pienentäisivät investointikustannuksia ja toisivat eroavia intressejämme lähemmäksi toisiaan. Meille tärkeää on oma kotiseutu ja päätöksenteko sen hyvinvoinnin eteen. Vastaehdotuksillamme emme ole kannattamassa itsellemme taloudellisesti parasta vaihtoehtoa, vaan sitä, mikä toisi eniten yhteistä hyvää Vaahersalolle. Yhteisessä vastineessamme esitetyssä uudessa vaihtoehdossa (nro 4) kustannusten ero ei enää ole ratkaiseva tekijä. Sähköyhtiö vetoaa ehdotuksessaan myös eri alueiden yhdenvertaisuuteen. Mielestämme yhdenvertaisuusperiaate on hyvä lähtökohta sähköverkon kehittämisessä. Jos se kuitenkin estää valitsemasta parempaa vaihtoehtoa yksittäisten kohteiden kehittämisessä, kehittämissuunnitelmasta poikkeaminen tulisi olla,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

ei vain mahdollista vaan suositeltavaa. Tasapuolisuus sähkölinjojen rakentamisessa sisältää ylipäätään monta eri aspektia. Kuten 26.1. käydyssä keskustelussa tuli ilmi, ei linjojen rakentaminen voi olla käytännössä tasapuolista, toteutuksissa tulee väistämättä alueellisia vaihteluita. Sähköyhtiön edustaja totesi 26.1., että Mäntyniementielle voitaisiin hänen puolestaan laittaa maakaapeli, mikäli sen kautta ei toimitettaisi sähköä useampiin saariin. Meidän kylämme läpi viedään sähköä toiselle alueelle, joten pikemminkin tasapuolista olisi, että tätä kylälle aiheutuvaa haittaa tasapainotettaisiin vetämällä sähkölinja vähemmän haittaa aiheuttavana maakaapelina. Sähköyhtiön esittämässä vaihtoehdossa meidän kylämme joutuisi sen sijaan ottamaan kannettavakseen kaikki sähkölinjasta johtuvat haittavaikutukset. Tätä ei voida pitää erityisen tasapuolisena, jos tasapuolisuuteen ylipäätään halutaan vedota.

Esittämämme vaihtoehto 4 yhdistää alueelle uutta ilmalinjaa, maakaapelia sekä osia vanhasta ilmalinjasta. Tämä vaihtoehto on myös sähköyhtiön ehdotusta ekologisempi: se säästää maastoa ja luontoa, ja lisäksi osa linjasta hyödyntää nykyisiä pylviä, joilla on vielä käyttöikä jäljellä.

Tulevaisuutta ajatellen on järkevää laittaa maakaapeli Mäntyniementielle jo tässä vaiheessa, kun otetaan huomioon todennäköisyys, että tulevaisuudessa esimerkiksi EU-säädökset voivat velvoittaa sähkölinjojen maakaapelointiin.

Olemme maanomistajina valmiita tinkimään omasta taloudellisesta edustamme kylämaiseman ja luonnon hyväksi. Sovintoehdotuksessamme osa linjoista jätettäisiin vanhalle paikalle, jolloin menetämme enemmän viljelykelpoista metsäalaa. Tämä pienentää huomattavasti sähköyhtiön esittämän maakaapelivaihtoehdon (vaihtoehto 2) ja ilmalinjavaihtoehdon (vaihtoehto 1) kustannuseroa. Sähköyhtiön talouden mittakaavassa ero on hyvin pieni, mutta yksittäisten ihmisten ja alueen luontomatkailua kehittävien yritysten mittakaavassa päätöksen seuraukset ovat eri luokkaa. Nämä seuraukset eivät rajoitu vain nykytilanteeseen, vaan ne vaikuttavat myös tulevaisuuden potentiaaliin alueellisen toiminnan suunnittelussa. Tämän takia Vaahersalon maisemalliset ratkaisut ovat merkityksellisiä myös Vaahersalon ja sen lähialueen matkailuyrittäjille.

Omistajilleen voittoa tavoittelevan sähköyhtiön kohdalla sähkölinjojen rakentaminen on vain investointi, jonka he ovat velvoitettuja tekemään. Yhteisessä maisemassa kulkevan avolinjan haitta puolestaan ei kosketa vain meitä maanomistajia, vaan koko kyläyhteisöä ja lähiseudun matkailuelinkeinon harjoittajia. Se ei myöskään kosketa vain meitä, meidän sukupolveamme, sillä mahdollisesti nyt tehtävä haitta siirtyy tulevien sukupolvien kannettavaksi. Siksi esitämme sähkölinjasaneeraukseen vaihtoehtoa, joka minimoi haitat ja on kompromissi ilmalinjojen ja maakaapeloinnin yhdistämisestä alueella. ”

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

**Kiinteistöjen 740-559-2-56 ja 740-559-2-69 toisen omistajan
valtakirjalla [REDACTED] on jättänyt 6.3.2023 päivätyn vastineen
(pöytäkirjaliite F):**

"26.1.2024 pidetyssä katselmuksessa ja siitä laaditussa muistiossa ei päästy Järvi-Suomen Energia Oy:n ja maanomistajien kanssa yksimielisyyttään johtojen sijoittamisesta maastoon kaikkien katselmukseen kutsuttujen kiinteistöjen osalta.

Katselmuskokouksessa esillä oli maanomistajien esille tuoma vaihtoehto 3 johtojen sijoittamisesta Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen. Kokouksessa tuotiin myös esille vaihtoehto, jossa kiinteistöjen 2-66, 2-68, 2-65, 1-32, 1-28, 2-54, 2-55, 4-50, 2-59 ja 2-56 vanhaa ilmakaapelia voitaisiin hyödyntää sen sijaan, että Vaahersalontien viereen rakennettaisiin uusi ilmakaapeli. Keskustelusta jäi sellainen mielikuva, että tämä vaihtoehto olisi myös sähköyhtiön näkemyksen mukaan toteutettavissa. Vaihtoehdon yksityiskohdista ei katselmuskokouksessa kovin perusteellisesti keskusteltu.

Katsomme, että ennen lautakuntakäsittelyä vanhoja ilmakaapeleita hyödyntävää vaihtoehtoa tulisi vielä selvittää perusteellisemmin, ja olemme valmiit keskustelemaan sähköyhtiön kanssa myös sellaisesta vaihtoehdosta (vaihtoehto 4). Vanhoja ilmakaapeleita, uutta ilmakaapelia ja maakaapelia hyödyntävä vaihtoehto tarkoittaisi sitä, että entistä ilmalinjaa jäisi käyttöön noin 1,6 kilometriä, uutta ilmalinjaa rakennettaisiin Vaahersalontien varteen noin 300 metriä ja maakaapelia rakennettaisiin noin 1,6 kilometriä.

Johtoja sijoitettaisiin kiinteistölle 2-66, 2-68, 2-65, 1-32, 1-28, 2-54, 2-55, 4-50, 2-59 ja 2-56. Kaikkien näiden kiinteistöjen maanomistajat suostuvat tähän vaihtoehto 4:n."

Järvi-Suomen Energia Oy on antanut 16.2.2024 päivätyn vastineen, hakemukseen tarkennuksia eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa tai linjauksissa sekä uusiin eitettyihin vaihtoehtoihin (pöytäkirjaliite G):

"Kiinteistöjen sopimustilanteessa tapahtuneet muutokset

Hakemuksemme tekemisen jälkeen ovat seuraavat kiinteistöt hyväksyneet johtoalueen käyttöoikeussopimuksen ja heidän kohdaltaan voidaan hakemus peruuttaa: Mattila 740-559-2-54, Heikkilä 740-559-1-13, Marlonniemi 740-559-1-4 ja Koivuranta 740-559-2-45

Kiinteistön Marjamäki 740-559-2-68 omistajan esitys:

[REDACTED] esitti katselmuksessa suullisesti, että vanhaa ilmajohtolinjaa hyödynnettäisiin etelämmäksi.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

Tämän hankkeen kannalta ilmajohtoon sijainti Vaahersalontien varressa on olennaisen tärkeä jakeluvarmuudelle. Vaahersalontien varren ilmajohto on tämän hankkeen ns. runkoreitti, jonka luotettavuus vaikuttaa koko Vaahersalon jakeluvarmuuteen. Käytännössä tämä esitys tarkoittaisi sitä, että ilmajohto jäisi suurelta osin entiselle paikalle metsään ja sähkömarkkinalain edellyttämiä vaatimuksia jakeluvarmuudelle ei saavutettaisi. Tavoitteenamme on kehittämissuunnitelmamme mukaisesti siirtää metsässä sijaitsevia ilmajohtoja teiden varsille. Sähkölínjan korjaaminen tienvarressa on huomattavasti nopeampaa ja puiden kaatumisriski vähenee olennaisesti. Järvi-Suomen Energia ei hyväksy tätä esitystä edellä mainituilla perusteilla.

Kiinteistön 740-559-2-56 ja 2-69 edustajan esitys:

Esittää muutoksena vaihtoehtoon 2, että Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen rakennetaan osittain ilmajohtoa. Vaahersalontien varressa ilmajohtoa toteutettaisiin Mäntyniementien molemmiin puoliin ja Mäntyniementien varressa Vaahersalontieltä alkaen itään päin, yhteensä noin 400 metrin matkan.

Emme pidä esitystä hyväksyttävänä. Mäntyniementien varteen suunniteltu 20 kV muuntamo on tarve sijoittaa pitemmälle, 800 metrin päähän Mäntyniementien alusta. Osa Mäntyniementien varresta tulisi tässä esityksessä 20 kV ilmajohtona ja osa 20 kV maakaapelina. Vastaava tilanne tulisi Vaahersalontien varressakin, alkuosa rakennettaisiin ilmajohtona ja loppuosa kaapeloitaisiin. Esitys synnyttäisi sekaverkkoa, jossa välillä olisi ilmajohtoa ja välillä maakaapelia. Rakentamistavan tulee olla yhteneväinen koko johto-osuudella.

Sekaverkon rakentamista pyritään välttämään seuraavista syistä:

Sekaverkon sähkötekniinen suojaus muuttuu haasteellisemmaksi. Pylväsnousujen määrän kasvaessa kaapelivaippojen vetäytymisvikojen määrä kasvaa. Ylijännitesuojien ja turhien liitoksien määrä kasvaa. Sekaverkossa on tarvetta entistä useammille erottimille. Lisääntyvien komponenttien myötä myös tarkastettavia kohteita on enemmän ja tarkastuskierto on erilainen. Maasulkuvirrat ja loistehon kompensointitarve kasvaa ja hajautettujen laitteistojen suunnittelu on haasteellisempaa. Askeljännitteen riski kaapeloiduilla osuuksilla voi muodostua ongelmaksi. Ilmajohto-kaapeli sekaverkossa ukkosen aiheuttamat rakenneviat lisääntyvät: Ylijännite kuormittaa maakaapeleita, ylijännitesuojilla pyritään ehkäisemään ylijännitteen pääsemistä maakaapeliverkkoon -> Ukkoset hajottavat vuosittain useita ylijännitesuoja 20 kV pylväspäätteillä aiheuttaen keskijänniteverkon vian.

Vaihtoehto ei edelleenkään täyttäisi hakemuksessamme esittämiämme kehityssuunnitelmamme linjauksia, eikä olisi maanomistajien kannalta tasapuolinen vaihtoehto.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

Vaihtoehtojen 1 ja 2 laskelmat ovat tehty oikein. Kustannuksissa on huomioitu paikalleen jätettävän ilmajohtojen saneeraamisesta aiheutuvat kustannukset. Ukonniityntien päähän menevän linjan purkamista aiheutuu normaalit purkukustannukset, koska vanhat pylvää on uusittava ja johtoalueen leveys tarkistettava vastaamaan 10 metrin levyistä johtokatua. Linjan uusiminen vanhalle paikalle on tehtävä myös sähkönjakelu keskeytettynä. Tämä vanhan ilmajohtoreitin huomioiminen laskelmissa koskee vaan ilmajohtovaihtoehtoa. Se voidaan jättää enteiselle paikalle, vaihtoehtona uuden ilmajohtojen rakentamiselle Ukonniementien varteen. Selvennyksenä vielä, että maakaapelointivaihtoehdossa vanha ilmajohto poistuisi, koska emme hyväksyisi sekaverkon rakentamista tässäkin tapauksessa.

Lisäksi olemme käyneet suunnittelumme kanssa eri sijoitusvaihtoehtoja läpi. Pohtimissamme vaihtoehtoisissa 20 kV ilmajohto täytyisi sijoittaa tai jäisi metsään entiselle paikalle. Sähkömarkkinalain edellyttämiä vaatimuksia jakeluvarmuudelle ei saavutettaisi. Kuten aiemmin totesimme, tavoitteenamme on kehittämissuunnitelmamme mukaisesti siirtää metsässä sijaitsevia ilmajohtoja teiden varsille.”

Seuraavaksi on pidetty maastokatselmus 9.4.2024, koska on tuotu selkeitä muutosesityksiä ja kommentteja alkuperäiseen hankkeeseen verrattuna. Katselmuksen muistio on pöytäkirjaliite H. Katselmuksessa käydyin keskustelun perusteella katselmusmiehet totesivat, ettei katselmuksessa päästä sopuun eri vaihtoehtojen välillä. Verkkoyhtiön edustajan kertomana esille tuotujen vaihtoehtojen 3 ja 4 välillä esitettiin vaihtoehtoon 3 muutoksia. Verkkoyhtiö ja maanomistajat jatkavat neuvottelua esityksen pohjalta ja pyrkivät löytämään kaikkia osapuolia tyydyttävän ratkaisun. Verkkoyhtiötä pyydetään kirjallinen vastine uusiin vaihtoehtoihin.

Järvi-Suomen Energia Oy:lle, Suur-Savon Sähkö Oy:lle, Eltel Oy:lle ja kaupungille on toimitettu kannanotto, jossa on useita allekirjoittajia (pöytäkirjaliite I):

”Kannanotto

Suur-Savon Sähkö-konserniin kuuluva Järvi-Suomen Energia Oy suunnittelee sähkönjakeluverkon uudistusta Punkaharjun Vaahersalossa. Tarkoituksena on parantaa sähkön toimitusvarmuutta siirtämällä osa nykyisestä jakeluverkosta tienvarsille ja korvata osa ilmakaapeloinnista maakaapeleilla. Me allekirjoittaneet yritykset, yhteisöt ja henkilöt emme vastusta sähkön toimitusvarmuuden parantamista. Emme kuitenkaan hyväksy uusien ilmajohtojen rakentamista Vaahersaloon, Ukonniityntien, Mäntyniementien ja Vaahersalontien varteen tai muuallekaan Vaahersaloon. Uusien ilmajohtojen rakentaminen ei ole hyväksyttävissä maisemallisista, matkailullisista, luonnonsuojelullisista eikä ihmisten viihtyvyyteen ja virkistyskäyttöön liittyvistä syistä. Ilmajohtojen rakentaminen tulisi aiheuttamaan haittaa Vaahersalon luonto- ja virkistysarvoille. Näkemämme suunnitelmat ovat sellaisia, että ilmajohtot tulisivat joissain kohdin kulkemaan sellaisten metsäalueiden läpi, joita hoidetaan jatkuvan kasvatuksen periaatteella, niille ei siis tulla jatkossakaan tekemään avohakkuuta. Muun muassa Ukonniityntien

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

varressa kasvaa vanhoja, järeitä mäntyjä, lehtikuusia ja haapoja, jotka ovat maisemallisesti tärkeitä. Huomattava osa niistä jouduttaisiin kaatamaan ilmajohdon vaatimalta käytävältä. Suunniteltujen ilmajohtojen alueella esiintyy useissa kohdin mm. valkoselkä- ja harmaapäätikkoja, palokärkiä ja muita lajeja, jotka ovat riippuvaisia vanhoista, järeistä puista.

Ilmajohdot aiheuttavat huomattavan maisemahaitan. Vaahersalossa ja sen läheisyydessä sijaitsee useita matkailuyrityksiä, jotka hyödyntävät Vaahersaloa toiminnassaan. Saaren eteläosassa sijaitsee Sumpunlahden virkistysalue, jonka yleisilmettä ja palvelutasoa on viime vuosina kohennettu niin Savonlinnan kaupungin ja matkailuyritysten toimesta kuin saarelaisten ja Vaahersalon kyläyhdistyksen talkootyönäkin.

Sumpunlahteen kuljetaan paitsi autoilla, myös jalkaisin, maasto- ja tavallisilla polkupyörillä, veneillä ja kanooteilla, retkiluistimilla sekä hiihtäen ja moottorikelkoilla. Sumpunlahteen johtavat reitit sijoittuvat siten, että uudet ilmajohdot olisivat osa reitiltä näkyvää maisemaa. Saaren maisema ja luontoarvot ovat tärkeitä paitsi matkailuelinkeinolle, myös saaren vakituksille asukkaille ja kesäasukkaille. Maakaapeloinnilla haitat niin maisemalle kuin luontoarvoillekin jäävät huomattavasti vähäisemmiksi kuin ilmajohdoilla tai -kaapeleilla. Suunnitteluvaiheessa olemme kuulleet ELTEL Oy:n henkilöstöltä perusteluksi ilmajohtojen käytölle maakaapeloinnin kalleuden. Tämä ei mielestämme ole käypä perustelu. Järvi-Suomen Energian sähköverkkojen kehittämissuunnitelman liitteenä on eri kaapelointiratkaisujen kustannusvertailu. Haja-asutusalueen yli 300 kVA:n runkosähköverkossa maakaapelitekniikka on elinkaarikustannuksiltaan edullisin vaihtoehto. Alle 300 kVA:n runkosähköverkossa maakaapeli on noin 12% kalliimpi kuin ilmajohto. Säteittäisen sähköverkon kohdalla maakaapeloinnin ja ilmajohtojen elinkaarikustannusten ero on jokseenkin olematon, noin 1%. Vaahersalo on kuitenkin suurehkojen järvenselkien ympäröimä metsäinen saari, ja ilmajohtojen päältä joudutaan nykyisinkin säännöllisesti raivaamaan tuulenkaatoja. Myrskytuhojen aiheuttamat kustannukset ovat saarella väistämättä korkeammat kuin Järvi-Suomen Energian alueella keskimäärin. Tuulisuus tulee ilmastoennusteiden mukaan lisääntymään, jatkuvan kasvatukseen yleistymisen ja routaisuuden väheneminen ovat jo lisänneet ja lisäävät jatkossa yhä enemmän tuulivahinkojen todennäköisyyttä. Tässä yhteydessä on hyvä myös huomata, että esimerkiksi Ukonniityntiellä ei ole aurausta eikä talvikunnossapitoa, joten tienvarteen siirtämisen hyödyt jäävät lumipeitteisenä aikana toteutumatta.

Ilmajohdojen käytöllä rakentamisvaiheessa saavutettu säästö menetetään kalliimpina ylläpitokustannuksina. Järvi-Suomen energia hallinnoi 28 000 kilometrin pituista jakeluverkostoa ja sähkönjakelu tuottaa sille vajaan 150 miljoonan euron liikevaihdon. Muutaman kilometrin jakeluverkoston osan toteuttaminen joko ilmajohtona tai maakaapelina ei voi olla Järvi-Suomen Energialle taloudellisesti merkittävä asia. Vaahersalon asukkaille, alueen matkailulle ja Vaahersalon luonto- ja virkistysarvoille se sen sijaan on erittäin merkittävä. Esimerkiksi Järvi-Suomen Energian länsipuolella sähköverkkoliiketoimintaa harjoittava Elenia Oy on päättänyt toteuttamaan kaiken uudistettavan verkon säävarmana maakaapelina, ja todennut että koko verkon elinkaarella säävarma verkko on ratkaisuna paras.

Aikaisemmissa sähkölinjoihin liittyvissä kiistoissa (mm. rakennus- ja ympäristölautakunnassa 10.8.2022 käsitellyssä asiassa §112) Suur-Savon

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

Sähkö Oy on ilmoittanut pyrkivänsä maanomistajien tasapuoliseen kohteluun. Tämä ei ole toteutumassa Vaahersalossa. Maakaapelointeja tehdään jakeluverkon uudistuksen yhteydessä useiden Vaahersalon kiinteistöjen alueilla ja teiden varsissa. Maankäyttö- ja rakennuslain 161§ todetaan, että yhdyskuntateknisten laitteiden ”....sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle aiheuteta tarpeetonta haittaa.” Ilmajohtojen aiheuttama haitta kiinteistöjen virkistyskäytölle, metsätaloudelle, hyödyntämiselle matkailua tukevassa toiminnassa sekä niiden tarjoamille luontoarvoille ja ekosysteempipalveluille on tarpeeton, koska ilmajohtot voidaan korvata maakaapeloinnilla.”

Järvi-Suomen Energia Oy on antanut 17.5.2024 päivätyn vastineen, hakemukseen tarkennuksia eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa tai linjauksissa sekä uusiin eitettyihin vaihtoehtoihin (pöytäkirjaliite J):

”Savonlinnan kaupunki pyytää Järvi-Suomen Energia Oy:ltä vastinetta esitettyihin uusiin vaihtoehtoihin.

Katselmustilaisuudessa 9.4.2024 nousi esille maanomistajien esittämänä uusi vaihtoehto 4. ja Järvi-Suomen Energia Oy esitti muutoksia aiemmin esitettyyn vaihtoehtoon 3:een. Tässä vastineessa käytetään muutetusta vaihtoehdosta edelleen nimeä vaihtoehto 3.

Liitteenä olevat vaihtoehtokartat ja kustannusvertailu on päivitetty, jotta uusista vaihtoehdoista saadaan vertailukelpoisia alkuperäisiin. Vaihtoehdot 1. ja 2. ovat sijainniltaan alkuperäisen hakemuksen mukaisella paikalla.

Järvi-Suomen Energia Oy esittämä vaihtoehto 3:

Tämän hankkeen kannalta ilmajohtojen sijainti Vaahersalontien varressa on olennaisen tärkeä jakeluvarmuudelle. Vaahersalontien varren ilmajohto on tämän hankkeen ns. runkoreitti, jonka luotettavuus vaikuttaa koko Vaahersalon jakeluvarmuuteen. Maanomistajat ovat vastustaneet 20 kV ilmajohtojen sijoittamista Mäntyniementien varteen. Katselmuksen yhteydessä käydyssä keskustelussa kiinteistöjen 740-559-2-56 ja 740-559-2-69 omistajat pitivät vaihtoehdon 3. mukaista sijoittamista vähemmän haittaa tuottavana, kuin vaihtoehtoa 1. Järvi-Suomen Energia Oy on valmis hyväksymään vaihtoehdon 3. mukaisen sijoittamisen, mikäli maanomistajat yleisesti pitävät sitä vähemmän haittaa tuottavana kuin vaihtoehtoa 1. Järvi-Suomen Energia Oy ei pidä tätä vaihtoehtoa toimitusvarmuuden kannalta niin hyvänä ratkaisuna kuin tienvarteen kokonaisuudessaan sijoitettava vaihtoehtoa 1.

Vaihtoehdon 3 mukainen sijoittaminen vaatii tarkempaa kontaktointia ja sopimista kaikkien niiden maanomistajien kanssa, joihin muutos vaihtoehtoon 1 verrattuna vaikuttaa. Järvi-Suomen Energia Oy voi lähteä luvittamaan kirjallisin sopimuksin tätä vaihtoehtoa, jos keskeiset maanomistajat ovat sen kannalla ja Savonlinnan kaupungin rakennusvalvonta tätä edellyttää ja pitää sitä maanomistajille vähemmän haittaa tuottavana kuin vaihtoehto 1.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

Vaihtoehto 3 on kustannuksiltaan 11.500 euroa kalliimpi kuin vaihtoehto 1.

Kiinteistön 740-559-2-56 ja 2-69 edustajan esittämä vaihtoehto 4:

██████ esittää vastineessaan 6.3.2024, että ennen lautakuntakäsittelyä vanhoja ilmakaapeleita hyödyntävää vaihtoehtoa (4) tulisi vielä selvittää perusteellisimmin.

Olemme vastineissamme ja kuulemistilaisuuksissa tuoneet selkeästi esille, että rakentamistavan täytyy olla yhteneväinen ja emme hyväksy ns. sekaverkkoa. Edellisessä vastineessamme 16.2.2024 perustelimme kirjallisesti syitä, miksi pyrimme välttämään sekaverkon rakentamista.

Vaihtoehto ei edelleenkään täyttäisi hakemuksessamme esittämiämme kehityssuunnitelmamme linjauksia, eikä olisi maanomistajien kannalta tasapuolinen vaihtoehto.

Emme pidä sitä myöskään kustannuksiltaan kohtuullisena vaihtoehtona. Vaihtoehto 4 on noin 100.000 euroa kalliimpi kuin vaihtoehto 1 ja noin 20.000 kalliimpi euroa kuin vaihtoehto 2.”

Järvi-Suomen Energia Oy on ilmoittanut sähköpostilla 28.8.2024, että pyydetään Savonlinnan kaupungin rakennuslupaviranomaista jatkamaan asian käsittelyä alkuperäisen hakemuksemme mukaan: ”Vaihtoehdon 3 mukaisesta reitistä ei ole päästy sopimukseen keskeisten maanomistajien kanssa.

Kiinteistöt 740-559-2-56, 740-559-2-65, 740-559-2-68 eivät hyväksy 20 kV ilmajohtojen sijoittamista omistamilleen maille vaihtoehdon 3 mukaisesti. Myöskään Mäntyniementien tiekunta ei hyväksy vaihtoehdon 3 mukaista kaapelointia.

Tässä yhteydessä selvitimme myös Savonlinnan kaupungin mielipiteen (maan omituksen vastaavalta taholta) johtojen sijoittamisesta kiinteistölle Kunta-Paavola 740-559-3-9. Kaupunki hyväksyisi keskustelujen perusteella sijoittamisen oman kiinteistönsä puolelle ja silloin 20 kV ilmajohtoja ei tarvitsisi sijoittaa kiinteistölle 740-559-2-65.

Pyydämme Savonlinnan kaupungin rakennusvalvontaviranomaista jatkamaan asian käsittelyä alkuperäisen hakemuksemme mukaisesti.”

Järvi-Suomen Energia Oy on antanut 19.6.2025 päivätyn vastineen, koskien hakemuksen päivityksiä eri kiinteistöjen kohdalla tapahtuneisiin muutoksiin sopimuksissa (pöytäkirjaliite K):

”Savonlinnan kaupunki pyytää Järvi-Suomen Energia Oy:ltä vastinetta siitä, mitä kiinteistöjä hakemus koskee tässä vaiheessa käsittelyä. Järvi-Suomen Energia Oy:n puolesta ██████ on 28.8.2024

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

ilmoittanut, että neuvottelut maanomistajien kanssa, eivät tuottaneet tulosta. Sijoittamislupahakemuksen käsittelyä on pyydetty jatkamaan alkuperäisen hakemuksen mukaisesti.

Aikaisemmin [REDACTED] oli 16.2.2024 peruuttanut hakemuksen kiinteistöjen Mattila 740-559-2-54, Heikkilä 740-559-1-13, Marlonniemi 740-559-1-4 sekä Koivuranta 740-559-2-45 osalta, koska näiden kiinteistöjen osalta oli päästy sopimukseen. Lisäksi sopimukset on tehty kiinteistöjen Mäntylä 740-559-2-13 ja Pajupirtti 740-559-3-79 kanssa.

Sopimukset puuttuvat edelleen seuraavilta kiinteistöiltä:

Marjamäki 740-559-2-68,

Lähderinne 740-559-2-69

Rauhala 740-559-1-28,

Penttilä 740-559-1-32,

Sauna-Aho 740-559-2-56,

Tahvanala 740-559-2-55,

Matinniemi 740-559-2-65,

Kesäniemi 740-559-4-101,

Lahtela 740-559-2-10,

Mäntyniemen yksityistien tiekunta

Hakemuksen uudistaminen

Järvi-Suomen Energia Oy ilmoittaa ensisijaisesti hakevansa sähköverkon sijoittamista Vaihtoehdon 1 mukaisesti. Maanomistajien kanssa on käyty läpi useita eri vaihtoehtoja. Verkkoyhtiö ei voi hyväksyä sellaisia maanomistajien esittämiä vaihtoehtoja, joissa syntyisi sekaverkkoa. Maakaapelivaihtoehtoa ei voida pitää teknis-taloudellisesti tyydyttävänä vaihtoehtona, sillä maakaapeli on 19,1 % kalliimpi kuin ilmajohtovaihtoehto.

Maanomistajan uudet sijoitusehdotukset

Maanomistajilta on saapunut 11.6.2025 verkkoyhtiölle uusi sijoitusehdotus. Mäntyniementien tiekunta on maanomistajien ehdotuksen hyväksynyt. Järvi-Suomen Energia Oy on selvittänyt tämä ko. 2/2 suunnitelman toteuttamiskelpoisuutta ja todennut, että vaihtoehto lisää sekaverkon määrää ja sen vuoksi ei ole verkkoyhtiön hyväksymä vaihtoehto. Sekaverkko vaikeuttaa sähköverkon suojauksen toteuttamista. Verkkoyhtiön velvollisuus on suunnitella ja rakentaa sähköverkkoa, jossa suojaukset toimivat oikein myös vikatilanteessa.

Sekaverkko Verkkoyhtiön kannalta on kestämaton tilanne, että yksittäiset kiinteistöt tai lyhyet osuudet ilmajohtoverkkoa tehtäisiin maakaapelina. Sähköverkon vikaantumisherkkyys lisääntyisi huomattavasti sekaverkossa. Sekaverkon hankalampi korjattavuus aiheuttaa verkon kunnossapidon suunnittelun ja toteuttamisen vaikeutumista. Vian korjaustyöt voivat pitkittyä yli sallittujen keskeytysaikojen. Seuraavassa luettelossa on tuotu esille sekaverkon haittoja ja periaatteita, miksi maakaapelia ei rakenneta pieniä osuuksia keskelle ilmajohtoverkkoa kuin pakkotilanteessa:

- Sekaverkon sähkötekniinen suojaus muuttuu haasteellisemmaksi

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

- Pylväsnoisujen määrän kasvaessa vaipan vetäytymisvikojenmäärä kasvaa
- Ylijännitesuojien ja ylimääräisten liitoksien määrä kasvaa
- Sekaverkossa on tarvetta entistä useammille erottimille
- Lisääntyvien komponenttien myötä myös kunnossapitotarkastettavia kohteita on enemmän ja tarkastuskierto on erilainen
- Maasulkuvirrat ja loistehon kompensointitarve kasvaa ja hajautettujen laitteistojen suunnittelu on haasteellisempaa
- Askeljännitteen riski kaapeloiduilla osuuksilla voi muodostua ongelmaksi
- Ilmajohto-kaapeli sekaverkossa ukkosen aiheuttamat rakenneviat kasvavat
o Ylijännite kuormittaa maakaapeleita
o Ylijännitesuojilla pyritään ehkäisemään ylijännitteen pääsemistä maakaapeliverkkoon -> Ukkoset hajottavat vuosittain ylijännitesuojia 20 kV pylväspääteillä aiheuttaen keskijänniteverkon vian.

vaihtoehdolle 1

Ilmajohto sähkötekniisenä vaihtoehtona tällä alueella on sähköalan asiantuntijoiden harkinnan lopputulos. Tähän valintaan vaikuttavat mm. maaston muodot ja maaperä, sähköön käyttömäärät sekä saneerauskohteen sijainti suhteessa muuhun sähköverkkoon. Suunnittelua tehtäessä vaihtoehtoja tarkastellaan kokonaisuutena. Järvi-Suomen Energia Oy:n verkon suunnittelun ammattilaiset ovat tuottaneet pitkän tähtäimen suunnittelussa tavoiteverkon, jota yhtiö noudattaa uudistaessaan sähköverkkoa. Energiavirasto on kehittämissuunnitelman ja tavoiteverkon vahvistanut ja valvoo sen toteutumista. Verkkoyhtiön on noudatettava kehittämissuunnitelmaa ja tavoiteverkkosuunnitelmaa. Kaikkia maanomistajien vaatimuksia ei voida tavoiteverkon ja muiden suunnittelua ohjaavien määräysten vuoksi toteuttaa.”

■■■■■ (Vaahersalo), ■■■■■ (Mäntyniemen yksityistie) ja ■■■■■ (Vaahersalon kyläyhdistys) ovat ehdottaneet sähköpostilla 15.9.2025 Järvi-Suomen Energia Oy:lle keskustelutilaisuutta tapahtuvaksi 1.10.2025:

”Aikaisempiin sähköposteihin (27.8.2025 ja 1.9.2025) viitaten ehdotamme, että kokoonnumme 1.10.2025 klo 14:00 Harjun Porttiin (Tuunaansaarentie 2, Savonlinna) keskustelemaan Vaahersalon sähköverkon uudistamisesta. Keskustelun pohjaksi esitämme oheisten liitteiden mukaisen vaihtoehdon (vaihtoehto 2/3, 5.7.2025). Siinä Vaahersalontien ja Mäntyniementien varteen tulevat johdot toteutettaisiin maakaapeleina, mutta Ukkonniityntien päässä olevalle muuntajalle menevä johto toteutettaisiin ilmakaapelina suurimmalta osin nykyistä reittiä pitkin. Sekaverkon määrä tässä vaihtoehdossa pysyisi vähäisenä, ja siten myöskin pylväsnoisujen, ylimääräisten liitosten, ylijännitesuojien ja muiden ilmajohtoon verrattuna ylimääräisten komponenttien määrä olisi vähäinen.

Maakaapelivaihtoehto on JSE Oy:n mukaan huomattavasti kalliimpi kuin ilmajohtovaihtoehto. Tässä vaihtoehdossa kustannuksia pelkästään maakaapelilla toteutettavaan vaihtoehtoon verrattuna kuitenkin alentaishi se,

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

että Ukonniityntien päässä olevaan muuntajaan menevä johto toteutettaisiin ilmajohtona nykyistä reittiä hyödyntäen.

Kokoontumiseen osallistuu Vaahersalosta [REDACTED], Mäntyniemen yksityistien tiehoitokunnan edustaja sekä Vaahersalon kyläyhdistyksen edustaja. Pyrimme saamaan paikalle myös Vaahersaloon liiketoiminnassaan hyödyntävien matkailuyritysten edustuksen. Savonlinnan kaupunki lähettää edustajansa paikalle, todennäköisesti Jari Heiskasen. Mielestämme on tarpeellista, että keskustelun lisäksi tutustumme alueeseen ja linjojen sijoituspaikkoihin paikan päällä Vaahersalossa.

Mikäli ehdottamamme ajankohta ei teille käy, voimme sopia paremman ajankohdan.”

Verkkoyhtiö on ilmoittanut sähköpostilla 16.9.2025 ettei se ole osallistumassa kyseiseen tilaisuuteen: ” Verkkoyhtiön puolesta ilmoitamme, että emme ole osallistumassa uuteen maastokatselmukseen.”

”Tuo sähköpostissa 15.9.2025 liitteenä ollut uusi ehdotus ei ole sellainen, jota verkkoyhtiö voisi lähteä edistämään. Uudessa esityksessä on maakaapelointia entistäkin enemmän ja verkkoyhtiön kanta on, että runkoverkko olisi ilmajohtona. Emme voi suostua tähän esitykseen vaan haluamme että rakennusvalvontaviranomainen tekee ratkaisun asiassa. Olemme jo aikaisemmin toimittaneet perustelut, miksi tässä kohteessa meille ensisijainen vaihtoehto on ilmajohto.

Maanomistajien kanssa on neuvoteltu sähkölinjasta alkaen vuodesta 2022 jo paljon ennen kuin asian on tuotu Savonlinnan kaupungin rakennusvalvonnan käsittelyyn 22.11.2023. Matkan varrella on useita neuvotteluita maanomistajien kanssa. Katselmuksia ja kokoontumisia on pidetty mm. 8.12.2022, 20.12.2023 ja 26.1.2024. Verkkoyhtiö ei halua uusia tapaamisia vaan nyt rakennuslautakunnan tulisi tehdä päätös.”

Rakentamislain 131 §:n mukaisesti sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Kaupungin asiaa valmistelevalta virkamieheltä on pyydetty ratkaisua jo useasti sekä puhelimitse, että kirjallisena. Asia on ollut kaupungilla käsittelyssä jo 1 v ja 10 kk. Ratkaisu asiassa olisi tehtävä nopeasti”

Rakennusvalvonnassa on linjattu, että kyseiselle katselmukselle rakennusvalvontaviranomaisen päätöksentekoa varten ei ole tarvetta koska hakemus on edelleen pääpiirteittäin alkuperäisessä muodossaan. Kyseessä ei ole merkittävästi muutettu vaihtoehto.

Hakija on perustellut seikkaperäisesti eri vaihtoehtojen välillä, eikä muutosehdotuksissa ole perusteltu miten hakijan teknistaloudelliset perustelut, ja sähköverkko asiantuntijoiden laatima suunnitelma olisivat

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

vaillinaisia. Ei ole myöskään tuotu yksiselitteisesti esille sellaista, mikä tässä kohteessa vaikuttasi esimerkiksi maisemallisiin tai käytännön haittoihin, joita voisi syntyä, jos valitaan hakijan ensisijaisesti esittämä hakemuksen vaihtoehto 1. Alueella on voimassa olevassa Punkaharjun Pihlajaveden osayleiskaavakaava. Kyseisen toimenpidealueella vaikuttaa pääasiassa Kaavamerkintä M eli maa- ja metsätalousalue. Lisäksi alueella vaikuttaa Etelä-Savon maakuntakaava. Kummassakaan kaavassa ei suojelumerkintöjä tai maisema-arvoihin liittyviä merkintöjä, jotka saattaisivat vaikuttaa kyseessä olevan hankkeen ratkaisuun. Haukiniemen asemakaava on kumottu 2016.

Pöytäkirjaliitteet ovat luettavissa CloudMeeting -palvelussa.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että 20 kV ilmajohto ja 0,4 kV maakaapeli sekä pylväsmuuntamot sijoitetaan suunnittelun vaihtoehto yksi (1) mukaisesti tiloilla:
Marjamäki 740-559-2-68,
Lähderinne 740-559-2-69
Rauhala 740-559-1-28,
Penttilä 740-559-1-32,
Sauna-Aho 740-559-2-56,
Tahvanala 740-559-2-55,
Matinniemi 740-559-2-65,
Kesäniemi 740-559-4-101,
Lahtela 740-559-2-10,
Mäntyniemen yksityistien tiekunta
Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Käsittely

Jäsen Pekka Laitinen esitti Jussi Löppösen kannattamana, että asia laitetaan uudelleen valmisteluun niin, että heti tammikuun alussa järjestetään katselmus sähköyhtiön, asukkaiden edustajien, virkakunnan ja muutaman lautakunnan jäsenen kanssa. Palaverista tiedotetaan näitä molempia osallisia ja sillä ajatuksella, että sen palaverin lopputuloksesta tulee päätös saman tien tai sitten se tuodaan helmikuun kokoukseen päätettäväksi.

Keskustelun päätteeksi puheenjohtajan tiedusteltua asiaa lautakunnalta, todettiin, että tehty muutosehdotus sai yksimielisen kannatuksen.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Pekka Laitisen tekemän muutosesityksen.

Katselmus pidetään paikan päällä 19.1.2026 klo 12.00. Rakennus- ja ympäristölautakunnasta katselmukseen osallistuu Seppo O. Kosonen, Pekka Laitinen, Jussi Löppönen ja Rauni Asikainen.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta
Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 165

17.12.2025

§ 21

18.02.2026

Toimenpiteet

Maanomistajat
Järvi-Suomen Energia Oy

RAKYL 18.02.2026 § 21

965/10.03.00.16/2025

Valmistelija

Rakennustakastaja Juha Karvinen, juha.harvinen@savonlinna.fi, puh.
044 417 4692

Selostus

Järvi-Suomen Energia Oy on perunut sähköpostilla 2.2.2026 (pöytäkirjaliite
L) Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle jätetyn maankäyttö- ja
rakennuslain (MRL) 161 §:n mukaisen 21.11.2023 päivätyn hakemuksen,
joka koskee 20 kV ilmajohtoa ja 0,4 kV maakaapelia sekä
pylväsmuuntamoja Vaahersalon kylän alueella.

Päätöstä perua hakemus Järvi-Suomen Energia Oy perustelee
poikkeuksellisen kauan kestäneellä käsittelyajalla ja on mahdollista, että
osa jo maanomistajien kanssa tehdyistä sopimuksista ehtii vanhentua,
ennen kuin lopullinen päätös asiasta saadaan. Lisäksi mahdollinen
hallinto-oikeuden käsittely edelleen pitkittää asian käsittelyä.

Lisäksi Järvi-Suomen Energia Oy:n mukaan tällä hetkellä Vaahersalossa
käytössä olevalla sähköverkolla on vielä jäljellä teknistä käyttöikää ja
sähköverkolle tehdään huoltotoimia normaalin kunnossapitotoimien
mukaisesti kuten tähänkin asti.

Koska hakemus on peruttu asian ratkaiseminen käy tarpeettomaksi.
Lautakunnalla ei ole oikeudellista perustetta jatkaa asian käsittelyä tai
ratkaista asiaa. Hallintolaki (434/2003) 31 § ja 44 §.

Toimivalta

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) 161 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Järvi-Suomen Energia Oy on perunut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL)
161 §:n mukaisen hakemuksen, joka koskee 20 kV ilmajohtoa ja 0,4 kV
maakaapelia sekä pylväsmuuntamoja Vaahersalon kylän alueella. Koska
hakemus on peruutettu, rakennus- ja ympäristölautakunta lopettaa asian
käsittelyn.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maanomistajat

Rakennus- ja § 165
ympäristölautakunta
Rakennus- ja § 21
ympäristölautakunta

17.12.2025

18.02.2026

Järvi-Suomen Energia Oy

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 22

18.02.2026

Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 18.02.2026 § 22

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan lupapäätökset ajalla 24.1.-13.2.2026. Päätösluettelo on oheismateriaalina luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Käsittely	Jarmo Tiainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut toimenpideluvan hakijana (HallL 28.1 § 5 kohta). Raisa Porvali ja Pekka Laitinen poistuivat esteellisenä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Laitinen ja Porvali on kaupunginhallituksen varajäseniä (HallL 28.1 § 5 kohta). Toisena pöytäkirjantarkastajana tämän asian osalta toimi Markku Nousiainen.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 23

18.02.2026

Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 18.02.2026 § 23

Valmistelija Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi,
p. 044 417 4693

Selostus **Kaupunginhallituksen päätös 9.2.2026 § 28**
Kaupunginhallitus on antanut tarkemman ohjeistuksen
luottamushenkilöiden palkkio- ja matkustussäännön soveltamisesta, joka
tuli voimaan 10.2.2026 ja on voimassa toistaiseksi. Ohjeistus ja voimassa
oleva hallintosääntö ovat oheismateriaalina.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 24

18.02.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tilinpäätös, talousarvion ylitykset ja alitukset sekä tavoitekortit vuodelta 2025

RAKYL 18.02.2026 § 24

101/02.02.02.00/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
(juha.karvinen@savonlinna.fi, p. 044 417 4692); ympäristöinsinööri Hanne Turunen (hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690);
terveysvalvonnan johtaja Sampsa Kinnunen
(samps.kinnunen@savonlinna.fi, p.0447754752)

Selostus

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 7 luvun 43 § mukaan talousarviovuoden jälkeen talousarviopoikkeamat, tuloarvioiden alitukset ja menomäärärahojen ylitykset esitetään valtuuston hyväksyttäväksi ennen tilinpäätöksen allekirjoittamista.

Tilinpäätöksen allekirjoittamisen jälkeen talousarvion muutosehdotusta ei voida valtuustolle tehdä.

Toimintakatetasolla tarkasteltuna rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2025 toteuma jää alle talousarviossa asetetun raamin toteumaprocentin ollessa 92.4 % ja alitus talousarvioon nähden on 163.909 euroa. Rakennusvalvonnan osalta toteumaprocentti on 111.6 %, ylitys talousarvioon nähden 50.435 euroa. Ympäristönsuojelun osalta toteumaprocentti on 98.4 %, alitus talousarvioon nähden 7.774 euroa. Ympäristöterveydenhuollon osalta toteumaprocentti on 83.2 %, alitus talousarvioon nähden 206.570 euroa.

Rakennusvalvonnassa merkittävin syy talousarvion ylitykseen on toimintatuottojen vähäisyys. Suuria rakennuskohteita on ollut vähän ja rakentamislain muutoksen seurauksena pienten talousrakennusten, katosten ja saunojen luvitus jäi pois.

Ympäristönsuojelun osalta talousarvion mukaiset kulut yleisesti eivät täysin toteutuneet ennakoidusti (ympäristösuunnittelijan virka oli täyttämättä puolet vuodesta 2025 ja esim. arkistokaappeja ei ostettu). Talousarviota muutettiin 11/25 johtuen KH:n päätöksestä 18.8.2025 § 108, minkä seurauksena nettotulos vähäisesti poikkesi talousarvion mukaisesta. Suunnitellut vesistökuunnostukset eivät vuonna 2025 edenneet, jonka vuoksi investointeihin varattua määrärahaa ei käytetty.

Ympäristöterveydenhuollon järjestämisestä vastuukuntamallina mukaisesti hyväksytyn sopimuksen mukaisesti tilinpäätöksen yhteydessä ennen tilinpäätöksen sulkemista vastuukunta oikaisee oma-aloitteisesti suoritushinnat jälkilaskennalla toteutuneiden kustannusten ja palvelujen käytön mukaisesti niin, että sopijakunnalta peritään ainoastaan aiemmin määritetty kustannuspaikkakohtainen omakustannushinta. Kunkin sopijakunnan mahdollinen maksuvajaus peritään kunnalta tai liikaa peritty maksu palautetaan asianomaiselle kunnalle. Ympäristöterveydenhuollossa talousarvio toteutui jälkilaskennan jälkeen siten, että kuntapalautusta

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 24

18.02.2026

jäsenkunnille maksettiin yhteensä 191.000 euroa. Merkittävimmät tekijät vuoden 2025 ympäristöterveydenhuollon tilinpäätöksen tulokseen oli tarkastus-, valvonta- ja maksutuottojen arvioitua suurempi kertymä sekä säästöt henkilöstökuluissa.

Tilinpäätöksen toteuma sisältää luottotappioita rakennusvalvonnan osalta 1.870 e, ympäristönsuojelun osalta 5.130,53 e ja ympäristöterveydenhuollon osalta 5.265 e (arvonlisävero vähennetty).

Rakennusvalvonnan, ympäristönsuojelun ja ympäristöterveydenhuollon tilinpäätös, määrärahojen ylitykset ja alitukset ovat käyttötalouden osalta esityslistan liitteenä A ja investointiosan esityslistan liitteen B mukaisesti, tavoitekortit esityslistan liitteenä C, talouden sopeuttamistoimet liitteenä D sekä luottotappiot liitteenä E.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku § 43

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää todeta rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun tulosalueiden osalta, että toiminta on hoidettu vuodelle 2025 hyväksytyn talousarvion puitteissa ja toiminnalliset tavoitteet on saavutettu. Lautakunta hyväksyy tilinpäätöksen ja saattaa sen edelleen kaupunginhallituksen ja -valtuuston käsiteltäväksi.

Ympäristöterveydenhuollon osalta lautakunta toteaa, että toiminta on hoidettu vuoden 2025 hyväksytyn talousarvion puitteissa ja toiminnalliset tavoitteet on saavutettu ehdolla että, alueellinen ympäristöterveydenhuoltojaosto hyväksyy tilinpäätöksen kokouksessaan 20.2.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talouspalvelut

Toimenpiteet

Kaupunginhallitus
Kaupunginvaltuusto
Taloussuunnittelija

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 25

18.02.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2026 talousarvion käyttösuunnitelman hyväksyminen

RAKYL 18.02.2026 § 25

539/02.02.00.00/2025

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen
(juha.karvinen@savonlinna.fi, p. 044 417 4692); ympäristöinsinööri Hanne Turunen (hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690);
terveysvalvonnan johtaja Sampsa Kinnunen
(samps.kinnunen@savonlinna.fi, p.0447754752)

Selostus

Savonlinnan kaupunginvaltuusto on hyväksynyt 15.12.2025 § 138 kaupungin talousarvion vuodelle 2026. Kaupunginhallitus on hyväksynyt kokouksessaan 19.1.2026 § 13 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen ja antanut sen tiedoksi ja toimenpiteitä varten toimielimille ja toimialoille. Lautakunnat hyväksyvät tämän jälkeen käyttötalousuunnitelmat investointineen ja samassa yhteydessä toiminnalliset tavoitteet tulee viedä lautakunnalle tiedoksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttötalouden tuloarviot ja menomäärärahat, avustusmäärärahat, investointien määrärahat sekä toiminnalliset tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia.

Talousarvion seurantatilanne raportoidaan neljännesvuosittain lautakunnalle. Lisäksi puolivuotisraportoinnin yhteydessä raportoidaan myös toiminnallisten tavoitteiden toteuma ja mahdolliset muutostarpeet.

Kaupunginvaltuuston hyväksymä, talousarvion mukainen rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttötalousuunnitelma on liitteenä A. Rakennus ja ympäristölautakunnan käyttötalouden raami (toimintakate) on – 2 260 487 €, toimintatuotot 1 928 640 € ja toimintakulut –4 189 127 €.

Rakennusvalvontapalvelun käyttötalouden raami (toimintakate) on – 564 000 €, toimintatuotot 365 000 € ja toimintakulut 929 000 €.

Merkittävä rakennusvalvonnan kuluihin sisältyvä menoerä on kiinteistöjen verotietojen selvitysprojekti, mihin talousarviossa on varattu 230.000 euroa. Valmistuessaan selvitysprojektin arvioitu tuotto kunnalle kiinteistöverotulona on 1 000 000 euroa vuodessa.

Ympäristönsuojelupalvelun käyttötalouden raami (toimintakate) on – 363 628 €, toimintatuotot 90 000 € ja toimintakulut 450 000 €. Tuotot muodostuvat lähinnä lupa- ja valvontamaksuista ja merkittävin menoerä on henkilöstön palkkakustannukset.

Ympäristönterveyspalvelun käyttötalouden raami (toimintakate) on – 1 336 487 €, toimintatuotot 1 473 640 € ja toimintakulut 2 810 127 €.

Merkittävä uusi muuttuja ympäristöterveyspalvelun talousarvion tulevaan toteumaan on 1.1.2026 voimaan tulleen eläinlääkintähuoltolain mukaisten

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 25

18.02.2026

määräysten vaikutukset asiakaskäyntimääriin ja maksukertymiin. Asia on koko valtakunnassa uusi eikä lainsäädäntöuudistuksen vaikutuksista ole vielä kertynyt kokemuksia.

Investointiosan käyttösuunnitelma on liitteenä B. Investoinnit ovat yhteensä 10 000 €

Liitteenä C on kaupunginvaltuuston hyväksymät tulosalueiden toiminnalliset tavoitteet vuodelle 2026.

Toimivalta

Hallintosääntö 39 § Talousarvio ja taloussuunnitelma

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennus- ja ympäristölautakunnan vuoden 2026 talousarvion ja investointien käyttösuunnitelmat sekä merkitsee tiedoksi toiminnalliset tavoitteet.

Ympäristöterveydenhuollon osalta lautakunta toteaa, että rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy rakennus- ja ympäristölautakunnan tulosalueiden vuoden 2026 talousarvion ja investointien käyttösuunnitelman ehdolla että, alueellinen ympäristöterveydenhuoltojaosto hyväksyy talousarvionsa käyttösuunnitelman kokouksessaan 20.2.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Talouspalvelut
Tarkastustoimi / sisäinen tarkastaja

Toimenpiteet

Rakennusvalvonta
Ympäristönsuojelupalvelut
Ympäristöterveydenhuolto

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 26

18.02.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset maaliskuu-kesäkuu 2026

RAKYL 18.02.2026 § 26

953/00.02.09/2025

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, kaija.pitkanen@savonlinna.fi , puh. 044 417 4693
Selostus	Hallintosäännön 13 §:n mukaan toimielin päättää varsinaisten kokouksensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin toimielimen puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö sen jäsenistä tekee puheenjohtajalle kirjallisen esityksen sen pitämisestä. Rakennus- ja ympäristölautakunta on 17.12.2025 § 171 päättänyt tammi- ja helmikuun 2026 kokousaikatauluista sekä lautakunnan kokouskäytänteistä.
Toimivalta	Hallintosääntö 6 luku Kokousmenettely
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää kevään 2026 kokoukset seuraavasti: 18.3., 15.4., 13.5. ja 17.6.2026 pääsääntöisesti klo 16.30 alkaen kaupunginhallituksen kokoushuoneessa.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen toimiala Rakennusvalvonta Ympäristönsuojelu

Rakennus- ja
ympäristölautakunta

§ 27

18.02.2026

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat

RAKYL 18.02.2026 § 27

Jäsenten esille ottamia asioita ei ollut.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 13, § 14, § 15, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 24, § 27

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 16, § 18**VALITUSOSOITUS****HALLINTOVALITUS****Valitusoikeus ja valitusperusteet**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen ja valitusaika

Valitus osoitettuna Vaasan hallinto-oikeudelle toimitetaan hallinto-oikeuden kirjaamoon osoitteella:

PL 204, 65101 Vaasa (käyntiosoite Korsholmanpuistikko 43, 4 krs)

tai sähköpostitse:

vaasa.hao@oikeus.fi,

puh. 029 5642 611, fax. 029 5642 760.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika on 30 päivää tiedoksisaannista. Viranomaisen päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu Savonlinnan kaupungin verkkosivuilla

www.savonlinna.fi/kuulutukset

Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmä on valittajan tai valituskirjelmän laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjelmän, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusaika on luettava.

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava ennen valitusajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyys tai vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 17**VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi
Fax: 029 56 42501
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna

Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 25, § 26**OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.savonlinna.fi.