

Rakennus- ja ympäristölautakunta

---

Aika 18.03.2026 klo 16:30 - 17:36

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone A-osa 3.krs / Teams-yhteys

## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Kosonen Seppo O. Laitinen Pekka Ilmari Asikainen Rauni Hannonen Tapani Löppönen Jussi Nousiainen Markku Pajunen Riikka Porvali Raisa Salmenkivi Suvi Henttonen Piritta Pöyhönen Eila	puheenjohtaja varapj. jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	poissa § 38 poissa § 38 Teams-yhteys poissa § 38 pj § 38  poissa § 38
Poissa	Kapanen Eemeli Kuikka Outi Ihalainen Siiri Ma Ding Suomalainen Tuukka		
Muu	Tiainen Jarmo Hämäläinen Risto Mäkitalo Ari Karvinen Juha Pitkänen Kaija Räikkönen Pirkko	kh:n edustaja vanhusneuv. edust. vammaisneuv. edust. esittelijä pöytäkirjanpitäjä asiantuntija	poissa § 38    läsnä § 31 klo 16:35-16:48

## Allekirjoitukset

Seppo O. Kosonen  
puheenjohtaja  
ei § 38Kaija Pitkänen  
pöytäkirjanpitäjäJussi Löppönen  
puheenjohtaja § 38

Käsitellyt asiat 28 - 40

Pöytäkirjan tarkastus Savonlinnassa 20.3.2026

Riikka Pajunen  
pöytäkirjantarkastajaRaisa Porvali  
pöytäkirjantarkastaja  
ei § 38Suvi Salmenkivi  
pöytäkirjantarkastaja § 38

Pöytäkirjan nähtävilläpito

[www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi) 20.03.2026

## Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 28	Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 29	Pöytäkirjantarkastus	5
§ 30	Asioiden käsittelyjärjestys	6
§ 31	Esitys talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta	7
§ 32	Ympäristönsuojeluviranomaisen ja leirintäalueviranomaisen päätösvallan delegointi ja viranhaltijoiden tehtäväjako	24
§ 33	Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi rikoslain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (VN/10831/2024)	28
§ 34	Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset	30
§ 35	Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi	31
§ 36	Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2026, 740-502-7-18	37
§ 37	Järvi-Suomen Energia Oy:n hakemus sähköverkon saneerausta varten toteutettavasta ilmajohdon rakentamisesta	38
§ 38	Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset	47
§ 39	Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi	48
§ 40	Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat	50

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 28

18.03.2026

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

RAKYL 18.03.2026 § 28

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 29

18.03.2026

### **Pöytäkirjantarkastus**

RAKYL 18.03.2026 § 29

Päätösehdotus

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä: [www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi). Tarkastusvuorossa jäsenet Riikka Pajunen ja Raisa Porvali, varalla Suvi Salmenkivi ja Rauni Asikainen.

Päätös

Pöytäkirja tarkastetaan heti sen valmistuttua ja pidetään nähtävänä [www.savonlinna.fi/maatoksenteke](http://www.savonlinna.fi/maatoksenteke) 20.3.2026 alkaen. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Riikka Pajunen ja Raisa Porvali. Varalle valittiin Suvi Salmenkivi ja Rauni Asikainen.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 30

18.03.2026

**Asioiden käsittelyjärjestys**

RAKYL 18.03.2026 § 30

Selostus	Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 6 luku 21 §:n (kokouksen pitäminen) mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitäin toisin päätä. Toimitäin voi ottaa käsiteltäväkseen sellaisenkin asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

## Esitys talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta

RAKYL 20.03.2024 § 54

Valmistelijat Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685, [matti.rautiainen@savonlinna.fi](mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi) ja ympäristösuunnittelija Heidi Käyhkö, puh. 044 417 4687, [heidi.kayhko@savonlinna.fi](mailto:heidi.kayhko@savonlinna.fi)

Selostus Savonlinnan kaupunki käytti kuluneella talvikaudella 2022 - 2023 talvikunnossapidon liukkaudentorjuntaan Nordkalk Oy Ab:n Louhen kalkkikaivoksen (toiminnanharjoittaja vaihtunut) toiminnasta peräisin olevaa sivukivimursketta, joka on kulutuskestävyydeltä heikompaa kiviainesta kuin graniitista tai gneissistä valmistettu murske. Lisäksi kalkkikaivoksen sivukivimurske sisältää hienojakoista ainesta enemmän kuin aiemmin liukkaudentorjuntaan käytetyt murskeet. Näiden seurauksena tulee enemmän pienhiukkaspäästöjä (katupölyä) hengitysilmään.

Murskeen levittäjien mukaan kalkkikaivoksen sivukivimurske jää pahemmin levitinlaitteisiin kiinni kuin aiemmin käytetyt murskeet. Hienojakoisen aineksen runsauden havaitsee ottamalla mursketta käteen, joka jää valkoiseksi ja laskemalla vettä murskeen joukkoon, jolloin astiassa vesi muuttuu valkoiseksi kuin maito. Nämä vaikutukset demonstroidaan lautakunnan kokouksessa.

Ympäristönsuojelupalvelut on ollut yhteydessä Suomen muihin kalkkikaivospaikkakuntiin Lappeenrantaan, Lohjalle ja Paraisiin. Saatujen tietojen mukaan näillä paikkakunnilla ei käytetä kalkkipitoista sivukiveä talvikunnossapidon liukkaudentorjuntaan.

-----

Ympäristönsuojelupalvelut tutkitutti kalkkikaivoksen sivukivimurskeen sopivuuden liukkauden torjuntaan Suomen GPS-Mittaus Oy:n laboratorioissa Kuopiossa, jossa sitä verrattiin Kuopion kaupungin käyttämään Siilinjärven Pöljän kalliosepelimurskeeseen. Rakeisuusmittauksen tulos on esityslistaliitteenä A. Laboratorion mukaan:

***Hienoainesmäärä 2.2 %, tuotteen valmistus ei ole onnistunut, hienoainesta on paljon. Varmasti tahmaa levittäjässä ja põlisee kadulla. Vertailuna Siilinjärvi, Pöljän 3-6 kalliosepelin hienoainesmäärä on 0,5% (sama tavara mihin kulutuskestävyyttä verrattiin). Kiviaines pestiin ennen kuulamylyyn laittamista ja paljon irtosi "maitoa" viemäriin.***

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Laboratorion mukaan *Savonlinnan kuulamylyttestin tulos oli 74,8 ja Siilinjärven 66,4. Tulos on 8,4 yksikköä isompi Savonlinnassa, joten Savonlinnan kivi on kulutuskestävyydeltään heikompaa kuin Siilinjärven vastaava tuote.* Murskeen kulutuskestävyyttä kuvaavan kuulamylyttestauksen tulos on esityslistaliitteenä B.

Petrografia toteutettiin yksinkertaistetulla menettelyllä, jossa paikoin havaittiin sälöistä rakennetta (Wollastoniittia), pääkivilajina kiillegneissi, mutta ei kiillekasumia.

-----

Mennyt huhtikuu oli Savonlinnassa sijaitsevan ilmanlaadun mittausaseman hiukkaspitoisuustulosten mukaan erittäin huonoa ilmanlaadultaan. Ilmanlaatuindeksi oli 29,7 % ajasta hyvä, **36,5 % ajasta tyydyttävä, 20 % ajasta välttävä, 9,4 % ajasta huono ja 4,3 % ajasta erittäin huono.**

**Hengitettävien PM10-pienhiukkausten pitoisuuden raja-arvotaso ylittyi 16 kertaa kuukauden aikana. Ilmanlaatu oli ajoittain jopa toiseksi huonointa koko maassa.** Osittain tilannetta selittää lähes sateeton lumensulamiskausi (vastaava kuin koko maassa), mutta myös Savonlinnassa käytetty huonompi laatuinen murske.

Mittausaseman toiminnasta vastaavan konsultin mukaan **hiukkaspitoisuusarvot olivat ajoittain korkeammat kuin koskaan aiemmin mittausaseman toimintahistorian aikana Savonlinnassa.** Huipputuntipitoisuus oli 540 µg/m<sup>3</sup> (19.4.2023). Toiseksi suurin ohjearvoon verrattava vuorokausiarvo oli 102 µg/m<sup>3</sup>, eli ylitti ohjearvon (70 µg/m<sup>3</sup>) selkeästi.

-----

**Ympäristönsuojelulain (527/2014) 141 §:n mukaan kaikessa toiminnassa on tavoiteltava sellaista ilmanlaatua, jossa vaarallisia tai haitallisia aineita tai yhdisteitä ei esiinny terveyshaittaa tai merkittävää muuta ympäristönsuojelulaissa tarkoitettua haittaa aiheuttavina määrinä ilmassa tai laskeumassa. Lain 144 §:n mukaan kunnan on käytettävissä olevin keinoin turvattava hyvä ilmanlaatu alueellaan. Ilmanlaadun terveellisyydestä huolehtiminen on Savonlinnan kaupungin kestävä kehityksen ohjelman yhtenä tavoitteena.**

Ympäristönsuojelulain 143 §:n mukaan kunnan on alueellaan huolehdittava paikallisten olojen edellyttämästä tarpeellisesta ympäristön tilan seurannasta asianmukaisin menetelmin. Ilmanlaadun seuranta on toteutettu Etelä-Savossa vuorovuosina kolmen kaupungin, Mikkelin,



Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Savonlinnan ja Pieksämäen (jatkossa vain Mikkelin ja Savonlinnan) sekä suurimpien energiantuotantolaitosten yhteistyönä siirrettävällä mittausasemalla. Savonlinnaan mittausasema on ollut sijoitettuna Olavinkadun varrelle vuosina 2022 – 2023. Edellisten mittaukset on tehty vuosina 2006 – 2007, 2011 – 2012 ja 2016 – 2017.

Raja-arvot ilman epäpuhtauksille on annettu valtioneuvoston asetuksella (79/2017). Hengitettävien hiukkasten PM10 vuorokausiraja-arvo on 50 µg/m<sup>3</sup>. Raja-arvon ylityksiä sallitaan 35 kalenterivuodessa. Mikäli ylityksiä tulee sallittua enemmän tai raja-arvot muutoin ylittyvät katujen ja teiden talvikunnossapitoon liittyvästä hiekoituksesta tai suolauksesta aiheutuvan hiukkaskuormituksen vuoksi, kunnan tulee ympäristönsuojelulain 148 §:n perusteella laatia selvitys ylityksestä, sen syistä ja toimista pitoisuuksien pienentämiseksi.

Maailman terveysjärjestö WHO on arvioinut ilman pilaantumisen yhdeksi suurimmaksi globaaliksi terveyteen kohdistuvaksi ympäristöriskiksi. WHO tiukensi syksyllä 2021 ilmansaasteiden terveysvaikutuksiin perustuvia ohjearvopitoisuuksia. **Hengitettävälle hiukkasille PM10 uusi ohjearvo on 45 µg/m<sup>3</sup>, jonka ylityksiä sallittaisiin WHO:n suosituksen mukaan ainoastaan kolme kertaa.**

Lapsivaikutusten arviointi	Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.
Yritysvaikutusten arviointi	Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685, <a href="mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi">matti.rautiainen@savonlinna.fi</a>
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää tehdä asiasta tekniselle lautakunnalle seuraavan esityksen: Savonlinnan kaupungin tulee edellyttää Louhen kalkkikaivoksen sivukiven toimittajalta vastaanottaakseen kaivoksen kalkkipitoista sivukivimursketta sellaista murskeen seulontaa, josta pienimmät raekoot (< 3 mm, ts. hienojakoinen kivi-pöly) on poistettu täry- tai pesuseulonnalla, taikka vaihtoehtoisesti palata käyttämään liikkaiden torjunnassa kulutuskestävämpää ja vähemmän hienojakoista kivi-pölyä sisältävää graniitti- tai gneissimursketta.

Perustelut

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Kaupunkikeskustassa suurin hengitysilmaan vaikuttava päästölähde on liikenne. Liukkaudentorjuntatoimet tulisi toteuttaa niin, että niistä on mahdollisimman vähän suoraa tai välillistä haittaa ilmanlaadulle, ja samaan aikaan mahdollisimman suuri hyöty liikenneturvallisuukselle.

Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen tehtävänä on seurata ilmanlaatua kaupungissa ja edellyttää toimenpiteitä, joilla parannetaan ilmanlaatua kaupungissa. **Kalkkipitoinen sivukivimurske on osoittautunut sopimattomaksi materiaaliksi liukkauden torjunnassa.** Sen osoittavat Suomen GPS-Mittaus Oy:llä teetettyjen testien tulokset ja ilmanlaadun mittausaseman tulokset.

Käsittely	Jäsen Tiina Cederström esitti selvitettäväksi, että voiko lautakunta tarvittaessa kieltää kalkkipitoisen sivukivimurskeen käytön liukkauden torjunnassa. Jäsenet Anna-Liisa Uimonen, Markku Valjakka, Pekka Laitinen, Mervi Lipsanen, Seppo O. Kosonen, Liisa Hirvonen ja Rauni Asikainen kannattivat Cederströmin esitystä.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Toimenpiteet	Tekninen lautakunta

**Vastine Rakyl § 73 päätökseen; Esitys talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta**

TL 13.02.2024 § 33

Valmistelija	<i>infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601 kunnossapitopäällikkö Juha Räsänen, 044 417 4625</i>
Selostus	<i>Kunnallisteknisten palveluiden liikenneväylät-yksikkö vastaa kaupungin katujen ja kevyenliikenteen väylien kunnossapidosta. Katujen talvikunnossapitotöihin kuuluu lumenaurauksen lisäksi myös talviaikana tehtävä liukkaudentorjunta.</i>  <i>Liukkaudentorjunnassa käytetään hiekoitussepeleitä, jonka toimitukset on kilpailutettu viimeksi vuoden 2021 loppupuolella. Nykyinen hiekoitussepeleitä koskeva hankintasopimus Savonlinnan kaupungin ja JTL-Murskaus Oy:n kanssa on voimassa määräaikaisena sopimuksena 1.3.2022 – 28.2.2025. Sopimus sitoo molempia osapuolia.</i>

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

*Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunta on 24.5.2023 pitämässään kokouksessa käsitellyt katujen talvikunnossapitoon käytettävän hiekoitussepin soveltuvuutta katujen liukkaudentorjuntaan syystä, että heille on muodostunut käsitys, että nykyisen hiekoitussepin toimittaman hiekoitussepin aiheuttaisi keväisin katupölyä enemmän kuin aiemmin Savonlinnan kaupungin käyttämät hiekoitussepin. (ks. Rakyl päätös §73, 24.5.2023)*

*Koska rakennus- ja ympäristölautakunta on päätöksessään esittänyt asian otettavaksi esille ja käsiteltäväksi teknisessä lautakunnassa, niin teknisen toimialan kunnallistekniset palvelut antavat asian käsittelyä koskevan näkemyksen tekniselle lautakunnalle:*

*Hiekoitussepin raekoolle on olemassa laatuvaatimukset, jotka on määritelty hankintasopimuksessa. Hiekoitussepin osalta rakeisuusvaatimukset, jota JTL-Murskaus Oy on Savonlinnan kaupungin Liikenneväylät-yksikölle toimittanut, on laatudokumenttien mukaan täyttynyt.*

*Nykyinen ilmanlaatu mittaava mittauspiste, johon rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen (73§, 24.5.2023) selostusosassa viitataan, on ollut käytössä nykyisellä sijainnillaan 2 vuotta. Onko tilastollisesti mahdollista edes tehdä johtopäätöksiä, että kyseiselle asialle löytyisi syy ja seuraus-korrelaatiota, kun tilastollista dataa on näinkin vähän saatavilla eli keväältä 2022 ja 2023.*

*Rinnakkaisväylän valmistumisen jälkeen 2014, mittauspiste on aiemmin sijainnut vuosina 2016 – 2017 Olavinkadun varrella ns. Miljoonatalon edustalla viheralueella puiden katveessa, joten tilastoihin perustuvien johtopäätösten tekeminen jää varsin ohueksi, varsinkin, kun mittauspiste on liikenteellisesti aivan eri kuin nykyinen mittauspisteen paikka.*

*Huomioitavaa on myös, että katujen päällystekerrosta rasittavaa nastarengaskulutuksen aiheuttamaa pölyn osuutta ei ilmeisesti ole huomioitu mittaustulosten tulkinnassa. Ainakaan siitä ei löydy mainintaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä koskevasta selostusosasta. Ilmatieteenlaitoksen kuukausikatsauksen mukaan, huhtikuu 2023 oli hyvin vähäsateinen, joka osaltaan on varmasti vaikuttanut myös katupölyn muodostumiseen, koska vesisateita ei huhtikuussa 2023 ollut juuri ollenkaan Savonlinnassa. Ohessa linkki ilmatieteenlaitoksen ilmastokatsaukseen:*

<https://www.ilmastokatsaus.fi/2023/05/16/huhtikuun-2023-kuukausikatsaus/>

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

*Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen selostusosassa viitataan huhtikuun aikana tapahtuneisiin raja-arvotasojen ylityksiin: "Hengitettävien PM10-pienhiukkasten pitoisuuden raja-arvotaso ylittyi 16 kertaa kuukauden aikana."*

*Ilmatieteenlaitoksen sivuilta saatavien tilastojen mukaan raja-arvot ylittäviä (PM10-pienhiukkasten) tuloksia on valtakunnallisesti maaliskuuhun 2023 aikana raportoitu eri puolilla Suomea yhteensä 283 kpl, joista Savonlinnassa Olavinkadun varrella olevasta mittauspisteestä löytyi 16 kpl.*

*JTL Murskaus Oy:n hiekoitusseppi on toiminut kuitenkin siinä tarkoituksessa kuin sitä on tilattu eli liukkaudentorjunnassa. Liukastumisiin liittyvien vahingonkorvausten määrä ei ole ainakaan lisääntynyt. Liikenneväylille ei ole tullut myöskään asiakaspalautetta katujen pölyämiseen liittyen.*

*Lapsivaikutusten arviointi*

*Yritysvaikutusten arviointi*

*Esittelijä Tekninen johtaja Tikkanen Kari*

*Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että voimassa olevaa hankintasopimusta ei ole tarvetta muuttaa.*

*Käsittely Lea Kokko esitti Jouni Matilaisen kannattamana, että asian käsittely siirretään 12.3.2024 teknisen lautakunnan kokoukseen. Kokoukseen kutsutaan kuultaviksi ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ja infrapäällikkö Jani Ahokas.*

*Päätös Lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä Lea Kokon esityksen ja asia käsitellään 12.3.2024 teknisen lautakunnan kokouksessa.*

*Toimenpiteet Tekninen toimiala*

*TL 12.03.2024 § 53*

*Valmistelija infrapäällikkö Jani Ahokas, 044 417 4601  
kunnossapitopäällikkö Juha Räsänen, 044 417 4625*

*Selostus Teknisen lautakunnan 13.2.2024 § 33 selostusosan mukaisesti.*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

*Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen ja infrapäällikkö Jani Ahokas on kutsuttu kokoukseen selostamaan asiaa*

*Esittelijä Tekninen johtaja Tikkanen Kari*

*Päätösehdotus Tekninen lautakunta päättää, että voimassa olevaa hankintasopimusta ei ole tarvetta muuttaa.*

*Käsittely Esittelijänä toimi vs. tekninen johtaja Päivi Behm.*

*Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen selosti asiaa kokouksessa klo 16.55-17.12.*

*Infrapäällikkö Jani Ahokas selosti asiaa kokouksessa klo 17.13-18.01.*

*Janne Leinonen saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.17. (teams-yhteys).*

*Jouni Matilainen teki seuraavan muutosesityksen:*

*Esitän, että kaupungin ympäristötoimi kokoaa tämän kevään 2024 aikana ilmanlaatuaseman mittaustulokset, ja antaa tuloksista 17.5.2024 mennessä lausunnon tekniselle toimelle, joka valmistelee asian teknisen lautakunnan käsiteltäväksi 18.6.2024 kokouksessaan. Mikäli ilmanlaadussa todetaan käytetyn sepelin johdosta selvää huononemista, kyseisen sepelin käyttöä ei tule enää sallia ainakaan ennen siinä olevan hienoaineen poistoa esimerkiksi seulomalla tai pesemällä.*

*Puheenjohtaja totesi, että Matilaisen muutosesitys raukesi kannattamattomana.*

*Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.*

*Tiedoksi Rakennus- ja ympäristölautakunta*

RAKYL 20.03.2024 § 54

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Matti Rautiainen, puh. 044 417 4685,  
[matti.rautiainen@savonlinna.fi](mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi)

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

## Selostus

Katujen kunnossapitolain mukaan ajorata kuuluu kaupungin kunnossapitovastuulle. Sen sijaan jalkakäytävien kunnossapitovastuu kuuluu kiinteistön omistajille / taloyhtiöille. Tämä on rakennus- ja ympäristölautakunnan tiedossa ja on huomioitu asian käsittelyssä.

Kun ajorata on puhdistettu, voi jalkakäytävillä olla vielä runsaastikin hiekoitussepeleitä. Siten kaikki katupölyä aiheuttavat lähteet eivät ole kaupungin hiekoitussepelistä peräisin, vaan iso osa sepeleistä, joita talven aikana liukkaudentorjunnassa on käytetty, kuuluu kiinteistön omistajien vastuulle.

Olavinkadun länsipäässä, jossa ilmanlaatua mitataan, on noin 50 % ajorataa ja 50 % jalkakäytäviä. Ympäristönsuojelupalveluissa on selvitetty, että kiinteistöhuoltoyrityksistä vain Savonpirkka käyttää kaupungin hiekoitussepeleitä Savolan siilosta, loput käyttävät muuta kuin Louhen kaivoksen kalkkipitoista sepelimursketta.

Kunnallistekniset palvelut ilmoittaa ottavansa vakavasti katupölyyn liittyvät asiat ja aloittaa hiekoitussepelien poiston heti, kun säätilanne sen sallii. Sepelin poiston yhteydessä käytetään kastelua, ettei poistosta aiheutuisi lisää pölyämistä. Mutta niin kauan, kun on yöpakkasia tiedossa, sepelin poistoa ei voida aloittaa isommassa määrin, koska muuten ajoradoista tulisi "luistinratoja".

-----

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tahotila kaupungin ys-viranomaisena on se, ettei Louhen kaivoksen kalkkipitoisen sepelimurskeen käytön takia Savonlinnalle aiheutuisi mainehaitta Suomen katupölypääkaupunkina (viime huhtikuussa Savonlinna oli toisena) eikä katupölystä aiheutuisi kohtuutonta terveyshaitta kenellekkään ottaen lisäksi huomioon katupölyn sisältämät (lähinnä liikenteen, teollisuuden ja lämmityksen päästöjen sekä kaukokulketuman mukanaan tuoman laskeuman) epäpuhtaudet.

Lapsivaikutusten arviointi Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat astmaatikoihin ja muihin hengityselinsairauksista kärsiviin henkilöihin sekä etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.

Yritysvaikutusten arviointi Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Rautiainen Matti, puh. 044 417 4685,  
[matti.rautiainen@savonlinna.fi](mailto:matti.rautiainen@savonlinna.fi)

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää: 1) Merkitä tiedoksi teknisen lautakunnan päätökset 13.2.2024 § 33 ja 12.3.2024 § 53. 2) Ryhtyä päätöksensä 24.5.2023 § 73 mukaisesti selvittämään juridista mahdollisuutta kieltää kaivannaisjätteenä syntyneen Louhen kalkkikaivoksen sivukivimurskeen käyttö katuverkossa liukkauden torjuntaan (ainakin ilman hienoaineksen poistamista pesemällä tai seulomalla). Tällöin kieltö saataisiin koskemaan myös kiinteistöhuoltofirmoja sekä kiinteistön omistajia / taloyhtiöitä, mikäli nämä ryhtyisivät käyttämään (ilmeisesti) edullisempaa Louhen sivukivimursketta.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi Tekninen lautakunta

RAKYL 19.02.2025 § 33

Valmistelija Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 /  
[hanne.turunen@savonlinna.fi](mailto:hanne.turunen@savonlinna.fi) ja ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, puh. 044 417 4686 / [kirsi.haajanen@savonlinna.fi](mailto:kirsi.haajanen@savonlinna.fi)

Selostus Savonlinnan kaupungin vuosina 2022-2025 käyttämä, Louhen entisen kalkkikaivoksen sivukivestä eli kaivannaisjätteestä valmistetun murskeen käyttämisestä hiekoitussepinä aiheutunutta ilmanlaadun heikkenemistä on käsitelty Rakennus- ja ympäristölautakunnassa ja päätetty 20.3.2024 § 54 ryhtyä selvittämään mahdollisuutta kieltää sivukivimurskeen käyttö hiekoitussepinä. Ympäristönsuojelupalveluille annetun suullisen tiedon mukaan Savonlinnan kaupunki ei jatkaisi sopimuskauden päättymisen jälkeen hiekoitussepin käyttöä ja näin ollen päätöksen mukaisiin toimenpiteisiin ei katsottu aiheelliseksi ryhtyä.

Savonlinnan kaupungin tekninen lautakunta on kuitenkin päättänyt 11.2.2025 § 21 (pätösote liitteenä) jatkaa Louhen kalkkikaivoksen sivukivestä tehdyn murskeen käyttämistä liukkaudentorjunnassa sopimuksen optiokauden ajan 1.3.2025 – 28.2.2027. Teknisen lautakunnan päätöksen selostuksen mukaan:

*Savonlinnan kaupungilla on voimassa oleva hankintasopimus kunnallisteknisten palveluiden käyttöön hankittavasta hiekoitussepelistä*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

*28.2.2025 saakka. Hankinnassa on mahdollista käyttää kahden (2) vuoden optiokausi ajalle 1.3.2025-28.2.2027. Sopimustoimittaja on JTL-Murskaus Oy.*

*Optiokauden käyttämisestä on neuvoteltu sopimustoimittajan kanssa. Molemmat sopijaosapuolet ovat halukkaita jatkamaan sopimusta optiokaudelle. Sopimushinnat optiokaudelle tarkastetaan alkuperäisen hankintasopimuksen indeksiehdon mukaisesti. Kaikki muut sopimusehdot säilyvät alkuperäisen hankintasopimuksen mukaisina.*

Hankinnasta voi tehdä hankintaoikaisun tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas eli se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kaupunginlakimiehen 13.2.2025 antaman tulkinnan mukaan ympäristönsuojeluviranomaisella ei ole asianosaisen asemaa eikä näin ollen rakennus- ja ympäristölautakunta voi tehdä hankintaoikaisua sivukivimurskeen käytöstä hiekoitussepinä.

Toimivalta Savonlinnan kaupungin 16.12.2024 päivitetyn hallintosäännön mukaan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimii rakennus- ja ympäristölautakunta.

Lapsivaikutusten arviointi Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat astmaatikoihin ja muihin hengityselinsairauksista kärsiviin henkilöihin sekä etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.

Yritysvaikutusten arviointi Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä Teknisen lautakunnan päätöksen 11.2.2025 § 21 tiedoksi, päättää saattaa asian toimenpiteitä varten terveydensuojeluviranomaiselle ja päättää pyytää Terveyden ja hyvinvoinnin laitokselta (THL) lausunnon Louhen sivukivestä tehdyn murskeen soveltuvuudesta liukkaudentorjuntaan. Lausunto pyydetään sekä pölyn, että kuitumaisten mineraalien (wollastoniitti), mahdollisen asbestimineraalin (tremoliitti) sekä kvartsipölyn terveysvaikutuksista.

Perustelut: Sivukivimurskeen soveltuvuus liukkaudentorjuntaan etenkin terveysvaikutukset huomioiden on selvitettävä, jotta voidaan arvioida, onko kyseisen kiviaineksen käyttäminen laajamittaisessa liukkaudentorjunnassa asianmukaista. Kertaalleen tehty asbesti- ja kuituselvitys ei yksinään riitä mahdollisen asbesti- ja muiden kuitumaisten mineraalien riskien hallintaan.



Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Ympäristönsuojelulain §:n 1 kohdan 2) mukaisesti lain tarkoitus on turvata terveellinen ja viihtyisä ympäristö

Louhen sivukivestä tehty hiekoitusseppi on Suomen GPS-Mittaus Oy:n tekemien kuulamylytestauksien tulosten mukaan **kulutuskestävydeltään heikompaa** kuin graniitista valmistettu hiekoitusseppi. Tuotteessa on **hienoainesta** paljon (2,2 %) ja se pölyää myös tämän vuoksi paljon. Hienoaineksen suuri määrä on havaittavissa myös silmämääräisesti kyseistä hiekoitusseppiä käsiteltäessä. Tulosten mukaan sivukiven pääkivilajina on **kiillegneissi** ja siinä on paikoin **sälöistä rakennetta** (Wollastoniittia). **Heikon kulutuskestävyiden sekä korkean hienoainesmäärän vuoksi tuote aiheuttaa paljon pölyä.** Nordkalkin Wollastoniittijauheen käyttöturvallisuustiedotteen mukaan tuotteen käytössä ja käsittelyssä (esim. jauhatuksessa ja kuivauksessa) saattaa muodostua ilman mukana kulkeutuvaa hengitettävää kiteistä piioksidia (kvartsi-kristobaliittia), jonka pitkäaikainen ja/tai merkittävä hengittäminen voi aiheuttaa keuhkofibroosia. Kvartsipöly on lisäksi luokiteltu vuonna 2020 syöpävaaralliseksi aineeksi.

Työterveyslaitoksen vuonna 2016 Asbestiriskien hallintaohjeet kaivoksille-julkaisun mukaan kalkki- ja kvartsikivet luokitellaan kivilajeiksi, jotka voivat sisältää kuitumineraaleja. **Wollastoniitti luokitellaan kuitumineraaliksi.** Ko. julkaisun mukaan kaikkien eri kuitumineraalien terveysvaikutuksia ei edelleenkään tarkkaan tunneta, joten siksi niiden esiintymiseen on syytä suhtautua varovaisuusperiaatteen mukaisesti. Varovaisuus- ja huolellisuusperiaate on ympäristönsuojelulain §:n 20 mukaisesti keskeinen ympäristön pilaantumisen vaaraa ehkäisevistä periaatteista.

Valtioneuvoston asetuksessa 798/2015 asbestityön turvallisuudesta § 2 mukaan asbestilla tarkoitetaan seuraavia kuitumaisia mineraaleja, jotka tunnetaan yleisesti nimellä aktinoliitti, amosiitti, antofylliitti, krysotiili, krokidoliitti, tremoliitti ja erioniitti. Näistä **Louhen kaivoksen joissain sivukivissä voi esiintyä tremoliittiasbestia.** Itä-Suomen aluehallintoviraston 29.6.2017 myöntämän luvan (Louhen kaivoksen ja kalkkitehtaan ympäristöluvan tarkistaminen) selostusosiossa on seuraavaa: ”Kalkkikiviesiintymän keskiosa on kalsiittinen ja sen molemmat reunat ovat dolomiittisia. Noin 100 metriä paksu kalsiittinen kalkkikivikerros on väriltään valkoista tai harmahtavaa ja pääosin keski- tai karkearakeista. Kalkkikivikerrosta ympäröivät eri paksuiset dolomiittiset kerrokset ja niitä edelleen karsikivet, sarvivälkegneissit ja kiillegneissit. Esiintymän kalkkikiven sisäraakkuina esiintyy amfiboliittia, leptiittiä ja paikoitellen magnesium- ja piipitoisempia osia, pääosin esiintymän suuntaisina linsseinä. Myös graniittijuonia esiintyy paikoitellen. Harmemineraaleja ovat muun muassa grafiitti, kvartsi, diopsidi, tremoliitti ja dolomiitti. Dolomiittipitoisen osan kivi on harmaata ja valkoista, raekooltaan hieno- ja keskirakeista. Harmemineraaleja ovat diopsidi, tremoliitti sekä kvartsi.”

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Ympäristöluvan selostusosion mukaan hakija katsoo sivukivien ja mineraalisista sivutuotteista tehtyjen geologisten ja ympäristöllisten selvitysten nojalla, ettei vuosittaiselle testaukselle ole tarvetta. **Kivilajien jakauma riippuu kuitenkin louhinta-alueista ja kunnallisteknisten palveluiden toimittamassa petrografisessa kuvauksessa näyte on otettu lohkarista, joka on tulosten mukaan pääosin amfiboli, joka on eri kivilaji kuin ympäristönsuojelupalveluiden ottamasta lopputuotteesta (ts. ympäristönsuojelupalveluiden näyte on otettu sivukivimuskeesta tehdystä hiekoitussepelistä).**

Asbestiksi kutsuttavista mineraaleista kaikki voivat aiheuttaa asbestisairauksia. Ympäristönsuojelupalveluilla ei ole tietoa onko tremoliittiasbestia tutkittu joka louhinta-alueesta, josta hiekoitussepeleitä on valmistettu.

Käsittely	Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen oli selostamassa asiaa lautakunnalle kokouksen aluksi.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Tiedoksi	Tekninen lautakunta
Toimenpiteet	Terveydensuojeluviranomainen Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (lausuntopyynnön mukana toimitettuna)
RAKYL 18.03.2026 § 31	
247/11.03.00.00/2022	
Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Pirkko Räikkönen pirkko.raikkonen@savonlinna.fi, p. 044 417 4687
Selostus	Terveyden ja hyvinvoinnin laitos on antanut pyydetyn lausunnon (THL/1055/4.00.00/2025) 13.5.2025. Lausunto on pöytäkirjan <u>liitteenä B</u> . Lausunnon yhteenveto:

*Edellä esitetyn perusteella THL arvioi, että katupölyn määrä on ollut Savonlinnassa terveydelle haitallisella tasolla ainakin kevätkausien aikana. Pölyn määrää todennäköisesti lisää hienojakoisen materiaalin suuri osuus Louhen kaivoksen sivukivestä tehdyssä murskeessa.*

*Sivukivimurskeen kemiallinen koostumus ei lisää terveysriskiä merkittävästi, sillä kvartseille altistumisen arvioidaan jäävän haitalliseksi tiedettyä pitoisuutta pienemmäksi ja kuitumineraalien osuuden materiaalista oletetaan olevan vähäinen. Wollastoniitin, tremoliitin ja kvartsin määrää ilmassa leijuvassa pölyssä ei tiedetä, joten tarkempi arvio mineraalien vaikutuksesta hengitettävien hiukkasten aiheuttamaan*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

*terveyshaittaan edellyttäisi ilmasta kerätyn hiukkasnäytteen koostumuksen analysointia.*

*Pölyämisestä johtuvien terveyshaittojen vähentämiseksi Louhen kalkkikaivoksen toiminnasta peräisin oleva sivukivimurske kannattaisi märkäteulaa ennen sen käyttämistä hiekoitussepinä tai vaihtoehtoisesti siirtyä käyttämään paremmin hiekoituskäyttöön soveltuvaa materiaalia.*

Lausunnon saavuttua ympäristötarkastaja kutsui koolle palaverin koskien kaupungin ilmanlaatua ja toimenpiteitä katupölyn vähentämiseksi. Palaveriin 15.8.2025 osallistui edustajat Savonlinnan kaupungin ympäristönsuojelupalveluista, ympäristöterveydenhuoltojaostosta, kunnallisteknisistä palveluista sekä Pohjois-Savon ELY-keskuksesta. Palaverissa sovittiin, että kunnallistekniset palvelut teettää tutkimuksia (geologin tekemä mikroskoopointi ja kuitumineraalien esiintyminen) ympäristöpalveluiden ohjeiden mukaan. Palaverin materiaalit ja muistio ovat oheismateriaalina.

Louhen sivukivimurskeesta otettiin 20.8.2025 näyte, joka toimitettiin Mitta Oy:lle. Mitta Oy analysoi JTL-Murskaus Oy:n ottamasta näytteestä kiviaineksen näennäisen kiintotiheyden (SFS-EN 1097-6:2022), kuulamylyarvon (SFS-EN 1097-9:2014) sekä Los Angeles -luvun (SFS-EN 1097-2:2020). Tutkimusselostus on oheismateriaalina. Petrografista kuvausta (silmämääräinen tai mikroskooppinäytteestä, SFS-EN 932-3) ei toimitettu ympäristönsuojelupalveluille. Petrografisen tutkimuksen tarkoituksena olisi ollut selvittää mahdollisten haitallisten mineraalien esiintyvyyttä sivukivimurskeessa, sillä Louhen esiintymän geologisen poikkileikkauksen perusteella sivukivimurskeessa esiintyvät kivilajit voivat vaihdella. Louhen esiintymän poikkileikkauksokuva oheismateriaalina.

Savonlinnan kaupungin terveydensuojeluviranomainen (Alueellinen ympäristöterveydenhuoltojaosto) on käsitellyt asiaa kokouksessaan 12.12.2025 § 54 (dnro 961/11.02.02.00/2025). Pöytäkirjanote kokousasiasta liitteenä C. Terveydensuojeluviranomainen päätti seuraavaa:

*Terveydensuojelulain 1 §:n mukaan lain tarkoituksena on ehkäistä, vähentää ja poistaa sellaisia tekijöitä, jotka voivat aiheuttaa terveyshaittaa. Kunnan terveydensuojeluviranomaisen on ryhdyttävä toimenpiteisiin, jos toiminnasta aiheutuu tai on ilmeinen vaara aiheutua terveyshaittaa.*

*Savonlinnan ilmanlaadun mittaustulosten ja Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen lausunnon perusteella ulkoilman katupöly on ollut terveydelle haitallisella tasolla, mikä täyttää terveyshaitan tunnusmerkistön. Altistuminen on todennäköisesti aiheuttanut akuutteja hengitystieoireita*

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

*herkissä väestöryhmissä. Varovaisuusperiaatteen mukaisesti on ryhdyttävä toimiin haitan poistamiseksi tai vähentämiseksi.*

*Terveysturvaviranomainen ei ole toimivaltainen viranomainen ilmanlaatuun liittyvien asioiden osalta, mutta antaa lausunnon terveysturvavirallisen toimivaltaisena viranomaisena terveysturvavirallisen tarkoittaman terveyshaitan ehkäisemiseksi, vähentämiseksi ja poistamiseksi.*

*Terveysturvaviranomainen antaa lausuntonaan talvikunnossapidon liukkauden torjuntaan käytettävästä murskeesta seuraavaa:*

- *Louhen kalkkikaivoksen sivukivimurskeen käyttö liukkaudentorjunnassa lopetetaan, mikäli materiaalista ei voida poistaa siinä olevaa hienoaainesta riittävässä määrin. Mikäli käyttöä jatketaan, tulee seurata ilmanlaatua ja tarvittaessa suorittaa hiukkasnäytteiden koostumusanalyysi kuitumineraalien esiintymisen selvittämiseksi.*
- *Kaupunki ryhtyy toimenpiteisiin pölyämisen vähentämiseksi ja vaihtoehtoisten, terveydelle turvallisempien materiaalien käyttöönottoon.*
- *Murskeen kevätsiivous ja pölyntorjunta toteutetaan tehokkaasti ja pölyämistä estetään.*
- *Raportoidaan toimenpiteistä ja ilmanlaadun seurannan tuloksista väestölle ja terveysturvavirallille.*

Kunnallistekniset palvelut järjesti 22.12.2025 aamupäivällä katselmuksen lähiosoitteessa Olavinkatu 55 ja Savolankadun hiekoitusmurskevarastolla. Iltapäivällä kunnallistekniset palvelut ja ympäristönsuojelupalvelut järjestivät palaverin kaupungin ilmanlaadusta ja toimenpiteistä katupölyn vähentämiseksi. Palaveriin osallistuivat viranhaltijoiden lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunnan sekä teknisen lautakunnan puheenjohtajat. Palaverissa sovittiin toteutettavaksi seuraavat toimenpiteet:

1. Lyhyellä aikavälillä ei anneta (YSL 181 §:n mukaista) määräystä Louhen sivukivimurskeen käytön lopettamisesta; kunnallistekniset palvelut toteuttavat muistion kohdassa 3 esitetyt toimenpiteet pölyhaitan vähentämiseksi.

2. Näytteenottosuunnitelman laatiminen yhteistyössä ja -ymmärryksessä. Suunnitelman laatiminen on ehdotonta. Otetaan näytteet ja osin tulosten perusteella päätetään tarkemmin jatkotoimenpiteistä ja niiden tarpeesta.

3. Laaditaan yhteisesti pidemmän aikavälin toimenpidesuunnitelma tai -ohjeistus, jossa huomioidaan:

- katupölyn torjunta kaupungin omassa toiminnassa,
- yleinen ohjeistus kiinteistöjen kunnossapidosta vastaaville

4. Ilmanlaadun seurantamittaukset (vähintään suuntaa antavina ohje- ja

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

raja-arvojen ylitysten seuraamiseksi)

#### 5. Viestintä medialle

Kunnallistekniset palvelut antaa tiedotteen (lehdistölle). - -

Ympäristösuunnittelija laati muistiot 22.12.2025 pidetyistä palaverista ja katselmuksesta. Muistiot oheismateriaalina.

Kunnallistekniset palvelut on sähköpostitse antanut 23.12.2025 medialle tiedotteen Savonlinnan kaupungin ilmanlaadusta ja sepelistä. Tiedote ja sen saateviesti ovat oheismateriaalina.

22.12.2025 pidetyn palaverin mukaisesti pidettiin 13.1.2026 erikseen kokous, jossa laadittiin alustava tutkimussuunnitelma.

Tutkimussuunnitelman toimeenpanosta ja kustannuksista vastaa kaupungin kunnallistekniset palvelut. Tutkimussuunnitelma liitteenä D.

Tutkimussuunnitelmassa tarpeellisiksi tutkimuksiksi on määritetty katupölyaikaan sijoittuvat ilmanlaadun suuntaa antava mittaaminen (ilmanlaadun pienhiukkaspitoisuuden mittaaminen), hiukkasnäyte (analysoidaan ilmassa olevien pienhiukkasten koostumus) sekä liukkaudentorjunnassa käytettävän Louhen sivukivimurskeen tutkimukset.

Tutkimussuunnitelmassa on määritetty, että:

- Tutkimukset toteutetaan keväällä 2026,
- tulosten tulee olla käytettävissä elokuun 2026 loppuun mennessä,
- suuntaa antavaa ilmanlaadun mittausta jatketaan syksyllä 2026, jotta voidaan arvioida talvikaudeksi 2026–2027 tarvittavia toimenpiteitä

Kunnallistekniset palvelut aikovat toteuttaa tutkimukset laadukkaasti ja huolellisesti, ja tavoitteena on varmistaa, että päätöksenteon tueksi saadaan riittävän kattava ja luotettava tutkimuskokonaisuus Louhen sivukivimurskeen soveltavuudesta liukkaudentorjuntaan. Infrapäällikkö on helmikuussa 2026 pyytännyt tarjouksia pienemmistä ja selkeämmin rajatuista osista, jotta tutkimusvaihe voidaan aloittaa mahdollisimman nopeasti.

Kiviainekseen kohdistuvien näytteenoton ja tutkimusten (rakeisuus, litteys, kuulamylyttesti, Los Angeles -koe, sekä muut sovitettavat testaukset) toteuttajaksi valikoitui Mitta Oy. Mitta Oy laati näytteenottosuunnitelman, jonka ympäristönsuojelupalvelut ovat hyväksyneet. Näytteenotto on toteutettu 12.3.2026 ottamalla kokoomanäytteet (50-80 kg kokoomanäyte eri puolilta murskekasaa otetuista 10 osanäytteestä) kolmelta kaupungin murskevarastolta sekä verrokkina Ram Markin murskevarastolta, joka sijaitsee Savonlinnan linja-autoaseman läheisyydessä. Näytteenottosuunnitelma sekä näytteenotosta ympäristösuunnittelijan laatima viranhaltijan muistio oheismateriaalina.

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

Katupölyyn ja pienhiukkasiin liittyvien tutkimusten osalta kunnallistekniset palvelut ovat tarjouspyyntövaiheessa. Tämän sekä poikkeuksellisen lyhyen talven ja kevään katupölykauden jo alkaessa on mahdollista, että ilmanlaadun pienhiukkaspitoisuuksien mittaaminen luotettavasti ja kattavasti ei onnistu kevään 2026 aikana.

#### Vaikutusten ennakoarviointi

Katupölystä aiheutuvien ilman epäpuhtauksien terveysvaikutukset kohdistuvat astmaatikoihin ja muihin hengityselinsairauksista kärsiviin henkilöihin sekä etenkin lapsiin, joiden hengityskorkeus on keskimäärin aikuisia matalammalla.

Murskeen laatuun liittyvät vaatimukset kohdistuvat yksittäiseen murskeen toimittajaan, kun taas pahimman katupölykauden aikana kaupungin keskustassa asiointiin vaikuttaa vähentävästi heikko ilman laatu, ts. keskustan liikkeenharjoittajien liikevaihto kärsii tänä aikana.

Kuluneen talven vähäisen hiekoituksen tarve ja katupölykauden alkaminen huomioiden kevään 2026 katupölyn määrän voi odottaa olevan pienempi ja aiheuttavan paria edellisvuotta vähemmän haittaa.

#### Oheismateriaali

SIn ilmanlaatu ja toimenpiteet palaveri 15.8.2025  
 Palaveri 15.8.2025 (PowerPoint-esitys)  
 Tutkimusselostus Louhi KaM 8-16 KM LosA 26082025  
 Louhen esiintymä kuva 1 ja kuva 2  
 Hiekoitussepelin käyttöön liittyvän katselmuksen 22.12.2025 muistio  
 Palaverimuistio 22.12.2025 klo 12.30  
 Tiedote - Savonlinnan kaupungin ilmanlaatu ja sepeli  
 Tiedotteen saateviesti  
 Näytteenottosuunnitelma sepelivarastot Savonlinna 12.3.2026  
 20260312 ympäristösuunnittelijan muistio näytteenotosta

#### Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku 6 §

#### Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

#### Päätösehdotus

Lautakunta päättää:

1. merkitä tiedoksi THL:n ja terveydensuojeluviranomaisen lausunnot,

Tekninen lautakunta	§ 33	13.02.2024
Tekninen lautakunta	§ 53	12.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 54	20.03.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 33	19.02.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 31	18.03.2026

2. merkitä tiedoksi kunnallisteknisten palveluiden esittämät ja toteuttamat toimenpiteet,

3. todeta kohdassa 2 tarkoitettujen toimenpiteiden olevan toteutuessaan riittävät, sekä

4. velvoittaa kunnallisteknisiä palveluita esittämään ympäristönsuojeluviranomaisen hyväksyttäväksi katupölyyn ja ilman pienhiukkaspitoisuuksiin liittyvien tutkimusten osalta uutta aikataulua, mikäli tutkimuksia ei voida toteuttaa riittävän kattavasti kevään 2026 aikana.

Käsittely Ympäristösuunnittelija Pirkko Räikkönen selosti asiaa kokouksessa klo 16.35-16.48.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi Kunnallistekniset palvelut

Toimenpiteet Kunnallistekniset palvelut

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 141	25.09.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 60	23.04.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 104	30.07.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	18.03.2026

## Ympäristönsuojeluviranomaisen ja leirintäalueviranomaisen päätösvallan delegointi ja viranhaltijoiden tehtävänjako

RAKYL 25.09.2024 § 141

Valmistelija Rakennustarkastaja Juha Karvinen, [juha.karvinen@savonlinna.fi](mailto:juha.karvinen@savonlinna.fi), puh. 044 417 4692

Selostus Kuntien ympäristönsuojeluhallinnosta annetun lain (64/1986) 7 §:n mukaan kaupunginvaltuusto voi antaa kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle oikeuden siirtää toimivaltaansa edelleen alaiselleen viranhaltijalle, jollei laissa erikseen toisin säädetä. Toimivaltaa ei voida siirtää asiassa, joka sisältää hallintopakon käyttöä. Viranhaltijalla, jolle siirretään kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle kuuluvaa toimivaltaa, tulee olla tehtävän edellyttämä pätevyys.

Savonlinnan kaupungin hallintosäännön 5 §:n mukaan lautakunta voi siirtää hallintosäännössä sille annettua päätösvaltaa edelleen toimialansa viranhaltijalle. Hallintosäännöllä ei voida siirtää toimivaltaa sellaisissa asioissa, jotka kuntalaissa tai erityislaissa on säädetty tietyn viranomaisen yksinomaiseen toimivaltaan kuuluvaksi. Päätösvallan siirrosta on pidettävä luetteloa lautakunnan alaisella toimialan tehtäväalueella.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on delegoinut 19.6.2024 § 91 toimivaltaansa ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoille. Delegointi on sidottu erillisellä liitteellä esitettyyn tehtävänjakoon. Lautakunta on lisäksi päättänyt, että sille tulee tuoda neljännesvuosittain tiedoksi, miten delegointi toimii ja onko siihen tarpeellista tehdä muutoksia.

Delegointi- ja tehtävänjakoluetteloiden sisällöstä on keskusteltu ympäristönsuojelupalveluiden henkilöstön kesken. Delegointiluettelossa on havaittu ristiriitoja tehtävänjakoluetteloon nähden, jonka vuoksi delegointiluetteloa tulee päivittää.

Toimivalta Hallintosääntö 5 §

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoille delegoimiensa asioiden



Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 141	25.09.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 60	23.04.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 104	30.07.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	18.03.2026

luetteloja vastaamaan tehtävänjakoluetteloja pöytäkirjaliitteen A mukaisesti ja samalla kumota delegointipäätöksensä 19.6.2024 § 91. Delegointi sidotaan pöytäkirjaliitteenä B olevaan tehtävänjakoluetteloon.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

RAKYL 23.04.2025 § 60

Valmistelija Ympäristötarkastaja Kirsi Haajanen, [kirsi.haajanen@savonlinna.fi](mailto:kirsi.haajanen@savonlinna.fi), puh. 044 417 4686

Selostus Delegointi- ja tehtävänjakoluetteloiden sisällöstä on keskusteltu ympäristönsuojelupalveluiden henkilöstön kesken. Yksikössä on huomattu tarve tehtävien tasaamiselle. Myös lomien takia delegointiin on lisätty sijaisuuksia mm. poikkeuksellisiin tilanteisiin liittyen. Lisäksi ympäristösuunnittelijan sijaisuutta hoitaa uusi henkilö, jonka takia tehtävänkuvia on syytä päivittää. Tehtävänkuvamuutosten takia myös delegointiluettelo tulee päivittää.

Toimivalta Hallintosääntö 5 §

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoille delegoimiensa asioiden luetteloja vastaamaan tehtävänjakoluetteloja pöytäkirjaliitteen C mukaisesti ja samalla kumota delegointipäätöksensä 25.9.2024 § 141. Delegointi sidotaan pöytäkirjaliitteenä D olevaan tehtävänjakoluetteloon.

Asia poistettiin esityslistalta.

RAKYL 30.07.2025 § 104

Valmistelija Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, [hanne.turunen@savonlinna.fi](mailto:hanne.turunen@savonlinna.fi), puh. 044 417 4690

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 141	25.09.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 60	23.04.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 104	30.07.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	18.03.2026

Selostus	<p>Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta on delegoinut toimivaltaansa alaisilleen viranhaltijoille ja delegointi on sidottu tehtävänjakoon. Lautakunta on 19.6.2024 § 91 päättänyt, että lautakunnalle tuodaan neljännesvuosittain tiedoksi, miten delegointi toimii ja onko siihen tarpeellista tehdä muutoksia.</p> <p>Henkilömuutosten seurauksena sekä mm. sijaisuusjärjestelyiden sujumuuden vuoksi on huomattu tarve muuttaa tehtävänjakoa sekä toimivallan delegointia. Uusi tehtävänjako on laadittu yhteisymmärryksessä yksikön henkilöstön kesken. Päivitetty tehtävänjakoluettelo on <u>pöytäkirjaliitteenä F</u> ja toimivallan delegointi <u>pöytäkirjaliitteenä E</u>.</p>
Toimivalta	Savonlinnan kaupungin hallintosääntö 5 §
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoille delegeoimansa toimivallan luettelo <u>pöytäkirjaliitteen E</u> mukaiseksi ja samalla kumota delegointipäätöksensä 25.9.2024 § 141. Delegointi sidotaan <u>pöytäkirjaliitteenä F</u> olevaan tehtävänjakoluetteloon.
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Toimenpiteet	Ympäristötarkastaja Ympäristösuunnittelija Ympäristöinsinööri
RAKYL 18.03.2026 § 32	
435/00.01.01.00.01/2024	
Valmistelija	Ympäristöinsinööri Hanne Turunen, puh. 044 417 4690 / <a href="mailto:hanne.turunen@savonlinna.fi">hanne.turunen@savonlinna.fi</a>
Selostus	<p>Kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisena toimiva rakennus- ja ympäristölautakunta on delegoinut toimivaltaansa alaisilleen viranhaltijoille ja delegointi on sidottu tehtävänjakoon. Lautakunta on 19.6.2024 § 91 päättänyt, että lautakunnalle tuodaan neljännesvuosittain tiedoksi, miten delegointi toimii ja onko siihen tarpeen tehdä muutoksia. Viimeksi toimivaltaa ja tehtävänjakoa on tarkasteltu 30.7.2025 § 104.</p> <p>Muutettu vesihuoltolaki (119/2001) on tullut voimaan 1.1.2026 ja valvontaviranomaiselle on lisätty lainkohdassa 35 a § tiedonsaanti- ja tarkastusoikeudet, jotka puuttuvat yksikön voimassa olevasta toimivallan delegointiluettelosta. Nämä oikeudet on tarpeen lisätä vesihuoltolain</p>

Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 141	25.09.2024
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 60	23.04.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 104	30.07.2025
Rakennus- ja ympäristölautakunta	§ 32	18.03.2026

valvontaa hoitavalle ympäristöinsinöörille sekä hänen sijaisenaan toimivalle ympäristösuunnittelijalle. Lisäksi delegointiluettelo on tehty vähäisiä termimuutoksia johtuen valtion aluehallinnon uudistuksesta sekä rakentamislainsäädännön muutoksista.

Tehtävänjakoluettelo on liitteenä H ja toimivallan delegointi liitteenä G. Versiot, joista käy ilmi tässä yhteydessä tehdyt muutokset punaisella tekstillä korostettuna, ovat luottamushenkilöille nähtävissä CloudMeetingissa. Tehtävänjakoa on vähäisesti muutettu liittyen ympäristöhaittailmoitusten käsittelyyn.

Yksikössä keskustellun mukaisesti tehtävänjako ja toimivallan delegointi ovat olleet muutoin toimivia eikä tarvetta muutoksille ole havaittu muilta osin. Asian tarkastelu neljännesvuosittain ei ole yksikön henkilöstön mielestä tarpeellista.

Toimivalta

Hallintosääntö 5 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää muuttaa ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijoille delegeoimansa toimivallan luettelo pöytäkirjaliitteen G mukaiseksi ja samalla kumota delegointipäätöksensä 30.7.2025 § 104. Delegointi sidotaan pöytäkirjaliitteenä H olevaan tehtävänjakoluetteloon. Lautakunta päättää, että jatkossa toimivallan delegointi ja tehtävänjako tuodaan päivitettäväksi ja tarkasteltavaksi tarpeen mukaan.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Ympäristötarkastaja  
Ympäristösuunnittelija  
Ympäristöinsinööri

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 33

18.03.2026

**Lausunto luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi rikoslain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (VN/10831/2024)**

RAKYL 18.03.2026 § 33

227/11.00.04/2026

Valmistelija

Ympäristöinsinööri Hanne Turunen  
hanne.turunen@savonlinna.fi, p. 044 417 4690

Selostus

Oikeusministeriö on pyytänyt 17.2.2026 lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi rikoslain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 31.3.2026, ensisijaisesti lausuntopalvelun kautta.

Rikoslain ja eräiden muiden siihen liittyvien lakien muuttaminen perustuu huhtikuussa 2024 hyväksytyyn Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivin (EU 2024/1203) ympäristön suojelusta rikosoikeudellisin keinoin sekä direktiivin 2008/EY ja 2009/123/EY (ympäristörikosdirektiivi) korvaamisesta ja kansallisesta täytäntöönpanosta 21.5.2026 mennessä.

Rikoslakiin ja siihen liittyviin lakeihin esitetään useita muutoksia, joista keskeisimpiä ovat mm. uudet säännökset jäterikoksesta, ilmakehän heikentämisestä, ympäristöä vaarantavan tuotteen markkinoillesaattamisrikoksesta, vieraslajirikoksesta sekä ympäristön tuhoamisesta. Luonnonvararikoksiin lisätään mm. metsäkatorikosta koskevat säännökset.

Luonnoksessa esitetään myös mm. yhteisösakon rangaistusasteikkoon uudistuksia, poissulkemisperusteita julkisissa hankinnoissa noudatettavaksi sekä säännöksiä lupaviranomaisen erehdyttämiseen.

Toimivalta

Hallintosääntö 6 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta kiittää lausuntopyynnöstä ja lausuu pitävänsä ympäristörikossääntelyn tarkentamista ja laajentamisesta erittäin tarpeellisena ja odotettuna.

Ympäristörikokset ovat tyypillisesti piilo- ja talousrikoksia, joista vain pieni osa tulee viranomaisten tietoon ja johtaa seuraamuksiin. Rangaistukset mm. ympäristön turmelemisesta ovat lautakunnan kokemuksen mukaan olleet jokseenkin vähäisiä, yleensä pieniä sakkorangaistuksia. Tämä on tehnyt ympäristörikosten tekemisen erittäin kannattavaksi pienen kiinnijäämis- ja seuraamusriskin vuoksi ja niiden rikoshyöty on tekijälleen merkittävä.

Lautakunta haluaa tuoda esiin myös sen, että valvontaviranomainen, kuten kunnallinen ympäristönsuojeluviranomainen on mm. ympäristönsuojelulain ja jätelain nojalla velvoitettu ilmoittamaan rikoslain tai ympäristönsuojelu-

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 33

18.03.2026

taikka jätelain laiminlyönnistä poliisille esitutkintaa varten muista kuin vähäisistä teoista. Johtuen ilmeisesti resurssipulasta esitutkintaviranomaisessa sekä oikeusasteissa, ympäristörikosten tutkintaprosessi on pitkä ja tehdyt laiminlyönti-ilmoitukset (tutkintapyynnöt) ovat välillä vanhentuneet joko poliisin tai syyttäjän pöydälle. Lautakunta toivoo, että ympäristörikossääntelyn tarkennusten ja laajennusten seurauksena myös resursseja lisätään niiden kanssa työskenteleville ja toisaalta rikosten vanhenemisaikojen tulee olla riittävän pitkiä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Oikeusministeriö

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 34

18.03.2026

### **Ympäristönsuojelun viranhaltijoiden päätökset**

RAKYL 18.03.2026 § 34

Valmistelija Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus Ympäristönsuojelupalveluiden viranhaltijat ovat tehneet 13.2.2026 – 12.3.2026 välisenä aikana päätöksiä koskien seuraavia asioita:

Ympäristöinsinööri:

- 27.2.2026 § 12: Päätös vesihuoltolain mukaisesta vapautushakemuksesta kiinteistön saunarakennuksen viemäriin liittämismuutoksesta.

Päätösluettelo on luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.

Päätöksistä ei ole valitettu tai esitetty oikaisuvaatimuksia. Osassa päätöksistä valitusaika on vielä menossa.

Esittelijä Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus Lautakunta päättää merkitä viranhaltijapäätökset tiedoksi eikä niitä oteta erikseen käsiteltäväksi.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 35

18.03.2026

## Ympäristönsuojelun asioita tiedoksi

RAKYL 18.03.2026 § 35

Valmistelija

Toimistos sihteeri Tarja Säily, tarja.saily@savonlinna.fi, p. 044 417 4688

Selostus

### VESIASIAT

#### **Metsä Wood Oy:n Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon velvoitetarkkailun tulosten neljännesvuosiyhteenveto loka-joulukuulta 2025 ja vuosiyhteenveto vuodelta 2025**

Itä-Suomen aluehallintoviraston 1.11.2018 myöntämän ympäristöluvan mukaan hautomoaltaiden jätevedet on johdettava tehtaan omalle jätevedenpuhdistamolle ja käsiteltävä ennen vesistöön johtamista. Pihlajaveteen johdettaville vesistö päästöille on annettu lupaehdot kemialliselle hapenkulutukselle (COD<sub>Cr</sub>) 250 kg/d ja kokonaisfosforille (kok.P) 0,2 kg/d. Päästöt lasketaan kolmen kuukauden keskiarvoina. Hautomoiden vuotuisen tyhjennyksen aiheuttama vesistökuormitus jaetaan kolmannen ja neljännen vuosineljänneksen kesken.

Vuonna 2025 puhdistamolle johdettiin vettä 610 938 m<sup>3</sup> (1 674 m<sup>3</sup>/d), kun se oli edellisvuonna 565 738 m<sup>3</sup>. Vuonna 2023 puhdistamolta vesistöön johdetun veden määrä oli yhteensä 27 267 m<sup>3</sup>. Kesän hautomoaltaiden tyhjennysvaiheessa vesistöön johdetun veden määrä oli yhteensä 7 162 m<sup>3</sup>. Häiriöpäästöjä vesistöön johdettiin helmikuussa 230 m<sup>3</sup> sekä toukokuussa 50 m<sup>3</sup>.

Puhdistamolle tulevasta ja sieltä lähtevästä vedestä otettiin velvoitetarkkailunäytteet vuonna 2025 kahdeksan (8) kertaa.

Puhdistamon vuosineljännesten vesistö päästöt ja käsittelytehot olivat vuonna 2025:

	COD <sub>Cr</sub> kg/d %	kok. P kg/d %	BOD <sub>7ATU</sub> kg/d %	kok. N kg/d %	kiintoaine kg/d %
1. vuosineljännes	178 15	0,01 90	110 7,8	0,10 71	1 95
2. vuosineljännes	165 14,8	0,01 91	101 10,9	0,09 64	0,6 95
3. vuosineljännes	104 17	0,01 90	60 10,2	0,10 65	1,0 92
4. vuosineljännes	209 15	0,02 84	131 5,9	0,15 66	1,1 94
Lupaehto	250	0,2			

Vuonna 2025 puhdistamon lupaehtoissa neljännesvuosijaksoittain asetettu luparaja-arvo saavutettiin kemiallisen hapenkulutuksen (COD<sub>Cr</sub> sekä kokonaisfosforin (kok.P) osalta kaikilla vuosineljänneksillä.

#### **Metsä Woodin Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset**

Savo-Karjalan ympäristötutkimus on toimittanut Metsä Woodin Punkaharjun tehtaiden jätevedenpuhdistamon tarkkailutulokset tammikuulta. Näytteet on otettu 8 tunnin kokoomanäytteinä 21.1.2026.

**NÄYTTEET**

Lab.nro	Näytteen kuvaus
1787	/tuleva/
1788	/flotaation kirkaste/

**MÄÄRITYSTULOKSET / NÄYTTEET**

Määrittäminen	Yksikkö	1787	1788
pH*		6,6	6,1
Sähkönjohtavuus 25 °C*	mS/m	140	140
BOD7-ATU*	mg/l	1300	1200
COD-Cr*	mg/l	2300	1700
Kiintoaine, GF/A*	mg/l	270	12
*Kemiallinen hapenkulutus (COD-Cr), liuk	mg/l O2	1800	1700
Kokonaisfosfori*	mg/l	1,1	0,087
Fosfori (P) liukoinen*	mg/l	0,060	0,053
Kokonaistyyppi*	mg/l	8,7	<2
Sulfaatti (SO4)*	mg/l	88	130

Merkintöjen selityksiä: P = määrittäminen kesken, E = ei tehty, ~ = noin, < = pienempi kuin, « = pienempi tai yhtäsuuri kuin, > = suurempi kuin, » = suurempi tai yhtäsuuri kuin.

Menetelmätiedot viimeisellä sivulla, \* = akkreditoitu menetelmä, (A) = alihankintamääritys

**Tervajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailu 2025**

Ramboll Finland Oy on toimittanut yhteenvedon Tervajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailusta vuodelta 2025. Ravinnekkuormitus on pysynyt pitkään melko tasaisena ja vuonna 2025 kuormitus edellisvuodesta hieman laskenut. Kiintoaineen kuormitus oli vuonna 2025 keskimääräistä matalampi. Jalasjärven vedenlaadussa ei ollut merkittäviä poikkeamia aiempiin vuosiin verrattuna, joskin kiintoaineen osalta trendi on lievästi kasvava. Järven ekologinen luokitus oli ravinnepitoisuuksien perusteella hyvä/erinomainen.

**Lohikosken valtionmaan pienvirtavesikunnostukset**

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut tiedoksi lausuntonsa Metsähallituksen suunnitelmasta Lohikosken valtionmaan pintavesikunnostuksista. Kyse on seitsemän purokokoluokan virtavesistön kunnostusjaksoista Paloksenjoen, Vankanjoen sekä Hoikanjoen uomassa sekä ennallistettavista noroista. Toimenpiteiden tarkoitus on palauttaa virtaukset luonnollisiin uomiin. LVV:n näkemyksen mukaan toimenpiteet parantavat uomien luonnontilaa ja työnaikaiset vaikutukset ovat lyhytkestoisia ja ohimeneviä, joten niistä ei lausuntopyyntöön mukaisesti toteutettuna tarvita vesilain mukaista lupaa. Lausunnon mukaan tulee kuitenkin varmistaa, ettei Hepolammen keskivedenpinta nouse sekä että tiettyjen (Vankanjoen ja Hoikanjoen) jaksojen osalta toimenpiteet ajoitetaan niin, ettei niillä aiheuteta haittaa kalojen syyskudulle.

**Putikon kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailu**

Etelä-Savon kalatalouskeskus ry on toimittanut Putikon kalanviljelylaitoksen kuormitustarkkailun yhteenvedon vuodelta 2025. Laitoksella käytetyn rehun sisältämä kokonaistyyppi oli n. 366 kg ja kokonaisfosfori n. 44 kg. Laskennallinen fosforikuormitus vesistöön on ollut



26,9 kg, eli se alittaa lupaehdoissa määritellyn enimmäiskuormituksen, joka on 31 kg.

### **Riitasensuon ennallistamissuunnitelma**

Lupa- ja valvontavirasto on toimittanut lausuntonsa koskien Riitasensuon ennallistamissuunnitelmaa. Kohde sijaitsee kiinteistöllä 740-590-18-0, jolla suota on ojitettu 50-luvulla. Ennallistamistoimenpiteiden tavoitteena on vedenpinnan tason palauttaminen siten, että se mahdollistaa suolajiston palautumista ja turvekerroksen kasvua. LVV:n näkemyksen mukaan toimista aieutuu merkittävää vesiensuojelullista hyötyä alapuolisiin vesistöihin. LVV katsoo, ettei hankkeelle lausuntopyyntöön mukaisesti toteutettuna tarvita vesilain mukaista lupaa.

### **Punkaharjun kaatopaikkojen velvoitetarkkailu**

Ramboll Finland Oy on toimittanut vuosiraportin 2025 Punkaharjun kaatopaikkojen velvoitetarkkailusta. Kaatopaikkakaasua havaittiin kaikilla biosuodattimilla selvästi vähemmän edellisvuoteen verrattuna. Tammikuussa olosuhteet olivat hapelliset, kun taas kesäkuussa ne muuttuivat hapettomiksi.

Uudemman kaatopaikan suotovedessä vanhan kaatopaikan kunnostuksen vaikutus on vielä todettavissa: vaikka sähkönjohtavuus, ravinnepitoisuudet ja orgaanisen aineksen määrä ovat laskeneet, ne eivät ole vielä palautuneet vuosien 2011-2012 jätetäytön massojen tuontia edeltävälle tasolle. Typen pitoisuudet ovat edelleen korkeat. Merkittävimmät suotovesien kuormitteen ovat natrium, COD<sub>Mn</sub>, sulfaatti ja kloridi.

Purkureitin ojavesissä on havaittavissa taustapistettä korkeampi sähkönjohtavuus, ravinnepitoisuudet ja orgaanisen aineksen määrä. Laatu vaikuttaa hieman parantuneen viime vuosina.

Uudemman kaatopaikan pohjavedessä kaatopaikan vaikutus näkyy korkeana sähkönjohtavuutena, kohonneena ammoniumtypen pitoisuutena, orgaanisen aineksen määränä ja hapettomuutena.

Tarkkailua jatketaan vuonna 2026 voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti.

### **Peab Industri Oy:n Kulenoisen pohjavesitarkkailu**

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on toimittanut raportin Kulenoisen Harjulan ja Repoharjun pohjavesitarkkailusta vuodelta 2025. Pinnankorkeudet mitattiin kaksi kertaa ja näytteet otettiin yhden kerran. Yhteisen havaintoputken veden laatu täytti tutkituilta osin talousvesiasetuksen 1352/2015 laatuvaatimukset ja -tavoitteet sekä alitti Vna 341/2009, ukaisen pohjaveden ympäristölaatu normien enimmäispitoisuudet. Öljyhiilivetyjakeet C10-C40 olivat alle analyysin määrittäysrajan. Repoharjun putken vesi ei poikennut suuresti yhteisen putken veden laadusta: sulfaaattipitoisuus oli alhaisempi ja kloridipitoisuus hieman korkeampi.

**Oravin jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun vuosiyhteenvedo 2025**

Savo-Karjalan Ympäristötutkimus Oy on toimittanut Oravin jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun vuosiyhteenvedon vuodelta 2025. Puhdistamon toimintaa tarkkailtiin ohjelman mukaisesti 4 kertaa vuoden aikana ja näytteet analysoitiin akkreditoitussa laboratoriossa.. Puhdistustulos vuosikeskiarvona oli kaikilta osin ympäristöluvan mukainen. VNa 888/2006 käsittelyvaatimukset täytettiin kaikilta osin.

**Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailu 2025**

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Pihlajaniemen jätevedenpuhdistamon vesistö tarkkailusta vuodelta 2025. Puhdistamon vaikutuksia purkuvesistöön tarkkailtiin voimassa olevan tarkkailuohjelman mukaisesti kahdesti vuoden aikana. Kokonaisfosforin päästö pitoisuus (0,44 mg/l) ylitti luparajan (<0,4 mg/l) kolmannella tarkkailujaksolla, joten ympäristölupavaatimukset eivät kaikilla jaksoilla täyttyneet. Myös kokonaistypen päästö pitoisuus ylitti 20 mg/l rajan viidesti vuoden aikana (sallittujen ylitysten maksimimäärä on kolme) eli kaikkia VNa 888/2006:n mukaisia vaatimuksia ei saavutettu.

Tarkkailualueen veden laatu oli vuonna 2025 erinomaista tai hyvää. Taustapisteen ja puhdistamon alapuolisten tarkkailupisteiden vllillä ei todettu merkittäviä eroavaisuuksia. Puhdistamon puhdistettujen jätevesien ei siis havaittu aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia purkuvesistöön vuonna 2025. Tarkkailua jatketaan vuonna 2026 tarkkailuohjelman mukaisesti.

**Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistö tarkkailu 2025**

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Savonrannan jätevedenpuhdistamon purkuvesistö tarkkailusta vuodelta 2025. Kokonaisfosforin luvamukaisesta päästö pitoisuusvaatimusta ei saavutettu toisella tarkkailujaksolla. Kaikki VNa 888/2006 mukaiset puhdistusvaatimukset saavutettiin. Merkittäviä eroja vedenlaadussa taustapisteen ja puhdistetun jäteveden purkupisteen välillä ei havaittu. Elokuun näytteenoton yhteydessä havaittiin kuitenkin paikoin kohonneita ravinne pitoisuuksia ja heikentynyttä happipitoisuutta, minkä johdosta tutkittiin alueen siirtoviemärin kunto, mutta kuormituspiikin lähde ei selvinnyt. Lokakuussa vastaavaa kuormitusta ei enää todettu. Puhdistamon ei havaittu aiheuttavan merkittäviä vaikutuksia tarkkailualueella. Tarkkailua jatketaan vuonna 2026 tarkkailuohjelman mukaisesti.

**LUONNONSUOJELUASIAT**

Itä-Suomen Elinvoimakeskus aikoo toteuttaa kesällä 2026 Savonlinnan kaupungin omistamilla Harakkasalon sekä Miekkoniemen luonnonsuojelualueilla vieraslajien (kurturuusun, tatarlajien sekä jättipalsamin) torjuntaa. Torjunta aloitettiin kesällä 2025 ja kunnostustoimet toteutetaan uudestaan pysyvämmän lopputuloksen aikaansaamiseksi.

**LUPA-ASIAT**

### **Saimaannorpan rauhoitusmääräyksistä poikkeaminen**

Lupa- ja valvontavirasto on myöntänyt Kaakkois-Suomen Elinvoimakeskukseksi luvan poiketa saimaannorppaa koskevasta luonnonsuojelulain 70 § mukaisesta häiritsemiskiellosta päätöksessä mainituin ehdoin ja täsmennyksin. Poikkeuslupa koskee jääntaipumamittausten suorittamista vuosina 2026-2030. Mittaukset ovat osa saimaannorpan suojelustrategiaa ja toimenpidesuunnitelmaa. Mittausten avulla voidaan seurata lajin pesintäolosuhteiden muutoksia ja ottaa ne huomioon Saimaan juoksutuksissa.

### **MUUT ASIAT**

#### **Ympäristötekniset toimenpiteet, Kipparinkatu**

Lupa- ja valvontavirasto on antanut lausuntonsa Ramboll Finland Oy:n toimenpideraportista, joka koski verkostosaneerauksen aikaisia ympäristötekniisiä toimenpiteitä Kipparinkadulla, Savonlinnan kaupungin omistamalla kiinteistöllä (740-508-3-24). Koska toimenpidealueelle jäi VNa:ssa (214/2007) mainittujen kynnsarvojen ylittäviä haitta-ainepitoisuuksia, merkitään kiinteistölle maaperän tilan tietojärjestelmään ”Selvitystarve”. Kiinteistöllä on merkittynä myös maaperää koskeva toimenpidetarve. Alueella tehtävissä maanrakennustöissä ja maankäytön muutoksissa tulee ottaa ennalta yhteyttä valvontaviranomaiseen eli Lupa- ja valvontavirastoon.

#### **Öljyntorjuntatyö (Linnaniementie 400)**

Ramboll Finland Oy on toimittanut raportin Linnaniementiellä tehdystä öljyntorjuntatyöstä. Paikalla oli tapahtunut öljyvahinko, jonka seurauksena öljyä pääsi valumaan noin 10-15 litraa vesistöön ja maaperään. Kohteella tehtiin ensitorjuntatöitä 10.7.2025, minkä jälkeen Ramboll Oy suoritti katselmuksen ja ympäristötekniisiä tutkimuksia. Öljyjakeilla pilaantunutta maata poistettiin 89,2 tonnia. Maaperään ei jäänyt VNa 214/2007 kynnsarvotason ylittäviä pitoisuuksia öljyjakeita eikä myöskään maan- tai maa-aineksenkäyttörajoitteita eikä jatkotoimenpidetarpeita.

#### **Öljyntorjuntatyö (Inkilänkatu 36)**

Teknolan teollisuusalueella Inkilänkadulla oli ympäristötarkastajan katselmuksen yhteydessä havaittu kolme erillistä öljyvahinkoa. Kohteella todetun toimenpidetarpeen perusteella Ramboll Finland Oy suoritti kohteella ympäristötekniistä valvontaa öljyntorjuntatöiden aikana. Kohteesta poistettiin n. 51 tonnia lievästi öljyhiilivedyllä pilaantunutta aata. Maaperään ei jäänyt maan- tai maa-aineksen käyttörajoitteita eikä jatkotoimenpidetarvetta.

#### **Öljyntorjuntatyö (Kokkovuori)**

Kokkovuorella sijaitsevalla louhosalueella tapahtui kaivinkoneen palo 8.12.2025. Arviolta 200-300 litraa öljyä päätyi maaperään. Ramboll Finland Oy suoritti kohteella ympäristötekniistä valvontaa öljyntorjuntatöiden

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 35

18.03.2026

aikana. Koteelta poistettiin n. 480 tonnia öljyhiilivedyillä pilaantunutta maata sekä 8,5 tonnia öljyistä kaivantovettä. Määrään ei jäänyt maan- tai maa-aineksenkäyttörajoitteita eikä jatkotoimenpidetarvetta.

#### **Pilaantuneen maaperän kunnostus (Kalkkitehtaantie 36A)**

Osoitteessa Kalkkitehtaantie 36A tapahtui syksyllä 2025 öljyvahinko, jossa öljyä pääsi maahan kymmeniä litroja. Öljyä päätyi myös hulevesiviemäriin. Maaperän kunnostus tehtiin öljyntorjuntatyönä massanvaihdoilla. Kunnostusta valvoi Ramboll Finland Oy, joka katselmoi kohteen yhdessä kaupungin öljyntorjuntaviranomaisen kanssa. Maaperässä todettiin kunnostustarve. Kohteesta poistettiin pilaantunutta maata yhteensä 7.32 tonnia. Hulevesikaivoista poistettiin öljyistä vettä imuautolla 0,76 tonnia. Kohteelle jäi maan ja maa-aineksen käytön rajoitteita, ja uutta maanäytteen ottoa esitetään otettavaksi syksyllä 3 vuoden kuluttua.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta päättää, etteivät edellä olevat asiat anna aiheutta ottaa niitä erikseen käsiteltäviksi ja merkitä asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 36

18.03.2026

### Vapautus maa-aineksen ottamismaksusta vuonna 2026, 740-502-7-18

RAKYL 18.03.2026 § 36

284/11.01.08/2026

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen  
kaija.pitkanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4693

Selostus

██████████ anoo rakennusvalvontaan 24.2.2026 saapuneella sähköpostilla vapautusta maa-aineksen ottamisen valvonnasta perittävästä maksusta vuoden 2026 osalta ilmoittaen, että luvan nro 4/2022, 15.6.2022 § 103, Partala 740-502-7-18 mukaista maa-aineksen ottoa ei suoriteta vuonna 2026.

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy toimialaansa kuuluvat taksat ja päättää maksujen, palkkioiden ja korvausten perusteista sekä maksulykkäyksen, helpotuksen tai vapautuksen myöntämistä näihin.

Taksan (Maa-ainesten ottamistoiminnan valvonnasta suoritettavat maksut) 1.3 kohdan mukaan luvanhaltijalta ei peritä valvontamaksua, mikäli luvanhaltija ilmoittaa kirjallisesti valvontaviranomaiselle etukäteen ennen vuotuisen valvontamaksun määräämistä, ettei maa-aineksia ko. vuonna oteta.

Toimivalta

Hallintosääntö 4 luku 5 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että kiinteistön 740-502-7-18 maanomistaja vapautetaan maa-aineksen ottamisesta perittävästä valvontamaksusta ajalta 1.1.-31.12.2026.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

██████████

Toimenpiteet

Rakennusvalvonta

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

## Järvi-Suomen Energia Oy:n hakemus sähköverkon saneerausta varten toteutettavasta ilmajohdon rakentamisesta

RAKYL 18.03.2026 § 37

93/10.03.00.16/2026

Valmistelija

Rakennustarkastaja Juha Karvinen  
juha.karvinen@savonlinna.fi, p. 044 417 4692

Selostus

Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt Savonlinnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle Rakentamislain (751/2023) 131 § 1 momentin mukaisen hakemuksen ilmajohdon sijoittamiseksi tilalla 740-518-5-6 Rantala. Hakemus on pöytäkirjaliitteenä A.

Järvi-Suomen Energia Oy ilmoittaa, että erimielisyys koskee tilan 740-518-5-6 Rantala maanomistajan kanssa tehtävää sopimusta keskiännitemaakaapelin sijoittamiseksi kyseiselle tilalle.

Johto on välttämätön sähkönjakelun kannalta. Johtolinjauksella pyritään kohtelemaan alueen maanomistajia tasapuolisesti sekä rakentamaan johto mahdollisimman taloudellisesti.

Rakentamislain 131 § 1 momentin mukaan: *"Kiinteistön omistaja ja haltija ovat velvollisia sallimaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevan johdon sijoittamisen omistamalleen tai hallitsemalleen alueelle, jollei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sama koskee johtoihin liittyviä vähäisiä laitteita ja rakennelmia. Johtoa tai muuta laitetta ei saa rakentaa niin, että vaikeutetaan alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Jollei sijoittamisesta ole sovittu kiinteistön omistajan ja haltijan kanssa, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei sijoittaminen aiheuta huomattavaa haittaa kiinteistön käytölle. Sopimus johdon tai muun laitteen sijoittamisesta sitoo myös kiinteistön uutta omistajaa ja haltijaa."*

Hakemuksessaan Järvi-Suomen Energia Oy on esittänyt kaksi vaihtoehtoa johdon sijoittamiseksi.

**Vaihtoehdon (1)** mukaan kiinteistölle 740-518-5-6 suunniteltu 20 kV ilmajohto kulki Pellossalontien pohjoispuolta liitekartan 3 mukaisesti. Kiinteistön alueelle ei tule muuntamoita tai jakokaappeja.

Kiinteistöllä 740-518-5-6 sijaitsevalle rakennukselle tulevaan sähkölinjaan ei tule muutoksia. Kiinteistön 740-518-5-86 kautta kulkevan vanhan pienjänniteilmalinjan käyttöä jatketaan.

Johtojen sijoitussuunnitelmassa on pyritty siihen, että johdoista olisi mahdollisimman vähän rasitetta kiinteistön käytölle.

Vaihtoehdon 1 toteutuessa maanomistajan kiinteistöltä purkautuu ilmajohtoa ranta-alueelta sekä keskeltä metsää. Purkautuvat ilmalinjat on merkitty karttaan vihreällä värillä.

Järvi-Suomen Energia Oy:n toissijaisena **Vaihtoehtona (2)** on maakaapeli hakemuksen liitekartan 4 mukaisesti. Maakaapeli kulkisi Pellossalontien pohjoispuolta. Kiinteistöllä 740-518-5-6 sijaitsevalle rakennukselle tuleva johto toteutettaisiin maakaapelina.

Vaihtoehdon 2 toteutuessa maanomistajan kiinteistöltä purkautuu ilmajohtoa ranta-alueelta sekä keskeltä metsää. Purkautuvat ilmalinjat on merkitty karttaan vihreällä värillä.

Maanomistaja on keskusteluissa ilmoittanut, että voisi suostua maakaapeliin.

Maakaapelivaihtoehto ei ole verkkoyhtiölle soveltuva vaihtoehto, koska kiinteistön alue on niin kallioista, ettei maakaapelia saada sijoitettua maahan. Kallioisen maan louhintatyöt aiheuttavat verkkoyhtiölle huomattavia kustannuksia.

Vaihtoehtojen välinen kustannusvertailu on esitetty liitteessä 5. Vaihtoehdon 1 investointikustannus on 720 029 € ja kokonaiskustannus on 1 035 973 €. Vaihtoehdon 2 investointikustannukset ovat laskelmien mukaan 31 % kalliimmat verrattuna Vaihtoehtoon 1.

#### **Ote hakemuksesta:**

##### ***”Tekninen toteuttamiskelpoisuus ja perustelumme***

*Sähkömarkkinalaki (9.8.2013/588) edellyttää, että verkonhaltijoiden on suunniteltava ja rakennettava, ja ylläpidettävä jakeluverkko toiminnan laatuvaatimusten mukaisesti. Jakeluverkonhaltijoiden on lain mukaan tullut laatia Energiavirastolle jakeluverkkoansa koskeva kehittämissuunnitelma, joka sisältää toimenpiteet toiminnan laatuvaatimusten täyttämiseen ja ylläpitämiseen jakeluverkossa.*

*Kehittämissuunnitelman mukaisesti tässä nimenomaisessa tapauksessa olemme siirtämässä ilmajohtoverkkoja pois metsistä toimitusvarmempaan sijaintiin. Metsässä sijaitsevat ilmajohtoverkot ovat tien varrella sijaitsevia johtoja alttiimpia myrskyjen ja lumikuormien aiheuttamille sähköntoimituksen keskeytyksille. Lisäksi metsissä sijaitsevien johtojen korjaaminen on hitaampaa ja kalliimpaa, kuin teiden varsilla sijaitsevien johtojen. Energiavirasto on hyväksynyt Järvi-Suomen Energia Oy:n voimassa olevan kehittämissuunnitelman ja valvoo sen toimeenpanoa. Järvi-Suomen Energia Oy:n tulee tätä määräyksen mukaisesti laadittua kehittämissuunnitelmaa noudattaa ja toteuttaa asiakkaiden syrjimättömän ja tasapuolisen kohtelun takia.*

*Kehittämissuunnitelmassa koko verkkoalueelle on määritelty kulloiseenkin olosuhteeseen teknis-taloudellisin verkstoratkaisu. Uusi johto ei ole kohtuullisin kustannuksin toteutettavissa muutoin kuin Energiavirastolle laatimassamme kehittämissuunnitelmassa esittämällämme*

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

*Vaihtoehtoehdon 1 mukaisella tavalla. Ilmajohdon siirtäminen tien varteen vähentävät alueen sähkökäyttäjien sähkötoimituksen keskeytyksiä merkittävästi.*

### **Pyyntömme**

*Johdon sijoittamista ei voida tyydyttävästi järjestää muualle teknis-taloudellisesti, kohtuullisin kustannuksin ja vastaamaan sähkömarkkinalain (9.8.2013/588) verkonhaltijoille asettamaan velvollisuuteen parantaa jakeluverkon toiminnan laatuvaatimuksia.*

*Viittaamme Rakentamislain 161 §:ään yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittamisen osalta ja pyydämme, että kunnan rakennusvalvontaviranomainen tekisi päätöksen sijoittamisesta Vaihtoehdon 1 mukaisesti.”*

Asian tiimoilta on pidetty 27.10.2025 **katselmuskokous**, josta on laadittu muistio (pöytäkirjaliite B).

██████████ (myöhemmin maanomistaja) on jättänyt sähköpostilla lisäselvityspyynnön 24.10.2025 (muistion liite B). Asiakirja käytiin läpi katselmuksella. Järvi-Suomen Energia Oy:n edustaja on luvannut katselmuksen jälkeen antaa pyydetyn lisäselvityksen 30.11.2025 mennessä.

Katselmuksessa käydyn keskustelun perusteella on todettu, että Järvi-Suomen Energia Oy antaa vastineen maanomistajan 24.10.2025 jättämään lisäselvityspyyntöön.

### **Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt vastineen lisäselvityspyyntöön 10.12.2025 (pöytäkirjaliite C):**

Järvi-Suomen Energia Oy on vastineessaan toimittanut maanomistajan pyytämän lisäselvityksen käytettyjen kustannuslaskelmien laatimistavasta, ja perusteista sekä tarkastanut kyseiset laskelmat.

Tarkistettujen ja korjattujen laskelmien mukaan vaihtoehdon 1. kokonaiskustannukset ovat 725.708,00 € ja vaihtoehdolla 2. ne ovat 957.921,00 €. Maakaapelivaihtoehto on kokonaiskustannuksissa 32 % kalliimpi, eron ollessa 232 213,00 €.

Maanomistaja on ilmoittanut lisäselvityspyynnössä ilmajohdon osalta, että 20 kV ilmajohto ei voi kulkea koko matkaa Pellossalontien pohjoispuolella. Hakijan puolesta ilmajohtoa voidaan käyttää tien eteläpuolellakin siten, että pohjoispuolelle jää puiden varastointipaikka.

Maanomistaja on tuonut esille, että puiden varastointi vaikeutuu, mikäli 20 kV ilmalinja kulkee koko matkan Pellossalontien länsipuolella. Verkkoyhtiö



Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

ehdottaa, että ilmalinjaa voisi poiketa tien itäpuolella, siten, että puiden varastointipaikka mahdollistuu.

Verkkoyhtiö on laatinut kartan **Vaihtoehdosta 4**. Kartta on tämän vastineen liitteenä nro 6. Kustannuksiltaan uusi Vaihtoehto 4 on samansuuruinen kuin Vaihtoehto 1.

Yhteenvedona Järvi-Suomen Energia toteaa:

Järvi-Suomen Energia Oy hakee Vaihtoehdon 1. tai uuden Vaihtoehdon 4 mukaista sijoitusta. Esitetyn Vaihtoehdon 4 osalta on mahdollista muuttaa 20 kV ilmajohdon linjausta siten, että linja poikkeaa välillä tien toiselle puolelle, jotta puiden varastointi on mahdollista.

Maanomistajan pyynnöstä selvitettiin tonttikaapelin rakentamisen hintaa. Tonttikaapelin hinta oli kokonaiskustannuksissa 21.801 €. Tonttikaapelin rakentaminen ei ole verkkoyhtiön kannalta järkevä ratkaisu, sillä olemassa olevaa pienjänniteverkkoa on uusittu 2021.

Maakaapelointi 20 kV keskijänniteverkon haaran osalta ei ole verkkoyhtiön kehittämissuunnitelman mukaista eikä teknistaloudellista. Myöskään kaapelointi yhden metsäkiinteistön osalta, ei ole tasapuolista kohtelua muita saman haarajohdon alueella sijaitsevia metsänomistajia kohtaan. Verkkoyhtiöllä on periaatteena, että yksittäiset haarajohdot rakennetaan yhtenäisellä rakentamistavalla.

-----  
**Maanomistaja on jättänyt vastineen 23.1.2026 Järvi-Suomen Energia Oy:n hakemukseen 3.10.2025 ja lisäselvitykseen 10.12.2025 (pöytäkirjaliite D):**

Vastineessa maanomistajana pyydän, että sähköverkon uudistus toteutetaan kiinteistöllä Rantala 740-518-5-6 ensisijaisesti maakaapelina Pellossalontien varteen (vaihtoehto 2) kiinteistölle aiheutuvan haitan minimoimiseksi ja sähköverkon toimintavarmuuden parantamiseksi. Maakaapelin toteuttaminen on teknisesti mahdollista, eikä sille ole hallinnollista tai juridista estettä. Toteutustapa ei aiheuta verkkoyhtiölle kohtuuttomia kustannuksia suhteessa kokonaisurakkaan ja vaihtoehdon hyötyihin. Lisäksi esitettyihin kustannuslaskelmiin liittyy epävarmuutta.

**Maanomistaja perustelee pyyntöä:**

1. Ilmajohdosta aiheutuu kiinteistölle metsätaloudellista ja maisemallista haittaa
2. Maakaapelin toteuttaminen on teknisesti mahdollista
3. Verkkoyhtiön kustannuslaskelmiin liittyy epävarmuutta
4. Maakaapeli lisää toimitusvarmuutta
5. Verkkoyhtiö voi poiketa sähköverkon kehittämissuunnitelmasta yksittäisissä kohteissa

**Yhteenvedona maanomistaja toteaa:**

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

*"Maanomistajana pyydän, että sähköverkon uudistus toteutetaan kiinteistöllä Rantala 740-518-5-6 ensisijaisesti maakaapelina Pellossalontien varteen (vaihtoehto 2). Maakaapelia puoltavat ilmajohtosta kiinteistölle aiheutuva metsätaloudellinen ja maisemallinen haitta, sähkön toimitusvarmuuden paraneminen ja laskennallisiin kustannuksiin liittyvä epävarmuus. Verkkoyhtiön 3.10.2025 esittämissä kustannuslaskelmissa ilmajohtoon ja maakaapelin kokonaiskustannukset olivat lähes samat, ja 10.12.2025 esitettyihin korjattuihin kustannuslaskelmiin liittyy lisäselvitystarpeita. Sähköverkon kehittämissuunnitelma ei sido verkkoyhtiötä yksittäisissä kohteissa. Rakennus- ja ympäristölautakunnan tulee pohjata päätöksensä rakentamislain (751/2023) 11:131§:n mukaiseen kiinteistölle koituvan haitan minimointiin, perustuslain omaisuusuojaan ja hallinnon suhteellisuusperiaatteeseen, jonka mukaan viranomaisen tulee mitoittaa toimintansa alimmalle sellaiselle tasolle, jolla saadaan aikaan tarvittava vaikutus. Viranomaisen toimet eivät saa sisältää enempää yksityisen oikeuksien rajoituksia tai yksityiseen kohdistuvaa pakkoa, kuin on välttämätöntä toimenpiteen tavoitteiden saavuttamiseksi.*

*Maanomistajana en hyväksy vaihtoehtoa 1 ja vaihtoehtoa 3, joissa ilmajohto kulkisi kokonaan Pellossalontien pohjoispuolta. Yhtenäinen ilmajohto estäisi puun korjuun ja puiden varastoinnin pohjoispuolen metsäpalstalla. Mikäli maakaapeloinnin ensisijaisuudesta huolimatta kiinteistölle olisi välttämätöntä sijoittaa ilmajohto, kaksi pylvästä tulisi käyttää Pellossalontien eteläpuolella metsätalouden mahdollistamiseksi ja maisemallisen haitan vähentämiseksi (liite 3). Pylväiden sijoituksessa tulisi tehdä yhteistyötä maanomistajan kanssa.*

*Maankäytöstä aiheutuva haitta on korvattava uuden 1.8.2025 voimaan tulleen lunastuslain mukaisesti. Uusia korvaussäännöksiä sovelletaan myös 1.8.2025 vireillä olleeseen lunastustoimitukseen."*

-----

**Järvi-Suomen Energia Oy on jättänyt vastineen maanomistajan lisäselvitykseen ja lisäselvityspyyntöön 202.2026 (pöytäkirjaliite E):**

Verkkoyhtiön mukaan:

*"Maakaapelointia koskeville elinkaarikustannuksille ei ole käytettävissä yhtä pitkää kustannushistoriaa kuin ilmajohtolle. Laskelmissamme on kuitenkin käytetty sen aikaisia kustannusarvoja, jolloin maakaapelia on käytetty vastaavissa kohteissa, ja nämä arvot vastaavat edelleen nykyistä tilannetta.*

*Kuten aiemmin olemme todenneet, JSE:n vertailulaskelmien kokonaiskustannuksissa huomioidaan verkon ylläpito- ja elinkaarikustannukset 50 vuoden ajanjaksolta.*

*Sekä alueen runkojohto että Rantala 740-518-5-6 -kiinteistölle suuntautuva johtohaara jäävät JSE:n kehittämissuunnitelmassa määritellyn 300 kVA tehorajan alapuolelle. Kyseinen johto kuuluu Haja-asutusalueen runkosähköverkkoon (alle 300 kVA), jonka ensisijainen sähkönjakelutapa on uuden ilmajohtoverkon rakentaminen teiden varsille.*

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

*JSE rakentaa ja ylläpitää sähköverkkoaan yhdenvertaisen kohtelun periaatteella. Rakentamisperiaatteet ovat samat riippumatta verkon sijainnista. Olipa työmaa Savonlinnan Pellossalossa tai Mäntyharjulla, suunnittelun ja rakentamisen periaatteet pysyvät yhtenäisinä ja JSE:n kehittämissuunnitelman mukaisina.*

*Maanomistaja on vastineessaan maininnut metsätaloudelle tulevat haitat ja vaatinut korvauksia uuden lunastuslain mukaisesti.*

*Rakennusvalvontaviranomainen ei tee päätöksiä korvauksista.*

*Korvausasioista päättää Maanmittauslaitos lunastustoimituksessa, mikäli asiasta ei päästä sopimukseen osapuolten välillä.”*

---

### **Päätöksen perustelut:**

#### **Maanomistajan perustelu 1. Ilmajohdosta aiheutuu kiinteistölle metsätaloudellista ja maisemallista haittaa**

Verkkoyhtiön vastineen mukaan: *JSE rakentaa ja ylläpitää sähköverkkoaan yhdenvertaisen kohtelun periaatteella. Rakentamisperiaatteet ovat samat riippumatta verkon sijainnista. Olipa työmaa Savonlinnan Pellossalossa tai Mäntyharjulla, suunnittelun ja rakentamisen periaatteet pysyvät yhtenäisinä ja JSE:n kehittämissuunnitelman mukaisina.*

Rakennusvalvonnan tiedon mukaan keskijänniteilmajohdon suunnittelualueella ei ole pohjavesialuetta. Alueella ei myöskään ole voimassa olevassa yleiskaavassa (Moinsalmen osayleiskaava ajantasa 11.1.2018) eikä maakuntakaavassa (Etelä-Savon Maakuntakaava 12.12.2016) merkintöjä arvokkaasta kulttuuri- tai perinnemaisemasta, Natura-alueesta tai luonnonmaisemaltaan herkstä alueesta. Suunnittelualue ei näy kaukomaisemassa ilman merkittäviä avohakkuita.

#### **Maanomistajan perustelu 2. Maakaapelin toteuttaminen on teknisesti mahdollista**

Maakaapelin sijoittaminen suunnitellulle reitille on teknisesti toteutettavissa, eikä alueella ole sellaisia teknisiä esteitä, jotka estäisivät kaapelointiratkaisun rakentamisen. Maakaapelointi edellyttäisi kuitenkin merkittävää louhintaa, kaivutöitä, rakenteellista suojaputkitusta ja maaperän olosuhteiden huomioimista koko johtoreitin pituudelta, mikä kasvattaa verkkoyhtiön laskelmien mukaan kustannuksia merkittävästi.

Edellä esitetyn perusteella maakaapeli on teknisesti mahdollinen vaihtoehto, mutta hankkeen kustannusrakenne huomioon ottaen ilmajohto muodostaa teknistaloudellisesti selvästi tarkoituksenmukaisemman ja pitkäaikaiskustannuksiltaan edullisemman ratkaisun sähköverkon toteuttamiseksi.

#### **Maanomistajan perustelu 3. Verkkoyhtiön kustannuslaskelmiin liittyy epävarmuutta**

Verkkoyhtiön esittämä kustannusarvio on luonteeltaan ennakkollinen arvio, joka perustuu pääosin toteutuneiden kohteiden kustannustietoihin. Verkon saneerausaste sekä verkkoyhtiön pitkäaikainen kokemus vastaavien hankkeiden suunnittelusta ja toteutuksesta antavat kuitenkin perustellun syyn olettaa, että arvioon sisältyvä epävarmuus on tavanomainen eikä kokonaisuuden kannalta merkittävä.

#### **Maanomistajan perustelu 4. Maakaapeli lisää toimitusvarmuutta**

Ilmajohtoratkaisu on maakaapelointia edullisempi toteuttaa sekä rakentamisen että elinkaaren kustannusten osalta, eikä maakaapeloinnin tuoma toimintavarmuuden lisäys ole tässä kohteessa niin merkittävä, että se perustelisi korkeammat kustannukset. Lisäksi kyse on tilanteesta, joka on teknisiltä ja olosuhteellisilta lähtökohdiltaan rinnasteinen aikaisempiin, vastaavanlaisiin hankkeisiin, joissa on johdonmukaisesti käytetty ilmajohtoa. Hakijoiden tasapuolisen kohtelun ja lautakunnan vakiintuneen käytännön mukaisesti ei ole perusteita poiketa yleisestä linjasta, vaan ilmajohto muodostaa tässäkin tapauksessa teknistaloudellisesti tarkoituksenmukaisimman ratkaisun.

#### **Maanomistajan perustelu 5. Verkkoyhtiö voi poiketa sähköverkon kehittämissuunnitelmasta yksittäisissä kohteissa**

Asiassa ei ole esitetty sellaisia erityisiä tai poikkeuksellisia olosuhteita, jotka antaisivat perusteet poiketa vakiintuneesta käytännöstä tai kohdella hakijaa eri tavalla kuin muita vastaavassa tilanteessa olevia. Hallintolain (434/2003) 6 §:n mukainen vaatimusten johdonmukainen soveltaminen ja hakijoiden tasapuolinen kohtelu edellyttävät, että ratkaisu tehdään yleisen käytännön mukaisesti.

#### **Asian kokonaisarviointi**

Rakentamislain 131 § vastaa asiasisällöltään maankäyttö- ja rakennuslain 161 §:ää. Kysymyksessä on kiinteistön omistajaan ja haltijaan kohdistuva sietovelvoite, jolla varmistetaan yhdyskuntaa tai kiinteistöä palvelevien johtojen ja niihin liittyvien vähäisten laitteiden ja rakennelmien sijoittaminen viime kädessä vastoin kiinteistön omistajan ja haltijan suostumusta (HE 139/2022).

Tavoitteena on, että johdon sijoittamisesta voidaan päästä kiinteistöjen välillä sopimukseen. Sijoitusmääräystä rakennusvalvontaviranomaiselta haetaan sellaisten kiinteistöjen osalta, joiden omistajien kanssa ei ole päästy sopimukseen.

Perustuslain 15 §:n 1 momentin mukaan jokaisen omaisuus on turvattu. Rakentamislain 131 § sisältää maanomistusoikeutta rajoittavan sallimisvelvollisuuden, johon maanomistaja on perustuslain 15 §:n 1 momentin puitteissa velvollinen alistumaan. Lainkohdassa säädetty sietämisvelvollisuus on perustuslaissa turvattua omistajan vapautta rajoittava säännös, jota on tulkittava suppeasti ja pitäen ohjeena perustuslaissa turvattua omaisuuden suojaa (KHO 2015:69). Perustuslain säännös otettava huomioon harkittaessa, millaisen rasituksen

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

maanomistaja on velvollinen sietämään asianomaisen sallimisvelvollisuuteen perustuvan säännösten nojalla.

Yleisenä edellytyksenä on johtojen rakentaminen niin, ettei vaikeuteta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista. Sijoittamismääräystä harkittaessa on niin ikään otettava huomioon kaavoituksen sisältövaatimukset niin, ettei sisältövaatimukset täyttävän kaavan laatimista alueelle estetä johdon sijoittamisella.

Tässä tapauksessa johdon sijoittaminen ei vaikeuta alueen kaavoitusta tai kaavan toteuttamista.

Toisena yleisenä edellytyksenä on, ettei sijoittamista muutoin voida järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Johto on ensisijaisesti pyrittävä sijoittamaan jo yleisiin tarkoituksiin lunastetulle alueelle, kuten esimerkiksi tien vier- tai suoja-alueelle. Sijoittamisella ei saa aiheuttaa kiinteistölle huomattavaa haittaa. Sijoittamismääräystä vastustavan maanomistajan kärsimän haitan tulee olla todellista ja säännöksen mukaan huomattavaa. Haitta voi olla maisemallistakin (KHO 23.3.1999 T 553). Vähäinen haitta ei edellytä toisen sijoitusvaihtoehdon valitsemista tämän haitan välttämiseksi. Jos johdon sijoittamiselle on olemassa useampia vaihtoehtoja, on syytä valita sijoittamisen kannalta samanvertaisten vaihtoehtojen väliltä se, joka ei aiheuta haittaa kiinteistölle.

Sijoittamismääräystä harkittaessa on otettava huomioon kolme asiaa:

- 1) sijoittamisen tarkoituksenmukaisuus
- 2) kustannusvaikutukset ja
- 3) maanomistajalle aiheutuva haitta.

Ratkaisu (sijoittamismääräys) on yksittäistapauksellinen kokonaisvaltaisen harkinnan tulos.

Jos sijoittaminen voidaan ratkaista useammalla teknisesti yhtä tyydyttävällä ja kustannuksiltaan toisiaan vastaavalla tavalla, on luonnollisesti valittava vaihtoehdoista se, joka aiheuttaa maanomistajalle vähiten haittaa. Jos kustannuksiltaan kalliimmalla, mutta teknisesti tarkoituksenmukaisella tavalla voidaan välttää huomattavan haitan aiheuttaminen kiinteistölle, on valittava kalliimpi vaihtoehto. Kustannusten nousu ei kuitenkaan saa olla kohtuutonta.

Tässä tapauksessa johdon sijoittamiselle on kolme eri vaihtoehtoa: Ilmajohto (Vaihtoehto 1), maakaapelointi (Vaihtoehto 2) ja ilmajohto, joka poikkeaa tien itäpuolella (Vaihtoehto 4). Vaihtoehto 1 ja Vaihtoehto 2 eivät ole teknisesti yhtä tyydyttäviä ja kustannuksiltaan toisiaan vastaavia: Vaihtoehto 2 verrattuna Vaihtoehto 1:een on kokonaiskustannuksissa 32 % kalliimpi, eron ollessa 232 213,00 €. Kustannusten nousua voidaan pitää hakijan kannalta huomattavana. Vaihtoehto 2 on myös teknisesti epätarkoituksenmukaisempi kuin Vaihtoehto 1 ja Vaihtoehto 4. Siten Vaihtoehto 2 ei ole pidettävä sijoittamisen kannalta tarkoituksenmukaisena vaihtoehtona.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 37

18.03.2026

Vertailtaessa Vaihtoehto 1 ja Vaihtoehto 4 keskenään, todetaan, että Vaihtoehto 4 on kustannuksiltaan samansuuruinen kuin Vaihtoehto 1. Se on myös teknisesti yhtä tyydyttävä kuin Vaihtoehto 1. Voidaan siis katsoa, että Vaihtoehto 1 ja Vaihtoehto 4 ovat sijoittamisen kannalta samanvertaisia. Tällöin vaihtoehtoista tulee valita se, joka aiheuttaa maanomistajalle vähiten haittaa.

Saatujen selvitysten ja maastokatselmusten perusteella pienjänniteilmajohdon sijoitus tilalle 740-518-5-6 Rantala esitetyn hakemuksen Vaihtoehdon (4) mukaisesti ei aiheuta maanomistajille huomattavaa haittaa. Vaihtoehto 4 mahdollistaa maanomistajan puiden varastointipaikan, joka vähentää maanomistajalle aiheutuvaa metsätaloudellista haittaa.

Mahdolliset korvauskysymykset eivät kuulu rakennusvalvontaviranomaiselle, vaan riitaiset korvausasiat ratkaistaan lunastuslain mukaan. Kiinteistön omistajalla on oikeus saada korvausta siitä haitasta, jonka johdon tai laitteen sijoittaminen aiheuttaa. Ellei korvauksesta sovita, johdon sijoittaja tai asianosainen voi hakea lunastuslain mukaista korvaustoimitusta (LunL (603/1977) 97 §).

Pöytäkirjaliitteet A-E ovat luettavissa luottamushenkilöiden Cloudmeeting-palvelussa.

Toimivalta

Hallintosääntö 6 § ja Rakentamislaki (751/2023) 131 §

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, että keskijänniteilmajohto sijoitetaan suunnittelun vaihtoehto neljä (4) mukaisesti tilalla 740-518-5-6 Rantala. Jollei korvauksesta päästä sopimukseen, asia tulee ratkaista lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Maanomistaja  
Järvi-Suomen Energia Oy

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 38

18.03.2026

## Rakennustarkastajan viranhaltijapäätökset

RAKYL 18.03.2026 § 38

Valmistelija	Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen, <a href="mailto:kaija.pitkanen@savonlinna.fi">kaija.pitkanen@savonlinna.fi</a> , p. 044 417 4693
Selostus	Rakennustarkastajan lupapäätökset ajalla 16.2. – 13.3.2026.  Päätösluettelo on oheismateriaalina luottamushenkilöiden nähtävillä CloudMeetingissä.
Esittelijä	Rakennustarkastaja Karvinen Juha
Päätösehdotus	Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.
Käsittely	<p>Puheenjohtaja Seppo O. Kosonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon. Esteellisyyden syy: Kososen asiakas on ollut luvan hakijana (HallL 28.1 § 4 kohta).</p> <p>Kh:n edustaja Jarmo Tiainen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut luvan hakijana (HallL 28.1 § 5 kohta).</p> <p>Raisa Porvali ja Pekka Laitinen poistuivat esteellisinä kokoushuoneesta eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan kaupunki on ollut luvan hakijana. Laitinen ja Porvali on kaupunginhallituksen varajäseniä (HallL 28.1 § 5 kohta).</p> <p>Tapani Hannonen poistui esteellisenä kokoushuoneesta eikä ottanut osaa asian käsittelyyn eikä päätöksen tekoon, koska Savonlinnan seurakunta on ollut luvan hakijana. Hannonen on kirkkoneuvoston varajäsen (HallL 28.1 § 5 kohta).</p> <p>Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan ollessa esteellisiä asian käsittelyyn, lautakunta valitsi keskuudestaan Jussi Löppösen tilapäiseksi puheenjohtajaksi tämän asian käsittelyä varten.</p> <p>Raisa Porvalin ollessa esteellinen, toisena pöytäkirjantarkastajana tämän asian kohdalla toimi Suvi Salmenkivi.</p>
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 39

18.03.2026

## Rakennusvalvonnan asioita tiedoksi

RAKYL 18.03.2026 § 39

Valmistelija

Toimistonhoitaja Kaija Pitkänen  
kaija.pitkanen@savonlinna.fi, p. 044 417 4693

Selostus

### Alueellisen ympäristöterveydenhuoltojaoston päätökset 20.2.2026

**§ 10;** Alueellinen ympäristöterveydenhuoltojaosto on hyväksynyt Itä-Savon ympäristöterveydenhuollon vuoden 2025 talouden ja toiminnan toteuman sekä on päättänyt esittää ympäristöterveydenhuollon hyväksytyä tilinpäätöstä liitettäväksi osaksi rakennus- ja ympäristölautakunnan tilinpäätöstä.

**§ 12;** Alueellinen ympäristöterveydenhuoltojaosto on hyväksynyt ympäristöterveydenhuoltojaoston tulosalueen vuoden 2026 talousarvion m on merkinnyt tiedoksi toiminnalliset tavoitteet sekä on päättänyt esittää ympäristöterveydenhuollon hyväksytyä käyttösuunnitelmaa liitettäväksi osaksi rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösuunnitelmaa.

### Kaavoituspäällikön päätökset 16.2.2026

**§ 18;** Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] vakituisen asuinrakennuksen rakentamiseen Haukiveden-Haapaveden osayleiskaavassa loma-asuntoalueeksi osoitetulle rakennuspaikalle, kiinteistölle 740-522-1-7, Kallislahti.

**§ 19;** Kaavoituspäällikkö on myöntänyt poikkeamisluvan [REDACTED] ja [REDACTED] asuinpientalon rakentamiseksi asemakaavassa päärakennukselle osoitetun rakennusalan ulkopuolelle kaavassa osoitetusta harjansuunnasta poiketen. Lisäksi poikkeamislupa on myönnetty talousrakennuksen rakentamiseksi osin sille varatun rakennusalan ulkopuolelle istutettavan alueen osan puolelle kuitenkin niin, että rakennuksen etäisyys naapuritontin rajasta on vähintään neljä metriä ja kadun puoleisesta rajasta vähintään viisi metriä. Rakennuspaikka sijaitsee tontilla 740-12-123-14, Savonlinna.

Esittelijä

Rakennustarkastaja Karvinen Juha

Päätösehdotus

Lautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Käsittely

Kokouksessa tuotiin esille ja tiedoksi merkittäväksi Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 569/2026, 26.2.2026:

Itä-Suomen hallinto-oikeus ei tutkinut Savonlinnan kaupungin rakennus- ja ympäristölautakunnan toimintaan kohdistuvia kanteluluonteisia huomautuksia ja on hylännyt yksityishenkilön valituksen koskien rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 19.2.2025 § 26. Päätöksellään



Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 39

18.03.2026

lautakunta on velvoittanut valittajan kiinteistön 740-1-17-2 omistajana purkamaan kiinteistölle ilman tarvittavaa rakennuslupaa rakennetun saunarakennuksen 31.5.2025 mennessä.

Päätös

Täydennetty päätösehdotus hyväksyttiin.

Rakennus- ja  
ympäristölautakunta

§ 40

18.03.2026

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsenten esille ottamat asiat**

RAKYL 18.03.2026 § 40

Jäsenten esille ottamia asioita ei ollut.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 28, § 29, § 30, § 31, § 33, § 34, § 35, § 38, § 39, § 40**

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 32****OIKAISUVAATIMUSOHJEET**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista**.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Savonlinnan kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen jolle oikaisuvaatimus tehdään on **Rakennus- ja ympäristölautakunta**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite	Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna
Puhelinnumero	044 417 4045
Sähköposti	kirjaamo@savonlinna.fi

Kirjaamo on avoinna maanantaista perjantaihin klo 9–15.

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

## **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi [www.savonlinna.fi](http://www.savonlinna.fi).

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 36, § 37****VALITUSOSOITUS**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

**Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

**Valitusaika**

**Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.**

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Valitusviranomainen**

Valitus tehdään **Itä-Suomen hallinto-oikeudelle**

postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO  
käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, 70100 KUOPIO  
sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi  
Fax 029 56 42501  
Puhelin: 029 56 42500 (vaihde)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa  
<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

**Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);

- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

### Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Savonlinnan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: Olavinkatu 27, 57130 Savonlinna  
Käyntiosoite: Olavinkatu 27 B, 57130 Savonlinna

Sähköpostiosoite: kirjaamo@savonlinna.fi  
Puhelinnumero: 044 417 4045

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15