

OIKAISUPYYNTÖ

Kaupunginhallitus
Olavinkatu 27
57130 SAVONLINNA



Haen oikaisua Savonlinnan kaupungin työllisyyspalvelujohtajan päätökseen 25.03.2026 § 8/2026 koskien omavalmentajan viran täyttämistä.

Olen hakenut kyseistä virkaa kaksi kertaa. Ensimmäinen päätös 31.12.2025 § 2/2025 jonka jälkeen tehty 22.01.2026 § 1/2026 päätös, että virka julistettiin uudelleen haettavaksi ja aiemmin jätettyjä hakemuksia ei otettu haussa huomioon. Katson, että valintamenettely ei ole ollut kaikilta osin tasapuolinen eikä hakijoiden ansioiden vertailu ole ollut riittävän läpinäkyvää tai johdonmukaista.

Viran tehtävänkuva ja kelpoisuusvaatimukset ovat säilyneet molemmissa hauissa pääosin samoina. Tästä huolimatta valintapäätösten perustelut poikkeavat toisistaan olennaisesti. Ensimmäisessä valinnassa korostettiin erityisesti verkostotuntemusta, lainsäädäntöosaamista ja kehittämiskokemusta, kun taas toisessa valinnassa painotettiin kehitysmuutoksia, valmentavaa työtä, vuorovaikutus- ja esiintymistaitoja sekä kulttuurien tuntemusta.

Valintapäätösten perustelujen merkittävä muutos lyhyen ajan sisällä (kolme viikkoa) herättää kysymyksen arviointiperusteiden johdonmukaisuudesta ja objektiivisuudesta. Ulkopuolisen näkökulmasta tarkasteltuna jää epäselväksi, ovatko arviointikriteerit olleet samat molemmissa hakuprosesseissa ja ovatko ne perustuneet ennalta määriteltyihin, tehtävän kannalta olennaisiin tekijöihin.

Hallintolain (434/2003) 6 § mukaan viranomaisen on kohdeltava hallinnossa asioivia tasapuolisesti ja käytettävä toimivaltaansa objektiivisesti. Hallintolain 31 § edellyttää asian riittävää ja asianmukaista selvittämistä, ja 45 § mukaan päätöksen perusteluista tulee käydä ilmi ne seikat ja selvitykset, jotka ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Lisäksi perustuslain (731/1999) 2 § 3 momentin mukaan julkisen vallan käytön tulee perustua lakiin.

Lisäksi valintapäätöksissä ei ole esitetty konkreettista ansiovertailua hakijoiden välillä. Päätöksissä viitataan kokonaisarviointiin, mutta niistä ei ilmene, millä tavoin hakijoiden koulutus, työkokemus ja osaaminen on suhteutettu toisiinsa. Näin ollen hakijana en pysty arvioimaan, millä perusteella valittu henkilö on katsottu kokonaisuutena sopivammaksi.

Haluan lisäksi tuoda esiin, että minulla on vahva ja suoraan tehtävään liittyvä työkokemus tuetun työllistymisen ja TYM-toiminnan parista. Olen työskennellyt Etelä-Savon TE-toimistossa vuodesta 2020 alkaen nimenomaan tuetun työllistymisen ja TYM-palveluiden tehtävissä, joissa olen vastannut asiakasohjauksesta, palvelutarpeen arvioinnista sekä työllistymistä edistävien palvelukokonaisuuksien suunnittelusta. Työssäni olen käyttänyt tehtävään liittyviä asiakastietojärjestelmiä sekä toiminut tiiviissä yhteistyössä eri viranomais- ja palveluverkostojen kanssa.

Lisäksi työskentelen tällä hetkellä Savonlinnan kaupungin työllisyyspalveluissa työnvälitys- ja osaamisen tiimissä, mikä on tuonut minulle ajantasaisen paikallisen palvelujärjestelmän, verkostojen ja toimintamallien tuntemuksen. Olen työskennellyt nimenomaan niiden asiakasryhmien kanssa, joihin nyt täytetty omavalmentajan virka kohdistuu, ja tehtäväkenttä vastaa sisällöllisesti haettua tehtävää.

Koulutukseltani olen sosionomi (AMK) ja suuntautuminen kuntouttava aikuissosiaalityö. Sosionomikoulutus antaa laaja-alaisen osaamisen erityistä tukea tarvitsevien asiakkaiden ohjaukseen, palvelutarpeen arviointiin sekä monialaiseen verkostotyöhön. Koulutuksen keskiössä ovat asiakaslähtöinen työote, sosiaalipalvelujärjestelmän tuntemus sekä kyky tukea asiakkaiden osallisuutta ja työllistymistä. Katson, että tämä koulutus vastaa suoraan nyt täytetyn viran keskeisiin osaamisvaatimuksiin. Koulutuksen eikä työkokemuksen merkitystä suhteessa tehtävän vaatimuksiin ei kuitenkaan ole tuotu esiin valintapäätöksen perusteluissa.

Lisäksi olen havainnut useissa viimeaikaisissa rekrytoinneissa, että työllisyyspalveluissa aiemmin toimineita hakijoita ei ole valittu tehtäviin. Tämä herättää kysymyksen siitä, onko hakijoiden taustaa arvioitu kaikilta osin tasapuolisesti ja yhdenvertaisesti.

Katson, että valintapäätös ei täytä hallinnon tasapuolisuuden, objektiivisuuden, riittävän selvittämisen eikä perusteluvollisuuden vaatimuksia.

Pyydän, että päätös oikaistaan ja hakijoiden ansiot arvioidaan uudelleen yhdenmukaisin ja ennalta ilmoitetuin perustein.

Pyydän lisäksi saada nähtäväkseni hakijoiden välisen ansiovertailun molemmilta hakukerroilta sekä tiedon siitä, millä konkreettisilla perusteilla hakijoiden osaamista on arvioitu ja vertailtu suhteessa tehtävän vaatimuksiin.

