

**Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 15.4.2026 koskien kaupunginvaltuuston päätöstä 11.4.2025 § 32**

KH 27.04.2026 § 173

165/01.01.04.01/2025

Valmistelija hallintojohtaja Markus Hämäläinen  
markus.hamalainen@savonlinna.fi, p. 050 470 9394

Selostus Itä-Suomen hallinto-oikeus antoi 15.4.2026 päätöksen kunnallisvalitusasiassa, jossa Janne Laine kunnallisvalituksessaan vaati kaupunginvaltuuston 11.4.2025 (§ 32) tekemän kaupunginjohtajan irtisanomispäätöksen kumoamista. Päätös on julkaistu yleisessä tietoverkossa: [https://www.savonlinna.fi/wp-content/uploads/2026/04/ita-suomen\\_hallinto-oikeus\\_15.4.2026.pdf](https://www.savonlinna.fi/wp-content/uploads/2026/04/ita-suomen_hallinto-oikeus_15.4.2026.pdf)

Hallinto-oikeus kumosi kaupunginvaltuuston päätöksen. Päätökseen liitetyn valitusosoituksen mukaan hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

1. lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
2. asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
3. valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.  
Korkein hallinto-oikeus voi myöntää valitusluvan myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallintotuomioistuimen päätöksestä.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä, sitä päivää lukuunottamatta.

Hallinto-oikeuden päätöksessä on asiavirheitä ja perusteluissa tehty voimassa olevasta oikeudesta sellaisia johtopäätöksiä, jotka näyttävät virheellisiltä.

Asian luonne huomioon ottaen valitusluvan ja jatkovalituksen tekeminen on perusteltua.

Keskustelun kohteena on myös muut toimintavaihtoehdot asiassa, kuten asian uusi käsittely tilapäisen valiokunnan valmistelemana kaupunginvaltuuston päätettäväksi.

Kaupunginhallitus käyttää kaupungin puhevaltaa kuntalain 39 §:n perusteella. Tämän puhevallan käyttämiseen kuuluu puhevallan käyttäminen tuomioistuimessa ja muutoksenhakuoikeus. Kuntalain 39 § antaa kaupunginhallitukselle oikeuden päättää, käytetäänkö puhevaltaa ja mikä kanta tällöin esitetään.

Toimivalta Kuntalaki 39 §

Esittelijä Kaupunginjohtajan 1. sijainen Hämäläinen Markus

Päätösehdotus

Kaupunginhallitus päättää, että Savonlinnan kaupunki valmistelee valitusluvan ja valituksen tekemistä korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Käsittely

Ennen tämän asian käsittelyä ja päätöksentekoa kokouksesta olivat esteellisinä (hallintolain 28.1 §:n 7 k.liittymä kaupunginjohtajan irtisanomisprosessiin) poistuneet Seija Puputti, Panu Peitsaro, Tuukka Suomalainen, Sanna Metsälä, Olli-Pekka Kristiansson, Kirsti Laamanen, kaupunginlakimies Roosa Aaltonen, hallintoasiantuntija Sanna Rautiainen ja vt. kaupunginjohtaja Ding Ma (hallintolain 28.1 §:n 3 k. intressiyhteys aseman perusteella).

Seuraavat varajäsenet olivat § 172 kohdalla liittyneet kokoukseen (Teams): Tiina Väisänen Tuukka Suomalaisen varajäsenenä, Mikko Tiainen Jarmo Tiaisen varajäsenenä, Pekka Laitinen Kirsti Laamasen varajäsenenä, Jari Smedberg Sanna Metsälän varajäsenenä ja Eira Kotoneva Seija Puputin varajäsenenä.

Puheenjohtajana tämän asian kohdalla toimi § 172 kohdassa valittu tilapäinen puheenjohtaja Kimmo Kaksonen.

Esittelijänä ja pöytäkirjanpitäjänä toimi § 172 kohdassa todettu hallintojohtaja Markus Hämäläinen.

Pöytäkirjantarkastajina tämän asian kohdalla toimivat § 172 kohdassa valitut jäsenet Heli Järvinen ja Mervi Lipsanen.

Ennen keskustelua kuultiin asianajaja Jyrki Piiparista klo 20.45-22.06 välisenä aikana.

Keskustelun kuluessa esittelijä muutti päätösehdotusta kuulumaan seuraavasti: Kaupunginhallitus päättää, että Savonlinnan kaupunki valmistelee valitusluvan ja valituksen tekemistä korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Lisäksi kaupunginhallitus päättää arvioida myöhemmin muita vaihtoehtoja, kuten asian palauttamista tilapäiselle valiokunnalle tai uuden irtisanomisprosessin aloittamista.

Puheenjohtaja totesi muutetun päätösehdotuksen tulleen päätökseksi.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Toimenpiteet

Hallintojohtaja